

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*А.В. ЮДИН, М.А. АГАЛАРОВА*

## ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по специальности 40.03.01 Юриспруденция

САМАРА  
Издательство Самарского университета  
2021

УДК 347.9 (075)  
ББК 67.410я7  
Ю163

Рецензенты: канд. юрид. наук, доц. К. А. Савельев,  
д-р юрид. наук, проф. Т. В. Соловьева

*Юдин, Андрей Владимирович*

Ю163 **Особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием иностранных лиц: учебное пособие / А.В. Юдин, М.А. Агаларова.** – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 84 с.

**ISBN 978-5-7883-1625-3**

Излагаются актуальные вопросы рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием иностранных лиц в гражданском и арбитражном процессах с учетом законодательства по состоянию на 1 января 2021 года. Обучающимся предлагается теория, а также практическая часть, которая включает планы семинарских занятий, задачи по дисциплине, задания для самостоятельной работы обучающихся, тест, темы курсовых работ и ВКР, экзаменационные вопросы и список рекомендуемой литературы.

Предназначено для обучающихся юридических институтов при изучении курсов «Особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием иностранных лиц», «Производство в суде с участием иностранных лиц», «Международный гражданский процесс» в дневной, заочной, дистанционной формах обучения, как на бакалавриате, так и в магистратуре.

Подготовлено на кафедре гражданского процессуального и предпринимательского права.

УДК 347.9 (075)  
ББК 67.410я7

## ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ .....	5
Тема 1. Общие положения.....	5
Тема 2. Принципы гражданского и арбитражного процессуального права по делам с участием иностранных лиц.....	10
Тема 3. Правовой статус иностранных лиц в цивилистическом процессе (права и обязанности, специфика участия в процессе) .....	24
Тема 4. Компетенция суда общей юрисдикции и арбитражного суда в рамках производства с участием иностранных лиц .....	30
Тема 5. Представительство по гражданским делам с участием иностранных лиц .....	38
Тема 6. Разбирательство дел с участием иностранных лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.....	40
Тема 7. Участие иностранного государства в судопроизводстве .....	46
Тема 8. Признание и исполнение иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей) .....	47
Тема 9. Трансграничное банкротство .....	49
II. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	
Тема 1. Понятие, значение и источники производства по делам с участием иностранных лиц.....	51
Тема 2. Принципы судопроизводства по делам с участием иностранных лиц .....	52
Тема 3. Иностранные лица как субъекты цивилистического процесса .....	54
Тема 4. Международная подсудность в рамках судопроизводства по делам с участием иностранных лиц.....	57
Тема 5. Представительство по гражданским делам с участием иностранных лиц .....	61

Тема 6. Разбирательство дел с участием иностранных лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных судах .....	62
Тема 7. Участие иностранного государства в судопроизводстве .....	66
Тема 8. Признание и исполнение иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей) .....	67
Тема 9. Трансграничное банкротство .....	69
ТЕСТ .....	72
ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ И ВКР .....	76
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ .....	78
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	81

# I. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

## Тема 1. Общие положения

В АПК РФ (раздел V) и ГПК РФ (раздел V) закреплены специальные разделы, которые отражают основные положения рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием иностранных лиц. В процессуальных кодексах говорится о том, что иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами, тем не менее на практике данная норма не всегда реализуется в силу необходимости выполнения определенных процессуальных и иных действий за границей – извещение иностранных лиц, легализация иностранных документов, осуществление судебных поручений, в частности, обеспечительных мер, и многое другое. Зачастую, несоблюдение или нарушение соответствующих процессуальных норм и действий при производстве по делам с участием иностранных лиц в суде первой инстанции является основанием для отмены судебного решения.

В науке существует *проблема соотношения производства по делам с участием иностранных лиц и международного гражданского процесса*. Существуют несколько точек зрения относительно понятия и места международного гражданского процесса в российском праве:

1) международный гражданский процесс является частью гражданского процессуального права, поскольку международный

гражданский процесс определяется как деятельность исключительно российских судов общей юрисдикции и арбитражных судов по рассмотрению и разрешению юридических дел с участием иностранного элемента и не охватывает деятельность международных судебных и арбитражных органов, являющихся межгосударственными, наднациональными правовыми образованиями, более того, проблемы международного гражданского процесса традиционно изучаются в курсе гражданского процессуального права (М.К. Треушников, Г.Л. Осокина);

2) международный гражданский процесс является частью международного частного права, так как он представляет собой комплекс международных и внутригосударственных норм, являющийся институтом международного частного права и регламентирующий взаимосвязь и взаимодействие национальных и международных органов правосудия, которые осуществляют производство по гражданским делам с целью определения и защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов личности и общества (Т.Н. Нешатаева, А.Г. Лисицын-Светланов, Н.И. Марышева);

3) международный гражданский процесс выступает самостоятельной правовой отраслью, данная концепция отрицает деление отраслей права на материальные и процессуальные, в силу того, что международные отношения должны подразделяться на межгосударственные и негосударственные, где в международных негосударственных правоотношениях образовалась самостоятельная отрасль в виде международного гражданского процесса (Г.Ю. Федосеева, Л.Н. Галенская).

Понятие производства по делам с участием иностранных лиц, к сожалению, в научном сообществе отсутствует, большинство исследований посвящены отдельным вопросам рассмотрения гражданских дел с участием иностранцев, поэтому в теории права отсутствует единый подход. Кроме того, в теории часто упоминается, что национальное производство по делам с участием иностранных лиц и есть международный гражданский процесс. Такая позиция представляется неверной, так как содержание последнего намного шире. По всей видимости, международный гражданский процесс выступает как составная часть гражданского процессуального права, так как состоит из норм международного и национального права, которые содержат правила относительно конкретных процессуальных правоотношений и действий. Несмотря на то, что международные правовые нормы определяют направление национального гражданского процесса и содержат конкретные правила судопроизводства о подсудности суда, процедуре извещения, принятии доказательств и т.д., соблюдать которые государство обязалось при ратификации или подписании соответствующих международных документов, международный гражданский процесс – часть российского гражданского процессуального права и стоит над производством с участием иностранных лиц.

Это объясняется также тем, что международный гражданский процесс, помимо производства по делам с участием иностранцев, где рассматриваются вопросы международной подсудности гражданских дел, процессуального положения иностранных физических и юридических лиц, иностранного государства, международных организаций, судебных доказательств, выбора и установления содержания применимого иностранного права, исполнения иностран-

ных судебных поручений, признания и принудительного исполнения иностранных судебных решений, содержит правила относительно нотариальных действий, связанных с защитой прав и интересов участников международного гражданского оборота. А также нормы международного гражданского процесса распространяются на все государства, которые являются участниками того или иного международного договора, тем самым гармонизируя процессуальные нормы различных правовых систем. В свою очередь производство по делам с участием иностранных лиц, закрепленное в ГПК РФ и АПК РФ, имеет отношение только к российскому праву, скажем, исключительная компетенция российских судов, поскольку ее критерии могут не совпадать с другими государства, а в международных актах она упоминается лишь в общем виде. Таким образом, производство по делам с участием иностранных лиц является лишь частью международного гражданского процесса.

*Источники правового регулирования производства по делам с участием иностранных лиц* традиционно делятся на две составляющие:

- 1) национальное законодательство (ГПК РФ, АПК РФ, ГК РФ, Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» и т.д.;
- 2) международные акты.

Международные акты представлены в виде многосторонних и двусторонних договоров, участником которых является Российская Федерация, причем существенная часть договоров ратифицирована еще при СССР, так как Российская Федерация является

правопреемником СССР, действие данных договоров также регулирует правовое положение иностранных лиц в судопроизводстве. Согласно ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Главными международными актами являются:

- Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г.;
- Гагская конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов 1961 г.;
- Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.;
- Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.;
- Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 г.;
- Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам 1970 г.;
- Конвенция о международном доступе к правосудию 1980 г.;
- Соглашение стран СНГ о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г.;
- Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.;
- Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. и т.д.

## **Тема 2. Принципы гражданского и арбитражного процессуального права по делам с участием иностранных лиц**

В гражданском и арбитражном процессуальном праве наблюдаются различные точки зрения относительно понятия и классификации принципов. Выделяют несколько направлений развития процессуальных принципов – доктринальный, позитивистский и смешанный подходы.

В рамках доктринального подхода принципы определены как основные идеи и начала, отраженные в теоретических положениях, следовательно, они исключают императивный характер (К.С. Юдельсон).

Позитивистский подход отождествляет процессуальный принцип с правовой нормой, то есть принцип всегда должен быть закреплен в норме права, тем самым делая его обязательным (Н.А. Чечина, А.А. Ференс-Сороцкий). Главной чертой принципов в указанном подходе будет являться нормативность – четкое закрепление принципа в тексте нормативного правового акта.

Смешанный подход (наиболее распространенный, представители – В.М. Семенов, М.К. Треушников и др.), образует совокупность основополагающих идей и нормативно-руководящих начал цивилистического процесса. Именно данная точка зрения является наиболее приемлемой, так как она позволяет в полной мере проявить действие принципов на регулируемые общественные отношения, а именно через соответствующую норму права, а в случае ее отсутствия – через доктринальные разработки ученых. Тем самым принципы – это закрепленные в нормах гражданского процессуального права основные идеи, начала, правила, на основе

которых строится цивилистический процесс, а также научные теоретические положения, которые необходимы для совершенствования данной отрасли права и устранения в ней пробелов.

Также дискуссионным вопросом является неоднозначность системы принципов ввиду того, что у разных авторов своя вариация системы принципов. К примеру, система принципов является, прежде всего, основой, на которой строится вся соответствующая отрасль права, но при этом такая система складывается и существует объективно (В.В. Ярков).

Система принципов имеет два направления. Во-первых, общие принципы, которые распространяются на весь процесс, на все его стадии и стороны: принцип выборности судей, принцип гласности, принцип осуществления правосудия только судом, принцип процессуальной экономии, принцип объективной истины, принцип равенства граждан перед законом и судом и т.д. Во-вторых, принципы, регулирующие непосредственно отдельные стороны процессуальной деятельности: принцип диспозитивности, принцип состязательности, принцип устности и т.д. (М.А. Гурвич). Систематизация принципов может иметь смешанные основания, а именно: в зависимости от их действия в системе права – общие, межотраслевые, отраслевые или специальные; в зависимости от характера законодательных актов, в которых закреплены их положения, – конституционные и определенные законодательством о судопроизводстве.

Принципы гражданского и арбитражного процессуального права можно построить следующим образом: общеправовые (законность, гуманизм, сочетание общественных и личных интересов, прав и обязанностей и т.д.), специфические (отраслевые и

межотраслевые – принципы диспозитивности, состязательности, объективной истины, устности, непосредственности, процессуальной экономии и др.), принципы институтов гражданского процессуального права (К.С. Юдельсон). Исходя из данной систематизации принципов можно выделить принципы определенного процессуального института, а именно принципы производства по делам с участием иностранных лиц.

*Принципы производства по делам с участием иностранных лиц делятся на две группы: общие принципы гражданского и арбитражного процессуального права, где часть принципов будут иметь определенные особенности своего действия для указанного производства, и специальные принципы.*

К общим процессуальным принципам относятся такие принципы как принцип законности; равенства граждан и организаций перед законом и судом; процессуального равноправия сторон; состязательности; диспозитивности; языка гражданского судопроизводства, доступности правосудия и разумности сроков судопроизводств и т.д.

Что касается *особенностей проявления общих принципов*, то они выражаются, в частности, в рамках принципа состязательности и равноправия сторон по делам с участием иностранных лиц, где иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами. Однако они имеют некоторое преимущество, например, иностранные лица при обращении в суд могут пользоваться юридическими услугами консула, а также им предоставляются процессуальные льготы, которые распространяются на все процессуальные действия, осуществляемые по делу, включая исполнение решения.

Принцип государственного языка гражданского судопроизводства напрямую соотносится с производством по делам с участием иностранных лиц, так как именно иностранцы пользуются услугами переводчика, если они не знают государственный язык (услугами переводчика могут воспользоваться и российские граждане, не владеющие русским языком). Причем наличие у участника процесса статуса иностранного лица еще не свидетельствует о возникновении права на предоставление переводчика. Оно появляется, только если у иностранного лица отсутствует знание русского языка в той мере, которая будет необходима для реализации им процессуальных прав и выполнения обязанностей.

Принцип доступности правосудия характеризуется беспрепятственным обращением в суд за защитой нарушенного права. Причем доступ к правосудию связан с подсудностью, в рамках производства с участием иностранных лиц – с международной подсудностью. Именно правильное установление подсудности конкретного гражданского дела определенному суду является необходимым условием реализации права на обращение в суд и гарантией беспрепятственного доступа к правосудию. При определении компетентного суда по делам с участием иностранных лиц необходимо решить вопрос об определении международной подсудности, где сначала устанавливается конкретная страна и уже после этого – соответствующий суд внутри этой страны. Так, при ошибочном определении международной подсудности может произойти ограничение доступа к правосудию. Причины могут быть разные, а именно – незнание или неправильное применение норм международных актов, где прописаны правила определения подсудности, конфликт юрисдикций (ситуация, когда на разрешение одного и того же спора претендуют несколько судов), нарушение правил исключительной подсудности и т.д.

Принцип разумности при рассмотрении и разрешении гражданских дел с участием иностранных лиц играет важную роль, поскольку довольно часто процесс затягивается из-за необходимости известить иностранное лицо, которое находится за пределами Российской Федерации, собрать доказательства за границей, либо обратиться в Министерство юстиции Российской Федерации за помощью в изучении и толковании норм иностранного права. Для того, чтобы данный принцип не нарушался, законодателем предусмотрен более длительный срок для данной категории дел. Согласно ст. 417. 1 ГПК РФ, гражданские дела с участием иностранного государства рассматриваются и разрешаются судом до истечения девяти месяцев со дня поступления искового заявления в суд. В соответствии со ст. 253 АПК РФ, в случаях, если иностранные лица, участвующие в деле, рассматриваемом арбитражным судом в Российской Федерации, находятся или проживают вне пределов Российской Федерации, то они извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства. Тогда срок рассмотрения дела продлевается арбитражным судом на срок, установленный договором о правовой помощи для направления поручений в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства, а при отсутствии в договоре такого срока или при отсутствии указанного договора, не более чем на год.

*Специальные принципы производства по делам с участием иностранных лиц* имеют строгую последовательность в осуществлении тех или иных процессуальных действий, несоблюдение которых приведет к отмене судебного решения, поэтому специальные принципы основываются на понятии «легализация» и опреде-

ляются следующей классификацией: принцип последовательности процессуальных действий; принцип легализации иностранных лиц; принцип легализации иностранных доказательств; принцип легализации судебных доверенностей, составленных за рубежом; принцип легализации процессуальных действий, совершенных за границей; принцип легализации законной силы иностранных судебных решений (М.А. Агаларова).

Принцип последовательности процессуальных действий служит гарантом осуществления эффективного правосудия по делам с участием иностранных лиц, так как в силу уникальности данного производства на каждой стадии выполняется ряд исключительных процессуальных действий, где обязательна четкая последовательность для того, чтобы гражданское дело с участием иностранных лиц было рассмотрено и разрешено в пределах разумности.

Принцип легализации иностранных лиц позволяет обозначить правовой статус физического или юридического иностранного лица, при этом процессуальная правоспособность и дееспособность определяются в соответствии с иностранным законодательством данных субъектов. Только после определения их статуса суд может определить: являются ли иностранные лица субъектами гражданских процессуальных правоотношений.

Принцип легализации иностранных доказательств обеспечивает установление судом правильного оформления иностранных доказательств, в том числе документов иностранного происхождения, которые исследуются в судебном процессе, при этом несоблюдение данной процедуры порождает определенные затруднения по осуществлению правосудия, что в конечном итоге влияет на эффективность и своевременность защиты прав и законных

интересов соответствующих лиц. Для принятия судом иностранных доказательств необходимо пройти целый ряд действий по признанию и дальнейшему рассмотрению иностранных доказательств. Для иностранных документов необходим процесс легализации, – это может быть консульская легализация, которая предполагает удостоверение документа в определенном уполномоченном органе, где консул осуществляет легализацию официальных документов, представленных для суда на территорию Российской Федерации. Удостоверение иностранных документов может быть осуществлено с помощью проставления апостиля, который подтверждает юридическую силу представленного документа. А также иностранные лица могут воспользоваться более упрощенной процедурой, если она установлена двусторонними договорами об оказании правовой помощи, при таком способе иностранные документы достаточно лишь перевести на русский язык и перевод заверить у нотариуса.

Принцип легализации судебных доверенностей, составленных за рубежом, по делам с участием иностранных лиц, обеспечивает установление подлинности доверенности иностранного происхождения. Легализация доверенностей, так как это официальный документ, также, как и письменные доказательства, проходит три возможных варианта обозначения юридической силы. Выделение такого принципа связано прежде всего с особыми требованиями к таким доверенностям, а именно к надлежащему оформлению и регистрации, что является основой для инициирования судебного процесса.

Принцип легализации процессуальных действий, совершенных за границей, отражает сущность реализации оказания право-

вой помощи в гражданском судопроизводстве, где важную роль играют судебные поручения, то есть процессуальные действия на территории одного государства по просьбе иностранного суда. Судебное поручение требует четкого оформления с помощью дипломатического способа, – через непосредственную отправку просьбы в соответствующий иностранный суд, – либо передача судебного поручения возможна через консульское учреждение. Ответ на судебное поручение необходимо оформить в соответствии с национальным и международным законодательством для того, чтобы использовать соответствующую информацию в рамках рассмотрения спора с участием иностранных лиц.

Принцип легализации законной силы иностранных судебных решений напрямую связан с принятием и признанием решения суда, причем здесь речь идет не об исполнительном производстве, так как исполнение такого решения наступает после его проверки. Тем не менее, определение законной силы является связующим звеном с дальнейшей исполнимостью иностранного решения на территории Российской Федерации.

В связи с тем, что производство по делам с участием иностранных лиц является частью международного гражданского процесса к специальным принципам можно отнести принципы международного гражданского процесса. Принципы международного гражданского процесса представляют собой основные идеи, лежащие в основе регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений. В основном принципы международного гражданского процесса имеют строгую регламентацию, в частности, принцип равенства судебных процессов государств со-

держится во многих международных соглашениях (так, Конвенция о взыскании за границей алиментов 1956 г., в ст. 18 устанавливает взаимность, где Договаривающаяся Сторона может ссылаться в отношении других Договаривающихся Сторон на постановления настоящей Конвенции только в тех пределах, в которых для нее самой эта Конвенция обязательна).

Принципы международного гражданского процесса также выступают как основополагающие идеи, теоретическая основа для развития законодательства государств в рамках осуществления правосудия с участием иностранного лица. Так, Международный институт по унификации частного права (УНИДРУА) и Американский институт права (АИП) в 2004 г. опубликовали так называемые «Принципы трансграничного гражданского процесса», которые служат механизмом устранения расхождений в национальных правилах гражданского процесса с учетом общепризнанных норм по осуществлению правосудия при участии иностранного элемента. Данные установки – своего рода стандарт по разрешению трансграничных споров, так как они охватывают всевозможные вопросы в рамках рассмотрения различных категорий дел с участием иностранных лиц. Принципы трансграничного гражданского процесса формально приняты не были, но получили широкое распространение и имплементацию, в их числе – принцип независимости и беспристрастности суда, определение юрисдикции, правило о процессуальном равенстве, право на квалифицированную помощь в суде, принцип языка судопроизводства и т.д. Данные принципы играют большую роль в формировании качественного правосудия и достижении баланса между интересами и правами всех сторон судебного разбирательства с участием иностранных лиц.

*Среди принципов международного гражданского процесса можно выделить следующие:*

1) принцип недискриминации представляет собой отсутствие каких-либо нарушений или ограничений в ходе реализации прав и интересов иностранных лиц на территории любого государства. Этот принцип гарантирует создание благоприятных условий для доступа к правосудию, тем самым, иностранные лица могут обратиться в соответствующий российский суд для защиты своих нарушенных прав. Принцип недискриминации исходит из принципа равенства всех перед законом и судом. В соответствии со ст. 26 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.: «все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона, в этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

2) принцип национального режима означает приравнивание объема процессуальной правоспособности и дееспособности иностранных физических и юридических лиц к объему процессуальной правоспособности и дееспособности местных физических и юридических лиц. Согласно статьям 398 ГПК РФ и 254 АПК РФ иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями. Также Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уго-

ловным делам 1993 г. предусмотрено, что граждане каждой из договаривающихся сторон, а также лица, проживающие на их территории, пользуются на территориях всех других договаривающихся сторон в отношении своих личных и имущественных прав такой же правовой защитой, как и собственные граждане данной договаривающейся стороны, при этом граждане каждой из договаривающихся сторон, а также другие лица, проживающие на ее территории, имеют право свободно и беспрепятственно обращаться в суды и иные учреждения других договаривающихся сторон, к компетенции которых относятся гражданские и семейные дела, могут выступать в них, подавать ходатайства, предъявлять иски и осуществлять иные процессуальные действия на тех же условиях, что и граждане данной договаривающейся стороны;

3) принцип ограничительных мер (реторсий). Правительством Российской Федерации могут устанавливаться ограничения в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. Ограничения такого рода именуется как «реторсии», то есть потенциальное ограничение процессуальных прав иностранных лиц в ответ на дискриминационные меры аналогичного характера со стороны иностранного государства. Сущность таких ограничительных мер в цивилистическом процессе состоит в том, чтобы предотвратить нарушение норм международного и национального законодательства. Реторсия выступает как исключительная мера и применяется нечасто;

4) принцип наибольшего благоприятствования гарантирует, при осуществлении правосудия по гражданским делам, гражданам и организациям права, привилегии и льготы, такие же благоприят-

ные, как и те, которые предоставляются гражданам и организациям национального государства. Предполагается, что есть аналогия с принципом национального режима. Однако принцип наибольшего благоприятствования ставит в равное положение иностранные организации и иностранных граждан между собой, тогда как в силу национального режима иностранные граждане и организации ставятся в равное положение с отечественными лицами (ст. 10 Договора о торговле и судоходстве между Союзом Советских Социалистических Республик и Австрийской Республикой 1955 г. определяет, что юридические лица и торговые общества, имеющие свое местопребывание на территории одной из договаривающихся сторон, будут одинаково признаваться на территории другой и будут пользоваться, так же как и физические лица, таким же режимом, как юридические лица, торговые общества и физические лица наиболее благоприятствуемого государства. Также юридические лица, торговые общества и физические лица одной из договаривающихся сторон будут иметь право обращаться в суды другой стороны как в качестве истца, так и для защиты своих прав);

5) принцип контролируемой множественности процессов позволяет суду контролировать возможное рассмотрение дела по одному и тому же спору между теми же сторонами одновременно в двух и более странах. Данный принцип позволяет избежать конфликта юрисдикций, а именно существования параллельных судебных решений, которые впоследствии будет невозможно исполнить;

6) принцип правовой определенности включает в себя стабильность правового регулирования, осведомленность гражданина относительно действующих законов и подзаконных нормативных

актов, а также правоприменительных решений, затрагивающих его права и законные интересы, ясность, недвусмысленность и согласованность правовых норм, правоприменительных решений, единообразное применение закона (в том числе единство судебной практики), стабильность правоприменительных решений и исполнимость судебных решений;

7) принцип судейской вежливости или международной вежливости рассматривается вместе с принципом взаимности как неимперативная норма и применяется в рамках оказания правовой помощи и исполнения иностранных судебных решений. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации №23 от 27 июня 2017 г. «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом», при отсутствии международного договора, поручение направляется через территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации и Министерство иностранных дел Российской Федерации в порядке международной вежливости. Отказ от соблюдения международной вежливости не расценивается как недружественный акт и не может служить основанием для реторсий в силу того, что принцип международной вежливости лишь предписывает государствам относиться к иностранному правопорядку вежливо и обходительно;

8) принцип международного сотрудничества (оказания правовой помощи), где суды оказывают друг другу всестороннюю помощь путем выполнения определенных процессуальных действий. Выполнение иностранным судом определенного процессу-

ального действия основывается на судебном поручении, в котором отражается определенное действие – вручение судебных повесток, передача искового заявления и прилагаемого к нему пакета документов, истребование письменных доказательств, заслушивание и фиксация показаний сторон, третьих лиц, свидетелей и т.д.;

9) принцип наиболее тесной связи. В рамках этого принципа суд должен руководствоваться не территориальным принципом, а фактическими обстоятельствами конкретного дела, то есть применять право той страны, с которой гражданско-правовые отношения наиболее близки. Такой принцип отражен в ст. 247 АПК РФ – арбитражные суды уполномочены рассматривать дела с участием иностранных лиц при наличии тесной связи спорного правоотношения с территорией Российской Федерации. Суд всегда устанавливает наличие только своей компетенции по рассмотрению дела с участием иностранного элемента, не рассматривая правовую систему другого государства, более того, данное правомочие распространяется на все гражданские правоотношения, а не только на договорные;

10) принцип закона суда, который устанавливает, что национальное законодательство будет применяться судом в ходе рассмотрения и разрешения дела. Суды в подавляющем большинстве применяют национальное процессуальное право. Согласно ч. 3 ст. 398 ГПК РФ производство по делам с участием иностранных лиц осуществляется в соответствии с данным Кодексом и иными федеральными законами. Указанной нормой руководствуются российские суды, но данное производство имеет особенности и есть вероятность применения иностранного права.

### **Тема 3. Правовой статус иностранных лиц в цивилистическом процессе (права и обязанности, специфика участия в процессе)**

Правовое и процессуальное положение иностранных лиц, как правило, регламентируется национальным законодательством государства, где данные лица пребывают, однако содержание их правового режима ограничено нормами международных актов. Международные акты определяют, что иностранным лицам должны быть предоставлены такие же процессуальные права и обязанности, как гражданам и организациям государства, суд которого рассматривает спор (Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.).

В Российской Федерации правовой статус иностранных лиц и иностранных организаций отражен в Конституции Российской Федерации, ст. 19 которой устанавливает равенство всех перед законом и судом, ст. 46 обеспечивает гарантию судебной защиты прав и свобод, ст. 62 определяет, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности наравне с российскими гражданами.

Главными национальными процессуальными источниками правового положения иностранных лиц являются ГПК РФ и АПК РФ. Согласно ст. 398 ГПК РФ, ст. 254 АПК РФ иностранные лица и организации пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями.

ГПК РФ и АПК РФ лишены определения иностранного лица, данное понятие содержится в Федеральном законе №164-ФЗ от

8.12.2003 г. «Об основах государственного регулирования внешне-торговой деятельности», где иностранное лицо – это физическое лицо, юридическое лицо или не являющиеся юридическим лицом по праву иностранного государства организации, которые не являются российскими лицами и в Федеральном законе №183-ФЗ от 18 июля 1999 г. «Об экспортном контроле», где иностранные лица – это юридические лица и организации в иной организационно-правовой форме, гражданская правоспособность которых определяется по праву иностранного государства, в котором они учреждены, а также физические лица, гражданская правоспособность и гражданская дееспособность которых определяются по праву иностранного государства, гражданами которого они являются, и лица без гражданства, гражданская дееспособность которых определяется по праву иностранного государства, в котором данные лица имеют постоянное место жительства.

В рамках цивилистического процесса *под иностранными лицами понимается круг субъектов иностранного происхождения, которые обладают теми же процессуальными правами и несут те же обязанности, что и российские граждане, однако в силу своей принадлежности к иной правовой системе, наделены определенными особенностями.* Среди особенностей можно выделить определение правоспособности и дееспособности иностранных лиц; представительство иностранных лиц; право пользования услугами переводчика; судебные расходы иностранных лиц; предоставление процессуальных льгот иностранным лицам и т.д.

Ст. 36 ГПК РФ гласит, что *гражданская процессуальная правоспособность* признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно российскому законода-

тельству правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов. *Гражданская процессуальная дееспособность* характеризуется как способность лично или через законного представителя осуществлять гражданскую правоспособность пользоваться процессуальными правами, выполнять процессуальные обязанности в полном объеме лицам, достигшим возраста восемнадцати лет и организациям. Она определяется согласно праву страны, гражданство которой данные лица имеют, если гражданин в соответствии с законодательством своей страны не является процессуально дееспособным, это не исключает его дееспособность по российскому закону. Иностранец может быть признан процессуально дееспособным на территории Российской Федерации, если он в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.

Связующим звеном в определении правоспособности и дееспособности является личный закон, который позволяет установить применимое право относительно вопросов правового положения иностранных лиц. Личный закон физических лиц в ст. 1195 ГК РФ определен на основе сочетания гражданства лица и принципа домицилия.

Согласно ст. 1202 ГК РФ личным законом юридического лица считается право страны, где оно учреждено. На основе личного закона юридического лица определяется статус организации, организационно-правовая форма юридического лица, требования по его наименованию, вопросы создания, реорганизации и ликвидации юридического лица, а также правопреемство, содержание правоспособности, порядок приобретения юридическим лицом гражданских прав и принятия на себя гражданских обязанностей, внут-

ренные правоотношения, способность юридического лица отвечать по своим обязательствам и вопросы ответственности учредителей (участников) юридического лица по его обязательствам. Государственная регистрация, установление которой необходимо для проверки правового статуса организации, обычно на практике подтверждается выпиской из реестра компаний соответствующей страны или иным эквивалентными документами, причем чтобы представить такой документ суду необходимо провести процедуру его легализации или выполнить другие действия в соответствии с международным договором. Вопросы правоспособности юридического лица регулируются не только личным законом, так как могут приниматься специальные нормы, устанавливающие запрет на совершение определенных сделок или приобретение имущества иностранными лицами (запрет приобретения иностранными лицами в собственность земельных участков сельскохозяйственного назначения и земельных участков в приграничной зоне и т.д.).

Иностранные лица могут пользоваться *услугами переводчика*. Согласно ст. 9 ГПК РФ и ст. 12 АПК РФ судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. Иностранные лица, участвующие в деле и не владеющие русским языком, могут знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных действиях, выступать в суде на родном языке или свободно выбранном языке общения и пользоваться услугами переводчика. В ст. 57 АПК РФ говорится, что переводчиком является лицо, которое свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления судопроизводства, и привлечено арбитражным судом к участию в арбитражном процессе в случаях и в порядке, которые предусмотрены процессуаль-

ным кодексом, а за заведомо неправильный перевод переводчик несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается арбитражным судом и дает подписку. В ГПК РФ прямо не определяется статус переводчика как самостоятельного участника процессуальных правоотношений.

Переводчик может быть предоставлен не только лицам, участвующим в деле, но и иным лицам, в частности, свидетелям, экспертам и представителям. К примеру, специалисты и эксперты могут консультировать и давать разъяснения по применению иностранного законодательства, положения которого незнакомы российской правовой системе.

Что касается судебных расходов, то у иностранных лиц существует несколько вариантов выполнения *процессуальной обязанности по оплате судебных расходов*, которые должны рассчитываться и уплачиваться в валюте Российской Федерации. Так, функционируют три основных варианта уплаты государственной пошлины иностранными лицами. Во-первых, оплата государственной пошлины происходит через счета иностранных лиц в банках, которые располагаются на территории Российской Федерации. Во-вторых, оплата государственной пошлины производится третьими лицами, связанными с иностранным лицом договорными отношениями и представляющими иностранную сторону в судебном процессе. В-третьих, оплата судебных расходов выполняется с иностранных счетов, в том числе через судебное поручение.

Многие страны (Грузия, ФРГ, Австрия и др.) установили обязанность об уплате *судебного залога*. Судебный залог выступает в виде гарантии возмещения судебных расходов от истца, являющегося иностранным лицом, если судом было отказано в удовлетво-

рении исковых требований. Российский гражданский процесс содержал нормы о судебном залоге в Уставе гражданского судопроизводства 1864 года, где предусматривались гарантии по возмещению расходов со стороны истца, который являлся иностранным подданным. Иностранцу необходимо было предоставить денежную сумму (определялась судом) в обеспечение издержек и убытков, которые может понести ответчик, однако существовали ограничения для исков по международной перевозке грузов по железной дороге и для стран, где российские граждане освобождались от данных выплат. На сегодняшний день в российском цивилистическом процессе судебный залог отсутствует.

Иностранным лицам предоставляются *процессуальные льготы*. Согласно ГПК РФ, АПК РФ льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Предоставление процессуальных льгот иностранным участникам гражданского процесса может осуществляться в соответствии с принципом взаимности в случае, если это предусмотрено международным договором о правовой помощи с участием Российской Федерации (Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. предусматривает, что граждане каждого из государств – участников СНГ и лица, проживающие на их территориях, освобождаются от уплаты и возмещения судебных и нотариальных пошлин и издержек, а также пользуются бесплатной юридической помощью на тех же условиях, что и собственные граждане).

Помимо словосочетания «иностранное лицо» довольно часто встречается термин «*иностранный элемент*».

Традиционно в отечественной науке различают три вида иностранного элемента: 1) иностранный субъект (иностранное физическое или юридическое лицо, а в отдельных случаях государство или международная организация); 2) объект, находящийся на территории иностранного государства (имущество, находящееся за рубежом); 3) юридический факт, имеющий место за рубежом (причинение вреда российскому лицу имело место быть за рубежом). Исходя из этого понятие иностранное лицо уже, чем иностранный элемент, так как является его составляющей.

*Иностранные лица, в рамках производства по делам с участием иностранных лиц, определяются как комплексная категория, которая включает в себя физических лиц – граждане, лица без гражданства, беженцы; иностранные организации – юридические лица и организации, исключая образование юридического лица; государства и международные организации.*

#### **Тема 4. Компетенция суда общей юрисдикции и арбитражного суда в рамках производства с участием иностранных лиц**

*Международная подсудность представляет собой разграничение компетенции по рассмотрению дела с участием иностранного лица между судами разных государств. Данное понятие носит условный характер, так как речь идет о правопорядке двух и более государств, а именно отнесение спора к конкретной стране.*

Важную роль в определении международной подсудности играют международные акты, так как сотрудничество между государствами позволяет минимизировать вынесение противоречивых

судебных решений в разных странах по одному и тому же предмету спора (Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок 1929 г. содержит норму о том, что исковое производство возбуждается по выбору истца, в пределах территории одной из стран-участников, либо в суде по месту жительства перевозчика, по месту нахождения главного управления его предприятия или по месту, где он имеет контору, посредством которой договор был заключен, либо перед судом места назначения). Международная подсудность по отдельным категориям дел отражается в большинстве двусторонних договоров России о правовой помощи (Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. устанавливает, что спор, связанный с правоотношениями между родителями и детьми, рассматривается компетентным судом соответствующей стороны, законы которой должны применяться в этих случаях, а также если истец и ответчик проживают на территории одной Договаривающейся Стороны, компетентны также и суды этой Договаривающейся Стороны с соблюдением положений настоящего договора).

Национальная подсудность определена в главе 3 ГПК РФ и в главе 4 АПК РФ, наряду с этим глава 44 ГПК РФ, глава 32 АПК РФ содержат нормы относительно применения судами правил подсудности по делам с участием иностранных лиц. Международную подсудность необходимо отличать от внутренней, так как она имеет цель разграничения компетенции только между российскими судами, правила же международной подсудности носят больше территориальный характер, поскольку она определяет пространст-

во конкретного государства. Разграничение международной подсудности формируется несколькими способами: путем формулирования в международном договоре правил подсудности на основании общего критерия, например, отнесение дел к компетенции судов страны, где имеет место жительства или находится ответчик; определение правил международной подсудности по отдельным категориям гражданских дел, например, о расторжении брака, взыскании алиментов, наследовании имущества, причем такое деление международной подсудности, безусловно, имеет свои преимущества, позволяя в одном критерии охватить все возможные категории дел, а в другом в полной мере учесть специфику рассмотрения отдельных споров.

*Международная подсудность делится на общую, альтернативную, исключительную и договорную.*

Общая подсудность формируется на основании места жительства или места нахождения ответчика. В первую очередь необходимо руководствоваться российским законодательством, а именно нормами гражданского права, где в соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает, ст. 54 ГК РФ местом нахождения юридического лица определяется место его государственной регистрации. Однако в ряде случаев вместо норм российского гражданского права стоит руководствоваться международными актами или иностранным законодательством, особенно если спор связан со специфической категорией дел.

Альтернативная подсудность порождает дополнительные условия для выбора суда. Право выбора суда, где будет рассмотрен и разрешен спор, принадлежит исключительно истцу. Это означает,

что суд не вправе отказать истцу в выборе подсудности, что подтверждается множеством международных договоров (Соглашение стран СНГ «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» 1992 г. содержит норму о том, что, если в деле участвуют несколько ответчиков, находящихся на территории разных государств – участников Содружества, спор рассматривается по месту нахождения любого ответчика по выбору истца).

Исключительная подсудность обусловлена необходимостью защиты национального правопорядка и суверенитета государств. Исключительная подсудность обладает императивностью, исходя из этого гражданско-правовой спор необходимо рассмотреть и разрешить в соответствии со строго указанными законом критериями. Согласно ст. 403 ГПК РФ к исключительной подсудности касаются трансграничных споров относятся дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории Российской Федерации; дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории Российской Федерации, а также дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации. В соответствии со ст. 248 АПК РФ к исключительной компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц относятся дела: по спорам в отношении находящегося в государственной собственности Российской Федерации имущества, в том числе по спорам, связанным с приватизацией государственного имущества и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд; по спорам, предметом которых являются

недвижимое имущество, если такое имущество находится на территории Российской Федерации, или права на него; по спорам, связанным с регистрацией или выдачей патентов, регистрацией и выдачей свидетельств на товарные знаки, промышленные образцы, полезные модели или регистрацией других прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые требуют регистрации или выдачи патента либо свидетельства в Российской Федерации; по спорам о признании недействительными записей в государственные реестры (регистры, кадастры), произведенных компетентным органом Российской Федерации, ведущим такой реестр (регрстр, кадастр); по спорам, связанным с учреждением, ликвидацией или регистрацией на территории Российской Федерации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также с оспариванием решений органов этих юридических лиц.

Ст. 248.1 АПК РФ установлена исключительная компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по спорам с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера, если иное не установлено международным договором Российской Федерации или соглашением сторон, в соответствии с которыми рассмотрение споров с их участием отнесено к компетенции иностранных судов, международных коммерческих арбитражей, находящихся за пределами территории Российской Федерации, к исключительной компетенции арбитражных судов в Российской Федерации относятся дела: 1) по спорам с участием лиц, в отношении которых применяются меры ограничительного характера иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного

объединения и (или) союза; 2) по спорам одного российского или иностранного лица с другим российским или иностранным лицом, если основанием для таких споров являются ограничительные меры, введенные иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц.

К лицам, в отношении которых применяются меры ограничительного характера, относятся: граждане Российской Федерации, российские юридические лица, в отношении которых иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза применяются меры ограничительного характера; иностранные юридические лица, в отношении которых иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза применяются меры ограничительного характера и основанием для применения таких мер являются ограничительные меры, введенные иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц.

Кроме того, теперь возможен запрет инициировать или продолжать разбирательство по спорам с участием лиц, в отношении

которых введены меры ограничительного характера. Это позволяет обеспечить доступ к правосудию, так как при наличии согласия сторон на передачу спора в иностранный суд или в международный коммерческий арбитраж рассмотрение дела невозможно в связи с применением ограничений в отношении одной из сторон конфликта, однако такая сторона теперь вправе обратиться в российский арбитражный суд для разрешения спора или для выдачи запрета на возбуждение или продолжение производства в иностранном суде.

Договорная подсудность осуществляется при наличии соглашения между сторонами спора и не должна нарушать исключительную юрисдикцию суда. Такое соглашение сторон о выборе суда не изымают спор из ведения государственных судов, а лишь меняет подсудность, насколько это допускается процессуальным законодательством. Соглашение о подсудности дел с участием иностранных лиц именуется как *пророгационное*. Пророгационное соглашение представляет собой договор, который является основанием для возникновения полномочий по рассмотрению и разрешению дела у соответствующего суда. Также существует дерогационное соглашение, которое в отличие от пророгационного, лишает полномочий суда, который мог бы разрешить спор.

Договорная подсудность по делам с участием иностранных лиц определена в ст. 404 ГПК РФ – стороны вправе договориться об изменении подсудности дела до принятия его судом к своему производству. Согласно ст. 249 АПК РФ в случае, если стороны, хотя бы одна из которых является иностранным лицом, заключили соглашение, в котором определили, что арбитражный суд в Российской Федерации обладает компетенцией по рассмотрению воз-

никшего или могущего возникнуть спора, связанного с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, арбитражный суд в Российской Федерации будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда. При этом у суда возникает полномочие по рассмотрению и разрешению гражданского дела только при условии действительности соглашения о выборе суда. К сожалению, суды не всегда проверяют законную силу соглашения, что порождает ряд проблем с дальнейшим разрешением конфликтной ситуации сторон. Во избежание таких ситуаций, суду необходимо при исследовании соответствующего соглашения применять иностранное материальное и процессуальное право, в первую очередь, это касается правил об исключительной подсудности.

На практике может возникнуть *конфликт юрисдикций*, который представляет собой ситуацию, когда суды двух и более государств считают себя правомочными рассмотреть спор. Такой исход может повлечь за собой принятие совершенно противоположных решений по одному и тому же делу, что затруднит или сделает невозможным дальнейшее их исполнение, а, следовательно, право на судебную защиту будет нарушено. Существует два вида конфликта юрисдикций: отрицательный конфликт, где два и более государств отвергают свою компетенцию по конкретному делу; положительный конфликт, где два и более государств претендуют на подсудность гражданского дела.

Выбор компетенции суда посредством пророгационного соглашения является эффективным механизмом решения проблем,

связанных с конфликтом юрисдикций. Устранить конфликт юрисдикций можно также опираясь на нормы международных многосторонних и двусторонних договоров (Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. содержит норму о том, что в случае возбуждения производства по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию в судах обеих Договаривающихся Сторон, компетентных в соответствии с настоящим Договором, суд, который возбудил дело позднее, прекращает производство).

### **Тема 5. Представительство по гражданским делам с участием иностранных лиц**

В соответствии со ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Согласно ст. 48 ГПК РФ, ст. 59 АПК РФ граждане имеют право вести свои дела в суде не только лично, но и через представителей, при этом личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по делу представителя; дела организаций ведут в суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций, либо представители. Общие правила представительства распространяются и на иностранных лиц. Тем не менее, существует ряд особенностей представительства данной категории лиц, к примеру, интересы иностранных лиц в суде вправе представлять более широкий круг лиц, включающий адвокатов и консулов иностранных государств.

У иностранного лица имеется право на обращение в консульское учреждение, которое находится в Российской Федерации, с просьбой о защите его прав в суде. Указанное правомочие определено некоторыми преимуществами для иностранных лиц: представитель изначально находится на территории Российской Федерации; представитель обладает специальными знаниями в области права страны представляемого; представительство осуществляется бесплатно и представительство не предусматривает оформление доверенности для признания полномочий консула в суде.

Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в судебном процессе могут участвовать адвокаты иностранного государства, которые оказывают юридическую помощь по вопросам права иностранного государства. Существуют определенные ограничения по оказанию юридической помощи иностранцам, в частности, адвокаты иностранных государств не допускаются к оказанию юридической помощи на территории Российской Федерации по вопросам, связанным с государственной тайной Российской Федерации.

В пределах вопроса представительства по гражданским делам с участием иностранных лиц доверенность от имени иностранного лица, выданная на территории иностранного государства, хоть и не является официальным документом и не требует обязательного удостоверения, все-таки должна проходить процедуру легализации. Легализация доверенности может проходить три пути, как и иностранные письменные доказательства – легализация консулом, апостиль и упрощенный порядок.

## **Тема 6. Разбирательство дел с участием иностранных лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных судах**

Рассмотрение судом дел с участием иностранных лиц зачастую является сложным и долгим процессом, который предполагает большое количество процессуальных действий за границей, в частности, *извещение иностранных лиц*. Институт судебных извещений и вызовов играет важную роль в судопроизводстве, так как именно через судебные извещения осуществляются основополагающие принципы.

В ст. 113 ГПК РФ говорится, что лица, участвующие в деле, извещаются заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату, такая форма извещения применяется и к иностранным лицам, если иной порядок не установлен международным договором Российской Федерации. В ст. 253 АПК РФ предусмотрен порядок извещения конкретно для иностранных лиц, а именно если иностранные лица, участвующие в деле, рассматриваемом арбитражным судом в Российской Федерации, находятся или проживают вне пределов Российской Федерации, они извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства.

Существует три способа извещений для иностранных лиц: дипломатический, с участием специализированных органов и прямой.

Дипломатический способ представляет собой извещение иностранных лиц через непосредственное участие дипломатических и консульских органов, указывается в международных нормативных актах и двусторонних договорах об оказании правовой помощи.

Извещение с участием специализированных органов осуществляется через определенные законодателем центральные органы. Основной канал по передаче документов – специализированный орган, который правомочен принимать просьбы о вручении, поступающие от зарубежных стран и распоряжаться в вопросе исполнения. В Российской Федерации центральным органом выступает Министерство юстиции Российской Федерации.

Прямой способ извещения связан с непосредственной пересылкой судебных документов лицам, которые проживают или находятся за рубежом.

Так, Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 г., содержит норму о том, что если запрашиваемое государство не заявляет возражений, то возможно следующее: 1) непосредственно посылать по почте судебные документы лицам, находящимся за границей; 2) возможность судебных и иных должностных лиц или других компетентных лиц запрашивающего государства осуществлять вручение судебных документов, прибегая непосредственно к услугам судебных и иных должностных лиц или других компетентных лиц запрашиваемого государства; 3) известить через любое лицо, участвующее в судебном разбирательстве, осуществлять вручение судебного документа, непосредственно прибегая к услугам судебных и иных должностных лиц или других компетентных лиц запрашиваемого государства.

*Выбор применимого права* в ходе производства по делам с участием иностранных лиц в некоторых случаях подразумевает применение иностранного права. Применение судами иностранного права отличается от применения отечественного права, так как, применяя иностранный закон, суд не становится на тот же творческий путь, по которому он идет, применяя национальный закон, в отношении иностранного закона он не ищет правильного его истолкования и правильного восполнения его пробелов, а устанавливает, как этот закон толкуют и применяют в судах соответствующего государства.

Определение права, которое необходимо применить к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц или гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, указано в ст. 1191 ГК РФ, при применении иностранного права суд устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Ст. 14 АПК РФ дублирует норму ГК РФ в вопросах применения норм иностранного права. Суд может обратиться за содействием и разъяснением иностранного права в Министерство юстиции Российской Федерации и иные компетентные органы или организации в Российской Федерации и за границей, либо привлечь экспертов, а также лица, участвующие в деле, могут предоставлять документы, содержащие нормы иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм.

*Особенности доказывания по гражданским делам с участием иностранных лиц* проявляются в рамках процедуры проверки допустимости и принятия письменных доказательств, исходящих от зарубежной стороны и компетентных органов иностранных госу-

дарств. Опираясь на ст. 71 ГПК РФ, ст. 75 АПК РФ документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность, и он легализован в установленном порядке.

Легализация иностранного документа необходима для представления его в качестве доказательства по делу, но при этом не исключается проверка документа судом для установления достоверности содержащихся в нем сведений. Существует несколько процедур признания иностранных документов:

1) консульская легализация, согласно Приказу МИД России от 18.06.2012 г. №9470 «Об утверждении Административного регламента Министерства иностранных дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по консульской легализации документов» устанавливается не только удостоверение документа в соответствующем уполномоченном органе, но и последующее засвидетельствование этого иностранного документа в расположенном в этом государстве консульском учреждении Российской Федерации. Консул осуществляет легализацию составленных с участием должностных лиц компетентных органов государства пребывания или исходящие от них официальных документов, которые должны будут предоставляться на территорию Российской Федерации, при этом нельзя легализовать документы иностранного происхождения, если они противоречат законодательству Российской Федерации или их содержание может нанести существенный вред интересам государства;

2) легализация с помощью апостиля, который служит гарантом удостоверения юридической силы и подтверждает легитимность представленного документа в соответствии с международ-

ными нормами. Удостоверение документа совершается путем предоставления на нем специального штампа установленной формы, как правило, он расположен на самом документе или на отдельном листе, скрепляемым с документом;

3) упрощенная процедура, которая отменяет процедуру предоставления апостиля и консульскую легализацию. Она регламентируется двусторонними договорами Российской Федерации с иностранными государствами об оказании правовой помощи. Упрощенная процедура предусматривает признание документов лишь при наличии нотариально заверенного перевода на русский язык надлежащим образом.

*Оказание правовой помощи* по делам с участием иностранных лиц характеризуется как правовой институт, регулирующий взаимодействие компетентных органов юстиции разных стран по осуществлению процессуальных и иных юридически значимых действий, направленных на правильное, своевременное разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных прав и интересов и повышение эффективности правосудия в целом.

Полномочия суда действуют исключительно на территории своего государства, поэтому судебный орган одного государства не имеет возможности на территории другого государства осуществлять процессуальные действия. Тем не менее, в гражданском судопроизводстве может возникнуть потребность в оценке доказательств, которые находятся на территории другого государства. Именно правовая помощь позволяет обеспечить сотрудничество государств в области правосудия, которое выражается в исполнении определенных процессуальных действий на основании международного договора, либо международного соглашения или отечественного закона органами

одного государства по поручению органов другого государства. К таким процессуальным действиям относится: допрос свидетелей, экспертов и иных лиц; составление, пересылка, вручение документов; обращение за получением необходимой правовой информации, касающейся действующего законодательства, его толкования, содержания и практики правоприменения и т.д.

*Судебное поручение* – это обращение суда одного государства к суду другого государства с просьбой о выполнении на территории последнего процессуальных действий.

Согласно ст. 407 ГПК РФ и ст. 256 АПК РФ российские суды исполняют переданные им в порядке, установленном международным договором Российской Федерации или федеральным законом, поручения иностранных судов о совершении отдельных процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон, показаний свидетелей, заключений экспертов, осмотр на месте и другие).

Судебное поручение должно отвечать определенным требованиям по форме и содержанию, они могут быть прямо предусмотрены в международном договоре в виде приложения, однако в настоящее время существует возможность заполнения трехязычного формуляра запроса – на английском, французском и русском языках, о вручении документов сообщается непосредственно на сайте Гаагской конференции по международному частному праву. Не все поручения о совершении отдельных процессуальных действий подлежат исполнению в случае, если исполнение поручения может нанести ущерб суверенитету государства или угрожает безопасности государства, а также, если исполнение поручения не входит в компетенцию суда, оно не исполняется.

## Тема 7. Участие иностранного государства в судопроизводстве

В АПК РФ (гл. 33.1) и ГПК РФ (гл. 45.1) существуют специальные главы, в которых описывается возможность обращения в суд с исковым заявлением к иностранному государству, привлечения иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложения ареста на имущество иностранного государства, находящееся на территории Российской Федерации, принятия в отношении этого имущества иных мер по обеспечению иска, обращения взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда, а также рассмотрения заявлений о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации.

Участие иностранного государства в гражданском процессе осуществляется по общим правилам искового производства в соответствии с процессуальным законодательством, однако стоит отметить, что иностранное государство пользуется в отношении себя и своего имущества, находящегося на территории Российской Федерации, *юрисдикционными иммунитетами* (Федеральный закон от 03.11.2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации»). Государство может отказаться от иммунитета, если прямо заявляет об этом, предъявило иск в российский суд, вступило в судебный процесс по существу спора в качестве лица, участвующего в деле, предприняло иное действие по существу дела и если иностранное государство заключило арбитра-

ражное или третейское соглашение о разрешении споров с его участием. Иностранное государство пользуется процессуальными правами и выполняет процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями.

## **Тема 8. Признание и исполнение иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей)**

Согласно ст. 409 ГПК РФ под решениями иностранных судов понимаются решения по гражданским делам, за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, приговоры по делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Ст. 241 АПК РФ устанавливает, что решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом. Вопросы признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения разрешаются арбитражным

судом по заявлению стороны в споре, рассмотренном иностранным судом, или стороны третейского разбирательства.

Для любого судебного решения важную роль играет законная сила, ее действие ограничивается территорией государства, от имени которого решение вынесено, при этом другое государство не обязано абсолютно признавать иностранные судебные решения. Чтобы исполнить иностранное судебное решение и решение третейских судов необходимо согласие соответствующего государства.

Существуют многообразные формы согласия государства для признания законной силы иностранного судебного решения равнозначной законной силе национальных судебных решений, например, решение иностранного суда подлежит отказу в признании, так как для защиты своих прав и законных интересов стороны должны заново начинать судебный процесс на территории этого государства (Дания, Швеция), судебное решение всегда признается при условии прохождения специальной процедуры контроля – экзекватуры (Италия), признание юридической силы за иностранным судебным решением, если оно отвечает определенным условиям при его вынесении, получение экзекватуры здесь необходимо только для принудительного исполнения (ФРГ, Греция), смешанная система, в зависимости от типа иностранного судебного решения, экзекватура обязательна для решений имущественного характера (Франция, Япония), признание и исполнение иностранного решения возможно, только если это прямо предусмотрено законом или международным актом (Великобритания, Австралия).

В Российской Федерации действуют следующие процедуры признания и исполнения иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей): принудительное исполнение

иностранных судебных решений в рамках процедуры экзекватуры, при этом важным условием выдачи экзекватуры является то, что решение должно вступить в законную силу по праву страны, где такой акт был вынесен и оно не наносит вред суверенитету государства и не противоречит публичному порядку, а также не нарушает правила исключительной подсудности и т.д., признание иностранных решений, не требующих принудительного исполнения, здесь возможна проверка правильности решения в случае, когда заинтересованное лицо заявило об этом, признание решений по ряду установленных законом категорий дел, которые не требуют дальнейшего производства.

## **Тема 9. Трансграничное банкротство**

Согласно ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельность (банкротство) представляет собой признанную судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

*Трансграничная несостоятельность (банкротство)* – это совокупность правоотношений, возникающих по поводу несостоятельности лица и осложненных при этом иностранным элементом, проявляющимся, но не исчерпываемым: участием в правоотношении иностранных по отношению друг к другу кредиторов и должника; участием в правоотношении иностранных по отношению друг к другу участников (учредителей) должника – юридического лица и самого должника; наличием имущества должника за рубежом; возбуждением в отношении одного и того же должника производств по делу о несостоятельности в двух и более государствах (Е.В. Мохова).

*Нормативное регулирование трансграничной несостоятельности* состоит из национального и международного регулирования. Однако на сегодняшний день отсутствует единый международный договор, регулирующий трансграничную несостоятельность, который объединил бы многие государства в данном вопросе. Функционируют лишь региональные соглашения. Ярким примером служит Модельный закон о банкротстве банков, который принят Постановлением 9-6 на 9-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 1997 г., где предлагается модель трансграничной несостоятельности по теории универсализма – единое производство, учет всего имущества, в том числе за рубежом, признание производства о банкротстве в других государствах, получение денежных сумм кредиторами по такому иностранному производству; Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О трансграничной несостоятельности» 1997 г. регулирует вопросы сотрудничества между судами и представителями разных государств. Данные акты не являются общеобязательными.

На европейском уровне неоднократно проводилась унификация практики трансграничного банкротства. Так, в виде общеобязательных документов можно выделить Европейскую конвенцию о производстве по делам о несостоятельности 1995 г. и Регламент №2015/848 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О процедурах банкротства», который допускает инициирование основной процедуры банкротства в государстве-члене, где находится центр основных интересов должника, такая процедура имеет универсальный характер и нацелена на охват всего имущества должника, более того, для предотвращения конфликта интересов данный акт разрешает инициировать и проводить одновременно с основной процедурой и вторичные.

## **II. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

### **Тема 1. Понятие, значение и источники производства по делам с участием иностранных лиц**

#### **Вопросы**

1. Понятие и значение производства по делам с участием иностранных лиц.
2. Источники правового регулирования производства по делам с участием иностранных лиц.
3. Унификация правовых норм, регулирующих производство по делам с участием иностранных лиц.
4. Соотношение производства по делам с участием иностранных лиц и международного гражданского процесса.

#### ***Задание для самостоятельной работы студентов по примерным вопросам темы (доклады)***

1. Производство по делам с участием иностранных лиц в зарубежных странах.
2. Понятие, предмет и место международного гражданского процесса.

#### **Задачи**

- 1) В российский суд поступило ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда (Латвийская Респуб-

лика). Данным решением удовлетворен иск Берзиньш М. к Иванову И.О. о взыскании материального ущерба.

*Какие источники правового регулирования необходимо применить в рамках данного спора?*

2) Адвокат истца, гражданина Италии, предложил ответчику заключить мировое соглашение на выгодных для сторон условиях. Ответчик согласился, однако судья отказал в утверждении данного соглашения, мотивируя свой отказ тем, что в производстве по делам с участием иностранных лиц заключать мировое соглашение нельзя.

*Прав ли судья?*

3) Проанализируйте Гаагскую конвенцию, отменяющую требование легализации иностранных официальных документов 1961 года и ответьте на следующие вопросы:

*Какие документы являются официальными?*

*Как проставляется апостиль на документе?*

*Обязан ли орган, проставивший апостиль, проверить, соответствуют ли действительности сделанные записи?*

## **Тема 2. Принципы судопроизводства по делам с участием иностранных лиц**

### **Вопросы**

1. Общая характеристика системы принципов гражданского и арбитражного процессуального права.
2. Общие принципы судопроизводства по делам с участием иностранных лиц и особенности их применения.

3. Специальные принципы судопроизводства по делам с участием иностранных лиц.

4. Принцип «закона суда» в процессуальной деятельности судов.

***Задание для самостоятельной работы студентов  
по примерным вопросам темы***

Составьте таблицу или схему системы принципов судопроизводства по делам с участием иностранных лиц

**Задачи**

1. Перечислите нормы АПК РФ и ГПК РФ, где содержатся общие принципы судопроизводства по делам с участием иностранных лиц.

2. Перечислите нормы международных актов, где содержатся специальные принципы судопроизводства по делам с участием иностранных лиц.

3. Гражданин Франции Пьер Пети обратился в российский суд общей юрисдикции с иском о взыскании задолженности с Петрова Р.Н. Вместе с истцом в процессе участвовал адвокат, который представлял его интересы. Адвокат обратился к суду с ходатайством о предоставлении переводчика, так как истец желает активно участвовать в процессе, но не владеет русским языком. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, поскольку адвокат владел французским языком и вполне мог переводить для суда и лиц, участвующих в деле, пояснения истца.

*Прав ли суд в данной ситуации?*

*Какие принципы были нарушены?*

### **Тема 3. Иностранцы лица как субъекты цивилистического процесса**

#### **Вопросы**

1. Понятие и виды иностранных лиц.
2. Правовой статус иностранных лиц в цивилистическом процессе.
3. Гражданская процессуальная право- и дееспособность иностранных лиц.
4. Специфика участия в судопроизводстве отдельных категорий иностранных лиц.
5. Соотношение понятий «иностранное лицо» и «иностран- ный элемент».

#### ***Задание для самостоятельной работы студентов по примерным вопросам тем***

Проанализируйте материалы правоприменительной практики относительно установления правового статуса иностранных лиц и специфики их участия в процессе.

#### **Задачи**

1. Иностранная компания (Республика Кипр) обратилась в Арбитражный суд Самарской области с иском о взыскании задолженности по договору международной купли-продажи товаров. Иностранная компания в подтверждение своего юридического статуса и права осуществлять предпринимательскую деятельность представила суду справку, удостоверенную директором налогового управления иностранного

государства о том, что компания находится и функционирует на территории данного иностранного государства. Суд оставил исковое заявление без движения, так как не признал названную справку в качестве достаточного доказательства, подтверждающего юридический статус иностранной компании.

*Решите спор.*

2. Бельгийская иностранная организация, являясь акционером ОАО «А групп», обратилась в арбитражный суд в интересах ОАО с иском к членам совета директоров Джону Смиту и Майклу Гэмбану о взыскании убытков. Суд установил, что иностранная компания является юридическим лицом и зарегистрирована в Бельгии, ответчики – граждане США, но временно проживают в Российской Федерации.

*Определите состав лиц, участвующих в деле и характер спорных правоотношений.*

*Кто из участников является иностранным лицом?*

3. Иностранная компания обратилась в российский арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Русь» в связи с неоплатой последним поставленного ему по договору товара. В подтверждение своего юридического статуса иностранная компания представила суду ксерокопии учредительных документов, заверенные ее печатью, а также выписку из торгового реестра Греции двухлетней давности, к которой был приложен апостиль, выданный в Швеции. Арбитражный суд принял представленные истцом документы и рассмотрел дело по существу.

*Решите спор.*

4. Джоанна Томпсон (гражданка Великобритании) обратилась в российский суд с требованием о разводе и разделе совместного нажитого имущества со своим бывшим мужем Смирновым. Суд вынес определение о возвращении искового заявления, опираясь на ст. 135 ГПК РФ, так как заявление было подано гражданкой, которая в своем государстве признана недееспособной.

*Правомерны ли действия суда?*

*Как определяется гражданская процессуальная дееспособность иностранного гражданина?*

5. Между иностранным банком и российским юридическим лицом был заключен кредитный договор, по условиям которого банк предоставил заемщику кредит. Обязательство по выдаче кредита заемщику банком исполнено. Невыполнение обязательств по оплате задолженности российским юридическим лицом послужило основанием для обращения банка в российский арбитражный суд с иском к заемщику. В арбитражный суд банком была представлена в подтверждение его юридического статуса нотариально удостоверенная выписка из реестра юридических лиц, поскольку и государство места происхождения документа, и Российская Федерация связаны Гаагской конвенцией 1961 г., на представленной выписке из реестра юридических лиц компетентным органом иностранного государства был проставлен апостиль. Однако суд не принял данный документ, так как он не был надлежащим образом легализован и потребовал осуществить консульскую легализацию.

*Кто прав в данной ситуации?*

## **Тема 4. Международная подсудность в рамках судопроизводства по делам с участием иностранных лиц**

### **Вопросы**

1. Понятие международной подсудности и ее отличие от компетенции и подсудности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.
2. Критерии международной подсудности.
3. Виды международной подсудности.
4. Пророгационные и дерогационные соглашения.
5. Конфликт юрисдикции.

### ***Задание для самостоятельной работы студентов по примерным вопросам темы (доклады)***

1. Вопросы международной подсудности в международных договорах, заключенных Российской Федерации.
2. Исключительная компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по спорам с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера.

### **Задачи**

1. Определите подсудность в следующих случаях:
  - а) по иску гражданки, проживающей в Российской Федерации, к гражданину Чешской Республики о расторжении брака;
  - б) по заявлению гражданки Азербайджанской Республики Алиевой о признании безвестно отсутствующим ее мужа Алиева, являющегося гражданином Российской Федерации;

в) по иску гражданки Российской Федерации к гражданину Федеративной Республики Германия об установлении отцовства;

г) по иску гражданина Российской Федерации к гражданину Италии о признании права собственности на недвижимое имущество (нахождение имущества – Италия);

д) по иску гражданина Грузии к гражданину Российской Федерации о защите чести, достоинства и деловой репутации;

е) по иску гражданина Польской Республики к гражданину Армении, который проживает в Российской Федерации, об истребовании автомобиля.

*Назовите правила международной подсудности.*

*Перечислите правила исключительной подсудности дел с участием иностранных лиц.*

*Возможно ли в данных случаях изменение подсудности дел по договору сторон?*

2. Между ООО «Волга» и Ltd «Power» был заключен договор подряда. Обязательства по указанному договору исполнялись ненадлежащим образом, после чего ООО «Волга» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Ltd «Power». Истец определил подсудность, опираясь на п. 2 ч. 1 ст. 247 АПК РФ – филиал иностранной организации находится на территории Российской Федерации (г. Самара). Однако в ходе производства по делу было выявлено, что филиал данной организации не участвовал в заключении и исполнении сделки.

*Как должен поступить суд?*

3. Между иностранной компанией (продавец) и российской организацией (покупатель) был заключен договор на поставку запчастей для металлургического оборудования, согласно которому

продавец обязался поставить, а покупатель принять и оплатить изделия, указанные в спецификации. Ненадлежащее исполнение обязанности по оплате названной продукции явилось основанием для обращения продавца в арбитражный суд в Российской Федерации с соответствующим иском.

Истец в обоснование компетенции суда ссылался на положение заключенного между ним и ответчиком договора, в котором устанавливалось, что «если ответчиком в споре будет покупатель, то такой спор будет разрешаться в государственном суде страны покупателя в соответствии с правилами, действующими в этом суде; если ответчиком будет продавец, то спор будет разрешаться в государственном суде страны продавца в соответствии с правилами, действующими в этом суде».

Ответчик возражал против признания компетенции арбитражного суда в Российской Федерации на основании указанного положения – пророгационного соглашения, мотивируя свою позицию тем, что исходя из содержания ст. 249 АПК РФ в пророгационном соглашении должен быть назван конкретный суд, который обладает компетенцией рассматривать соответствующий спор. Заключенное между сторонами пророгационное соглашение, содержащееся в договоре, является недействительным, так как не соответствует данному требованию, из его содержания не следует, что сторонами была согласована компетенция именно арбитражного суда в Российской Федерации.

Кроме того, ответчик полагал, что в случае признания этого соглашения о порядке разрешения споров действительным и исполнимым он будет лишен возможности подать встречный иск, поскольку должен будет обратиться с таким иском в государственный суд страны продавца.

*Решите спор.*

4. Между двумя иностранными компаниями (Греция и Болгария) был заключен договор на поставку продовольственных товаров, который содержал условие о том, что все споры, возникающие из данного договора, будут рассматриваться в Арбитражном суде Московской области. Покупатель не оплатил поставленный товар, что послужило основанием для обращения продавца в указанный суд с исковым заявлением. Арбитражный суд отказал в принятии искового заявления, указав на то, что российские суды могут рассматривать дела с участием иностранных лиц лишь в случае, когда одна из сторон является представителем Российской Федерации.

*Кто прав в данной ситуации?*

5. Сербская компания «Теко», выступающая продавцом по договору международной купли-продажи товаров, обратилась в Арбитражный суд Московского округа с исковым заявлением к ИП Сидорову, который выступает покупателем по данному договору, в связи с неисполнением последним обязательств по оплате поставленного товара.

Истец в обоснование компетенции названного суда ссылаясь на пророгационное соглашение, согласно которому все споры, вытекающие из заключенного между сторонами договора международной купли-продажи товаров, должны рассматриваться в Арбитражном суде Московского округа или Верховном Суде Российской Федерации по выбору истца.

Арбитражный суд возвратил исковое заявление со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ.

*Проанализируйте ситуацию.*

## **Тема 5. Представительство по гражданским делам с участием иностранных лиц**

### **Вопросы**

- 1) Общая характеристика института представительства в цивилистическом процессе.
- 2) Представительство в суде иностранных лиц.
- 3) Правовое положение иностранных представителей.
- 4) Оформление полномочий представителей иностранных лиц.
- 5) Легализация доверенностей иностранного происхождения.

### ***Задание для самостоятельной работы студентов по примерным вопросам темы***

Составьте конспект по вопросам представительства иностранных лиц, опираясь на российское и международное законодательство.

### **Задачи**

1. После смерти гражданки Российской Федерации Смирновой ее сын Смирнов (гражданин Испании), перед тем, как вступить в наследство, обратился в фирму, которая оказывает правовые услуги на территории Испании с просьбой установить факт владения Смирновой недвижимым имуществом, находящимся в г. Самара Российской Федерации.

*Правильно ли поступил Смирнов?*

*Какие действия должны исходить от юридической фирмы?*

2. По иску гражданина Франции к ИП Васечкину А.А. о расторжении договора аренды помещения интересы истца представлял его брат, экономист по образованию, который также является гражданином Франции и не владеет русским языком.

*Проанализируйте данную ситуацию.*

3. Гражданка Российской Федерации Солнцева обратилась в российский суд с просьбой взыскать с ее мужа (гражданин Турции) алименты на содержание несовершеннолетних детей. Судья отказал в принятии заявления, мотивируя свой отказ тем, что в производстве по делам с участием иностранных лиц представлять интересы истца должен адвокат, так как данная категория дел является сложной и долгой. Истица считает, что по данным основаниям судья не имел права отказывать в принятии заявления, более того, ГПК РФ не содержит подобного рода требований.

*Кто прав в данной ситуации?*

## **Тема 6. Разбирательство дел с участием иностранных лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных судах**

### **Вопросы**

- 1) Общая характеристика процедуры извещения и способы извещения иностранных лиц.
- 2) Выбор применимого иностранного права и порядок установления содержания иностранного права российскими судами.
- 3) Особенности доказывания по гражданским делам с участием иностранных лиц.
- 4) Оказание правовой помощи по делам с участием иностранных лиц.

5) Понятие и виды судебных поручений. Требования к содержанию и форме судебных поручений. Исполнение судебных поручений.

***Задание для самостоятельной работы студентов  
по примерным вопросам темы (доклады)***

1) Определение предмета доказывания и распределение обязанностей по доказыванию при рассмотрении гражданских дел с участием иностранных граждан.

2) Вопросы обмена правовой информацией о толковании норм иностранного права в международных актах.

**Задачи**

1. Белорусская компания (продавец) и ОАО «Шторм» (покупатель) заключили договор поставки, по условиям которого продавец обязуется изготовить и поставить комплектующие изделия, а покупатель – оплатить их. В связи с неоплатой покупателем поставленной продукции продавец обратился в арбитражный суд Российской Федерации с иском о взыскании основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано в связи с истечением срока исковой давности по следующим мотивам: Российская Федерация и Республика Беларусь участвуют в Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., которая применима к спорным правоотношениям. Однако вопросы исковой давности не входят в предмет регулирования данного международного акта. Применимое право к рассматриваемому правоотношению в части срока исковой давности должно определяться на основе коллизи-

онных норм (правил определения применимого права), которые Конвенция также не содержит. В такой ситуации, при отсутствии соглашения сторон о применимом праве, суд руководствовался коллизионными нормами, содержащимися в ст. 1211 и ст. 1208 ГК РФ, на основании чего пришел к выводу о применении к спорным правоотношениям права Республики Беларусь, как права страны продавца. Судом было установлено, что в силу ст. 196–209 Гражданского кодекса Республики Беларусь срок давности истек, о чем ответчик сделал соответствующее заявление.

*Прав ли суд?*

2. Гражданин Финляндии Корхонен, который работает по трудовому договору в Российской Федерации, обратился в суд с иском к работодателю о взыскании сумм оплаты труда. Суд предложил уплатить истцу государственную пошлину, указав на то, что хотя российские граждане-истцы по искам о защите трудовых прав освобождаются от судебных расходов, процессуальным законодательством Финляндии предусмотрено взыскание пошлины с истцов по аналогичным делам.

*Правильно ли указание суда?*

3. Хозяйственный суд города Киева обратился в арбитражный суд в Российской Федерации с судебным поручением об оказании правовой помощи в виде наложения ареста на имущество российской компании, являющейся ответчиком по делу в украинском суде. При обращении за правовой помощью украинский суд ссылаясь на Соглашение стран СНГ от 1992 года.

Определением арбитражного суда в исполнении судебного поручения было отказано.

*Прав ли российский суд?*

4. Гражданин Симонов обратился в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства в размере 3 млн руб. в отношении гражданина Бурцева. В заявлении Симонов указал, что в ближайшее время собирается обратиться в Международный арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан с заявлением о рассмотрении спора, так как данный суд был выбран сторонами с целью разрешения конфликтов, что подтверждается заключенным договором.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что досудебные обеспечительные меры не могут приниматься в отношении споров, рассматриваемых в международном коммерческом арбитраже вне территории Российской Федерации.

*Оцените действия суда.*

5. В польский суд обратился гражданин Польши Петровский с заявлением об истребовании движимого имущества, находящегося в незаконном владении гражданина Российской Федерации Никонорова, проживающего на территории Польши. Никоноров пояснил суду, что данное имущество было им куплено у Петровского во время нахождения последнего в Российской Федерации. Данный факт может подтвердить свидетель Аверин, являющийся гражданином Российской Федерации и постоянно проживающий в г. Самара.

*Как должен поступить судья?*

*Определите порядок исполнения судебных поручений иностранных судов.*

## **Тема 7. Участие иностранного государства в судопроизводстве**

### **Вопросы**

1. Правовое положение иностранного государства в гражданском процессе.
2. Подсудность гражданских дел с участием иностранного государства.
3. Юрисдикционные иммунитеты, процессуальные права и обязанности иностранного государства, представительство.
4. Процессуальные особенности производства по делам с участием иностранного государства.
5. Порядок исполнения судебных решений в отношении иностранного государства.

### ***Задание для самостоятельной работы студентов по примерным вопросам темы***

Составьте конспект Федерального закона от 03.11.2015 г. №297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».

### **Задачи**

1. ООО «Строй» обратилось с иском в арбитражный суд о взыскании с государства Чехии (в лице посольства) долга по договору подряда. Посольство Чехии указало в суде на наличие судебного иммунитета, в связи с чем дело нужно прекратить. Суд вынес определение о прекращении спора.

*Решите спор.*

2. ОАО «Нефть» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение Арбитражного решения, вынесенного международным коммерческим арбитражем *ad hoc* в г. Париже, Франция.

В качестве заинтересованного лица привлечена Украина в лице Министерства юстиции.

*Будет ли в данном случае производство по делам с участием иностранного государства?*

3. ИП Леонидов С.Л. обратился в Арбитражный суд города Москвы к Посольству Республики Казахстан в Российской Федерации с иском о возмещении ущерба, причиненного имуществу и внутренней отделке квартиры, взыскании задолженности по арендной плате и пени.

Суд определил, «посольство иностранного государства» не является тождественным понятию «иностранное государство», таким образом, предъявленный иск непосредственно к посольству Республики Казахстан, а не к самому государству, не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

*Оцените ситуацию.*

## **Тема 8. Признание и исполнение иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей)**

### **Вопросы**

1. Понятие признания и исполнения иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей).

2. Источники правового регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей).

3. Условия и порядок признания и исполнения решений судов иностранных государств и решений третейских судов (арбитражей) в Российской Федерации.

4. Исполнение за пределами Российской Федерации решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

***Задание для самостоятельной работы студентов  
по примерным вопросам темы (доклады)***

1. Формы признания и исполнения иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей).

2. Признание и исполнение иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей) за рубежом.

3. Сущность законной силы иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей).

**Задачи**

1. Гражданка Австрии обратилась в российский суд общей юрисдикции с ходатайством о принудительном признании и исполнении судебного решения в ее пользу. При исследовании приложенных к ходатайству документов российский суд обнаружил, что в документах отсутствуют доказательства своевременного и надлежащего извещения ответчика о времени и месте рассмотрения дела.

*Подлежит ли признанию и исполнению данное решение?*

2. Сербская фирма «MNL» 20 ноября 2020 г. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение решения суда от 11 февраля 2016 г. Арбитражный суд отказал в признании иностранного судебного решения, так как истек

срок для предъявления документа к исполнению. Сербская фирма «MNL» обратилась с апелляционной жалобой, указывая, что к моменту обращения за признанием иностранного решения истек предусмотренный российским законодательством трёхлетний срок на принудительное его исполнение.

*Кто прав в данной ситуации?*

*С какого момента следует исчислять срок на принудительное исполнение иностранного судебного решения?*

3. Суд Великобритании вынес решение в отношении гражданина Российской Федерации. Российский суд отказал в удовлетворении ходатайства о признании и принудительном исполнении иностранного судебного решения на том основании, что между Великобританией и Российской Федерацией отсутствует соответствующий договор, регулирующий порядок признания и исполнения иностранных судебных решений.

*Возможно ли исполнение иностранного судебного решения на территории Российской Федерации если отсутствует международный договор?*

## **Тема 9. Трансграничное банкротство**

### **Вопросы**

1. Понятие трансграничной несостоятельности (банкротства).
2. Источники правового регулирования трансграничной несостоятельности.
3. Особенности производства по делам о трансграничной несостоятельности.
4. Признание и исполнение актов иностранных судов по делам о трансграничной несостоятельности.

**Задание для самостоятельной работы студентов  
по примерным вопросам темы**

Составьте таблицу источников правового регулирования трансграничной несостоятельности.

**Задачи**

1. Даскалу И., гражданин Республики Молдова, обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Суд принял данное заявление, ссылаясь на критерии подсудности дел о банкротстве с иностранным элементом, в частности, при определении «центра основных интересов» (*centre of main interests*), также принимается во внимание, место жительства должника (Российская Федерация) и наличие тесной связи спорного правоотношения с территорией Российской Федерации.

*Правильно ли поступил суд?*

*Может ли российский суд вводить процедуру банкротства в отношении иностранного гражданина?*

*На какие международные акты должен был сослаться суд при принятии такого решения?*

2. ООО «Тайм» объявлено банкротом и ему назначен управляющий судебным решением, вынесенным на территории Республики Чехия. В определении того же суда были установлены меры по обеспечению иска кредиторов, где ООО «Тайм» запрещено совершать любые сделки, направленные на отчуждение или аренду грузовых автомобилей, которыми пользуется ООО «Парус» (организация Российской Федерации).

*Какие существуют условия принудительного исполнения подобного рода иностранного судебного решения?*

*Возможно ли исполнение судебного акта иностранного государства, с которым не заключен международный договор о правовой помощи?*

*Охарактеризуйте принцип взаимности?*

3. Федеральная налоговая служба обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании О. несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности по обязательным платежам в бюджет. Суд удовлетворил требование и в своем решении сослался на такие международные акты как Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности 1997 г., и Регламент № 2015/848 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О процедурах банкротства».

*Возможно ли применение международных актов, если в производстве не участвуют иностранные лица?*

## ТЕСТ

### **1. Как соотносятся производство по делам с участием иностранных лиц и международный гражданский процесс?**

- А) это синонимы
- Б) производство по делам с участием иностранных лиц является частью международного гражданского процесса
- В) они не соотносятся друг с другом
- Г) иное: \_\_\_\_\_

### **2. Назовите систему принципов судопроизводства по делам с участием иностранных лиц?**

- А) она совпадает с системой принципов цивилистического процесса
- Б) она совпадает с системой принципов международного гражданского процесса
- В) общие принципы гражданского и арбитражного процессуального права, где часть принципов будет иметь определенные особенности своего действия для указанного производства и специальные принципы
- Г) иное: \_\_\_\_\_»

### **3. Принцип взаимности – это:**

- А) предоставление на территории данного государства равных прав всем иностранным лицам в определенной сфере деятельности на основе международного договора
- Б) основополагающие начала правового регулирования частных отношений, связанных с иностранным правопорядком

В) предоставление лицам иностранного государства определенных прав или определенного правового режима при условии, что лица страны, их предоставляющей, будут пользоваться аналогичными правами или правовым режимом в данном иностранном государстве

Г) иное: \_\_\_\_\_

#### **4. Закон суда – это:**

А) разрешение на исполнение иностранного судебного решения

Б) формула прикрепления, решающая коллизию права в пользу права того государства, где рассматривается частноправовой спор

В) норма, содержащая правило определения права, применимого для регулирования отношений, осложненных иностранным элементом

Г) иное: \_\_\_\_\_

#### **5. Назовите виды международной подсудности.**

А) общая, альтернативная, исключительная и договорная

Б) общая и специальная

В) родовая и территориальная

Г) иное: \_\_\_\_\_

#### **6. Пророгационное соглашение – это:**

А) соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет

Б) письменное соглашение сторон о передаче спора по заключенному между ними договору в конкретный третейский суд

В) соглашение о подсудности дел с участием иностранных лиц

Г) иное: \_\_\_\_\_

**7. Как соотносятся понятия «иностранное лицо» и «иностранный элемент»?**

- А) они не соотносятся;
- Б) иностранный элемент шире, чем иностранное лицо
- В) иностранное лицо шире, чем иностранный элемент
- Г) иное: \_\_\_\_\_

**8. Какие существуют способы извещений для иностранных лиц?**

- А) дипломатический, с участием специализированных органов и прямой
- Б) непосредственно иностранному лицу
- В) через аналогичный иностранный суд
- Г) иное: \_\_\_\_\_

**9. Юрисдикционный иммунитет – это:**

- А) право государства не подчиняться национальным процессуальным правилам других стран
- Б) неподсудность одного государства другому, защита от предварительного обеспечения иска и от исполнения решения иностранного суда
- В) вид иммунитета, который исходит из необходимости ограничения иммунитета
- Г) иное: \_\_\_\_\_

**10. Легализацией иностранных документов является:**

- А) совершение действий, придающих документу юридическую силу
- Б) перевод документов на язык судопроизводства
- В) предоставление документов суду
- Г) иное: \_\_\_\_\_

**11. Апостиль – это:**

А) перевод документа на иностранный язык и нотариальное удостоверение такого перевода

Б) международная стандартизированная форма заполнения сведений о законности документа для предъявления на территории стран, признающих такую форму легализации

В) вид доказательства по делам с участием иностранных лиц

Г) иное: \_\_\_\_\_

**12. В какой срок гражданские дела с участием иностранного государства рассматриваются и разрешаются судом в гражданском судопроизводстве?**

А) до истечения трех месяцев со дня поступления искового заявления

Б) до истечения шести месяцев со дня поступления искового заявления

В) до истечения девяти месяцев со дня поступления искового заявления

Г) иное: \_\_\_\_\_

**13. Признание решения иностранного суда – это:**

А) процесс подтверждения законной силы решения иностранного суда, равно как решения собственного суда;

Б) разрешение на принудительное исполнение компетентными органами иностранного государства, на территории которого предполагается исполнение судебного решения;

В) исполнение судебного решения в соответствии с международным договором, где предусмотрена возможность взаимного исполнения судебных решений;

Г) иное: \_\_\_\_\_

## ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ И ВКР

1. Соотношение производства по делам с участием иностранных лиц и международного гражданского процесса.
2. Система принципов гражданского и арбитражного процессуального права по делам с участием иностранных лиц.
3. Источники производства по делам с участием иностранных лиц.
4. Иностранные лица как субъекты цивилистического процесса.
5. Участие иностранного государства в цивилистическом процессе.
6. Особенности участия отдельных категорий иностранных лиц в гражданском судопроизводстве.
7. Характеристика международной подсудности.
8. Вопросы международной подсудности в международных договорах, заключенных Российской Федерации.
9. Судебные извещения иностранных лиц в цивилистическом процессе.
10. Установление содержания иностранного права и применение иностранного права российскими судами.
11. Доказывание и доказательства в рамках судопроизводства с участием иностранных лиц.
12. Представительство иностранных лиц.
13. Понятие, принципы оказания и виды международной правовой помощи.

14. Исполнение иностранных судебных поручений.
15. Признание и исполнение иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей).
16. Законная сила иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей).
17. Особенности трансграничного банкротства.

## ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие и значение производства по делам с участием иностранных лиц.
2. Источники правового регулирования производства по делам с участием иностранных лиц.
3. Соотношение производства по делам с участием иностранных лиц и международного гражданского процесса.
4. Общие и специальные принципы судопроизводства по делам с участием иностранных лиц.
5. Принцип «закона суда» в процессуальной деятельности судов.
6. Понятие и виды иностранных лиц.
7. Правовой статус иностранных лиц в цивилистическом процессе.
8. Гражданская процессуальная право- и дееспособность иностранных лиц.
9. Специфика участия в судопроизводстве отдельных категорий иностранных лиц.
10. Соотношение понятий «иностранное лицо» и «иностран- ный элемент».
11. Понятие международной подсудности и ее отличие от компетенции и подсудности в гражданском и арбитражном про- цессуальном праве.
12. Виды международной подсудности.
13. Пророгационные и дерогационные соглашения.
14. Конфликт юрисдикции.
15. Представительство в суде иностранных лиц.

16. Правовое положение иностранных представителей.
17. Оформление полномочий представителей иностранных лиц.
18. Судебное извещение иностранных лиц.
19. Выбор применимого иностранного права и порядок установления содержания иностранного права российскими судами.
20. Особенности доказывания по гражданским делам с участием иностранных лиц.
21. Оказание правовой помощи по делам с участием иностранных лиц.
22. Понятие и виды судебных поручений. Требования к содержанию и форме судебных поручений. Исполнение судебных поручений.
23. Правовое положение иностранного государства в гражданском процессе.
24. Подсудность гражданских дел с участием иностранного государства.
25. Юрисдикционные иммунитеты, процессуальные права и обязанности иностранного государства, представительство.
26. Процессуальные особенности производства по делам с участием иностранного государства.
27. Порядок исполнения судебных решений в отношении иностранного государства.
28. Понятие признания и исполнения иностранных судебных решений и решений третейских судов (арбитражей).
29. Условия и порядок признания и исполнения решений судов иностранных государств и решений третейских судов (арбитражей) в Российской Федерации.

30. Понятие трансграничной несостоятельности (банкротства).
31. Источники правового регулирования трансграничной несостоятельности.
32. Особенности производства по делам о трансграничной несостоятельности.
33. Признание и исполнение актов иностранных судов по делам о трансграничной несостоятельности.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаларова, М.А. Процессуальные особенности участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве / М.А. Агаларова. – Москва: Юрлитинформ, 2019. 152 с.
2. Васильчикова Н.А. Производство по делам с участием иностранных лиц в российских судах: теория и практика. Васильчикова Н.А. автореф. дис.... док. юрид. наук. СПб, 2003. 44 с.
3. Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее / А.Ф. Воронов. – М.: Городец, 2009. 496 с.
4. Воронцова И.В. Разграничение судебной юрисдикции по делам с участием иностранных лиц: проблемы теории и практики / И.В. Воронцова // Марийский юридический вестник. – 2011. – № 8. С. 295-312.
5. Гражданский процесс: наука и преподавание / под ред.: Е.А. Борисова, М.К. Треушников. – М.: ОАО «Издат. Дом Городец», 2005. 416 с.
6. Исаенкова О.В. Граждански процессуальные принципы // Гражданский процесс России: учебник / О.В. Исаенкова; под ред. М.А. Викут. – М.: ЮристЪ, 2004. 480 с.
7. Лунц Л.А. Международный гражданский процесс. – М.: Юрид. лит., 1966. 188 с.
8. Мохова Е.В. Трансграничные банкротства за рубежом и в России: в поисках баланса между универсализмом и территориальностью / Е.В. Мохова // Закон. – 2016. . – № 5. – С. 137-149.
9. Николькин С.В. Международный гражданский процесс (вопросы теории и практики). – М.: Юрлитинформ. 2014. 248 с.

10. Осокина Г.Л. Гражданский процесс: Особенная часть / Г.Л. Осокина – М.: Норма, 2007. 960 с.

11. Шевченко И.М. Проблемы рассмотрения дел с участием иностранных лиц в российском арбитражном процессе: международная подсудность, судебные извещения, средства доказывания: авторф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. 25 с.

12. Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права / В.М. Шерстюк. – М.: Городец, 2004. 160 с.

13. Шукин А.И. Принципы осуществления правосудия по гражданским делам с участием иностранных лиц (часть I) / А.И. Шукин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 4 (71). – С. 96-108.

14. Юдин А.В. Глава 11. Нормы гражданского процессуального права / А.В. Юдин // Общетеоретический и отраслевой аспекты нормы права: монография / под общ. ред. докт. юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. – М.: Юрлитинформ, 2018. – С.326-342.

15. Яблочков Т.М. Курс международного гражданского процессуального права / Т.М. Яблочков – Ярославль: Типография Губернского Правления, 1909. 212 с.

Учебное издание

*Юдин Андрей Владимирович,  
Агаларова Мария Андреевна*

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ  
И РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ  
С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ**

*Учебное пособие*

Редактор И.И. Спиридонова  
Компьютерная верстка И.И. Спиридоновой

Подписано в печать 30.07.2021. Формат 60x84 1/16.  
Бумага офсетная. Печ. л. 5,25.  
Тираж 25 экз. Заказ . Арт. – 2(Р1У)/2021.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)  
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

---

Издательство Самарского университета.  
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

