

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

КУЙБЫШЕВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ им. С. П. КОРОЛЕВА

---

Л. Я. ВОДЯНИЦКИЙ

ПРОЦЕСС  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО  
ПРОИЗВОДСТВА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Рассмотрено и утверждено  
редакционным советом института  
14 ноября 1968 года

КУЙБЫШЕВ 1969

В учебном пособии рассматривается сущность социалистического производства, социально-экономические отличия его личных и вещественных факторов. Особое внимание уделяется пониманию необходимого и прибавочного продукта в условиях социализма и путям повышения производительности труда в новом пятилетнем плане.

Учебное пособие рассчитано на студентов вузов, преподавателей политэкономии, пропагандистов.

Ответственный редактор — доцент В. А. Степанов.

## I. ЛИЧНЫЕ И ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Труд — вечное, естественное условие существования людей. Без труда немислима жизнь человека.

Чтобы получить необходимые средства существования, люди всегда работали, затрачивали свою жизненную энергию. При коммунизме природа также не предоставит человеку в готовом виде пищу, одежду, обувь, жилище и т. п. И тогда он будет обязан трудиться, производить материальные блага.

В процессе труда человек при помощи средств труда осуществляет заранее намеченные изменения в предмете труда и получает продукт труда, потребительную стоимость, вещество природы, переработанное трудом и приспособленное для удовлетворения человеческих потребностей. «Если рассматривать весь процесс с точки зрения его результата — продукта, то и средство труда и предмет труда оба выступают как средства производства, а самый труд — как производительный труд»<sup>1</sup>.

Процесс производства материальных благ в любой общественно-экономической формации предполагает наличие двух факторов: личного — рабочую силу и вещественного — средства производства. Вместе с тем в каждой общественно-экономической формации процесс труда, процесс производства материальных благ имеет специфические, качественные особенности, вытекает из существа господствующих производственных отношений того или иного общества.

При социализме произошли коренные социально-экономические изменения рабочей силы, средств производства и способа соединения этих двух факторов.

Средства производства стали общественной собственностью, а все члены общества находятся в равном положении друг к другу по отношению к средствам производства, в равной степени являются их совладельцами. Поэтому средства производства при социализме не могут стать носителем капитала, орудием эксплуатации, они вы-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 192.

ступают в виде производственных фондов, используемых для увеличения общественного богатства. И если кое-кто пытается использовать средства производства как орудие эксплуатации, то это преследуется законом.

Экономически отличается и личный фактор социалистического производства. Рабочая сила, способность человека к труду при социализме не является товаром, не продается и не покупается, средства производства не выступают как чуждая сила по отношению к работнику, носителю рабочей силы. Это его экономическая сила, так как рабочий здесь является одновременно и совладельцем средств производства и тружеником. Поэтому для осуществления производства ему нет необходимости продавать рабочую силу владельцу средств производства, ибо они принадлежат ему как совокупному работнику.

Когда мы говорим о рабочей силе в условиях социалистического производства, следует прежде всего иметь в виду рабочую силу совокупного работника предприятия, общества, а не отдельного рабочего. В условиях машинной индустрии не только труд, но и производство уже становится общественным по своему характеру. «Подобно средствам производства, и само производство превратилось из ряда разрозненных действий в ряд общественных действий, а продукты — из продуктов отдельных лиц в продукты общественные»<sup>1</sup>. Для производства какого-либо продукта требуется совместный труд сотен, тысяч, десятков и сотен тысяч людей. Совокупность труда всех работников, обладающих различными индивидуальными рабочими силами, дает такой результат, который получает свое выражение в каком-либо материальном продукте. При этом отношение каждого отдельного работника к производству данного продукта различно, например, в производстве авиадвигателя участвуют и токарь, и монтер, и уборщик, и снабженец, и инженер, и конструктор, создавший или создающий автоматическую линию для производства данного изделия или его части. То же касается и продуктов труда, более простых в изготовлении (обувь, одежда). Никто из отдельных работников не может сказать, что этот продукт создал только он. Все работники вместе в качестве одного производительного коллектива представляют собой единый живой организм для производства данного продукта.

При современном уровне технического прогресса отдельному работнику экономически невыгодно и даже невозможно производить те или иные материальные блага, выступающие в форме готового к употреблению конечного продукта. Объективно конечный продукт может производиться только совокупным работником предприятий и даже совокупным работником общества.

Под совокупным работником предприятия нами понимается коллектив предприятия, в результате деятельности которого создается та или иная потребительная стоимость. Конечно, не обязательно,

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 280.

чтобы каждый член данного коллектива непосредственно работал над предметом труда. Важно, что выполняемая функция или полезный эффект его деятельности были *необходимым условием* для создания данного продукта. Под совокупным работником общества понимаются совокупный работник *всех* социалистических предприятий, а также работники конструкторских и проектных организаций, связанные с производством материальных благ, аппарат управления производством, ибо результат производственной деятельности в незначительной степени зависит и от труда этих работников.

На основе планомерно развивающегося общественного разделения труда в условиях мировой социалистической системы понятие совокупного работника социалистического общества, возможно, расширит свои границы до масштабов мировой социалистической системы.

Следует отметить одно обстоятельство. Если рассматривать рабочую силу с биологической точки зрения, то она индивидуальна, принадлежит только ее носителю—данному рабочему, колхознику, интеллигенту. Но если ее рассматривать со стороны производства на основе общественной собственности на средства производства, то каждая отдельная рабочая сила есть общенародное достояние. Определенную квалификацию, необходимую для производства материальных благ, носитель рабочей силы—человек—получает также за счет общества, которое вправе целесообразно распоряжаться индивидуальной рабочей силой для выполнения решаемых им задач.

В целях планомерного распределения и перераспределения трудовых ресурсов с учетом технического прогресса усиливается внимание мероприятиям по переквалификации кадров, строительству жилья, созданию культурно-бытовых условий и необходимых экономических стимулов, способствующих закреплению рабочих кадров во вновь осваиваемых районах и рациональному использованию трудовых ресурсов.

Вместе с тем процесс производства осуществляется индивидуальными рабочими силами и вне каждой из них невозможно существование совокупного работника общества.

На базе общественной собственности *все* производители заинтересованы в конечном итоге процесса производства, что и создает основу для единого экономического интереса — отдельного работника, предприятия, общества.

Итак, личный фактор в виде совокупного работника вступает в соединение с вещественным фактором — средствами производства, являющимися общественной собственностью. Начинается процесс производства.

Технологический процесс изготовления материальных благ со сменой способа производства зачастую остается прежним. Так, создание самолета или добыча нефти в условиях социализма мало отличаются от метода изготовления или добычи в условиях капитализма. Однако сами факторы производства, как и процесс их соединения, процесс производства, при социализме имеют черты, присущие только социалистической экономике.

Во-первых, соединение рабочей силы со средствами производства не опосредуется куплей-продажей рабочей силы. Оно осуществляется непосредственно: рабочая сила органически соединена со средствами производства. В процессе производства рабочая сила и средства производства не противостоят как чуждые

друг другу силы, ибо средства производства являются собственностью самого производителя материальных благ.

Во-вторых, соединение факторов производства подчинено закону планомерного развития. Социалистическое производство носит характер непосредственно общественного производства. Его продукт признается обществом заранее, до его реализации. При непосредственно общественном производстве между трудом отдельного работника и трудом совокупного работника предприятия, общества нет антагонистических противоречий. Особенно ярко проявляется это в показателе объема реализованной продукции, который введен вместо показателя валовой продукции. Это будет ориентировать предприятия на выпуск изделий, действительно необходимых обществу.

В-третьих, совокупный работник общества работает под собственным контролем. Средства производства принадлежат ему. Он сам наблюдает за тем, чтобы работа совершалась в надлежащем порядке, чтобы факторы производства использовались с максимальным экономическим эффектом, чему особенно способствует новая хозяйственная реформа, осуществление которой призвано решить вопросы оптимального использования личных и вещественных факторов производства. В противоположность социализму буржуазный строй «поносит всякий сознательный общественный контроль и регулирование общественного процесса производства как покушение на неприкосновенные права собственности, свободы и самоопределяющегося «гения» индивидуального капиталиста»<sup>1</sup>.

В-четвертых, созданный продукт есть собственность самих производителей и предназначен для удовлетворения их нужд и потребностей.

Таким образом, при социализме сам владелец средств производства своим трудом, для себя производит материальные блага. Все перечисленные особенности в совокупности составляют экономическую основу преимуществ социализма перед капитализмом и находят свое выражение во многих показателях, в первую очередь в темпах развития общественного производства. Например, в нашей стране значительно увеличилось производство на душу населения (см. табл. 1).

Таблица 1

Производство продукции на душу населения в год

|                       | 1913 г.<br>Россия | 1940 г.<br>СССР | 1967 г.<br>СССР |
|-----------------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| Электроэнергия, квт/ч | 13,6              | 246             | 2500            |
| Уголь, кг             | 209               | 847             | 2525            |
| Нефть, кг             | 66                | 159             | 1222            |
| Чугун, кг             | 30                | 76              | 317             |
| Сталь, кг             | 30                | 93              | 434             |

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, стр. 369.

|                               | 1913 г.<br>Россия | 1940 г.<br>СССР | 1967 г.<br>СССР |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| Минеральные удобрения, кг     | 0,5               | 16              | 170             |
| Цемент, кг                    | 10,8              | 29              | 360             |
| Ткани хлопчатобумажные, кв. м | 11,4              | 13,8            | 25,1            |
| Ткани шерстяные, кв. м        | 0,9               | 0,8             | 2,3             |
| Ткани шелковые, кв. м         | 0,2               | 0,3             | 4,0             |
| Обувь кожаная, пар            | 0,4               | 1,1             | 2,4             |
| Сахар — песок, кг             | 8,6               | 11,1            | 42              |
| Зерновые культуры, кг         | 549               | 488             | 626             |
| Картофель, кг                 | 167               | 388             | 403             |
| Мясо (в убойном весе), кг     | 29,4              | 24,0            | 48,4            |
| Молоко, кг                    | 178               | 171             | 337             |
| Яйца, шт.                     | 73                | 62              | 143             |

Немало поработали и трудящиеся нашей области. В 1966 г. за один только день промышленность Куйбышевской области производила столько продукции, сколько ее выпускалось за весь 1928 год. За 36 часов вырабатывалось, столько электроэнергии, сколько за весь 1932 год. За двое суток добывалось столько нефти, сколько ее добывалось за весь 1940 год. Производство металлорежущих станков в нашей области с 1940 по 1966 год возросло в 3,3 раза.

Однако есть еще цифры, которые нельзя не привести, нельзя не сопоставить. В минушую войну Америка потеряла на фронтах войны менее четырехсот тысяч солдат и шесть человек из гражданского населения. Они были убиты в штате Орегон бомбой, доставленной туда японским воздушным шаром. Это была единственная вражеская бомба, разорвавшаяся на американской земле. Два снаряда, выпущенные японским миноносцем по Сан-Франциско, подняли фонтан песка на безлюдном пляже. За последние сто лет больше ни один снаряд не упал на территорию Штатов от Канады до Мексики, от Атлантического океана до Тихого.

«Многие американцы начинают забывать, а молодежь просто не знает, ей об этом никто не рассказывает, что в битве с фашизмом Советский Союз потерял 20 млн. человек. Американские молодые люди не верят своим ушам, когда говоришь им, что фашисты сожгли, разрушили, взорвали 1700 советских городов и свыше 70 тысяч деревень и поселков»<sup>1</sup>.

Преимущества социалистического производства позволили нашей стране значительно менее чем за 50 лет мирного труда выйти на второе место и уверенно продвигаться на первое место в мире как по общему объему производства, так и по производству на душу населения.

Причем в условиях социализма в качестве главного критерия производства выступает не объем производства, а степень удовлетворения общественных потребностей в конечном итоге отдельной рабочей силы, ее воспроизводство.

<sup>1</sup> Б. Стрельников. Как вы там в Америке? Изд-во «Молодая гвардия». М., 1965, стр. 284—285.

## II. ХАРАКТЕР ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ<sup>1</sup>

Процесс производства есть процесс создания материальных благ. Одновременно он является и процессом потребления: потребляются средства производства, жизненная энергия человека. Необходимо восстановление личных и вещественных факторов. В процессе производства происходит затрата общественно необходимого времени на восстановление потребленных средств производства и на создание фонда жизненных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы.

В данной теме выясняется только процесс восстановления личного фактора производства — рабочей силы. Совокупный работник складывается из индивидуальных рабочих сил. Сама индивидуальная рабочая сила существует только как способность к труду отдельного живого индивидуума, существование которого есть предпосылка сохранения рабочей силы. Следовательно, воспроизводство рабочей силы состоит в воспроизводстве самого человека, в поддержании его жизни. Для поддержания жизни каждый человек нуждается в известном фонде жизненных средств, слагаемом из следующих элементов.

1. Жизненные средства для воспроизводства самой рабочей силы. Необходимо возместить затраченную в процессе производства физическую и умственную энергию человека. Усиленная затрата предполагает и усиленное возмещение. Собственник рабочей силы, трудившийся сегодня, должен иметь возможность завтра повторить тот же самый процесс. Следовательно, необходимо время на изготовление пищи, одежды, обуви, жилища и др. жизненных средств.

2. Носитель рабочей силы — человек — смертен, необходимо продолжение его рода. Поэтому необходима затрата времени на производство жизненных средств и для семьи — как подрастающего поколения, так и для уже нетрудоспособных.

<sup>1</sup> Расширенное воспроизводство рабочей силы рассматривается в теме «Социалистическое расширенное воспроизводство».



3. При современном развитии научно-технического прогресса требуется рабочая сила, имеющая определенный опыт, навык, квалификацию, теоретические знания. Приобретение их требует определенных затрат, которые также включаются в фонд жизненных средств. «Для того, чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование или воспитание, которое, в свою очередь, стоит большей или меньшей суммы товарных эквивалентов. Эти издержки на образование различны в зависимости от квалификации рабочей силы»<sup>1</sup>.

В 1966 году ежегодное обучение одного школьника обходилось около ста рублей, учащегося техникума — до пятисот рублей и одного студента в вузе — свыше восьмисот рублей.

Грандиозная программа развития требует постоянного пополнения экономики народного хозяйства квалифицированными кадрами. Если в 1956 году в нашей стране насчитывалось 76,9 млн. рабочих и служащих, в 1966 79,7 млн., то в 1970 году предполагается иметь 91—92 млн. рабочих и служащих.

Большое внимание уделяется высшим учебным заведениям. Страна черпает кадры для хозяйственной, партийной, государственной, дипломатической, военной работы, всей общественной деятельности главным образом из числа специалистов, подготовленных высшей школой. «Наши специалисты должны не только в совершенстве владеть своей специальностью, — указывалось на XXIII съезде КПСС, — но и знать законы общественного развития, внутренней и внешней политики, обладать широким кругозором. Без глубокого изучения марксистско-ленинской теории, без ясного понимания политики партии и государства, не может быть хорошего советского специалиста»<sup>2</sup>.

4. Наконец, для воспроизводства рабочей силы требуется потребление социально-культурных благ. Без книг, живописи, музыки, театра и других одухотворяющих человека моментов невозможен и сам процесс производства. Человек не робот и нуждается в удовлетворении своих духовных потребностей, для чего также требуется затрата общественно необходимого времени.

Все вместе взятые элементы жизненных средств образуют фонд жизненных средств совокупного работника социалистического производства.

Размер названных необходимых элементов фонда жизненных средств для воспроизводства рабочей силы, равно как и способы их удовлетворения, подчеркивает К. Маркс, сами представляют собой продукт истории и зависят в большей части от культурного уровня страны и в значительной степени от того, при каких условиях, а следовательно, с какими привычками и жизненными притязаниями сформировался класс свободных рабочих. Ярким примером этого может служить наша страна. Становление в ней социалистического способа производства началось при различных уровнях воспроизводства рабочей силы в разных республиках. Одним из элементов воспроизводства является образование, получение ква-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 182—183.

<sup>2</sup> XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, М., 1966, т. 1, стр. 81.

лификации. Но на территории нынешних десяти союзных республик до социалистической революции не было вузов, а на территории Киргизской, Таджикской и Туркменской союзных республик не было и средних специальных учебных заведений. Только при социализме произошло выравнивание условий воспроизводства рабочей силы.

Фонд жизненных средств имеет двойкую структуру.

С одной стороны, он выступает в натурально-вещественной форме, как-то: в виде определенного ассортимента, количества и качества пищевых продуктов, одежды, обуви, определенного количества квадратных метров жилой площади, коммунальных услуг, зданий и сооружений для обучения, отдыха, спорта и т. п.

С другой стороны, фонд жизненных средств имеет стоимостную форму, вполне определенную денежную оценку.

В связи с тем, что фонд жизненных средств для рабочей силы имеет и стоимостную структуру, отдельные экономисты высказывали мнение, «что никто не может все время покупать нужные ему товары, не продавая взамен какого-либо другого товара»<sup>1</sup>.

Известно, что за свой труд работники в условиях социализма получают денежное вознаграждение и затем свои трудовые денежные доходы обменивают на необходимые им предметы потребления. В результате и возможно такое необычайное явление: получая денежные доходы по труду от своего социалистического хозяйства, трудящиеся постоянно покупают в государственных и кооперативных магазинах необходимые предметы потребления, ничего не продавая.

В социалистическом обществе закон стоимости не определяет и не регулирует характер воспроизводства рабочей силы. Вместе с тем он имеет важное значение для практики. Стоимостная структура фонда жизненных средств служит объективной основой определения и планирования доходов трудящихся.

Воспроизводство рабочей силы в условиях социализма принципиально отличается от ее воспроизводства при капиталистическом строе.

В условиях капитализма воспроизводство рабочей силы происходит лишь с одной целью: на следующий день рабочий должен суметь опять произвести прибавочную стоимость капиталисту, желательнее больше, чем вчера. Одновременно с этим величина фонда жизненных средств, требующаяся для воспроизводства рабочей силы, имеет определенные границы, очерченные стоимостью товара рабочей силы. Величина стоимости товара рабочей силы — эталон величины фонда жизненных средств, который обуславливается действием экономических законов капитализма. Закон стоимости определяет и регулирует воспроизводство рабочей силы.

Иное дело при социализме. Здесь отсутствуют какие-либо экономические границы для роста фонда жизненных средств, кроме достигнутого уровня производительных сил, весь процесс производства направлен на восстановление рабочей силы, на сохранение и всестороннее развитие его носителя — человека. «КПСС ставит

<sup>1</sup> Журнал «Коммунист», 1961, № 8, стр. 86.

задачу всемирно-исторического значения — *обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма*<sup>1</sup>. Но это не означает, что дальнейшее повышение жизненного уровня прекратится. Нет, всестороннее развитие человека безгранично, беспредельно будет повышаться и уровень жизни трудящихся.

Неуклонный рост фонда жизненных средств — экономический закон социализма. Практика социалистического строительства в нашей стране убедительно подтверждает действие сформулированного выше закона, поскольку рост фонда жизненных средств, создаваемого трудящимися в сфере общественного материального производства, планируется обществом. Об этом свидетельствуют статистические данные в табл. 2.

Таблица 2

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве и выплата и льготы, получаемые из общественных фондов в расчете на одного работающего (в рублях, в среднем за месяц)

| Годы        | Денежная заработная плата | Выплаты и льготы |
|-------------|---------------------------|------------------|
| 1940        | 33,0                      | 7,6              |
| 1950        | 63,9                      | 18,5             |
| 1960        | 80,1                      | 27,6             |
| 1965        | 95,6                      | 33,6             |
| 1967        | 103,0                     | 36,5             |
| 1970 (план) | 115,0                     | 40,5             |

В стоимостной структуре фонда жизненных средств у части населения (работников совхозов и особенно у колхозников) значительный удельный вес занимает личное подсобное хозяйство. Оно выступает источником почти третьей части валовой продукции сельского хозяйства и примерно  $\frac{1}{6}$  реальных доходов населения СССР. Именно поэтому после октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС партия и правительство осудили волонтаристские решения об административном сокращении личного подсобного хозяйства трудящихся.

В связи с повышением сдаточных и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию повысилась заработная плата рабочих совхозов, колхозники перешли на гарантированную оплату труда, вследствие чего происходит снижение удельного веса личного подсобного хозяйства в фонде жизненных средств.

Закон постоянного увеличения фонда жизненных средств находит свое выражение и в росте этого фонда в натурально-вещественном выражении.

Директивы XXIII съезда КПСС по восьмому пятилетнему плану (1966—1970 г.г.) предусматривают значительное увеличение эле-

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. Политиздат, М., 1968, стр. 90—91.

ментов фонда жизненных средств при одновременном улучшении их качества.

Будет улучшена структура потребления при общем увеличении потребления продовольственных и непродовольственных товаров на душу населения.

Таблица 3

Рост потребления важнейших товаров в расчете на душу населения  
в 1966—1970 гг. (в %)

| Продовольственные товары   | Рост за<br>годы пяти-<br>летки | Непродовольст-<br>венные товары | Рост за<br>годы пяти-<br>летки |
|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| Мясо и мясопродукты        | 20—25                          | Ткани                           | 16                             |
| Молоко и молочные продукты | 15—18                          | Бельевой трикотаж               | 67                             |
| Сахар (примерно)           | 25                             | Верхний трикотаж                | в 2 раза                       |
| Овощи и бахчевые           | 35—40                          | Чулки и носки                   | 31                             |
| Фрукты и виноград          | 45—50                          | Кожаная обувь                   | 27                             |
| Растительные жиры          | 40—46                          |                                 |                                |
| Рыба и рыбопродукты        | 50—60                          |                                 |                                |

Произойдет расширение жилищного строительства, повысится уровень благоустройства жилых домов. Улучшится коммунальное обслуживание. В частности, увеличится отпуск электроэнергии на коммунально-бытовые нужды городского населения в 1,6 раза и сельского — более чем в 3 раза.

Число студентов в высших учебных заведениях возрастет в расчете на 1000 человек населения с 16,5 до 18,9 чел.

Интересно напомнить, что в старой Самаре в 1911 году был открыт учительский институт с первоначальным приемом 15 человек. Затем, по особому разрешению попечителя округа, норма приема увеличилась до 35 человек. Весь контингент учащихся в 1914 году составлял 75 человек. Сейчас Куйбышев — это город студентов, где работают 7 вузов и, кроме того, строится университет.

Конечно, выполнение задач новой пятилетки в области фонда жизненных средств для улучшения и увеличения воспроизводства рабочей силы требует больших усилий всего советского народа по увеличению промышленного и сельскохозяйственного производства. Ведь для того, чтобы повысить хотя бы на 1 рубль заработную плату рабочих и служащих, требуется примерно 1 млрд. рублей государственных средств, которые должны воплощаться в новых товарах, благах и услугах.

Одним из важных показателей заботы о человеке является продолжительность его жизни. Средняя продолжительность жизни населения СССР увеличилась более чем в два раза по сравнению с продолжительностью жизни в дореволюционной России и в среднем в 1964—1965 годах составляла 70 лет, в том числе — 66 у мужчин и 74 года у женщин. В социалистических странах смертность населения ниже, чем в крупных капиталистических странах, не говоря уже о странах, долгое время находившихся в колониальном рабстве.

В Советском Союзе смертность в 1965 году в расчете на 1000 человек населения по сравнению с 1913 годом снизилась почти в четыре раза.

По расчетам ЦСУ СССР к 2000 году численность населения нашей страны, возможно, достигнет 350 млн.<sup>1</sup> Население мира достигнет свыше 6 млрд. человек<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Б. Ц. Урланис. Рост населения в СССР. Изд.-во «Статистика», М., 1966, стр. 36.

<sup>2</sup> Население мира. Справочник. Политиздат, М., 1965, стр. 10.

Мальтузианцы, рисуя страшные картины будущего нашей планеты, видят единственную альтернативу росту населения в увеличении его смертности. С их точки зрения войны и эпидемия — положительные явления, которые «спасут» человечество от перенаселения.

Марксистско-ленинская теория с негодованием отбрасывает человеконенавистнические утверждения мальтузианцев о перенаселении и доказывает, что впереди человечество ждет не мрак нищеты, голода и взаимного истребления, а свет культуры, дружбы народов и всеобщего счастья.

Начиная с 1967 года, проводится пятилетняя международная биологическая программа для выяснения условий достижения наибольшей продуктивности Земли.

В свете марксистско-ленинской теории и опыта ее применения в социалистических странах грубейшим извращением социализма, издевательством над ним представляется провозглашаемая Мао Цзе-дуном и его группой линия на предельное урезывание потребления трудящимися материальных и духовных благ.

Нельзя забывать, что в социалистическом обществе задача воспроизводства рабочей силы приобретает первостепенное значение, ибо человек с его потребностями является целью производства.

Итак, социалистическое производство планомерно организуется «для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»<sup>1</sup>.

Таково первое и главное отличие характера воспроизводства рабочей силы в условиях социализма от его характера при капитализме.

Далее, при капитализме индивидуальное потребление рабочего не принадлежит ему самому, оно непроизводительно для него. Происходит это потому, что рабочая сила воспроизводится для создания богатства классу капиталистов. Индивидуальное потребление рабочей силы является производительным для капиталиста и буржуазного государства. Общественное богатство капиталистического мира противостоит рабочему как чуждая ему сила. Рост богатства на одном полюсе капиталистического мира сопровождается ухудшением жизни на другом.

В социалистическом обществе имеет место прямо противоположное капитализму явление: индивидуальное потребление не противостоит общественному богатству. Само общественное богатство как раз и направлено на всестороннее развитие человека через его индивидуальное потребление. Каждая рабочая сила является частью совокупной рабочей силы общества и продукт непосредственно общественного производства, направляемый на индивидуальное потребление, вместе с тем воспроизводит и развивает совокупного работника общества. Более развитый совокупный работник за то же время создает больше материальных благ. Вот поэтому индивидуальное потребление рабочей силы не противостоит общественному богатству и является производительным как для отдельного работника, так и для всего общества.

3 / Третье отличие характера воспроизводства рабочей силы при социализме — это полная занятость трудоспособного населения.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 232.

Воспроизводство рабочей силы обеспечивается ее полным использованием в процессе производства, беспрепятственным ее соединением со средствами производства.

При капитализме воспроизводство рабочей силы нарушается уже тем, что она не всегда может принять участие в процессе производства, не всегда получает возможность соединиться со средствами производства и привести в движение свою способность к труду, а значит не может воспроизвести себя, поэтому дисквалифицируется, быстрее изнашивается, гибнет. Это подтверждается наличием безработицы в капиталистических странах.

Структура и размер фонда жизненных средств, как отмечено ранее, носят исторический характер.

В условиях капитализма происходит углубление различий в исторически сложившихся уровнях воспроизводства рабочей силы. В частности, увеличивается разрыв в уровнях заработной платы в высокоразвитых и слаборазвитых капиталистических странах. В лучшем случае этот разрыв остается прежним.

В условиях социалистического производства имеет место выравнивание исторически сложившихся уровней воспроизводства рабочей силы. Возьмем тот же пример развития высшего образования в различных районах страны (см. табл. 4).

Таблица 4

Число студентов высших учебных заведений в расчете на 10 000 человек населения (на начало учебного года)

|                     | 1914/15 | 1940/41 | 1966/67 |
|---------------------|---------|---------|---------|
| СССР                | 8       | 42      | 176     |
| РСФСР               | 10      | 43      | 194     |
| Украинская ССР      | 10      | 48      | 161     |
| Белорусская ССР     | не было | 24      | 133     |
| Узбекская ССР       | не было | 29      | 173     |
| Казахская ССР       | не было | 17      | 131     |
| Грузинская ССР      | 1       | 79      | 177     |
| Азербайджанская ССР | не было | 44      | 163     |
| Литовская ССР       | не было | 21      | 168     |
| Молдавская ССР      | не было | 12      | 119     |
| Латвийская ССР      | 8       | 52      | 157     |
| Киргизская ССР      | не было | 21      | 133     |
| Таджикская ССР      | не было | 15      | 131     |
| Армянская ССР       | не было | 85      | 192     |
| Туркменская ССР     | не было | 23      | 115     |
| Эстонская ССР       | 33      | 44      | 169     |

Как видно из приведенной таблицы, в ранее отсталых республиках темпы роста высшего образования превосходят темпы в более развитых республиках.

В настоящее время в Таджикистане, например, людей с высшим образованием в расчете на тысячу человек в 1,8 раза больше, чем во Франции.

Выравнивание исторического уровня воспроизводства рабочей силы можно наблюдать и на примере здравоохранения, что видно из таблицы 5.

Таблица 5

Численность врачей и больничных коек  
(на 10 000 человек населения)

|                     | Врачей (человек) |      |      | Больничных коек (шт.) |      |       |
|---------------------|------------------|------|------|-----------------------|------|-------|
|                     | 1913             | 1940 | 1966 | 1913                  | 1940 | 1966  |
| СССР                | 1,8              | 7,9  | 24,6 | 13,0                  | 40,2 | 96,0  |
| РСФСР               | 1,8              | 8,2  | 25,8 | 14,8                  | 43,3 | 98,1  |
| Украинская ССР      | 2,2              | 8,4  | 24,8 | 13,6                  | 37,7 | 94,1  |
| Белорусская ССР     | 1,7              | 5,7  | 22,6 | 9,3                   | 32,6 | 92,6  |
| Узбекская ССР       | 0,3              | 4,6  | 17,9 | 2,3                   | 30,1 | 92,2  |
| Казахская ССР       | 0,4              | 4,3  | 18,9 | 3,2                   | 39,7 | 100,7 |
| Грузинская ССР      | 1,8              | 13,3 | 35,5 | 8,0                   | 36,0 | 84,0  |
| Азербайджанская ССР | 1,5              | 10,0 | 24,1 | 4,8                   | 37,8 | 85,4  |
| Литовская ССР       | 1,5              | 6,7  | 23,1 | 7,7                   | 30,0 | 89,0  |
| Молдавская ССР      | 1,4              | 4,2  | 18,5 | 12,2                  | 24,6 | 89,3  |
| Латвийская ССР      | 2,6              | 13,2 | 32,6 | 24,9                  | 63,0 | 115,9 |
| Киргизская ССР      | 0,2              | 3,8  | 19,4 | 1,2                   | 24,1 | 89,8  |
| Таджикская ССР      | 0,2              | 4,1  | 15,4 | 0,4                   | 28,6 | 87,0  |
| Армянская ССР       | 0,6              | 7,5  | 28,1 | 2,1                   | 30,1 | 81,0  |
| Туркменская ССР     | 0,7              | 7,6  | 21,4 | 2,7                   | 41,6 | 90,8  |
| Эстонская ССР       | 5,7              | 10,0 | 30,7 | 26,2                  | 47,7 | 111,2 |

Все это свидетельствует еще об одной отличительной особенности характера воспроизводства рабочей силы в условиях социализма, а именно, что «В процессе строительства коммунизма ускоряется выравнивание уровня развития всех сторон экономической и культурной жизни народов СССР...»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Основоположник научного коммунизма. Гезисы к 150-летию со дня рождения Карла Маркса. Политиздат, 1968, стр. 21.

### III. ПЛАНОВЕРНЫЙ ПРОЦЕСС ТРУДА (СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ КООПЕРАЦИЯ ТРУДА) И ПРОЦЕСС ВОЗРАСТАНИЯ СТОИМОСТИ

Процесс производства происходит в виде кооперации труда, которая появилась вместе с возникновением человеческого общества. К. Маркс дает следующее ее общее определение: «Та форма труда, при которой много лиц планомерно работает рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства, называется кооперацией»<sup>1</sup>.

Кооперация труда имеет больше преимущества по сравнению с индивидуальным производством, в ней индивидуальное отклонение в труде взаимно компенсируется, она сокращает время на производство продукта и ведет к экономии средств производства. Эти преимущества кооперации труда сохраняют свое значение при социализме.

Под социалистической кооперацией труда понимается планомерное объединение для совместного производства продукции свободных от эксплуатации работников, связанных между собой отношениями товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи и использующих передовую технику.

Материально-технической базой социалистической кооперации труда является крупное машинное производство, в котором преодолены присущие капиталистической кооперации труда границы внедрения машинной техники.

В настоящее время процесс труда экономически невозможен без применения совокупности машин.

К. Маркс писал, что всякая развитая совокупность машин состоит из трех существенно различных частей: машины-двигателя, передаточного механизма, машины-орудия или рабочей машины.

Машина-двигатель действует как движущая сила всего механизма. Она сама порождает свою двигательную силу, или же получает импульс извне.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 337.

<sup>2</sup> См. Политическая экономия социализма. Издание 2-е, переработанное. Изд.-во «Высшая школа», М., 1962, стр. 214 (под редакцией проф. Атлас М. С.).



Передаточный механизм, состоящий из промежуточных приспособлений и принадлежностей самого различного рода, регулирует движение, изменяет, если это необходимо, его форму, распределяет его и переносит на рабочие машины.

«Обе эти части механизма существуют только затем, чтобы сообщить движение машине-орудию, благодаря чему она захватывает предмет труда и целесообразно изменяет его»<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в настоящее время появилась еще четвертая существенная часть развитой совокупности машин — машина-управляющий. Она непосредственно осуществляет контроль за действием машины-орудия, включает или отключает машину-двигатель и через промежуточный механизм направляет работу всей совокупности машин.

Технологическое применение машин при социализме и капитализме мало чем отличается друг от друга, но социальные последствия их использования совершенно различны. Капиталистическое применение машины извращает ее подлинное назначение. Это глубоко и ярко раскрыли К. Маркс и Ф. Энгельс.

Машина сама по себе сокращает рабочее время, но ее капиталистическое применение удлиняет рабочий день.

Машина сама по себе облегчает труд, капиталистическое же ее применение повышает его интенсивность.

Машина сама по себе знаменует победу человека над силами природы, капиталистическое же ее применение порабощает человека силами природы.

Машина сама по себе увеличивает богатство производителя, в капиталистическом же применении превращает его в паупера<sup>2</sup>.

В социалистическом обществе машины используются для того, чтобы добиться экономии непосредственно общественного труда. Применение машин также должно способствовать всемерному улучшению качества материальных благ. Для этого необходимо неуклонно совершенствовать машины, повышать их прочность, мощность, скорость, точность в работе, заменять устаревшие машины новыми.

Облегчение труда — одно из основных требований, предъявляемых к машине при социализме. Она вводится в производство даже в том случае, когда не вносит никаких других изменений, кроме облегчения труда. Конструкция машины должна быть рассчитана на увеличение легкости и простоты в управлении, на обеспечение безопасности работы.

«Современная машина значительно облегчит не только физический, но и умственный труд человека, сделает его более эффективным»<sup>3</sup>.

По новому пятилетнему плану намечается осуществить серьезные мероприятия по дальнейшему оздоровлению труда рабочих, по замене тяжелого ручного труда машинами.

Назначение машин при капитализме — обеспечить получение большей прибыли. Это устанавливает границу применения машин,

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 384.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 451—452.

<sup>3</sup> XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, стр. 14.

которая определяется разницей между ценой машины и заработной платой рабочих, вытесняемых в течение срока действия машины.

Социалистическое общество интересуется не голый принцип прибыльности, а степень удовлетворения общественных потребностей, условия труда работников. Поэтому при социализме отпадает воздвигаемая капитализмом граница применения машин и по своей сути оно безгранично. Таково одно из важнейших отличий социалистической кооперации труда от капиталистической.

Социалистическая кооперация основана на свободном труде, что порождает творческий процесс, способствующий более быстрым темпам роста производительности труда нежели при капитализме. В отличие от капиталистической, она является планомерным организмом и на отдельном предприятии и в масштабе всего общества.

Экономические преимущества социалистической кооперации труда принадлежат всему обществу, в то время как плоды капиталистической кооперации труда пожинаяются отдельными буржуа.

Частная собственность на средства производства суживает масштабы кооперации труда размерами данного капитала. Социализм преодолел эту свойственную капиталистической кооперации труда ограниченность. Общественная собственность на средства производства расширяет масштабы кооперации труда до пределов всего народного хозяйства. Становление и развитие мировой социалистической системы доводят размеры кооперации труда до пределов этой системы. Мировая социалистическая кооперация труда способствует сокращению общественно необходимого времени для построения нового общества.

Как и всякая кооперация труда, социалистическая кооперация предполагает дисциплину, управление, соревнование.

Совместный труд людей порождает объективную необходимость соблюдения определенной дисциплины.

Но в каждом обществе основа ее различна. При феодализме существовала дисциплина палки, капиталистическая организация труда держится на дисциплине голода. Образно это показано поэтом А. Н. Некрасовым в его стихотворении «Железная дорога».

«Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся, свергнувших иго как помещиков, так и капиталистов»<sup>1</sup>.

Социалистическая сознательная дисциплина немислима без точного соблюдения установленного порядка на предприятии, в учреждении, сознательного выполнения приказов и распоряжений руководителя, четкости и согласованности в работе. В. И. Ленин подчеркивал, что создание социалистической дисциплины — это последний гвоздь в крышку гроба погребаемого нами капитализма.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., 39, стр. 14.

Экономической основой необходимости дисциплины является машинная индустрия, технологический процесс которой объективно требует дисциплинированного работника. Тем более ярко эта объективная необходимость проявляется в условиях крупного планомерно развивающегося социалистического производства.

Методами и средствами укрепления дисциплины являются воспитание коммунистического сознания, материальная заинтересованность и принуждение. В отношении последнего В. И. Ленин указывал, что всякая слабость, сентиментальничанье перед дезорганизаторами производства есть преступление перед социализмом.

Методы и средства укрепления дисциплины указываются в постановлении ЦК КПСС «О работе партийных организаций Тульской области по воспитанию социалистической дисциплины труда в коллективах промышленных предприятий истроек».<sup>1</sup>

Мы как-то больше говорим о правах работника, чем о его обязанностях. Между тем еще встречаются люди, особенно среди молодежи, которые хорошо усвоили свои права, но забывают о своих обязанностях, одной из которых является соблюдение социалистической дисциплины. Обследование 32 промышленных предприятий нашей области показало, что 8% простоев оборудования вызваны нарушениями трудовой дисциплины некоторыми рабочими.

Совместный труд людей объективно требует управления. Управление социалистической кооперацией труда построено на основе ленинского принципа демократического централизма в руководстве хозяйством, который предполагает единоначалие в оперативном руководстве социалистической кооперацией труда, что означает подчинение в процессе труда всех работников воле руководителя.

Всякая крупная машинная индустрия — т. е. именно материальный, производственный источник и фундамент социализма — требует безусловного и строжайшего *единства воли*, направляющей совместную работу сотен, тысяч и десятков тысяч людей. Но как может быть обеспечено строжайшее единство воли? — Подчинением воли тысяч воле одного<sup>2</sup>.

В отличие от буржуазного диктаторства единоначалие в условиях социализма опирается на активное участие трудящихся в управлении производством, оно сочетается с творческой активностью и инициативой масс, с широким демократизмом в управлении.

В. И. Ленин подчеркивал необходимость коллегиального обсуждения вопросов: «Обсуждение — сообща, а ответственность — единолично».<sup>3</sup>

Хозяйственная реформа способствует расширению демократизма на предприятии. Сам факт, что люди получают известную часть денежных доходов в зависимости от общих результатов труда коллектива, порождает здоровый интерес всех к тому, лучшим ли образом организуется производство, какой составлен план, правильно ли распределяется фонд материального поощрения. Вот почему в новых условиях рабочий должен знать, его должны проинформировать о пла-

<sup>1</sup> См. передовые газеты «Правда» за 22 и 23 декабря 1966 г.

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 200.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 165.

не цеха, завода. Гласность — важнейшее условие успеха выполнения плана, обязательств. Нельзя думать, что план — это забота только директора завода. Чем шире участвуют рабочие и специалисты в решении производственных задач, тем лучше бывают результаты. Реформа предполагает точное соблюдение прав и обязанностей как руководителями, так и подчиненными. Сила административной власти руководителя в отношениях с подчиненными должна уступать место силе экономического интереса обеих сторон. Реформа настойчиво ставит задачу дальнейшего развития производственной демократии.

Проводимая экономическая реформа также усиливает и личную ответственность работников. В печати появляются высказывания и о внедрении системы личной материальной ответственности должностных лиц за результаты их работы.<sup>1</sup>

Совместный труд людей обязательно вызывает между ними соревнование. В условиях частной собственности это соревнование принимает форму конкурентной борьбы между непосредственными производителями. В условиях общественной собственности оно становится социалистическим соревнованием.

Основные принципы социалистического соревнования были указаны В. И. Лениным. К ним относятся: гласность, сравнимость результатов, возможность практического повторения опыта и товарищеская взаимопомощь. Из этого ясно видно отличие социалистического соревнования от конкуренции.

Стимулами социалистического соревнования являются коммунистическая сознательность и материальная заинтересованность. В. И. Ленин подчеркивал, что предпочтнее в ударности есть предпочтение и в потреблении.

Формы социалистического соревнования меняются с развитием общества, но все они направлены на повышение производительности труда. Сейчас широкое развитие получило соревнование за коммунистическое отношение к труду. В 1966 году принято Постановление Совета Министров СССР и Президиума ВЦСПС «Об организации Всесоюзного социалистического соревнования в сельском хозяйстве». Это стало возможным только после начала проведения в жизнь решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Среди трудящихся нашей страны проходило социалистическое соревнование в честь 50-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Сейчас развернулось соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства к 7 ноября 1970 года, за достойную встречу 100-летия со дня рождения В. И. Ленина.

Преимущество социалистического производства находит свое выражение и в планомерном возрастании стоимости. Общество, используя действие экономических законов, заранее планирует процесс соединения рабочей силы со средствами производства. Оно определяет, сколько надо затратить средств производства, труда и какого труда для производства необходимых обществу металла, топлива, станков, транспортных средств, пищи, одежды, жилищ и т. п. Поскольку социалистическое производство — товарное производство, постольку общество планирует не только количество этих материальных благ в натуральной форме, но и затраты общественно необходимого труда в денежном выражении.

<sup>1</sup>См.: «Правда», 19 марта 1967 г.

Известно, что с развитием общества количество материальных благ, произведенных в среднем одним работником, возрастает. Это связано с ростом производительности общественного труда. К. Маркс писал, что при некоторой данной производительности труда рабочая сила способна производить более того, что необходимо для поддержания процесса ее существования<sup>1</sup>.

Если бы рабочего времени одного человека хватало лишь для поддержания его собственной жизни, для производства и воспроизводства средств к жизни, необходимых только ему, то отдельный рабочий или совокупный работник производили бы постоянно одно и то же количество материальных благ. Но определенный уровень производительности общественного труда придает способность рабочей силе человека производить больше того, чем это необходимо для поддержания ее существования. Еще на ранних этапах человеческого общества, в период разложения первобытно-общинного строя, рабочая сила приобрела такое свойство, с развитием производительных сил эта способность рабочей силы возрастает.

Студенты это наблюдают на собственном опыте, будучи первокурсниками, на уборке картофеля. Один человек, используя технику, в один день выкапывает картофель, которым можно было обеспечить питание тысячи человек. Правда, ее вручную подбирают сотни студентов. Но еще хуже, когда техника неисправна и выкапывать картофель приходилось лопатой. Резко падала производительность труда и едва ли один человек накопал бы картофеля для питания тысячи людей. А при наличии машины, которая не только выкапывает картофель, но и подбирает, сортирует и грузит его, можно обойтись и без дополнительных рабочих-подборщиков.

На основе все повышающегося уровня производительности труда рабочая сила обладает способностью производить больше материальных благ, чем фонд жизненных средств, как в натуральной форме, так и по стоимости.

Рассмотрим это на примере ткацкой фабрики.

Предположим, что общество наметило по плану произвести определенное количество ткани. Для этого необходимы не только орудия и предметы труда, но и рабочая сила определенной квалификации, чтобы она могла из пряжи при помощи ткацких станков сделать ткань.

Здесь надо отметить, что только рабочий, обладающий определенными навыками, умением, сможет целесообразно применять средства производства и с их помощью создавать определенную потребительную стоимость. Совокупный работник металлургического предприятия, не обладая необходимыми навыками в ткацком деле, не сможет применить пряжу и ткацкие станки, сохранить их стоимость и т. д., то есть достичь результатов, которых добивается совокупный работник ткацкой фабрики, — произвести ткань.

Кроме натуральной формы, планируется и стоимость расходных средств производства и создание новой стоимости, в том числе и стоимости фонда жизненных средств совокупного работника данной фабрики.

<sup>1</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 26, ч. 1, стр. 19—20.

Ткацкая фабрика покупает у других социалистических предприятий предметы труда (пряжу) и орудия труда (ткацкие станки и т. п.), а также производит планомерный набор рабочей силы, необходимой для переработки пряжи в ткань.

Ткань, кроме того, что она материальное благо, является еще и товаром, который будет продан предприятиям швейной промышленности, магазинам для продажи населению, за границу и т. д. Однако дело не только в этом, а и в том, что на ткацкой фабрике, как и на любом социалистическом предприятии, *производят товар, затрачивается труд товаропроизводителя* — совокупного работника социалистического предприятия.

Труд товаропроизводителя носит двойственный характер: с одной стороны, он является конкретным, с другой — абстрактным. Соответственно этому социалистическое производство носит двойственный характер. С одной стороны, здесь совершается процесс труда, создается новая потребительная стоимость (пряжа + ткацкий станок = ткань), с другой, — создается новая стоимость, которая больше, чем стоимость фонда жизненных средств для воспроизводства совокупной рабочей силы данного предприятия.

Исходя из средних общественно-нормальных условий производства устанавливается количественное соотношение между средствами производства и рабочей силой, т. е. определяется, сколько нормальная рабочая сила может переработать средств производства за установленный рабочий день (в данном примере отвлекаемся от стоимости зданий, сооружений фабрики).

Рассмотрим это на отвлеченном числовом примере одного рабочего дня ткацкой фабрики.

|  |               |
|--|---------------|
| Ткацкая фабрика купила предметы труда (100 тонн пряжи и другие предметы труда)   | 617 тыс. руб. |
| Ткацкая фабрика купила орудия труда (ткацкие станки и другое оборудование)   | 13 тыс. руб.  |
| Ткацкой фабрике запланировано создание новой стоимости, в том числе и стоимости фонда жизненных средств совокупного работника данной фабрики | 160 тыс. руб. |

Начинается процесс производства. Совокупный работник — товаропроизводитель работает установленное государством время, за которое он конкретным трудом создает новую потребительную стоимость (ткань) и переносит стоимость потребленных средств производства на ткань. В то же самое время абстрактным трудом совокупный работник создает новую стоимость, но величина ее больше, чем стоимость фонда жизненных средств.

Это будет выглядеть следующим образом.

|  |               |
|--|---------------|
| Конкретным трудом совокупный рабочий ткацкой фабрики переносит на ткань стоимость пряжи и других предметов труда         | 617 тыс. руб. |
| Конкретным трудом совокупный рабочий ткацкой фабрики переносит на ткань стоимость ткацких станков и других средств труда | 13 тыс. руб.  |

Абстрактным трудом совокупный рабочий ткацкой фабрики создает новую стоимость . . . . . 160 тыс. руб:

---

Итого, получена ткань стоимостью 790 тыс. руб.

Если стоимость фонда жизненных средств для совокупного работника ткацкой фабрики запланирована в сумме 122 тыс. рублей, то вновь созданная стоимость больше, чем стоимость фонда жизненных средств, и это превышение составит в нашем примере 38 тысяч рублей (160—122 тыс. рублей)..

Таким образом, в процессе социалистического производства создается новая потребительная стоимость и новая стоимость, большая чем стоимость фонда жизненных средств совокупного работника ткацкой фабрики. То же самое происходит и на других социалистических предприятиях, а следовательно, и в обществе в целом.

Совокупный работник общества в процессе производства создает новые потребительные стоимости в большем размере, чем это необходимо для поддержания его существования, и новую стоимость, большую, чем стоимость фонда жизненных средств совокупного работника общества.

Итак, весь продукт, созданный за день, неделю, месяц, год, т. е. за определенный промежуток времени, по стоимости будет делиться прежде всего на две части. Первая часть — фонд возмещения (сырье использовано, орудия труда износились, их надо восстановить для повторения процесса производства). Это будет перенесенная стоимость. В нашем примере она равна 630 тысячам рублей (617+13). Следующая часть созданного продукта по стоимости будет являться вновь созданной стоимостью (в обществе в целом вновь созданная стоимость выступает в виде национального дохода). Превышение вновь созданной стоимости над стоимостью фонда жизненных средств есть прибавочный продукт — чистый доход общества.

Таким образом, в отличие от капитализма в условиях социалистического производства сам его процесс заранее планируется обществом, заранее планируется создание необходимого и прибавочного продукта.

---

#### IV. НЕОБХОДИМЫЙ И ПРИБАВОЧНЫЙ ТРУД (ПРОДУКТ) СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

К. Марксу принадлежит научная заслуга деления вновь созданного продукта при капитализме на необходимый и прибавочный продукт<sup>1</sup>. Необходимый продукт должен поступить в распоряжение пролетариата, прибавочный — безвозмездно присваивается капиталистами. Это означает, что рабочие одну часть рабочего времени работают на себя (необходимое время), а другую — бесплатно на капиталиста (прибавочное время).

При капитализме верхней границей необходимого продукта является стоимость товара рабочая сила, все остальное — прибавочный продукт, прибавочная стоимость.

Деление общественного продукта на указанные две части, отображая объективную действительность, в то же время отчетливо показывает непримиримую противоположность классовых интересов пролетариата и капиталистов. Бесплатное, безвозмездное присвоение классом капиталистов прибавочного продукта, создаваемого пролетариатом, и составляет сущность эксплуатации в буржуазном обществе. Отношения эксплуатации являются основным производственным отношением капиталистического строя. Антагонистическую противоположность этого К. Маркс выразил формулой



<sup>1</sup> «В своем главном труде «Капитал» и других работах Маркс раскрыл экономические законы движения буржуазного общества и механизм капиталистической эксплуатации, доказав, что она совершается посредством присвоения капиталистами продукта неоплаченной части труда наемных рабочих. Тем самым была выявлена самая глубокая основа непримиримого классового антагонизма между пролетариатом и буржуазией. Теория прибавочной стоимости стала краеугольным камнем экономического учения Маркса». Основоположник научного коммунизма. Тезисы к 150-летию со дня рождения Карла Маркса. Политиздат, 1968, стр. 6—7.



Интересы пролетариата и буржуазии непримиримы, что и является глубинной основой классовой борьбы капиталистического мира.

Учение о делении труда на необходимый и прибавочный (прибавочную стоимость) при капитализме духовно вооружает пролетариат для свержения эксплуататорских классов.

К. Маркс и В. И. Ленин обосновали необходимость деления вновь созданного продукта на необходимый продукт (труд) и прибавочный продукт (труд) и при социализме.

При этом диалектика развития такова, что при капитализме деление вновь созданного продукта на две части ясно показывает наличие эксплуатации, в то время как при социализме оно убеждает в отсутствии эксплуатации.

Дело в том, что прибавочный продукт в условиях общественной собственности не может присваиваться каким-либо классом или отдельной группой лиц, он принадлежит всему обществу<sup>1</sup>. Поэтому прибавочный продукт при социализме принимает форму не прибавочной стоимости, а *чистого дохода общества*.

Вновь созданный непосредственно общественным трудом продукт социалистического производства используется обществом на распределение по труду среди работников сферы материального производства, формирование общественных фондов потребления, содержание аппарата государственного управления, оборону, накопление и образование резервного или страхового фонда страны.

Если рассматривать продукт, созданный социалистическим обществом, с позиций общественной собственности на средства производства, то любая часть затраченного в производстве непосредственно общественного и планомерно организованного труда (следовательно, любая часть вновь созданного продукта) является результатом необходимого труда, будь то предметы потребления, или услуги, или оборона, или накопление.

Однако социалистическому обществу не безразлично, куда направляются отдельные части общественного продукта, где они расходуются, каково их назначение.

Если необходимость деления вновь созданного в обществе продукта на необходимый и прибавочный является среди экономистов доказанной и бесспорной, то вопрос о границах необходимого и прибавочного труда (продукта), остается дискуссионным и по настоящее время.

Графически различные позиции экономистов по вопросу о границах необходимого и прибавочного продукта можно изобразить следующим образом. (см. стр. 26).

Первоначально деление на необходимый и прибавочный продукт рассматривали с позиций отдельного работника. Моя зарплата — необходимый продукт, остальное — прибавочный. Но в конечном

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 247, т. 25, ч. II, стр. 385—386. Ленинский сборник. XI, стр. 349, 382.

| Формы вновь созданной стоимости<br>(вновь созданного продукта)         | Структура необходимого продукта при социализме (коммунизме) |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
|  | 1   | 2 | 3 | 4 |
| 1. Оплата по труду работников сферы материального производства . . . . |   |   |   |   |
| 2. Общественные фонды . . . . .<br>потребления . . . . .               |   |   |   |   |
| 3. Затраты на управление   |   |   |   |   |
| 4. Затраты на оборону . . . . .  |   |   |   |   |
| 5. Накопление  |   |   |   |   |
| 6. Резервный (страховой) фонд  |   |   |   |   |

счете это приводило к противопоставлению отдельного работника обществу, несмотря на оговорку, что остальная часть тоже, окольным путем, но возвращается к самому же работнику. Фактически такое деление исходило из позиций распределения, а не производства.

Далее, к необходимому продукту относили и ту часть общественных фондов потребления, которая идет на обслуживание работников сферы материального производства.

Затем в необходимый продукт включали по существу уже все общественные фонды потребления.

По нашему мнению, деление вновь созданного продукта (стоимости) на необходимый и прибавочный должно определяться следующими положениями.

Границы необходимого продукта в условиях коммунистического способа производства определяются необходимостью все более полно удовлетворять личные потребности трудящихся и обеспечивать их всестороннее развитие при данном уровне производительных сил.

В условиях господства общественной собственности их правильнее рассматривать не со стороны отдельного работника, а с позиций совокупного работника социалистического общества.

Таковы исходные моменты. На их основе рассмотрим подробнее границы необходимого и прибавочного продукта.

Необходимый труд (продукт) при коммунизме является как источником восстановления рабочей силы, так и основой ее всестороннего развития. Поэтому сюда относится не только величина затрат непосредственно на предметы потребления работника и его семьи, но и затраты на обучение, повышение квалификации, приобретение теоретических знаний. От наличности населения и степени его квалификации зависит благосостояние страны.

Расходы на здравоохранение — это общественные расходы и вместе с тем необходимое личное потребление большого трудящегося, не говоря уже о том, что вся система здравоохранения направлена на улучшение работоспособности, продолжение жизни, которые являются необходимыми как для отдельного, так и для совокупного работника общества.

Расходы на социальное обеспечение, содержание нетрудоспособных тоже являются необходимым продуктом, в нем кровно заинтересован работник материального производства

Важно обслуживание и самого обслуживания. Врач должен лечить врача, а педагог учить будущего воспитателя. Это тоже является необходимым для сферы материального производства в целом. Так же, как и содержание уже нетрудоспособного врача или педагога.

Таким образом, к необходимому продукту с позиций совокупного работника общества относятся все общественные фонды потребления.

Затраты на управление. Еще К. Маркс писал, что общественное счетоводство тем более необходимо, чем более процесс совершается в общественном масштабе. Он подчеркивал, что в обществе будущего необходимо управление, «которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов». <sup>1</sup> В. И. Ленин неоднократно указывал, что социализм — это есть учет, без него немислимо построение нового общества, «...без всестороннего, государственного учета и контроля за производством и распределением продуктов власть трудящихся, свобода трудящихся удержаться не может, возврат под иго капитализма неизбежен» <sup>2</sup>. Производитель материальных благ, совокупный работник предприятия, общества вне общественных органов управления, особенно в настоящее время при громадных темпах научно-технического прогресса не может производить материальные блага.

Наконец, расходы на оборону, также являющиеся для совокупного работника социалистического общества необходимым продуктом. Оборона не вытекает из непосредственного действия экономических законов социализма (коммунизма), затраты на нее связаны с взаимодействием экономических законов разных систем. Теоретически затраты на оборону части необходимого продукта вытекают из ленинского положения о возможности победы социализма первоначально в нескольких и даже в одной отдельно взятой стране. Неоднократно в постановлениях партии и правительства, в том числе и на XXIII съезде КПСС, подчеркивалась необходимость затрат на оборону как средства для осуществления строительства коммунизма <sup>3</sup>. Конечно, затраты на оборону в известной степени сдерживают

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 342, см. Соч., т. 24, стр. 153.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 184.

<sup>3</sup> См. XXIII съезд КПСС. Стенографический отчет, т. 1, стр. 93.

развитие совокупной рабочей силы общества, но хорошая обороноспособность служит гарантией спокойного развития его.

Следует отметить, что служба в Советской Армии развивает человека, повышает его квалификацию<sup>1</sup>, воспитывает в духе коммунистической морали. В известной мере через армию обеспечивается и личное потребление части населения нашей страны. При капитализме расходы на армию — дополнительные затраты труда, чуждые самим трудящимся, в конечном счете направленные на их уничтожение в целях получения большой прибыли капиталу.

При социализме затраты на оборону направлены на сохранение совокупной рабочей силы общества.

Когда отпадет необходимость затрат на оборону страны, то, очевидно, сумма этих затрат будет реализована на всестороннее развитие совокупного рабочего и на капитальное строительство.

Таким образом, к необходимому продукту в нашем обществе относятся и оплата по труду и все фонды общественного потребления, в том числе и расходы на управление и оборону страны. Прибавочный продукт составляет только накопление и резервный фонд страны.

Однако это не означает, что все части необходимого продукта с развитием общества должны увеличиваться в одинаковой мере. Удельный вес одних будет увеличиваться (например, общественных фондов потребления), других — уменьшаться (затраты на управление).

Такое деление вновь созданного продукта соответствует теоретическому положению, высказанному еще К. Марксом. Он писал, что в обществе, где преобладающее значение имеет не меновая стоимость, а потребительная стоимость продукта (а таковым является уже и первая фаза коммунистического способа производства) «прибавочный труд ограничивается более или менее узким кругом потребностей»<sup>2</sup>.

Рассмотрим, что происходит с необходимым и прибавочным продуктом после социалистической революции в условиях окончательной победы социализма.

Очевидно, необходимый продукт, создаваемый при капитализме, целиком перейдет в состав необходимого продукта социалистического общества. Другое дело, как он будет попадать к трудящимся: через заработную плату или общественные фонды потребления.

Иная картина с прибавочным продуктом. Часть его, которая выступала ранее как капитал, в условиях социализма (возможно, вся) направляется на расширение производства (капитальное строительство). Другая часть прибавочного продукта, использовавшаяся в паразитических целях классом капиталистов (в том числе для развязывания и ведения грязных войн), после социалистической

<sup>1</sup> В Советской Армии знают примерно четыреста сугубо штатских специальностей.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 247.

революции направляется либо на цели накопления, либо выступает как необходимый продукт, либо принимает ту и другую форму, что вероятнее всего.

Так или иначе прибавочный продукт буржуазного общества после социалистической революции как бы раздваивается: одна часть его идет на потребление совокупной рабочей силы (необходимый продукт), другая — на накопление. И если это сравнить с капиталистическим способом производства, то при социализме прибавочный продукт действительно ограничивается более или менее узким кругом потребностей — потребностями в накоплении.

Деление вновь созданного продукта на необходимый и прибавочный с позиций совокупного работника предприятия, общества, его фонда жизненных средств имеет определенное положительное значение, в связи с созданием фондов коллективного и индивидуального стимулирования при новых экономических условиях хозяйствования и не противоречит проведению в жизнь ленинского указания о соразмерности оплаты труда отдельного работника с конечными итогами работы предприятия, объединения, министерства. Далее, оно согласуется с наличием господства крупной машинной индустрии во всех отраслях народного хозяйства и исключает противопоставление отдельного работника сферы материального производства всему обществу. И, наконец, оно устраняет такие теоретические неточности, когда одна и та же форма труда (один и тот же продукт труда) в одно и то же время может быть и необходимым и прибавочным.

Все, что производится в социалистическом обществе, производится для потребления, но само потребление двоякого рода: личное и производительное. Но тогда и вновь созданный продукт выступает объективно в двоякой роли. Одна его часть является фондом жизненных средств (необходимый продукт), а другая фондом накопления и резервным фондом (прибавочный продукт).

В нашем примере с ткацкой фабрикой стоимость необходимого продукта будет составлять 122 тыс. руб. и прибавочного — 38 тыс. руб. Только за счет прибавочного продукта возможно расширение производства, создание страховых и резервных фондов, ибо все остальное необходимо для текущего потребления.

Деление продукта на необходимый и прибавочный не совпадает с делением на продукт для себя и продукт для общества, с делением на личное и общественное потребление (см. схему на стр. 30).

Продукт для общества в большинстве своем, вступая одновременно и непосредственно в личное потребление, относится к необходимому продукту. Часть общественного потребления (текущее потребление) тоже является необходимым продуктом.

Сущность деления вновь созданного продукта на необходимый и прибавочный не совпадает с его проявлениями в стоимостной (денежной) форме на поверхности общества, что объясняется наличием товарного производства и сложившейся формой хозяйственных отношений.

## СХЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ Вновь Созданного Продукта (Стоимости)

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p style="text-align: center;"><b>Необходимый продукт</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— оплата по труду работников сферы материального производства;</li> <li>— общественные фонды потребления;</li> <li>— расходы на управление;</li> <li>— текущие затраты на оборону.</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>Прибавочный продукт</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— накопление (капитальное строительство производственного и непроизводственного назначения);</li> <li>— резервный (страховой) фонд страны.</li> </ul> |  |
| <p style="text-align: center;"><b>Продукт для себя</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— личное потребление работников сферы материального производства и их семей (без потребления ими фондов общественного потребления).</li> </ul>   |  |  |
|  |  | <p style="text-align: center;"><b>Продукт для общества</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— общественные фонды потребления;</li> <li>— расходы на управление;</li> <li>— текущие затраты на оборону;</li> <li>— прибавочный продукт.</li> </ul>  |
|  |  | <p style="text-align: center;"><b>Общественное потребление</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— материальные затраты на содержание учреждений общественных фондов потребления;</li> <li>— материальные затраты на содержание учреждений управления;</li> <li>— текущие материально-технические затраты на содержание обороны;</li> <li>— прибавочный продукт.</li> </ul>                   |
|  |  | <p style="text-align: center;"><b>Личное потребление</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— работников сферы материального производства и их семей;</li> <li>— работников (и их семей), обслуживающих население через общественные фонды потребления;</li> <li>— работников аппарата управления (и их семей);</li> <li>— содержание личного состава армии и семей военнослужащих.</li> </ul> |

Так, общественные фонды потребления, будучи необходимым продуктом с позиций совокупного работника общества, на поверхности общества в денежном выражении образуются за счет отчислений в фонд социального страхования, части прибыли и налога с оборота. В то же время эти средства являются формами чистого дохода общества.

Премии работникам из поощрительных фондов (прибыли) фактически представляют продукт для себя, ибо премия есть возмещение большей, по сравнению с обычной, затраты жизненной энергии лучшего работника.

Денежное выражение оплаты труда — заработная плата — включает в себя необходимый и прибавочный продукт. Через продажу, в основном предметов потребления, государство аккумулирует в бюджет продукт для общества в виде отчислений от прибыли, налога с оборота, отчислений в фонд социального страхования. Часть продукта для общества направляется непосредственно на личное потребление трудящихся (например, общественные фонды потребления), а часть — на расширение производства (накопление), на создание резервных фондов страны, т. е. относится к прибавочному продукту.

В социалистическом обществе происходит систематическое увеличение необходимого продукта, в буржуазном — систематическое его уменьшение (абсолютное ухудшение положения пролетариата при капитализме).

Большое значение для теории и практики имеет понятие и определение нормы прибавочного продукта. При капитализме норма прибавочного продукта принимает форму прибавочной стоимости, учение о которой подробнеем образом разработано классиками марксизма-ленинизма. Увеличение нормы прибавочной стоимости показывает усиление эксплуатации и в известной степени повышение производительности труда.

При социализме величина нормы прибавочного продукта (отношение прибавочного продукта к необходимому) показывает степень удовлетворения потребностей трудящихся и зависит от темпов и структуры социалистического расширенного воспроизводства.

Сегодня значительная часть созданного общественного продукта направляется на расширение производства предметов потребления. Только на основе расширения производства можно повысить и степень удовлетворения потребностей. В связи с улучшением удовлетворения потребностей совокупного работника по мере развития общества норма прибавочного продукта будет уменьшаться. При этом абсолютная величина прибавочного продукта будет расти. При прочих равных условиях норма прибавочного продукта будет тем меньше, чем выше эффективность производства и капитальных вложений. И наоборот.

Заметим также, что часть фонда накопления, которая рассчитана заранее только на личное потребление (например, жилищное строительство), возможно следует относить к потреблению, как это предлагалось на VII сессии Верховного Совета СССР в декабре 1965 года.

На создание продукта, для воспроизводства рабочей силы требуется известное время.

## V. РАБОЧИЙ ДЕНЬ И ЕГО ГРАНИЦЫ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ. СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

Естественной мерой времени являются астрономические сутки. Их 24 часа по своему экономическому содержанию слагаются из двух частей: рабочего и вне рабочего времени.

В условиях капитализма продолжительность рабочего дня устанавливается стихийно в ходе ожесточенной классовой борьбы пролетариата с буржуазией. В царской России рабочий день длился до 11,5 часа.

~~При социализме продолжительность рабочего дня определяется обществом планомерно в интересах трудящихся с учетом достигнутого уровня развития производительных сил.~~

Государство регулирует рабочее время на общенародных предприятиях. Регулирование рабочего времени колхозников производится самим колхозом.

Рабочее время, писал К. Маркс, служит «мерой индивидуального участия производителей в совокупном труде, а следовательно, и в индивидуально потребляемой части всего продукта»<sup>1</sup>.

В 1917 году впервые в мире в нашей стране был введен 8-часовой рабочий день. Ныне рабочая неделя в среднем на 18 часов, а на тяжелых работах — на 24 часа, или на 40% короче, чем до Октябрьской революции.

В рабочее время входит время фактической работы, регламентированное перерыва в работе, простои и другие непроизводительные затраты.

В настоящее время в социалистическом обществе еще значительное количество времени отводится для производства материальных благ. Главным из экономических путей сокращения рабочего дня при социализме является повышение производительности общественного труда — чем она выше, тем большая возможность возникает для сокращения рабочего времени, появляется дополнительное свободное время, которое можно использовать на повышение культурно-технического уровня работников. Последнее не сразу сказывается на повышении производительности труда, в то время как уменьшение фонда рабочего времени сразу же требует соответ-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 89.



ствующего возмещения в виде повышения производительности труда. Вот почему переход к новому этапу сокращения рабочего дня требует серьезной подготовки.

Далее, сокращение рабочего дня не должно, как правило, сказываться на уменьшении фонда рабочего времени использования оборудования. Необходимо разрешать противоречия между продолжительностью рабочего времени и временем производства, между использованием рабочей силы и средств труда. Иначе потребуются дополнительные мощности и капиталовложения. Это сложный процесс. Вместе с тем надо сокращать почные смены там, где они по технологическому процессу не требуются.

Кроме того, с уменьшением рабочего дня нельзя снижать заработную плату.

Возможность дальнейшего сокращения рабочего дня зависит также от международной обстановки (воздействие экономических законов капитализма на нашу систему), которая влияет на размер средств, расходуемых на укрепление обороноспособности страны.

Таковы пути сокращения рабочего времени.

Как мы уже отмечали, рабочий день делится на две части — на необходимое рабочее и прибавочное рабочее время. В приведенном примере на ткацкой фабрике при семичасовом рабочем дне необходимое рабочее время будет равно 5 часам 20 минутам и соответственно прибавочное — 1 часу 40 минутам.

В течение рабочего времени создаются материальные и духовные ценности для удовлетворения потребностей общества. Остальное время является внерабочим, но оно так же необходимо для функционирования рабочей силы.

Сама структура внерабочего времени не может быть произвольной, она определяется нуждами рабочего времени, потребностями развития основной производительной силы общества — человека и объективно состоит из следующих моментов.

Время, связанное с пребыванием на производстве.

Это не рабочее время, но оно является обязательным спутником рабочего времени. К времени, связанному с пребыванием на производстве, экономисты относят обеденный перерыв и поездки с работы и на работу. Вне рабочее время включает в себя также затраты времени на домашний труд и бытовые потребности, на удовлетворение физиологических потребностей и свободное время.

К. Маркс под свободным временем подразумевал время для полного развития человека, время, которое является «как временем досуга, так и временем для осуществления более возвышенной деятельности»<sup>1</sup>, в течение которого происходит дальнейшее развитие всесторонних способностей человека.

При обследовании бюджета времени рабочих двух предприятий города Куйбышева (которые типичны для ведущих отраслей промышленности) было выявлено следующее (см. табл. 6).

<sup>1</sup> Из неопубликованных рукописей К. Маркса. Журнал «Большевик», 1939, № 11—12, стр. 65.

**Использование недельного бюджета времени  
семейными рабочими (в % к итогу)<sup>1</sup>**

|  | Мужчины | Женщины |
|--|---------|---------|
| Рабочее время  | 23,7    | 23,7    |
| Уход за рабочим местом   | 1,5     | 1,2     |
| Поездка на работу и с работы   | 5,4     | 5,0     |
| Время на домашний труд и бытовые потребности   | 8,7     | 26,1    |
| Время на удовлетворение физиологических потребностей (включая и обеденный перерыв на работе) | 36,6    | 35,0    |
| Свободное время  | 24,1    | 9,0     |
| в том числе:   |         |         |
| чтение литературы  | 7,0     | 1,2     |
| посещение лекций, докладов, занятий  | 6,6     | 0,6     |
| творческая деятельность, отдых, развлечение  | 6,3     | 3,0     |
| Спорт  | 1,8     | 0,6     |
| Прочие затраты времени   | 2,4     | 3,6     |

Как видно из таблицы, на домашний труд и на самообслуживание затрачивается внерабочего времени значительно больше, чем на самообразование и культурный отдых, особенно у женщин.

Свободное время составляет от 14 до 28% недельного фонда внерабочего времени, а в расчете на день около 3,5—5 часов.

Кафедрами общественных наук Куйбышевского авиационного института проведено анкетное обследование работников одного из предприятий г. Куйбышева. В нем в известной мере отражены вопросы, касающиеся внерабочего времени. Результаты показали, что в будничные день у большинства обследованных работников имеется от двух до четырех часов свободного времени. Женщины имеют его значительно меньше. Наибольшим количеством свободного времени располагает молодежь.

В современных условиях главное средство увеличения свободного времени — это совершенствование структуры внерабочего времени.

Прежде всего речь идет о сокращении затрат времени на домашний труд, так как он ежегодно поглощает около 100 миллиардов человеко-часов и большей частью ложится на плечи женщин. Расчеты показывают, что около одной трети общей их численности в трудоспособном возрасте занято только домашним и личным подсобным хозяйством. В частности, указанное обследование выявило следующие результаты (см. табл. 7).

<sup>1</sup> Некоторые вопросы использования товарно-денежных отношений в развитии социалистической экономики. Куйбышев, 1964, стр. 178—179.

**Затрачено в день на домашнее хозяйство**  
(покупка продуктов, уборка, приготовление пищи и т. д.) в %

|                                     | До 1 часа | 1—2 часа | 2—3 часа | Более 3-х часов |
|-------------------------------------|-----------|----------|----------|-----------------|
| В целом по обследованным работникам | 16,2      | 24,3     | 19,7     | 39,8            |
| в том числе:                        |           |          |          |                 |
| мужчины                             | 25,1      | 32,1     | 29,4     | 22,4            |
| женщины                             | 3,7       | 13,4     | 18,8     | 64,1            |
| рабочие                             | 13,8      | 23,1     | 29,0     | 43,1            |
| ИТР                                 | 27,1      | 30,0     | 18,4     | 24,5            |
| молодежь до 20 лет                  | 35,6      | 32,7     | 21,8     | 19,9            |

Из таблицы следует, что свыше трети людей, занятых в производстве, на домашнее хозяйство тратят более трех часов в день (в том числе две трети женщин).

Сокращение домашнего труда возможно за счет повышения удобств в квартирах. Но главное — это развитие общественного питания, магазинов полуфабрикатов, ателье бытового обслуживания, сети детских дошкольных учреждений. Причем важно развитие общественно-бытовых служб вблизи от места жилья работника. Выполнение постановлений партии и правительства «О мерах по дальнейшему развитию и улучшению общественного питания» (март 1967 г.), «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения» (август 1967 г.) в значительной мере сократит время домашнего труда.

Существенным резервом увеличения свободного времени является, например, сокращение затрат времени на дорогу к месту работы и обратно. Общая величина времени, связанного с работой, составляет от 7 до 12 часов в неделю.

Таблица 8

**Затраты времени на поездку к месту работы и обратно**  
(по данным указанного обследования.) в %

|                                     | Меньше часа | 1—2 часа | Более 2-х часов |
|-------------------------------------|-------------|----------|-----------------|
| В целом по обследованным работникам | 60,0        | 27,9     | 12,1            |
| в том числе:                        |             |          |                 |
| мужчины                             | 58,8        | 29,9     | 11,3            |
| женщины                             | 61,9        | 24,7     | 13,4            |
| рабочие                             | 60,6        | 27,4     | 12,0            |
| ИТР                                 | 57,1        | 30,4     | 12,5            |
| молодежь до 20 лет                  | 69,8        | 26,4     | 3,8             |

Из таблицы следует, что 60% обследованных работников тратят на поездку, связанную с работой, менее одного часа. Но зачастую передвижение к месту работы и обратно отнимает более двух часов.

Как показывают расчеты, упорядочение маршрутов и расписания движения транспортных средств в течение года может дать прибавку времени, достаточную, например, для овладения иностранным языком.

Большое значение имеет расположение жилья вблизи места работы.

Но иногда в недельном фонде свободного времени создается своеобразный его избыток, выражающийся в большом удельном весе времени пассивного отдыха и других нерациональных затрат. Главная причина низкой культуры использования свободного времени — неумение его организовать. «Забывание в козла», игра в карты, выпивки не только не расширяют реально свободное время, но и сокращают общий бюджет времени человека.

На основе Директив XXIII съезда КПСС рабочие и служащие переведены на пятидневную рабочую неделю с сохранением установленной ранее общей продолжительности рабочего времени.

Расчеты и практический опыт показывают: пятидневка заметно сокращает время, связанное с пребыванием на производстве, так как в среднем каждый работающий еженедельно экономит один-два часа на дорогу к месту работы и обратно, на прием и сдачу смены и т. п. В течение года это увеличит свободное время трудящихся на 70—80 часов или на столько же, сколько дало бы введение 8—10 дополнительных выходных дней. В нашем примере бюджета времени поездка на работу займет уже не 5,4%, а всего 4,5% фонда времени.

«Партия придаст большое значение созданию наиболее благоприятных условий для всестороннего развития личности. Большие возможности в этой области открываются с увеличением свободного времени трудящихся. Свободное время — это не только отдых, но, как подчеркивал Маркс, и своего рода пространство для развития личности. Необходимо делать все, чтобы с расширением этого «пространства» росли возможности всех членов общества пользоваться благами культуры, учиться, заниматься любимым делом в различных сферах научного, технического и художественного творчества»<sup>1</sup>.

Пятидневная рабочая неделя облегчает условия труда работников, расширяет возможности для дальнейшего повышения их квалификации и культурного уровня. Она способствует росту эффективности использования оборудования при условии технологической подготовки его в субботу на последующие пять дней.

В СССР рабочее время имеет объективную тенденцию к систематическому сокращению, что ведет к соответствующему увеличению внерабочего и главным образом свободного времени. Эта тенденция становится известной социальной закономерностью нашего строя, о которой К. Маркс писал, что как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, потребления и деятельности зависит от сбережения времени. К экономии времени сводится в конечном счете вся экономия<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. 50 лет великих побед социализма. Политиздат, М., 1967, стр. 35.

<sup>2</sup> См. Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. IV, 1935, стр. 119.

## VI. ЗАКОН НЕУКЛОННОГО РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА

Производительность труда — это эффективность труда, способность отдельного работника, совокупного работника предприятия, совокупного работника общества.

Следует различать производительность живого и общественного труда.

Затраты живого труда представляют собой затраты жизненной энергии работника на производство материальных средств.

Затраты общественного труда включают в себя затраты живого и затраты овеществленного (прошлого) труда.

Производительность живого труда определяется либо количеством времени, затраченного работником на производство одного изделия, либо количеством изделий, произведенных в единицу времени. Экономия живого труда в расчете на единицу продукции свидетельствует о снижении трудоемкости ее изготовления. Но этот показатель не может еще дать полного представления о повышении производительности общественного труда.

В данной теме при изучении курса политической экономии мы будем рассматривать рост производительности общественного труда, его плодотворность.

Закон повышающейся производительности труда — один из общих экономических законов, которые связывают в единое целое развитие человеческого общества

Это означает, что закон повышающейся производительности труда действует во всех способах производства. Рост производительности труда — объективный процесс, являющийся одновременно результатом и условием развития производительных сил.

Движение и действие этого закона происходит в различной экономической среде, благодаря чему:

а) возникают разные мотивы (интересы), обуславливающие необходимость роста производительности труда;

б) обнаруживаются различные социально-экономические последствия роста производительности труда для тех, кто производит материальные блага, — для трудящихся.

В условиях буржуазного строя повышение производительности труда является необходимостью в том смысле, что оно служит могучим средством в руках монополии для повышения прибыли и таким образом она имеет выигрывать в ожесточенной конкурентной борьбе со своим соперником.

Однако антагонистическое противоречие между основным экономическим законом капитализма и законом повышающейся производительности труда приводит к возможности в отдельных условиях получать большую прибыль, не повышая производительность труда.

Для капитализма, в конечном счете, важно не повышение производительности труда само по себе, а получение наибольшей прибыли. Если ее можно получить благодаря монопольной цене, то не обязательно затрачивать капитал на технические новшества, можно работать и на старом оборудовании. В этом, собственно говоря, и проявляется один из моментов тенденции загнивания производительных сил в условиях капитализма, особенно на его империалистической стадии.

Кроме того, неэквивалентный обмен крупных монополий с простыми товаро-производителями у себя в стране, неэквивалентный обмен с менее развитыми странами точно так же позволяют монополиям получать высокую прибыль без увеличения производительности труда. Иначе говоря, накопление капитала происходит за счет внешних источников.

Наконец, в момент экономических кризисов перепроизводства имеет место падение роста производительности труда, а не его повышение.

В условиях буржуазного строя для непосредственных производителей материальных благ — трудящихся — все методы повышения общественной производительности труда, все средства для развития производства, превращаются в средства усиления эксплуатации. Они — уродуют рабочего, делая из него неполноценного человека, принижают его до роли придатка машины, увеличивая тяжесть труда, отнимают его содержательность, отчуждают от рабочего духовные силы процесса труда «в той мере, в какой наука входит в процесс труда как самостоятельная сила...»<sup>1</sup>.

Таким образом, в условиях буржуазного общества действие экономического закона повышающейся производительности труда не является непрерывным и не только за счет него может развиваться капиталистический способ производства. Все это позволяет сделать вывод, что экономический закон повышающейся производительности труда для капиталистического строя «имеет не безусловное значение»<sup>2</sup> и ведет к усилению эксплуатации трудящихся масс.

Иное дело в условиях социализма.

Во-первых, развитие социалистического строя осуществляется только за счет внутренних источников накопления. Поэтому повышение производительности труда является первостепенным условием прироста накопления. За счет уменьшения общественно необходимого времени на изготовление какого-либо материального блага мы можем увеличить выпуск данного продукта или направить сэкономленное время на производство других материальных благ. Развитие социализма требует непрерывного повышения производительности общественного труда, вне которого невозможно движение общества вперед.

Во-вторых, непрерывный рост производительности труда не противоречит действию основного экономического закона социализ-

<sup>1</sup> Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 660.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, стр. 288.

ма. Средством достижения цели в условиях социализма, как известно, является развитие общественного производства, а оно достигается путем повышения производительности общественного труда.

И, наконец, в росте производительности труда заинтересован непосредственный производитель материальных благ — совокупный работник общества, ибо все материальные блага, им созданные, принадлежат ему. Новая хозяйственная реформа через фонды материального поощрения усиливает интерес трудящихся в деле повышения производительности труда.

Итак, закон повышающейся производительности труда, действуя при социализме непрерывно, выступает как закон иеуклонного роста производительности труда и вместе с тем является законом, имеющим безусловное значение для развития социализма. И в этом своем действии он является специфическим экономическим законом социализма.

Социалистическое общество является более экононым обществом. В нем отсутствуют конкуренция, анархия производства, безработица, экономические кризисы и тому подобные явления, которые ведут к громадным потерям общественно-необходимого труда в буржуазном обществе.

Показателем повышения производительности общественного труда будет являться отношение массы произведенной продукции к затратам живого и прошлого труда. Этот показатель в значительной степени условный, ибо уровень производительности труда соизмеряется через денежное выражение, а цена, как известно, отклоняется от стоимости. Однако в современных условиях производительность труда при производстве продукции можно соизмерять только в денежном выражении<sup>1</sup>.

Повышение производительности общественного труда означает снижение его затрат на единицу продукции. «...Относительно большее применение прошлого труда, по сравнению с живым, знаменует повышение производительности общественного труда и увеличение общественного богатства»<sup>2</sup>.

Иначе говоря, повышение производительности общественного труда означает сокращение затрат всего труда при относительном увеличении доли затрат овеществленного труда и относительном уменьшении доли затрат живого труда.

Рассмотрим повышение производительности труда на числовых примерах.

Пусть А — затраты овеществленного труда.

Б — затраты живого труда.

А+Б — всего затрат общественно необходимого труда.

А : Б — соотношение затрат овеществленного и живого труда.

Исходные данные А=8 час.

Всего 14 часов.

Б=6 час.

Соотношение 1,33 : 1.

<sup>1</sup> См. «Структура народного хозяйства и производительность труда». Изд-во «Экономика», М., 1968, стр. 14—22.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, стр. 245.

Повышение производительности общественного труда будет выглядеть следующим образом.

A=7 час.  
B=5 час.

Всего 12 часов.

Соотношение 1,4 : 1, т. е. доля затрат овеществленного труда относительно увеличилась, доля живого труда уменьшилась и в целом расход времени на продукт снизился с 14 до 12 часов.

Может иметь место снижение затрат только живого труда, т. е. снижение трудоемкости, но предприятие может израсходовать более дорогостоящие материалы.

Например: A=10 час.  
B= 5 час.

Всего 15 часов  
Соотношение 2 : 1.

Хотя доля овеществленного труда значительно возросла, но в целом повышения производительности труда не получилось.

Возможно, что соотношение затрат овеществленного и живого труда не увеличилось, а уменьшилось (по сравнению с исходными данными).

A=7 час.  
B=7 час.

Всего 14 часов.  
Соотношение 1 : 1

Такое явление может произойти при некомплексной механизации или автоматизации процесса производства, когда внимание обращают только на главный, основной процесс и забывают о вспомогательных. По существу величина затрат живого труда увеличилась за счет роста числа вспомогательных рабочих. Повышения производительности общественного труда не произошло.

Сказанное можно проиллюстрировать следующим образом:

| Затраты овеществленного труда (времени)  | Затраты живого труда (времени) | Всего затрат общественно необходимого труда (времени) | Соотношение овеществленного и живого труда (времени) |
|--|--------------------------------|---|--|
| Исходные данные  |                                |   |  |
| I.   8 часов   | 6 часов                        | 14  | 1,33 : 1   |
| Повышение производительности общественного труда   |                                |   |  |
| II.   7 час.   | 5 час.                         | 12  | 1,4 : 1  |
| Снижение затрат живого труда и одновременное повышение овеществленного труда (применение дорогостоящих материалов) |                                |   |  |
| III.   10 час.   | 5 час.                         | 15  | 2 : 1  |
| Высокий удельный вес вспомогательных рабочих, некомплексная механизация, автоматизация производства                |                                |   |  |
| IV.   7 час.   | 7 час.                         | 14  | 1 : 1  |

Повышение производительности общественного труда нельзя сводить лишь к росту производства продукции в единицу времени, следует рассматривать ее и с точки зрения качества выпускаемой продукции. Продукция с лучшим качеством принесет более полезный эффект при потреблении ее обществом и тем самым повысит



производительность общественного труда. Еще К. Маркс, говоря о производительности труда, отмечал, что ее повышение может уравновеситься плохим качеством продукта, т. е. из-за плохого качества продукции производительность труда останется на прежнем уровне.

На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС и XXIII съезде КПСС партия поставила задачу коренного улучшения качества выпускаемой продукции — чем оно выше, тем эффективнее и производительнее весь общественный труд.

Таким образом, сущность закона неуклонного роста производительности общественного труда органически совмещает количественное увеличение производства продукции при минимальных затратах труда с одновременным повышением качества этой продукции.

Природа социализма создает объективную необходимость и возможность экономии труда и повышения качества продукта во всех звеньях общественного производства — на рабочем месте, в цехе, предприятии, в каждой отрасли и в масштабе всей страны.

За годы социалистического строительства достигнут существенный рост производительности труда. В 1967 году в промышленности она возросла по отношению к уровню 1913 года более чем в 15 раз. Еще в больших размерах повысилась часовая производительность труда — примерно в 23 раза.

#### Процент прироста промышленной продукции за счет роста производительности общественного труда

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| За первую пятилетку                   | 51% |
| За вторую пятилетку                   | 79% |
| За военные годы и четвертую пятилетку | 69% |
| За пятую пятилетку                    | 68% |
| За 1959—1965 годы                     | 66% |

Действие экономического закона неуклонного роста производительности труда обеспечивает более высокие темпы роста производительности общественного труда при социализме по сравнению с капитализмом.

#### Темпы роста производительности труда рабочих в промышленности в %

|         | 1950 г. | 1966 г. |
|---------|---------|---------|
| СССР    | 100     | 263     |
| США     | 100     | 196     |
| Англия  | 100     | 159     |
| Франция | 100     | 224     |

Более высокие темпы роста производительности труда в нашей стране и обеспечение на этой основе глубоких качественных изменений во всех отраслях народного хозяйства подтверждают правильность ленинских слов о том, что производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 21.

Высокие темпы роста производительности труда в промышленности СССР дали возможность в исторически короткие сроки достигнуть и превзойти по этому показателю уровень главных европейских стран. По сравнению с США производительность труда в промышленности царской России составляла примерно 11%, т. е. была ниже американской в 9 раз. Теперь разрыв сократился в 4,5 раза, производительность труда в промышленности составляет 40—50% американского уровня.

По некоторым отраслям промышленности мы превысили уровень производительности труда США. Например, добыча нефти и попутного газа (без природного) в пересчете на нефть в расчете на одного занятого составляет в СССР по отношению к США 107%. По добыче природного газа, выплавке стали уровень производительности труда составляет 61—64% к американскому.

В сельском хозяйстве в среднем за 1959/1966 гг. в СССР производительность труда была меньше, чем в США, примерно в 4 раза.

На XXIII съезде КПСС отмечалось, что под влиянием объективных и субъективных причин за последние годы темпы роста производительности труда несколько снизились.

Действовавшие до недавнего времени формы и методы управления, планирования и экономического стимулирования производства устарели и перестали соответствовать новому, более высокому уровню производительных сил страны и стали сдерживать их. Оказалось, что в 1956/60 гг. ежегодное повышение производительности труда в промышленности составляло в среднем 6,5%, а в 1961/65 гг. — 4,6%<sup>1</sup>. В новой пятилетке намечается повысить темпы роста производительности труда. (Показатели прироста приведены ниже).

Среднегодовые темпы прироста производительности труда  
(в расчете на одного работающего)

|                      | 1961/65 гг. | 1966/70 гг. |
|----------------------|-------------|-------------|
| В промышленности     | 4,6%        | 6,0%        |
| В строительстве      | 5,3%        | 6,6%        |
| В сельском хозяйстве | 3,7%        | около 7,0%  |

За истекшие два года пятилетки рост производительности общественного труда ускорился. В 1966 году темп роста этого показателя определялся в 5%. В 1967 году производительность труда в промышленности увеличилась на 7%, в строительстве — на 7%, на железнодорожном транспорте — на 8%.

Однако народное хозяйство располагает большими резервами дальнейшего повышения производительности труда. На это обращается внимание в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению дальнейшего роста производительности труда в промышленности и строительстве», принятом в декабре 1966 года.

В юбилейном обращении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР к советскому народу подчеркнута важность всемерного подъема производительности труда для построения коммунистического общества и выражена уверенность в том, что трудящиеся нашей страны будут и впредь неустанно бороться за ее повышение.

Особенности современного этапа развития экономики, новые условия хозяйствования предполагают более полное овладение ме-

<sup>1</sup> XXIII съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II, стр. 10.

ханизмом действия закона повышающейся производительности труда. Как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», всестороннее раскрытие законов и категорий политической экономии, познание механизма их действия является необходимым для строительства коммунизма.

\_\_\_\_\_

## VII. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Для активного использования экономического закона неуклонного роста производительности труда прежде всего надо знать, какие факторы влияют на производительность труда. На них указывал еще К. Маркс<sup>1</sup>. Они дополняются и факторами, присущими только социалистическому способу производства.

Их можно разбить на три крупных группы: связанные с развитием производительных сил, с воздействием социалистических производственных отношений и с природными условиями.

К факторам, связанным с развитием производительных сил, относятся:

1. Размеры и эффективность средств производства. Основой данного фактора является технический прогресс. Сюда относится комплексная механизация, автоматизация, химизация производства.

2. Уровень развития науки и степень ее технологического применения.

3. Общественная организация производства.

4. Повышение культурно-технического уровня работников производства. Более квалифицированный работник может затратить меньше времени на производство продукта, лучше использовать оборудование и материалы, стать рационализатором, изобретателем.

К факторам, связанным с воздействием социалистических производственных отношений, относятся:

1. Характер труда. Процесс труда, процесс производства при социализме носит непосредственно общественный характер. Иначе говоря, процесс труда заранее планируется, что устраняет непроизводительные затраты труда, связанные с конкуренцией и анархией производства и имеющие место в условиях капитализма.

Одним из моментов характера труда является его интенсивность. В. И. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» в числе условий роста производительности труда указывал и интенсивность труда, повышение которой присуще всем формациям, но установление границ, степени напряженности труда различно.

<sup>1</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 48.

При капитализме рост производительности труда достигается преимущественно за счет перенапряжения рабочей силы, невосстановимого износа затраченной жизненной энергии.

При социализме труд применяется при уровне интенсивности, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность организма работника. Повышение интенсивности труда до уровня общественно необходимой происходит главным образом за счет устранения всяких потерь рабочего времени, уплотнения рабочего дня.

2. Социалистическая кооперация труда и ее преимущества перед капиталистической кооперацией труда.

Особое место в достижении роста производительности труда занимает социалистическое соревнование. В нем в известной мере перекрещиваются все остальные факторы, ибо все они проводятся в жизнь непосредственно самими людьми.

Социалистическое соревнование в нашей стране, начиная с коммунистических субботников, играло и будет играть высокую, неопределимую роль в развитии нашего общества и повышении производительности труда.

Юбилейное соревнование, посвященное 50-летию Великого Октября, отмечено глубоким экономическим поиском, больше связано с экономической наукой. Такое положение свидетельствует, что социалистическое соревнование поднялось на новую, более высокую степень своего развития.

Неправильно было бы считать, будто побудительным мотивом повышения трудовой активности является только материальный интерес. Соревнование может стать и становится тем стимулом, который неразрывно и накрепко связывает личный интерес с государственным, общественным. Поиск резервов повышения эффективности производства, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции приобрел массовый характер.

Большую творческую активность проявляют трудящиеся в период подготовки к столетию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Изобретатели и рационализаторы Куйбышевской области, включившись в соревнование за достойную встречу знаменательного юбилея, за счет рационализации производства решили сэкономить 240 млн. руб., что в 1,5 раза больше среднегодового уровня, достигнутого в предшествующей семилетке. Это обязательство успешно выполняется.

Таково воздействие социалистических производственных отношений на повышение производительности труда.

4. Факторы, зависящие от природных условий, влияют на добывающую промышленность и особенно на сельскохозяйственное производство. Через эти отрасли природные условия оказывают воздействие на повышение производительности общественного труда в целом.

На каждом предприятии, в каждой отрасли народного хозяйства факторы используются, сообразуясь со спецификой местных условий.

Основные меры по использованию всей совокупности факторов изложены на XXIII съезде КПСС.

В новой пятилетке обращается особое внимание на ускорение научно-технического прогресса, который является важнейшим мо-

## ментом повышения производительности труда. XX век — век грандиозной научно-технической революции.

В прошлом столетии технико-экономический потенциал часто характеризовался числом и мощностью установленных паровых двигателей. В первой половине XX века — объемом производства угля, чугуна и стали. В настоящее время на первый план выдвигаются все больше такие показатели, как производство и потребление электроэнергии, развитие химии полимерных соединений, число установленных электронно-вычислительных машин, мощность и дальность полета космических кораблей.

Научно-техническая революция оказывает воздействие на личные и вещественные факторы производства. В массовом количестве появляются автоматические средства труда, предмет труда становится веществом с заранее заданными свойствами, меняется и энергия, приводящая в движение механические средства труда (термоядерная). Все это приводит к таким результатам, что нормально действующий автоматизированный процесс уже не требует непосредственного участия человека. Он «становится рядом с процессом производства, вместо того, чтобы быть его главным агентом»<sup>1</sup>.

Следует еще раз отметить: анализ прогрессивных форм производства свидетельствует о том, что человеческий труд приобретает характер более сложных функций, требующих для своей реализации высококвалифицированных рабочих, техников, инженеров, экономистов, организаторов, ученых и т. д., то есть труда совоккупного работника общества. Иногда по недоразумению считают, что такое развитие противоречит марксистскому положению об исторической роли рабочего класса, но это основано на довольно распространенном ошибочном отождествлении рабочего класса с рабочими, занятыми физическим трудом. У Маркса инженерно-технический персонал всегда выступал как часть «совокупного рабочего».

С исторической точки зрения «производственные отношения капитализма слишком узки для научно-технической революции»<sup>2</sup>.

Научно-техническая революция внушает страх некоторым идеологам буржуазного мира. «Автоматизация ставит США, и постепенно каждую страну, перед угрозой и вызовом, уступающим по своему значению только водородной бомбе... Сегодня многие начинают наконец понимать, что автоматизация не просто новый вид механизации, а революционная сила, способная ниспровергнуть наш социальный порядок», — так пишет один из американских социологов<sup>3</sup>.

Только социалистическое общество открывает возможность широкого и планомерного развертывания научных исследований, использования их достижений в интересах человека труда, для успешного решения выдвигаемых научно-технической революцией социальных проблем. Социалистическое общество на первом этапе своего развития пользуется производственной базой, унаследованной от прошлого, и единственным условием для ее дальнейшего

<sup>1</sup> Из неопубликованных рукописей К. Маркса. Журн. «Большевик», 1935, № 11—12, стр. 62.

<sup>2</sup> Программа КПСС, стр. 27.

<sup>3</sup> Подробно смотрите ж. «Мировая экономика и международные отношения», 1967, № 1, стр. 19—32.

развития и совершенствования является научно-техническая революция.

Ведущая роль в осуществлении научно-технической революции принадлежит науке. Она должна иметь такой научный задел, который бы позволял заранее находить наиболее эффективные технологические решения, уменьшающие количество затрат на производство материальных благ.

Это можно проследить на следующих данных (см. рис. 1).

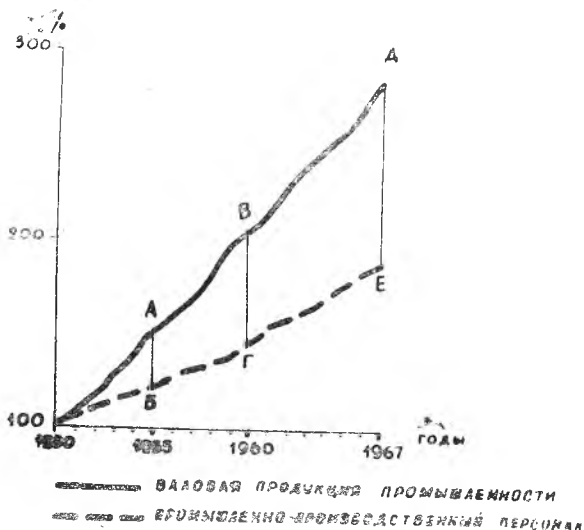


Рис. 1. Динамика выпуска промышленной продукции в расчете на единицу промышленно-производственного персонала и роста его численности.

Как видно из рисунка, кривая выпуска продукции в расчете на единицу промышленно-производственного персонала значительно опережает его рост. Так в 1955 году расхождение указанных кривых составляло 32,3 пункта (отрезок AB), в 1960 году — 63,2 (отрезок BC), в 1967 — 99,4 пункта (отрезок DE). Развитие науки способствует все большему и большему росту объема производства продукции в расчете на единицу живого труда.

Уже перестал быть откровением тот факт, что спрос на научные кадры растет буквально не по дням, а по часам. Вот цифры: население в СССР удвоилось примерно за 70 лет, удвоение же числа научных работников произошло у нас за десять лет — с 1949 по 1959 год, а следующее удвоение уже за 5 лет — с 1959 по 1964 год (причем удвоение научных работников физико-математического и

технического профиля произошло за 4 года, экономистов — за 5 лет, историков и философов — за 10 лет)<sup>1</sup>.

За последние семь лет количество научных работников по всем отраслям науки выросло более чем вдвое.

В научных учреждениях, высших учебных заведениях и других организациях СССР трудится 770 тысяч научных работников. Это — четвертая часть всех научных работников мира.

В нашей стране научно-исследовательскими, проектными, конструкторскими организациями, вузами и промышленными предприятиями сконструировано и изготовлено только в 1967 году свыше 3 тысяч образцов новых машин, оборудования, аппаратов и около 1500 приборов.

Новая техника должна быть экономически обоснованной, тогда предприятия возьмут ее с удовольствием. К сожалению, подчас от руководителя производства требуется героизм на так называемое «внедрение» новой техники. Будущие конструкторы должны об этом подумать.

Немалую роль в развитии науки, ее технологическом применении играют коллективы высших учебных заведений, в том числе и студенты. Имеется 250 студенческих конструкторских бюро. В научно-исследовательской работе принимают участие 500 тыс. студентов.

Рубль, вложенный в науку и освоение ее результатов, дает 1,45 рубля прироста национального дохода. С другой стороны, прирост национального дохода от обычных капиталовложений составляет 39 коп. на рубль вложений. Следовательно, затраты на науку и освоение ее результатов примерно в 3,5 раза эффективнее, чем обычные капитальные затраты<sup>2</sup>.

Комплексная механизация и автоматизация — важнейшее направление повышения производительности и облегчения труда. Многие делается в этом направлении. Но еще велик разрыв в уровне механизации основных и вспомогательных работ. Несмотря на то, что предприятия хорошо оснащены новейшей техникой, удельный вес ручного труда сокращается медленно. Это становится серьезным тормозом в повышении производительности труда.

В настоящее время рост производительности общественного труда сдерживается наличием ручного труда, особенно при вспомогательных работах. Так, в промышленности количество рабочих, занятых, на ремонтных, погрузочно-разгрузочных, транспортных и складских работах, где преобладает ручной труд, в 1966 году составляло 46% всех промышленных рабочих. Использование же основных средств труда в ряде отраслей в СССР выше, нежели в США.

Научно-техническая революция требует совершенствования методов производства общественного продукта. К ним относятся кон-

центрация производства, специализация, кооперирование и НОТ.  
На крупных предприятиях возможно лучшее использование средств производства.

<sup>1</sup> Журнал «Наука и жизнь», 1967, № 1, стр. 100.

<sup>2</sup> «Экономическая газета», 1968, № 27, стр. 9. Автор академик В. Трапезников делает справедливый экономический вывод, что, сократив средства на капиталовложения, освободившиеся средства следует дать на развитие науки и освоение ее результатов. По его расчетам следует в два раза увеличить расходы на науку, сократив для этого капиталовложения на 7%.



Так, в СССР в 1964 году промышленные предприятия с объемом валовой продукции свыше 100 тысяч рублей в общем числе предприятий занимали 9%, производили 63,4 валовой продукции при наличии 59,7% промышленно-производственного персонала и 58,3% промышленно-производственных фондов. Иначе говоря, на одного работника и на единицу оборудования на этих предприятиях производилось больше продукции, нежели на остальных промышленных предприятиях страны.

Специализированное предприятие производит какое-либо одно изделие или часть его, или изделия, производство которых тесно взаимосвязано по технологическому процессу. Например, завод метизов, станкоинструментальный завод, шарикоподшипниковый. Специализация позволяет совершенствовать один технологический процесс, не разбрасывая силы предприятия на производство различных изделий. Специализация производства является важнейшим звеном технического прогресса, развития и совершенствования производства. Это и послужило экономическим обоснованием усиления отраслевого принципа руководства промышленностью<sup>1</sup>.

Специализация требует и четкого кооперирования отдельных предприятий, ибо работа завода, производящего конечную продукцию, в значительной степени зависит от своевременных поставок заводами-смежниками, например, литья, метизов, арматуры и т. п. Установление непосредственной связи поставщиков и потребителей является одной из важнейших задач для осуществления новой хозяйственной реформы<sup>2</sup>. Нарушение кооперированных поставок может привести к резкому падению роста производительности труда.

Особое значение в современных условиях приобретает научная организация производства и труда — НОТ. У нас имеется хорошая техника, квалифицированные кадры и требуется рациональным образом соединить их в едином производственном процессе.

К сожалению, многие предприятия все еще серьезно отстают в отношении организации производства. Вот почему в связи с переводом предприятий на новую хозяйственную реформу особое внимание было обращено на научную организацию производства и в нашей области. Осуществление НОТ требует активного творческого участия всех работающих и общественных организаций. В декабре 1966 года научной организации труда был посвящен очередной пленум Куйбышевского обкома КПСС<sup>3</sup>.

Научно-техническая революция требует и научной организации труда и производства. Отставание организации труда от уровня техники и технологии и стало серьезным тормозом в повышении производительности труда.

Обследование, проведенное НИИ труда и Центральным бюро промышленных нормативов по труду, показало, что автоматические линии в среднем простаивают 42% сменного фонда времени и главным образом из-за недостатков в организации труда.

<sup>1</sup> См.: А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. М. Политиздат, 1965, стр. 18.

<sup>2</sup> См. там же, стр. 22, 29 и др.

<sup>3</sup> См. «Волжская коммуна», 29 декабря 1966 г.

Научно организованный труд — это труд упорядоченный, приведенный в систему в соответствии с требованиями современной науки и передовой практики.

Поскольку и средства труда, и предметы труда, и сам человек постоянно изменяются, развиваются, постольку и научная организация труда не может быть застывшей системой, а является процессом систематического и планомерного совершенствования, внесения в организацию труда достижений науки и передового опыта.

Мероприятия по совершенствованию научной организации труда не требуют больших затрат, но дают значительный экономический эффект, экономят рабочее время, повышают производительность труда, которую можно достичь различными методами. Например, при капитализме рационализация труда и производства, чрезмерная интенсивность труда тоже приводят к экономии времени, но это нельзя назвать научной организацией труда, ибо последняя имеет своей целью и экономию энергии человека. Социалистическому обществу, где все осуществляется ради человека и для человека, во все не безразлично, какими усилиями достигаются те или иные результаты. Научная организация труда предусматривает обеспечение такой интенсификации, такого расходования жизненной энергии, при которых осуществлялось бы умственное и физическое развитие человека в их гармоническом сочетании.

Научная организация труда таким образом направлена еще и на облегчение труда человека, без этого не может быть самой научной организации труда. В. И. Ленин указывал, что при социализме прогресс науки и техники избавит миллионы рабочих от дыма, пыли и грязи, ускорит превращение грязных, отвратительных мастерских в чистые, светлые, достойные человека лаборатории.

Теперь уже не встретить таких «отвратительных мастерских». В нашей стране расходуются огромные средства на оздоровление, охрану и улучшение условий труда и технику безопасности. Если в 1959 году на эти цели было израсходовано 985 млн. руб., то в 1966 году — 1,8 млрд. руб.

Ежегодно на цели улучшения условий труда на предприятиях Куйбышевской области используется 15—16 миллионов рублей. Профессиональные заболевания стали редким явлением, все меньше становится работ с опасными условиями труда. В то же время есть еще немало предприятий, где допускается загазованность цехов, низка культура производства. И дело здесь не в недостатке средств, а в том, чтобы разумно использовать имеющиеся средства на улучшение условий производства.

Для развития научно-исследовательской работы по НОТ и внедрения ее результатов в практику создаются центры и фирмы.

В частности, создана на полном хозяйственном расчете фирма «Оргсвязьмеханизация». Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС изучено состояние работы и принято решение о распространении передового опыта в области НОТ ряда предприятий.

ЦК КПСС, обсудив в августе 1967 г. опыт Свердловской областной и Рыбинской городской партийных организаций по внедрению НОТ в промышленности, рекомендовал ЦК компартий республик,

крайкомам, обкомам партии направить усилия партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных организаций на всемерное внедрение НОТ.

Сбывается предвидение К. Маркса, что социализм как работающее общество будет по-научному относиться к процессу своего прогрессирующего воспроизводства во все расширяющихся размерах.

Большое влияние на повышение производительности труда оказывает качество выпускаемой продукции. Коренное улучшение качества выпускаемой продукции, удлинение срока службы машин, обеспечение их более надежной работы приобретает особое значение. Повышение качества продукции равносильно увеличению ее количества, так как означает более разумное использование сырья и материалов, оборудования, рабочей силы, т. е. представляет собой как бы выпуск дополнительного количества продукции при одной и той же величине затраченного сырья, материалов, использовании одного и того же количества работников и т. д.

Например, повышение моторесурса авиадвигателя уменьшает количество капиталовложений на строительство новых заводов по производству авиадвигателей.

В докладе на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР указывалось, что «Народное хозяйство Советского Союза вступило в такую стадию, когда главным источником экономического роста все больше становится повышение эффективности общественного производства, улучшение качественных показателей всех его отраслей на основе новейших достижений науки и техники.»

Это означает, что производство должно расти не только за счет ввода новых мощностей и освоения новых земель, но все в большей мере за счет лучшего использования каждого предприятия, каждого агрегата, каждого гектара земли»<sup>1</sup>.

Чем выше качество продукции, тем эффективнее и производительнее весь общественный труд<sup>2</sup>.

В пятилетке большое внимание уделяется совершенствованию структуры промышленного производства и устранению узких мест.

Сохраняется опережающее развитие электроэнергетики, машиностроения, химической промышленности, электроники. Но нельзя снижать внимание к угольной промышленности. С развитием химии потребность в металле не будет резко сокращаться. Требуется ускорить производство автомобилей и тракторов. Их нехватка становится все более узким местом в народном хозяйстве.

Немаловажное значение для повышения производительности общественного труда имеет сохранение и разумное использование

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. 50 лет великих побед социализма. Политиздат, М., 1967, стр. 30 (подчеркнуто мною — Л. В.).

<sup>2</sup> Об этом еще раз напоминает постановление ЦК КПСС (ноябрь 1967) «Об усилении работы по внедрению системы мероприятий, разработанных на предприятиях Саратовской области, по повышению качества выпускаемой продукции».

земли, этого важнейшего уникального средства производства, без чего невозможно сельскохозяйственное производство.

Пути воздействия на природу изложены в решении майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС и постановлении партии и правительства в марте 1967 года, где намечены крупные мероприятия по орошению, осушению, известкованию, гипсованию, по защите почв от ветровой и водной эрозии и другие, направленные на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и вместе с тем на повышение продуктивности животноводства.

Для поднятия производительности общественного труда, особенно в такой стране как наша, большое значение имеет разрешение вопроса о правильном размещении производительных сил. Причем, решение этой задачи имеет не только экономическое, но и политическое значение.

Громадное значение в повышении производительности общественного труда имеет перевод всех промышленных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования. Это проявляется в том, что преобладающая часть прироста продукции создается за счет повышения производительности труда.

На предприятиях, работавших в новых условиях в 1966 и 1967 годах, 80% прироста продукции достигнуто за счет роста производительности труда. В целом же по промышленности — в 1966 году примерно 60% и в 1967 около 75%.

Если бы производительность труда в промышленности в 1967 году была на уровне 1966 года, то для обеспечения достигнутого роста производства потребовалось бы увеличить численность занятых в промышленности почти на 2 млн. человек.

На предприятиях газовой промышленности, легкой и пищевой индустрии численность занятых в 1966 году по сравнению с 1965 г. уменьшилась и весь прирост производства обеспечен на основе роста производительности труда. Однако на многих предприятиях произошло существенное увеличение численности работников.

В ходе юбилейного предоктябрьского соревнования в ответ на решение сентябрьского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР о планах развития народного хозяйства СССР на 1968—1970 годы и мерах по повышению благосостояния советского народа трудящиеся многих предприятий Москвы, Ленинграда и других промышленных центров приняли на себя новые высокие обязательства: *выполнить задания нового пятилетнего плана досрочно, к 7 ноября 1970 года* путем всемерного использования резервов производства, внедрения экономических методов хозяйствования, внедрения достижений науки и техники.

Этот патриотический почин передовых коллективов нашел горячую поддержку на предприятиях всех республик, краев и областей страны.

В настоящее время страна готовится достойно встретить 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина. «ЦК КПСС с удовлетворением отмечает, что по инициативе многих коллективов предприятий промышленности, транспорта,строек, колхозов и совхозов, как выражение безграничной любви к Ленину и активности масс в борьбе за выполнение его заветов, широко разворачивается

социалистическое соревнование за достойную встречу великой даты — столетия со дня рождения нашего вождя и учителя, за успешное выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства»<sup>1</sup>.

Экономия времени на один день при выполнении плана, повышение на один процент роста производительности труда, один процент экономии затрат и снижения себестоимости продукции, даже доли процента в масштабах всего народного хозяйства — огромные величины. А проценты эти, доли зависят от каждого участника всенародного соревнования. Очень важно поэтому помочь каждому осознать свою роль, меру личной ответственности за общий успех, помочь развернуться народной инициативе.

Воля и труд миллионов множат и множат победы социалистического производства.

В 1966—1970 годах предполагается повысить производительность труда:

в промышленности на 33—35%,  
в совхозах и колхозах на 40—45%,  
на железнодорожном транспорте на 23—25%,  
на строительстве на 35—40%.

Повышение производительности общественного труда имеет первостепенное значение для развития экономики социализма. Прежде всего оно:

ведет к ускорению создания материально-технической базы коммунизма;

обеспечивает получение большого количества продукции и хорошего качества при наименьших затратах, что является экономической основой снижения розничных цен или повышения заработной платы;

ведет к сокращению рабочего времени и увеличению свободного времени.

Итак, процесс социалистического производства имеет неоспоримые преимущества по сравнению с капиталистическим. В условиях социалистического производства отсутствует эксплуатация человека человеком, само производство направлено на всестороннее развитие человека в гармоническом сочетании его духовных и физических способностей. Это главное, что привлекает внимание народов всего мира к жизни и деятельности людей первой страны, прокладывающей нелегкий путь построения коммунистического общества.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Чем отличается характер соединения рабочей силы со средствами производства при социализме от характера их соединения в условиях капитализма?

2. Каково экономическое содержание понятия совокупного работника предприятия, общества?

<sup>1</sup> О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление Центрального Комитета КПСС. «Правда» от 10 августа 1968 г.

3. Почему фонд жизненных средств при социализме имеет и стоимостную структуру, но сама рабочая сила товаром не является?

4. Какие источники фонда жизненных средств с развитием социалистического общества расширяются, какие утрачивают свое значение?

5. Какова цель деления труда (продукта) при социализме на необходимый и прибавочный?

6. Как используется общий фонд времени для воспроизводства рабочей силы?

7. Возможно ли снижение затрат живого труда без снижения затрат овеществленного труда и почему?

8. Каковы пути повышения производительности общественного труда в 1966—1970 годах?

9. В чем отличие организации труда на капиталистических и социалистических предприятиях?

## ЛИТЕРАТУРА

1. К. Маркс. Капитал. Том I, глава IV, § 3, глава V.
2. В. И. Ленин. Как организовать соревнование?
3. В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти.
4. В. И. Ленин. Великий почин.
5. Программа Коммунистической партии Советского Союза.
6. Материалы XXIII съезда КПСС. Политиздат, М., 1966, стр. 33—69; 114—178; 188—195; 224—285.
7. Материалы мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.
8. Материалы сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.
9. Материалы сентябрьского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС.
10. 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Тезисы ЦК КПСС.
11. Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма.
12. Материалы к 150-летию со дня рождения Карла Маркса:  
Основоположник научного коммунизма. Тезисы к 150-летию со дня рождения Карла Маркса; М. А. Суслов. Карл Маркс — гениальный учитель и вождь рабочего класса. Доклад на торжественном заседании в Москве, посвященном 150-летию со дня рождения Карла Маркса.
13. О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление Центрального Комитета КПСС.
14. Периодическая печать по вопросам темы: журналы «Коммунист», «Политическое самообразование», «Вопросы экономики»; газеты: «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Экономическая газета», «Волжская коммуна» (библиография — в кабинете политической экономии КуАИ).

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| I. Личные и вещественные факторы социалистического производства . . . . .                                    | 3  |
| II. Характер воспроизводства рабочей силы при социализме . . . . .   | 8  |
| III. Планомерный процесс труда (социалистическая кооперация труда) и процесс возрастания стоимости . . . . . | 16 |
| IV. Необходимый и прибавочный труд (продукт) социалистического общества . . . . .                            | 24 |
| V. Рабочий день и его границы при социализме. Свободное время . . . . .                                      | 32 |
| VI. Закон неуклонного роста производительности общественного труда . . . . .                                 | 38 |
| VII. Пути повышения производительности труда . . . . .   | 45 |
| Контрольные вопросы . . . . .  | 53 |
| Литература . . . . .   | 54 |

---

*Леонид Яковлевич Водяницкий*  
ПРОЦЕСС СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА  
*Учебное пособие*

Редактор *А. И. Кондратьева*  
Технический редактор *Н. М. Земскова*  
Корректор *И. Б. Грдина*

ЕО00789. Подписано в печать 7/V 1969 г.  
Формат бумаги 60 × 90<sup>1/16</sup>. Объем 3,5 п. л.  
Тираж 1000 экз. Цена 20 коп.

Куйбышевский авиационный институт  
им. С. П. Королева,  
г. Куйбышев, ул. Молодогвардейская, 151.

Областная типография им. Мяги,  
г. Куйбышев, ул. Венека, 60. Заказ № 7912.