

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

А.А. ПУСТАРНАКОВА, И.А. ЛОГИНОВА

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки 39.03.01, 39.04.01 Социология

САМАРА

Издательство Самарского университета

2023

УДК 316:39(075)

ББК С545я7

П892

Рецензенты: д-р социол. наук, доц., проф. Т. Н. И в а н о в а,
канд. социол. наук, доц., С. В. Е г о р о в а

Пустарнакова, Анна Александровна

П892 **Управление развитием социально-этнических процессов в современной России: учебное пособие / А.А. Пустарнакова, И.А. Логинова.** – Самара: Издательство Самарского университета, 2023. – 100 с.

ISBN 978-5-7883-1897-4

Учебное пособие поможет обучающимся в освоении основных понятий и проблем, возникающих в сфере управления социально-этническими процессами. В пособии приводится краткий теоретический обзор межэтнической проблематики, основные термины, задания, способствующие формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Предназначено для обучающихся бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки 39.03.01, 39.04.01 Социология, преподавателей вузов, а также может быть полезно всем, кто интересуется межэтническими отношениями.

УДК 316:39(075)

ББК С545я7

ISBN 978-5-7883-1897-4

© Самарский университет, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| 1. Эволюция правовой системы | 6 |
| 2. Государственная национальная политика в мире: практика и теоретические подходы к определению..... | 14 |
| 3. Становление России IX–XVIII вв. как многонационального государства. Национальная политика правительства..... | 21 |
| 4. Национальная политика России в XIX–XX вв. | 30 |
| 5. Подходы, модели и методы национальной политики РФ 1919–1991 гг. | 40 |
| 6. Управление межэтническими отношениями в современном обществе..... | 54 |
| 7. Межкультурный диалог как фактор развития единого гуманитарного пространства | 63 |
| 8. Правовая культура в контексте межнационального взаимодействия..... | 66 |
| 9. Толерантность в этнополитической сфере..... | 70 |
| 10. Формирование толерантности, преодоление интолерантных форм поведения | 74 |
| Список рекомендуемой литературы | 78 |
| Приложение 1. Вопросы для самопроверки | 87 |
| Приложение 2. Примерные темы эссе..... | 88 |
| Приложение 3. Методические указания по написанию эссе | 89 |
| Приложение 4. Примерные вопросы к зачету/экзамену..... | 92 |
| Приложение 5. Словарь терминов | 94 |

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое пособие по управлению развитием социально-этнических процессов в современной России посвящено актуальной для современного общества проблематике, направлено на рассмотрение различных уровней межэтнического взаимодействия как на межличностном, так и на государственном уровне.

Цель настоящего учебного пособия – раскрыть основные теоретические аспекты межэтнических отношений, показать, какие механизмы для управления социально-этническими процессами существуют в современной России.

Задачами данного пособия являются:

- рассмотрение эволюции правовой системы в сфере межэтнических отношений;
- раскрытие особенностей межэтнического и межкультурного взаимодействия;
- описание механизмов управления межэтническими отношениями;
- определение значимости толерантных установок для борьбы с этнической нетерпимостью и экстремизмом.

Основной методический замысел учебного пособия воплощается в структуре подачи материала, подборе литературы, компоновке вопросов для самопроверки.

Структура учебного пособия включает в себя десять тем, освещающих: эволюцию правовой системы и истории межэтнического взаимодействия во времена Московского государства, Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации; вопросы правовой культуры в многонациональном государстве и пр.

Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами курса по рекомендованным педагогом материалам.

В списках литературы к темам 1, 3, 4, 5, 6 кроме основных работ по курсу приводится ряд источников, позволяющих студенту углубленно подойти к изучению межэтнических отношений и государственной национальной политики как за рубежом, так и в России.

Вопросы для самопроверки разработаны таким образом, чтобы для ответа на них студенты обратились к рекомендованной литературе.

В конце учебного пособия вниманию студентов предлагаются: варианты контрольных работ; вопросы к зачету/экзамену; словарь терминов, а также список учебно-методической, справочной, нормативно-правовой литературы ко всем предложенным темам. Тематический подбор литературы базируется на принципе разделения на основную (необходимую для обязательного изучения) и дополнительную (рекомендованную для индивидуального использования).

1. ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ¹

Правовая система (возникновение, эволюция, содержание) любого государства определяется социально-экономическими, социокультурными факторами: религией, философией, моралью, художественной культурой, наукой и пр. (например, правовые системы Древнего Рима, Китая, Индии, Египта были взаимосвязаны с религией; морально-этические элементы культуры, правовые ценности выступали в религиозной форме, опирались на религию). При этом наибольшее значение имеют политика и в целом политическая культура общества.

Компоненты правовой системы:

- совокупность правовых ценностей: тип правопонимания; культурно-исторические и национальные особенности конкретного государства;
- правотворчество: законодательно урегулированный процесс по созданию нормативных правовых актов, их изменению либо отмене;
- иерархически организованный правовой массив нормативно-правовых актов, действующих на территории данного государства.

Элементы структуры правовой системы:

- явление духовного, мировоззренческого характера (юридическая наука, правовые понятия, правовые принципы, правовая культура, правовая политика);
- право и выражающее его законодательство;
- правовые отношения;
- юридическая практика;
- юридическая техника.

¹ См.: Бошно С. В. Современные правовые системы // Право и современные государства. 2018. № 2–3. С. 58–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pravovye-sistemy> (дата обращения: 25.11.20).

Эволюция правовых систем различных государств имеет свои закономерности:

- усложнение (активизация процесса взаимодействия цивилизационных факторов);
- преемственность (развитие правовых систем предполагает взаимодействие «традиционных» правовых ценностей конкретного государства с «новыми», воспринятыми от другой правовой системы);
- прогресс (общий) правовых систем отдельных обществ и государств.

Критерии выделения основных правовых систем:

- исторический генезис;
- система источников права;
- структура системы права (ведущие отрасли и институты права).

Западная правовая традиция включает романо-германскую (континентальную) и англо-саксонскую (островную или прецедентную). Первая группа стран (страны кодифицированного права) ориентирована (исторически) на ценности римского права. Вторая использовала свой собственный исторический опыт, свою выработанную веками «казуистическую манеру».

Виды современных правовых систем:

- Романо-германская правовая система (страны: континентальной Европы; Северной Африки; Южной Америки; Японии; России и некоторых других государств); базируется на римском праве; право делится на публичное (*jus publicum*), частное (*jus privatum*); основной источник права – иерархическая система нормативно-правовых актов; характерны взаимосвязь права с моралью, оптимальная обобщенность норм права, разделение права на публичное и частное, выделение различных отраслей права; законодательство государства хорошо разработано; формы государственно-правовых актов: декреты, регламенты, административные

циркуляры и т. п.; основной источник – закон; три разновидности обычного закона: кодексы, специальные законы (текущее законодательство), сводные тексты норм; подзаконные акты: декреты, регламенты, инструкции, циркуляры, другие документы; второй источник права – обычай (ограничена роль); третий источник права – судебная практика (решения публикуются в судебных сборниках, являются частью правовой системы; достаточно хорошо развиты).

– Англосаксонская система общего права (Англия; США; Канада; Австралия; Новая Зеландия и др.); исторически сложилась в Англии X–XIII вв.; в основе – судебные обычаи (распространилось на всех свободных подданных короля в гражданском судопроизводстве); выработка юридических принципов – руководство судей нормами уже сложившихся общественных отношений; система общего права (совокупность принципов [прецедентов]) – обязательна для всех судов; специфика общего права: отсутствие кодифицированных отраслей права и наличие прецедентов (источника права); прецедент – образец для аналогичных дел в других судах; характер нормы общего права – казуистический (индивидуальный); норма – модель конкретного решения (не результат законодательного абстрагирования от отдельных случаев); в систему общего права входят статутное право (законодательство); источник – акты представительных органов и право справедливости.

– Религиозно-общинные (неотдифференцированные) – традиционное и религиозное регулирование:

- традиционные правовые (построенные на обычном праве) системы (Япония; государства тропической Африки и некоторые другие); основание: нормы традиций и обычаев (достаточно долго неизменны; стали составляющим элементом правосознания; закреплены на законодательном уровне);

- религиозные правовые (мусульманское, индусское право) системы – система вероучения; виды систем:

1) мусульманское право; источники – Коран, Сунна, иджма; сформировано – формирование: глубокое Средневековье; характерные черты: архаичность, казуистичность, отсутствие писаных систематизированных норм (сглажены в Новейшее время законами, кодексами – продуктами деятельности государства);

2) индусское право – его содержание: обряды, верования, идеологические ценности (мораль, философия нормативно закрепляют определенный образ жизни и общественное устройство); формирование: глубокая древность (почти 2 тыс. лет назад); особая роль в социуме: семье, наследственные отношения, кастовый статус человека и т. д.

– Заидеологизированные правовые системы при авторитарных политических режимах: юридические институты, законодательство и правосудие – это ширма, прикрытие для насилия системы; юридические компоненты – идеологизированные фальсификации; характерно отсутствие независимого правосудия.

Главная тенденция развития (обычного/традиционного и религиозного) права – усиление роли закона как источника права.

Источники:

1. XVI конференция по изучению Скандинавских стран и Финляндии: материалы конференции (г. Архангельск, Поморский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 9–12 сентября 2008 года) / Ин-т всеобщ. истории РАН, Поморский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва: [Ин-т всеобщей истории РАН]; Архангельск: [Поморский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова], 2008. – 341 с.

2. Австрийская республика: Конституция и законодат. акты [пер. с нем.] / сост. Т. Г. Морщакова; под ред. и с вступ. ст. И. П. Ильинского. – Москва: Прогресс, 1985. – 429 с.

3. Антология мировой правовой мысли: в 5 т. / рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин; науч.-ред. совет: В. Н. Кудрявцев [и др.]. – Москва: Мысль, 1999.

4. Артхашастра, или «Наука политики»: пер. с санскрита / изд. подгот. В. И. Кальянов; [Рос. АН]. – Москва: Ладомир: Наука, 1993. – 793 с.

5. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования: [пер. с англ.] / Г. Дж. Берман. – Москва: Издательство МГУ, 1994. – 590 с.

6. Георгиевский, С. М. Принципы жизни Китая / С. М. Георгиевский. – Санкт-Петербург: А. Я. Панафидин, 1888. – XXII, 494, XVI с. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003652837?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 26.05.2020).

7. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / пер. с фр., предисл., коммент., примеч. В. Н. Захватаева. – Москва, Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. – XXXII, 592 с. – URL: <http://oceanlaw.ru/wp-content/uploads/2018/02/%D0%A4%D1%80.%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-123.pdf> (дата обращения: 06.02.2020).

8. Гражданское уложение Германской империи / пер. с нем. – Санкт-Петербург: тип. Правительствующего сената, 1898. – XVI, 506 с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003642821/ (дата обращения: 28.02.2020).

9. Дайси, А. В. Основы государственного права Англии: введ. в изуч. англ. конституции / А. В. Дайси, проф. Оксфорд. ун-та; пер. с 3-го англ. изд. О. В. Полторацкой; под ред. П. Г. Виноградова, проф. Моск. ун-та. – Санкт-Петербург: Л. Ф. Пантелеев, 1891. – VIII, VIII, 370 с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003659742/ (дата обращения: 10.02.2020).

10. Дюги, Л. Общие преобразования гражданского права со времени кодекса Наполеона / Л. Дюги, проф. юрид. фак. в Бордо; пер. с франц. М. М. Сиверс, под ред. и с предисл. проф. А. Г. Гойхбарга. – Москва: Государственное издательство, 1919. – 110 с. – URL: <https://dspace.spbu.ru/handle/11701/18237?mode=full> (дата обращения: 21.07.2020).

11. Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли): пер. с кит.; исслед., примеч. и прил. Н. П. Свистуновой; отв. ред. С. Кучера. – Москва: Восточная литература, 1997. – 573 с. – URL: https://vk.com/wall-52136985_33206 (дата обращения: 18.02.2020).

12. Инако, Ц. Современное право Японии / Ц. Инако; пер. с яп. В. В. Батуренко. – Москва: Прогресс, 1981. – 269 с. – URL: https://litgu.ru/knigi/guman_nauki/362628-sovremennoe-pravo-yaponii.html (дата обращения: 11.08.2020).

13. Кенни, К. Основы уголовного права / К. Кенни; пер. с англ. к. ю. н. В. И. Каминской; под ред. и с вступит. ст. к. ю. н. Б. С. Никифорова. – Москва: Издательство иностранной литературы, 1949. – LVII, 599 с. – URL: https://vk.com/wall-89850005_94126 (дата обращения: 07.08.2020).

14. Конституции государств Азии: в 3 т. / Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; [отв. ред. Т. Я. Хабриева]. – Москва: Норма, 2010.

15. Конституции государств Центральной и Восточной Европы / отв. ред. Н. В. Варламова. – Москва, 1997. – 578 с. – URL: <https://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=209> (дата обращения: 11.01.2020).

16. Коран / АН СССР, Ин-т востоковедения; пер. и коммент. И. Ю. Крачковского; [ред. В. И. Беляев; авт. предисл. П. Грязневич, В. Беляев]. – 2-е изд. – Москва: Наука, 1986. – 727 с. – URL: http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com_publications&Itemid=75&pub=408 (дата обращения: 13.03.2020).

17. Саксонское зеркало: памятник, коммент., исслед.: [перевод] / АН СССР, Ин-т государства и права; отв. ред. В. М. Корецкий. – Москва: Наука, 1985. – 271 с. – URL: https://vk.com/wall-76284785_14646 (дата обращения: 19.08.2020).

18. Самозванцев, А. М. Правовой текст дхармашастры / А. М. Самозванцев; АН СССР, Ин-т востоковедения. – Москва: Наука, 1991. – 294 с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000084444/ (дата обращения: 06.07.2020).

19. Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / [пер. с англ.; сост. В. И. Лафитский]; под ред. и со вступ. ст. О. А. Жидкова. – Москва: Прогресс Универс, 1993. – 765 с. – URL: https://vk.com/wall-200782618_349?ysclid=178nzhvzy8340173732 (дата обращения: 12.02.2020).

20. Современные избирательные системы. Вып. 4: Австралия, Венесуэла, Дания, Сербия / [Т. И. Чурсина, А. Г. Орлов, И. А. Рафитский]. – Москва: РЦОИТ: Ин-октаво, 2009. – 480 с. – URL: https://www.rcoit.ru/upload/iblock/656/sovremennie_izbiratelnie_sistemi_vipusk_4.pdf (дата обращения: 14.06.2020).

21. Современные избирательные системы. Вып. 5: Индия, Ирак, Уругвай, ЮАР / Н. Б. Шлыкова, М. А. Сапронова, А. Г. Орлов, Е. В. Черепанова: науч. ред. А. В. Иванченко, В. И. Лафитский. – Москва: РЦОИТ, 2010. – 496 с. – URL: https://www.rcoit.ru/upload/iblock/f43/SIS_5_2010.pdf (дата обращения: 14.06.2020).

22. Уголовный кодекс Швейцарии / вступ. ст. Ю. Н. Волкова; науч. ред., предисл. и пер. с нем. А. В. Серебренниковой. – Санкт-Петербург: Юридический центр – Пресс, 2002. – 348 с.

23. Уолкер, Р. Английская судебная система / Р. Уолкер; пер. с англ.; [предисл. Ф. М. Решетникова, с. 5–23]. – Москва: Юридическая литература, 1980. – 631 с. – URL: https://vk.com/wall-162816050_900 (дата обращения: 18.04.2020).

24. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; сост.: В. А. Томсинов. – Москва: Зерцало-М, 2004 (ГУП ИПК Ульян. дом печати). – 549 с. – URL: https://vk.com/wall-200782618_982 (дата обращения: 10.12.2020).

25. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана / Ф. Энгельс. – Москва: Политиздат, 1989. – 222 с. – URL: https://vk.com/wall-12937618_73074 (дата обращения: 28.01.2020).

26. Эннекцерус, Л. Курс германского гражданского права / Л. Эннекцерус, Т. Кипп, М. Вольф; пер. с 13-го нем. изд. проф. К. А. Граве [и др.]; под ред., с предисл. и вводными замечаниями заслуж. деятеля науки проф. Д. М. Генкина и проф. И. Б. Новицкого. – Москва: Издательство иностранной литературы, 1949–1950 (Л.: Тип. «Печат. Двор»). – 2 т. – URL: https://vk.com/wall-122765959_413 (дата обращения: 23.10.2020).

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В МИРЕ: ПРАКТИКА И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ²

Современный мир – это эпоха «столкновения цивилизаций» (по С. Хантингтону). На повестке дня многих государств проблемы межнациональных отношений. Их содержание, характер и направленность определяют государственную целостность любой страны.

Во второй половине XX – начале XXI в. было принято множество программных документов и законодательных актов, направленных на регулирование межнациональных отношений:

- Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 27),
- Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.),
- Рамочная конвенция Совета Европы «О защите национальных меньшинств» (1995 г.),
- Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (1992 г.),
- Конвенция № 169 МОТ «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (1989 г.) и т. д.

² См.: Андриченко Л. В., Хабриева Т. Я. Правовое регулирование межнациональных отношений по законодательству зарубежных государств // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 3. С. 393–415. URL: https://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=25723 (дата обращения: 28.03.2020); Мельников А. В., Бабаянц Н. В. Практика государственного регулирования межнациональных отношений // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 4 (19). С. 28–33. URL: https://orel.ranepa.ru/upload/upload_filiats/f_orel/iblock/890/melnikovav_babayantsnv.pdf (дата обращения: 24.03.2020).

Исследователи³ выделяют три модели национального строительства, в основу которых положен фактор этничности:

1) гражданское государство (этничность не является фактором государственной политики; этничность определяется в терминах либеральной демократии и индивидуальных прав);

2) национальное (многонациональное) государство (две или более этнокультурных наций; в политике государства этничность играет важную роль);

3) национализирующее государство (национальные меньшинства сопротивляются политике «национализации»; их требования: минимум – признание государством их культурных прав, максимум – автономия/отделение).

Эти модели претворяются в различных вариациях государственной национальной политики (ГНП):

- «плавильный котёл»,
- аккультурация,
- апартеид,
- ассимиляция,
- геноцид,
- дискриминация,
- ирредентизм,
- мультикультурализм,
- национализм,
- сегрегация,
- сепаратизм,
- шовинизм,
- этническая миксация.

³ См.: Брубейкер Р. Этничность без групп / пер. с англ. И. Борисовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с. URL: https://socioline.ru/files/5/44/rodzhers_brubeyker_-_etnichnost_bez_grupp_socialnaya_teoriya_-_2012.pdf (дата обращения: 22.02.2020).

Межнациональные проблемы – реалии не только современной Европы (Бельгии, Испании, Швейцарии, Франции, ФРГ и др.), но и мира в целом (Индии, Израиля, Канады, Пакистана, США и др.), что обусловлено интенсификацией миграционных потоков. У каждого государства своя национальная политика и, следовательно, уникальный практический опыт регулирования этой сферы:

– Австралия: Национальная программа мультикультурной Австралии (1989);

– Великобритания: О валлийском языке (1993); О расовых отношениях (1976);

– Испания: О расширении автономии Каталонии (2005);

– Канада: Доклад Королевской комиссии по билингвизму и бикультурализму (1965); Хартия прав и свобод (1982); Закон о мультикультурализме (1988);

– Китай: Положение об административной работе в национальных волостях (1993); Положение о работе с национальными меньшинствами в городах (1993); Конституция;

– США: О реформе миграционного законодательства (1965);

– Финляндия: О Саамском тинге (парламенте) (1995);

– Хорватия: О правах национальных меньшинств (2002);

Государственные и консультативные органы регулирования межнациональных отношений:

– Австрия: советы национальных меньшинств (при Ведомстве федерального канцлера);

– Венгрия: органы местного и всевенгерского самоуправления;

– Китай: Коммунистическая партия (осуществляет политико-идеологический контроль и руководство); Всекитайский комитет по делам национальностей и религий Народного политического консультативного совета Китая;

– Румыния: Департамент по межэтническим отношениям (ДМО) (2001);

– США: Совет по расовым и этническим вопросам;

– Франция: Министерство внутренних дел по делам заморских территорий, территориальных образований и иммиграции (Высший совет государственной территориальной администрации; Генеральный секретариат [Управление по модернизации и территориальной деятельности; Управление по развитию и планированию организации национальной безопасности; Наблюдательный орган по диверсификации и вопросам равенства]; главные управления [Главное управление по вопросам административно-территориальных образований; Управление по вопросам прав/свобод и юридическим делам; Главная делегация по делам заморских территорий]).

Термин «национальная политика» в научной, политической, правовой литературе употребляется в России (в СССР), Китае, Вьетнаме. Однако в большинстве государств мира чаще применяется термин «этническая политика» (этнополитика). В странах Запада термин «национальная политика» является синонимом термина «государственная политика».

Национальная политика⁴ – это политика государства по отношению к различным национальностям внутри страны. В разное время и в разных странах может менять характер от национального террора (погромы, этнические чистки и т. п.), искусственной ассимиляции до предоставления полной культурной и частично политической автономии различным народам в рамках единого государства.

Задачи многонационального государства:

- оптимизация межнациональных, межэтнических отношений;
- реализация вариантов взаимодействия субъектов межнациональных отношений.

⁴ Национальная политика. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/40788> (дата обращения: 21.01.2020).

Содержание национальной политики: отношение к национальным интересам, учитывая общности, расхождения, столкновения.

Национальная политика различается:

- по цели,
- содержанию,
- направленности,
- формам осуществления,
- методам осуществления,
- результатам.

Цели национальной политики:

- национальная консолидация,
- межэтническая интеграция,
- сближение наций,
- национальное обособление,
- отстаивание этнической чистоты,
- защита национального от влияния инационального,
- национальный суверенитет и т. д.

Содержание национальной политики:

- гуманистическая,
- интернационалистическая,
- антигуманная,
- националистическая,
- великодержавно-шовинистическая.

Направленность национальной политики:

- демократическая,
- миротворческая,
- созидательная,
- прогрессивная,
- тоталитарная,

- разрушительная,
- реакционная.

Формы и методы национальной политики:

- насилие,
- толерантность,
- уважительное отношение,
- господство,
- подавление,
- репрессии,
- «разделяй и властвуй».

Результаты национальной политики:

- согласие,
- единение,
- сотрудничество,
- дружба,
- напряженность,
- конфронтационность,
- конфликтность,
- недоверие, неприязнь.

Временные и пространственные элементы структуры национальной политики: стратегические и тактические.

Принципы и установки национальной политики зависят от особенностей страны: уровня социально-экономического развития, политического строя, демографической ситуации, географического положения и т. д.

Эффективная национальная политика предполагает научный подход: строгий учет закономерностей и тенденций развития наций и национальных отношений; научно-экспертную проработку вопросов; квалифицированные прогнозы; анализ происходящих процессов; оценку имеющихся альтернатив политического курса.

Национальная политика должна учитывать:

- природно-климатические условия;
- характеристики этносов (особенности социально-исторических формирований, государственность, демографические и миграционные процессы);
- этнический состав населения (соотношение титульных и нетитульных национальностей);
- конфессиональный состав;
- национальную (специфичность) психологию;
- уровень этнического самосознания;
- национальные традиции и обычаи и т. п.

Уровни национальной политики:

- межгрупповые отношения (отношения между этническими группами);
- межличностные отношения (отношения между личностями, включенными в этнические группы);

Формирование национальной политики предполагает:

- учет мирового опыта регулирования межнациональных отношений;
- решение национальных проблем.

Принципы национальной политики должны соответствовать международно-правовым нормам и актам.

3. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИИ XV–XVIII ВВ. КАК МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА⁵

Феодальная раздробленность Руси, как и в большинстве стран Европы, сменилась появлением на международной арене централизованного государства – Московского царства. Условно можно выделить следующие периоды этого процесса:

I – до третьей четверти XIV в.;

II – до второй четверти XV в.;

III – феодальная война второй четверти и середины XV в.;

IV – с 1462 по 1521 г.

Присоединение народов и территорий к Московскому царству (Российскому государству) – сложное историческое явление. Каждый регион, входя в состав государства, проходил через несколько этапов:

- установление российского подданства (собственно присоединение, иногда в виде завоевания);
- постепенное включение в структуру государства;
- ассимиляция (со временем все более активизировалась, временами трактовалась как конечная цель и результат инкорпорации).

Этому способствовали определенные объективные тенденции. При становлении Московского царства (Российского государства) значимыми событиями были:

- создание в 1448 г. автокефальной русской церкви;
- венчание Ивана IV на царство в 1547 г.

⁵ См.: Мاستюгина Т. М., Перепелкин Л. С., Стельмах В. Г. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века. Москва: Форум: Неолит, 2013. 304 с. URL: https://vk.com/wall-99788410_68864?ysclid=178qiohwp8808993313 (дата обращения: 20.01.2020).

На российскую историю XVI в. и последующих столетий повлияла специфика (по отношению к Западу) русского земледелия, определяемая природно-климатическими условиями:

а) скудость (малая плодородность) почв (через 20–30 лет земля теряла плодородие; уровень урожайности был чрезвычайно низок);

б) краткость периода сельскохозяйственных работ (цикл сельскохозяйственных работ – всего 125–130 рабочих дней, из которых: около 30 дней – сенокос, оставшееся время [приблизительно 100 дней] – все прочие сельскохозяйственные работы; интенсивность труда русского крестьянина [количество трудозатрат в единицу времени] в два раза выше, чем в более благоприятных условиях);

в) сельская община: в России – укрепление, на Западе (начиная с XVI в.) – разложение.

Россия в XVI–XVII вв.: разнонаправленные политические и экономические тенденции (формирование представительной и выборной власти [Земские соборы; местные органы управления]; крепостное право [личная зависимость крестьян]).

«Вплоть до XVII в. сама возможность сохранения государственности на Руси зависела не столько от отношений с Западом, сколько от отношений с Востоком, где дестабилизирующие процессы шли особенно интенсивно»⁶. Распад Золотой Орды произошел в конце XIV–XVI в.

Южные и восточные пределы современной РФ в XVI в. не были определены, т. к. отсутствовали:

– четкие межгосударственные границы, фиксируемые соответствующими договорами;

– естественные рубежи между народами и государствами.

⁶ Наше Отечество: опыт политической истории: [в 2 т.] / д-ра истор. н., проф-ра: С. В. Кулешов, О. В. Волобуев, Е. И. Пивовар [и др.]; Российский государственный гуманитарный университет. Москва: Терра, 1991. С. 40.

Сопредельные государства Московии:

- юг: Крымское ханство (вассальное Турции); Большая Орда; Астраханское ханство; Ногайская Орда и некоторые другие раннефеодальные государства;

- юго-восток и восток: Казанское ханство и его данники (земли поволжских финнов и тюрок – мордвы, чувашей, марийцев/черемисов, удмуртов/вотяков); Сибирское ханство.

Касимовское ханство (недалеко от устья р. Оки) перешло в вассальную зависимость к Москве (касимовские татары; участники всех военных походов на Казанское ханство; основа гарнизонов в Казани). По отношению к этой группе татар осуществлялась политика веротерпимости.

Заметная доля служилого люда – это татары, перешедшие на российскую службу из Казанского и других татарских ханств.

1551 г. – Иван Грозный взял Казань; предложил всем народам, входившим в состав татарских ханств, принять русское подданство. В 1552 г. откликнулись башкиры.

1557 г. (повторная просьба к царю) – Башкирия вошла в состав Русского государства. Зауральские башкиры, территория которых была связана с Сибирским ханством, вошли в состав Русского государства в конце XVI – начале XVII в. после завоевания Сибири.

Вторая половина XVI в. – в российское подданство перешли ногайские улусы (за исключением Малых Ногаев). Тюркские кочевые народы населяли территории Заволжья, бассейн Дона, Прикаспье.

XVII в. – кочевка калмыков (по разным данным от 200 до 500 тыс. чел.) в Южное Поволжье, мирный переход в российское подданство.

Середина XVI в. – соприкосновение с территорией Северного Кавказа: поселения казаков (охрана российских рубежей) по бере-

гам рек Терек и Сунжа. 1557 г. – российское подданство получили владельцы Кабарды. С 1580-х гг. – периодически российское подданство у владельцев Дагестана.

Начало XVII в. – в состав России вошли земли: ненцев (самоедов); хантрв (остяков); манси (вогулов); башкир; сибирских и барабинских татар; селькупов (нарынских остяков).

Первая половина XVII в. – земли народов Восточной Сибири; вторая половина XVII в. – территория на юге, востоке и северо-востоке Сибири; конец XVII – начало XVIII в. – Камчатка и прилегающие к ней острова. Коренное население – предки хакасского народа – приняло русское подданство.

Начало XVII в. (1620-е гг.) – Север (Якутия), дань (ясак).

Вторая половина XVII в. – присоединение к Русскому государству бурятских земель.

В середине XVII в. (1653–1654 гг.) – левобережная часть Украины добровольно вошла в состав Московского царства.

Середина XVII в. – земли части Польши – значительное количество еврейского населения (исповедующие иудаизм – гонения по религиозному признаку).

В течение XVI–XVII вв. сформировались (в основном) современные границы Российской Федерации.

Многонациональный характер Московского царства сформировался включением земель: коми, корелов, саами, вепсов, частично ненцев, хантов, манси, удмуртов, мари, мордвы, марийцев, чувашей, казанских и астраханских татар, башкир, калмыков и др.

До середины XVI в. национальная политика государства – не столь выражена (доминирование русского населения). Власть требовала от иногородцев (не русское население) и иноверцев (не православного вероисповедания): дань (ясак); языковой и культурной ассимиляции местных жителей; осуществление миссионерской деятельности (крещение); создание грамоты на основе кириллицы и т. п.

По отношению к мусульманским подданным характерно: определенная веротерпимость (строительство мечетей в местах проживания); пленные татары подвергались нередко насильственному крещению.

Под влиянием патриарха Никона официальное отношение к исламу несколько изменилось: нарушение традиции веротерпимости по отношению к мусульманам центральных регионов России (особенно потомкам знатных фамилий); мусульмане не имели права на владение православными в качестве крепостных.

Особое направление государственной национальной политики: выстраивание взаимоотношений с правящими элитами инородцев/иноверцев, населяющих Россию. Самое простое и надежное: привлечь на свою сторону местную правящую верхушку – формирование системы «косвенного управления» (включение местного правящего сословия в состав российского дворянства).

Поволжье:

– первая половина XVII в.: комплектование целых отрядов из местных служилых мурз (земельные оклады на правах поместья («по отечеству»); «приборная» городская служба (мари, мордва, татары, чуваша) – наделяли землей не индивидуально, а на служилые сообщества);

– вторая половина XVI–XVIII в.: политика поддержки местной феодальной верхушки; особенность – ограничение социальных и имущественных прав мусульман.

Башкирия:

– основная повинность: ясак; несение военной службы;

– обязательства царской администрации: безопасность края от набегов ногайцев, калмыков, сибирских татар; исправное поступление ясака; не допускать отчуждения башкирских угодий за долги.

Калмыкия:

– обязательства царской администрации: право калмыцких ханов судить соплеменников;

– обязательства калмыцких ханов: не совершать набегов на соседей (российских подданных); отказ от внешних сношений; несение военной службы.

Форма крестьянской колонизации в России – создания военно-земледельческих (казачьих) поселений. Значительная часть продовольствия – из России. Казачество больше занималось военным делом, чем крестьянским трудом.

Важнейшая забота правительства – создание политических условий для распространения власти «вширь».

Источники:

1. Анисимов, Е. В. Петр Первый: рождение империи / Е. В. Анисимов // Вопросы истории. – 1989. – № 7. – С. 3–20. – URL: [https://istorja.ru/articles.html/russia/anisimov-e-v-petr-i-rozhdenie-imperii-r623/](https://istorja.ru/articles.html/russia/anisimov-e-v-petr-i-rozhdienie-imperii-r623/) (дата обращения: 12.12.2020).

2. Гордеев, А. А. История казаков. Ч. I–II / А. А. Гордеев. – Москва: Вече, 2006. – 640 с. – URL: https://vk.com/wall-56611080_107844 (дата обращения: 10.03.2020).

3. Горская, Н. А. Историческая демография России эпохи феодализма (итоги и проблемы изучения) / Н. А. Горская. – Москва: Наука, 1994. – 213 с. – URL: https://vk.com/wall-119738045_8085 (дата обращения: 06.05.2020).

4. Гумилев, Л. Н. География этноса в исторический период. / Л. Н. Гумилев – Ленинград: Наука: Ленингр. отд., 1990. – 278 с.

5. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли: [науч.-попул. изд.] / Л. Н. Гумилев. – Москва: АСТ: Астрель, 2006. – 510 с.

6. Древнерусские княжества X–XIII вв.: [сборник статей] / [редколлегия: д-р ист. наук Л. Г. Бескровный (отв. ред.) и др.]; АН СССР. Ин-т истории СССР. – Москва: Наука, 1975. – URL: https://www.academia.edu/30975057/Л_Г_Бескровный_отв_ред_Древнерусские_княжества_X_XIII_вв_Old_Russian_Principality_X_XIII_

century_Dávná_ruská_knížectví_X_XIII_století (дата обращения: 02.12.2020).

7. Егоров, В. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. / В. Л. Егоров; отв. ред. В. И. Буганов. – Москва: Наука, 1985. – 245 с. – URL: <http://annales.info/volga/egorov/egorov.htm> (дата обращения: 08.10.2020).

8. Заичкин, И. А. Русская история, IX – середина XVIII в.: попул. очерк / И. А. Заичкин. – Москва: Мысль, 1992. – 797 с.

9. История российских немцев в документах (1763–1992 гг.) / РАУ-корпорация, Междунар. ин-т гуманит. прогр.; [составители В. А. Ауман, В. Г. Чеботарева]. – Москва: МИГУП, 1993. – 447 с.

10. Каргалов, В. В. Конец ордынского ига / В. В. Каргалов; отв. ред. В. И. Буганов. – Москва: URSS, 2010. – 150 с.

11. Кизилов, Ю. А. Земли и народы средневековой России XIII–XV вв.: нач. этапы образования многонац. структуры рус. централизов. государства: учеб. пособие к спецкурсу / Ю. А. Кизилов. – Ульяновск: УГПИ, 1984. – 84 с. – URL: https://vk.com/wall459192022_8435 (дата обращения: 16.12.2020).

12. Ланда, Р. Г. Ислам в истории России / Р. Г. Ланда; Рос. АН, Ин-т востоковедения. – Москва: Восточная литература, 1995. – 311 с.

13. Леонтович, В. В. История либерализма в России: 1762–1914 / В. В. Леонтович. – Москва: Русский путь, 1995. – 445 с. – URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/leontovich_istoriya_liberalizma_v_rossii_1762-1914_1980__ocr.pdf (дата обращения: 01.04.2020).

14. Лимонов, Ю. А. Пугачев и его сподвижники / Ю. А. Лимонов, В. В. Мавродин, В. М. Панеях; Акад. наук СССР. Ленингр. отд. ин-та истории. – Москва; Ленинград: Наука [Ленингр. отд.], 1965. – 140 с. – URL: https://vk.com/wall-98865278_30 (дата обращения: 12.03.2020).

15. Мединский, В. Р. О русском рабстве, грязи и «тюрьме народов» / В. Р. Мединский. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 529 с.

16. Из опыта образования и распада империй X–XVI вв.: [сборник / сост. И. Б. Муслимов; авт. вступ. ст. И. Б. Муслимов и др.]. – Москва: НПО «ИНСАН», 1996. – 764 с.

17. Национальные окраины Российской империи: становление и развитие системы управления / С. Г. Агаджанов, Ш. Ф. Мухамедьяров, В. В. Трепавлов [и др.]; Ин-т Рос. истории РАН. – Москва: Слав. диалог, 1997. – 415 с. – URL: http://orenkraeved.ru/images/biblioteka/raznoe/nacionalnie_okraini_ros_imperii/nacionalnie_okraini_ros_imperii.pdf (дата обращения: 21.06.2020).

18. Петрухин, В. Я. Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков / В. Я. Петрухин; Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики. – Смоленск: Русич; Москва: Гнозис, 1995. – 317 с.

19. Плетнева, С. А. Кочевники Средневековья: Поиски ист. закономерностей / С. А. Плетнева. – Москва: Наука, 1982. – 188 с. – URL: https://vk.com/wall-52136985_30967 (дата обращения: 15.08.2020).

20. Под стягом России: сб. арх. документов / [сост. А. А. Сазонов и др.]. – Москва: Рус. кн., 1992. – 431 с. – URL: http://podstyagom-rossii.narod.ru/Pod_styagom_Rossii_1.pdf (дата обращения: 27.05.2020).

21. Полубояринова, М. Д. Русские люди в Золотой Орде / М. Д. Полубояринова. – Москва: Наука, 1978. – 133 с. – URL: https://vk.com/wall140244516_9257 (дата обращения: 17.01.2020).

22. Российская многонациональная цивилизация: единство и противоречия / [В. В. Трепавлов, Н. Е. Бекмаханова, Д. И. Исмаил-Заде и др.]; Рос. акад. наук. Ин-т рос. истории. – Москва: Наука, 2003 (ППП Тип. Наука). – 376 с.

23. Очерки русской культуры XVIII века: [в 4 т. / гл. ред. Б. А. Рыбаков]. – Москва: Издательство МГУ, 1985–1990. – URL: https://vk.com/wall-7553914_1268 (дата обращения: 17.03.2020).

24. Скрынников, Р. Г. Сибирская экспедиция Ермака / Р. Г. Скрынников; отв. ред. Р. С. Васильевский; АН СССР, Сиб. отд., Ин-т истории, филологии и философии. – 2-е изд., испр. и доп. – Новосибирск: Наука: Сиб. отд., 1986. – 317 с. – URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000068/st001.shtml> (дата обращения: 30.03.2020).

25. Трепавлов, В. В. «Национальная политика» в многонациональной России XVI–XIX веков / В. В. Трепавлов // Историческая психология и социология истории. – 2009. – Т. 2. – № 1. – С. 60–73. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-politika-v-mnogonatsionalnoy-rossii-xvi-xix-vekov> (дата обращения: 23.07.2020).

26. Худяков, М. Г. Очерки по истории Казанского ханства / М. Г. Худяков; [вступ. ст. М. А. Усманова]; Сов. фонд культуры. – [3-е изд., испр. и доп.]. – Москва: НПО «ИНСАН», 1991. – 318 с.

27. Чепелкин, М. А. Исторический очерк формирования государственных границ Российской империи (2-я половина XVII – нач. XX в.) / М. А. Чепелкин, Н. А. Дьякова. – Москва: РНФ, 1992. – 83 с. – URL: https://vk.com/wall-67308657_5615 (дата обращения: 15.08.2020).

28. Щеглов, И. В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири. 1032–1882 гг. / сост. И. В. Щеглов; Изд. Вост.-Сиб. отд. Рус. геогр. об-ва под ред. чл. отд. В. И. Вагина. – Иркутск, 1883. – 779 с. – URL: https://vk.com/wall165646509_24081 (дата обращения: 09.09.2020).

4. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX В.⁷

Характерные черты Российской империи: унификация и повышение эффективности управления; усиление экономической мощи; создание боеспособной армии и флота. Раз возникнув, сам имперский аппарат начал «работать на экспансию», умножение подвластных территорий.

В основе преобразований Петра I лежат две противоположные тенденции:

а) промышленный переворот; создание бюрократического «регулярного» государства (западноевропейский тип);

б) усиление крепостнических отношений (в XVIII в. превратились в форму рабства).

С XVIII в. Россия включилась в систему социально-экономических отношений европейского типа, но доминирующая система – абсолютизм – предполагала личную зависимость.

Административное устройство:

– не привязывалось к естественно-географическим, историческим, экономическим, национальным особенностям отдельных регионов страны;

– 40 губерний с численностью населения от 300 до 400 тыс. ревизских душ (основа губерний Российской империи XIX в. – провинции более ранних веков: а) губерния – 12–15 уездов (по 20–30 тыс. ревизских душ); б) несколько губерний (усиление централизации управления) объединялись в наместничества (генерал-губернаторства); 19 генерал-губернаторств (1782–1796 г.); 51 губерния (начало 1850-х гг.).

⁷ Мاستюгина Т. М., Перепелкин Л. С., Стельмах В. Г. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века. Москва: Форум: Неолит, 2013. 304 с. URL: https://vk.com/wall-99788410_68864?ysclid=178qiohw8808993313 (дата обращения: 20.01.2020).

Многонациональный характер Российского государства усилился в XVIII – первой половине XIX в. Миграционный поток населения России:

– первая половина XIX в.:

а) примерно 450 тыс. чел. иммигрантов (115 тыс. немцев, 135 тыс. болгар и греков и около 200 тыс. армян); Северное Причерноморье – немцы, болгары, греки, Закавказье – армяне;

б) эмиграция из России – поляки (около 400 тыс. чел.);

– вторая половина XIX в.:

а) по переписи 90-е гг. XIX в.: русские – 47,7 % населения; украинцы – 19,0 %; белорусы – 5,0 %; казахи и киргизы – 3,7 % (вместе); евреи – 3,3 %; татары (несколько современных народов) – 3,2 %; узбеки – 1,5 %; народы Северного Кавказа – 1,4 %; латыши, немцы, литовцы, жемайты – по 1,2 %; башкиры – 1,1 %; армяне, молдаване, румыны, поляки (за пределами Привислинского края – по 1 %; эстонцы, мордва – по 0,9 %; чувашаи, грузины – по 0,7 % и т. д.

б) в конце 1850-х – начале 1860-х гг. эмиграция составила: татары, ногайцы – около 200 тыс. чел.;

в) в 1860–1862 гг. иммиграция – 263 тыс. чел.; эмиграция – 195 тыс. чел.;

в) в 1860-е – 1880-е гг. – выходцы из Германии и Австрии – 977 тыс. чел. (75 %), а всего – 1311,3 тыс. чел.

– в XIX в. – Россия лишилась около 200 тыс. подданных (в период с 1828 по 1915 гг. – около 4,5 млн чел., среди которых: евреи – 1,4 млн чел., поляки – 0,9 млн чел., литовцы и восточные славяне (русские, украинцы и белорусы) – по 0,3 млн чел., финны – 0,25 млн чел.

– в XIX в. – приток в Россию из Германии – 1,5 млн чел., Австро-Венгрии и Персии – по 0,8 млн чел., Турции (армяне) – 0,4 млн чел. и пр.

Национальная политика Российской империи:

– XVIII – первая половина XIX вв.: повтор методов и форм предыдущего времени, но и некоторые новые черты: предоставление вновь присоединенным территориям временной автономии; предоставление конституции (Царство Польское, 1815 г.); постепенное введение общероссийского законодательства и судебных норм; использование национальных воинских формирований; включение «инородческих» правящих сословий в состав русского дворянства;

– развитие миссионерской деятельности Русской православной церкви (поддержка государством: большие возможности и денежные средства);

– с 1886 г. для мусульман:

а) уравнивание в правах с русским населением;

б) независимые шариатские судьи (кадии);

в) право выбирать низшую администрацию;

г) испрашивание разрешения у православного архиепископа на возведение мечети;

д) официальная политика: покровительство мусульман со стороны царя (Ак Падишах – «Белый царь»).

Религиозная ситуация Российской империи:

– XVIII – первая половина XIX в.:

а) мусульмане (значительная группа; в XIX в. – 18 млн чел.);

б) неправославные христиане (католики, протестанты);

в) еврей-иудаисты.

Продолжение политики и практики веротерпимости в Российской империи:

а) в 1773 г. принят закон о «терпимости всех вероисповеданий» (запрет на вмешательство православного духовенства в дела других конфессий; светским властям дано право решать вопрос об учреждении храмов любой веры);

б) в 1804 г. – «Положение об устройстве евреев» (получили доступ в русские учебные заведения; поощрение распространения ими русского языка; запрет на проживание вне черты оседлости).

Новые тенденции в национальной политике:

1. Научное изучение народов страны (учет населения):

а) с XVI в. русские землепроходцы (купцы и промышленники) осваивали территорию за Уральскими горами – Сибирь;

б) XVII в. (1648 г.) – промысловый поход С. Дежнева;

в) XVII в. (1640–1650-е гг.) – походы в Приамурье В. Пояркова и Е. Хабарова;

г) XVII в. (1696 г.) – поход В. Атласова на Камчатку и Курильские острова;

XVIII в. – потребность в управлении огромной империей (этнографических сведений о населяющих ее народах);

д) XVIII в. (1715–1720 гг.) – экспедиции А. Бековича-Черкасского и А. И. Кожина, Ф. И. Соймонова и В. А. Урусова – создание общей карты (основанная на научных изысканиях) всего Каспийского моря;

е) XVIII в. (1716 г.) – сибирская экспедиция Д. Г. Мессершмидта (уроженца г. Данцига): всестороннее изучение населения и природы Сибири;

ж) XVIII в. (1720 г.) – решение Петра I о первой генеральной карте всей страны;

з) XVIII в. (1725–1730 гг.) – Камчатская морская научная экспедиция под руководством В. Беринга: сбор данных по этнографии и хозяйству народов северо-восточной Сибири и Камчатки;

и) XVIII в. (с 1733 по 1743 гг.) – путешествия Академического отряда под руководством Г. Ф. Миллера и И. С. Гмелина: изучение территорий Западной и Восточной Сибири и Дальнего Востока;

к) XVIII в. (1768–1774 гг.) – пять академических экспедиций, работавших по программам и проектам М. В. Ломоносова: ком-

плексное исследование природы и населения всей территории Российской империи и пр.

Таким образом, труды российских путешественников (торговцев, географов, этнографов, экономистов, статистиков и пр.) XVI–XVIII вв. стали основой для научного изучения народов России XIX и XX вв.

2. Появление идеологии в национальной сфере.

– с XIX в. – осознание национального вопроса как идеологической проблемы взаимоотношений государства и наций:

- традиция (со времен «собирания» земель) – интеграция новой территории и населения в состав государства;

- пересмотр традиционной цивилизаторско-интегративной модели после присоединения польских, украинских, белорусских, литовских земель; неприемлемость миссионерского цивилизаторства по отношению к ним;

– национальный вопрос – основных тем в концепциях реформаторов (М. М. Сперанский и др.) и революционеров (декабристы и др.):

а) революционный лагерь – «Русская правда» П. И. Пестеля; отношение к национальному – отсталое, феодальное, с чем надо бороться; нация – вторична, несущественна по отношению к общечеловеческим идеалам (западноевропейская общественная мысль – продолжительное время сохранялось в русском революционном движении);

б) реформаторский лагерь – создание первых изложений взаимоотношений государства и народов: «Устав об управлении инородцев», «Свод степных законов кочевых народцев Восточной Сибири»; три группы «инородцев» Сибири (бродячие, кочевые, оседлые); уравнение «инородцев» Сибири в правах с русскими (сохранение автономного управления, традиционных форм власти и культуры); исторически первая попытка определения статуса

этнической группы; современная международная практика – «народ, ведущий традиционный образ жизни»; необходимость законной и поэтапной интеграции национальных меньшинств в Российскую империю; сохранение традиционных форм управления инородцев Сибири; традиционная система управления – тормоз при слиянии «коренных народов» с остальным населением Российской империи.

Баланс самодержавия между реформаторами и революционерами: механизмы не изменились (по своей сути) с XVI в.; реализация идей реформизма и революционности в советскую эпоху; отсутствие четкой национальной политики государства.

Функционирование национальных воинских формирований (с 1874 г. Российская империя вводит всеобщую воинскую повинность); революция (октябрь 1917 г.) развела национальные воинские формирования по разные стороны: сохранила верность присяге (на стороне Белой гвардии) – часть казачества, калмыков, Дикая дивизия кавказских горцев и пр., Красная армия – латышские стрелки, татарские бригады и др.

Внутренняя миграция подданных Российской империи: перемещение в районы быстрого развития капиталистического производства; спонтанность; не сельскохозяйственная; отсутствие стимулирования государством; спровоцирована отменой крепостного права; второе место в Европе (после Великобритании) по количеству внутренних мигрантов; доля внутренних мигрантов в России сравнительно невелика (по отношению численности мигрантов и всего населения страны).

Погромы национальных меньшинств:

– немецкоязычного населения; законодательные акты, ограничивающие в правах (1915 г.: «О землевладении и землепользовании некоторых разрядов состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев», «О прекраще-

нии землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях», «Об Особом комитете по борьбе с немецким засильем», «О восприятии преподавания на немецком языке» и пр.);

– российских евреев; антисемитская позиция «черной сотни» (монархический фланг российских общественных движений: «Русское собрание», Монархическая партия, «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела»).

Идеи автономизации или федерализации Российской империи:

– начало XIX в.: первые идеи автономизации или федерализации; игнорирование декабристами национального фактора;

– вторая половина XIX в.: земская реформа – уступка местному самоуправлению; земства не распространялись на нерусские территории;

– 70–80-е гг. XIX в.: идея культурной автономии народов; формирование национально-политических движений крупных народов имперских окраин; возникновение автономистских настроений;

– вопросы национально-государственного переустройства России – прерогатива политических партий и движений (социал-демократов, а впоследствии – большевиков).

Источники:

1. Боханов, А. Н. Крупная буржуазия России (конец XIX в. – 1914 г.) / А. Н. Боханов; Российская акад. наук, Ин-т российской истории. – Москва: Наука, 1992. – 260 с.

2. Драгоманов, М. «Вольный союз» – «Вільна спілка»: опыт укр. полит.-социал. прогр. / М. Драгоманов; свод и объясн. М. Драгоманова. – [Русское изд.]. – Женева: Громады, 1884. – 111 с. – URL: https://archive.org/details/opyt_ukrainskoj_politiko-sotsialnoy_programmy (дата обращения: 30.11.2020).

3. Дубнов, С. М. История евреев в Европе от начала их поселения до конца XVIII века: в 4 т. – Москва: Мосты культуры, 2003. – URL: https://vk.com/doc4605748_529858294?hash=53c47fcf8ccb613d8f (дата обращения: 03.03.2020).

4. Дулов, А. В. Географическая среда и история России, конец XV – середина XIX в. / А. В. Дулов. – Москва: Наука, 1983. – 255 с. – URL: https://vk.com/wall-56611080_94655 (дата обращения: 09.02.2020).

5. Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений до-революционной России / Н. П. Ерошкин; допущено Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебника для студентов, обучающихся по специальности «Историко-архивоведение». – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Москва: Высшая школа, 1983. – 352 с. – URL: https://vk.com/wall-99509533_9096 (дата обращения: 17.09.2020).

6. Великие реформы в России: [сборник] / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. – Москва: Издательство МГУ, 1992. – 333 с.

7. Кабузан, В. М. Народы России в первой половине XIX в.: численность и этн. состав / В. М. Кабузан; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. – Москва: Наука, 1992. – 214 с.

8. Леонтович, В. В. История либерализма в России: 1762–1914 / В. В. Леонтович; пер. с нем. И. Иловойской. – Москва: Русский путь, 1995. – 445 с. – URL: https://vk.com/doc35528094_611218142?hash=8679e4dc3886522cbc (дата обращения: 21.04.2020).

9. Литвак, Б. Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива / Б. Г. Литвак. – Москва: Политиздат, 1991. – 300 с.

10. Материалы к серии «Народы и культуры» / Российская акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – Москва: ИЭА РАН, 1991.

11. Национальная проблема. Борьба национальностей в Австрии / Р. Шпрингер; пер. с нем. М. Брагинского и А. Брумберга; под ред. и с предисл. М. Ратнера. – Изд. 2-е. – Москва: КРАСАНД, 2010. – XXV + 293 с. – URL: https://www.studmed.ru/shpringer-renner-k-nacionalnaya-problema-borba-nacionalnostey-v-avstrii_53f63329a18.html (дата обращения: 02.09.2020).

12. Под стягом России: сб. арх. документов / [сост. А. А. Саонов и др.]. – Москва: Рус. кн., 1992. – 431 с. – URL: http://podstyagom-rossii.narod.ru/Pod_styagom_Rossii_1.pdf (дата обращения: 27.05.2020).

13. Поронинское совещание ЦК РСДРП с партийными работниками. Поронин. 23 сентября – 1 октября [6–14 октября] 1913 г. «Резолюция “По национальному вопросу”» // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1983. – Т. 1. – URL: <https://iknigi.net/avtor-vladimir-lenin/109252-polnoe-sobranie-sochineniy-tom-24-sentyabr-1913-mart-1914-vladimir-lenin-ulyanov/read/page-6.html> (дата обращения: 09.06.2020).

14. Программа Российской социал-демократической рабочей партии, принятая на II Съезде партии (17 [30] июля – 10 [23] августа 1903 г.) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1983. – Т. 1. – URL: <https://levoradikal.ru/archives/5955?ysclid=178pnhlp4b593119423> (дата обращения: 09.06.2020).

15. Степанов, С. А. Черная сотня в России (1905–1914 гг.) / С. А. Степанов. – Москва: Издательство ВЗПИ: АО «Росвузнаука», 1992. – 329 с.

16. Трепавлов, В. В. «Национальная политика» в многонациональной России XVI–XIX веков / В. В. Трепавлов // Историческая

психология и социология истории. – 2009. – Т. 2. – № 1. – С. 60–73. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-politika-v-mnogo-natsionalnoy-rossii-xvi-xix-vekov> (дата обращения: 23.07.2020).

17. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири. 1032–1882 гг. / сост. И. В. Щеглов; изд. Вост.-Сиб. отд. Рус. геогр. об-ва под ред. чл. отд. В. И. Вагина. – Иркутск, 1883. – 779 с. – URL: https://vk.com/wall165646509_24081 (дата обращения: 09.09.2020).

18. Чепелкин, М. А. Исторический очерк формирования государственных границ Российской империи (2-я половина XVII – нач. XX в.) / М. А. Чепелкин, Н. А. Дьякова. – Москва: РНФ, 1992. – 83 с. – URL: https://vk.com/wall-67308657_5615 (дата обращения: 15.08.2020).

19. Чибиряев, С. А. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского / С. А. Чибиряев; АН СССР. – Москва: Наука, 1989. – 213 с. – URL: https://vk.com/wall194313289_621 (дата обращения: 06.06.2020).

5. ПОДХОДЫ, МОДЕЛИ И МЕТОДЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ 1919–1991 ГГ.⁸

XX в. – радикальные преобразования шли и в области политики: мировые войны, революции и восстания, государственные перевороты, крах колониальной системы и т. д. Глубинные (введение всеобщего избирательного права; кардинальная реорганизация политической системы развитых стран; возникновение «государства всеобщего благосостояния» и пр.) политические изменения не столь заметны. Среди этих изменений и один из вариантов «вторичной модернизации» – социалистический путь развития (итогом которой для Страны Советов стала тяжелая индустриализация [проведенная в рамках ленинского плана «электрификации всей страны»]). СССР вступила во Вторую мировую войну промышленной державой (военно-экономический и научно-технический потенциал не уступал странам Запада). Это «мобилизационный» тип развития (характерен для любого государства в военный период).

Основной тезис российской социал-демократии («Манифест Российской социал-демократической рабочей партии», II съезд РСДРП, 1903 г.) в национальном вопросе – признание права на национальное самоопределение. Изменения к проблематике по национальному вопросу определялись постановкой и решением задач дня:

– критика (тактическая) концепции национально-культурной автономии на персональной основе (теоретики австромарксизма К. Реннера и О. Бауэра); идея персональной автономии – политическая организация по национальному признаку;

⁸ Мастюгина Т. М., Перепелкин Л. С., Стельмах В. Г. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века. Москва: Форум: Неолит, 2013. 304 с. URL: https://vk.com/wall-99788410_68864?ysclid=178qiohwpr8808993313 (дата обращения: 20.01.2020).

– разделение партии по национальному признаку – ослабление партии; бескомпромиссная позиция большевистского крыла РСДРП (В. И. Ленин [Ульянов]): или полное государственное отделение нации, или (нация не воспользовалась этим правом) равное участие разных народов страны в общей политической борьбе и жизни единого государства;

– идея «подчиненности национального вопроса социально-классовому»; решение о государственном отделении не противоречит задачам «пролетарского интернационализма» (солидарность рабочих разных национальностей в борьбе с буржуазным строем).

Таким образом, до революции октября 1917 г. национальный вопрос – это лишь проблема первого, т. е. буржуазно-демократического этапа (второй этап – дело отдаленного будущего).

Февральская революция (1917 г.): встали вопросы об административно-территориальном делении, местном управлении и самоуправлении, о самоопределении. Временное правительство лишь создало (июль 1917 г.) территориальную автономию для калмыков – Степную область калмыцкого народа. Национальные конфликты (территория России; украинский, польский, финляндский и т. п.) не решены. Национальный вопрос актуален для партии большевиков (май – сентябрь 1917 г.): Седьмая Всероссийская конференция РСДРП(б), Всероссийская конференция фронтовых и тыловых организаций РСДРП(б), Расширенное заседание ЦК РСДРП(б) и пр.

В 1917 г. – создание административного органа – Народного комиссариата по делам национальностей (Наркомнац) [руководитель – И. В. Сталин]; публикация: Декрета о мире, призвавшего к миру без аннексий и контрибуций (II Всероссийский съезд Советов); Декларации прав народов России; воззвания «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока»; Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа (III Всероссийский съезд Советов; январь 1918 г.) [самоопределяющиеся народы (по их собственной воле) могли вновь быть собраны воедино].

Результат Октябрьской революции – установление «федерации» как приемлемой формы (федерация – это проявление буржуазного этапа революции). Федеративная структура России узаконена Конституцией Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (V Всероссийский съезд Советов; 10 июля 1918 г.). В первой Конституции РФ сосуществовали две линии национально-государственного устройства России: федералистская и автономистская. Доминировала первая.

Деятельность федерации осуществлялась 18 министерствами (общероссийских наркоматов): «установление границ и компетенции областных советских союзов», а также «общее административное разделение территории... и утверждение областных объединений»⁹ и пр.

Национальный вопрос: право на самоопределение (право выхода из состава РСФСР национально-государственных образований не было прописано); равноправие граждан всех национальностей (разделение граждан по социально-классовому признаку).

Процесс воссоединения народов бывшей Российской империи: сплочение трех славянских народов (около четырех пятых всего населения); сила их воздействия на неславянские народы, менее развитые, непреодолима; рост патриотизма среди населения бывшей империи.

XII съезд партии (1923 г.) – выделены три стадии развития советской национальной политики: завоевание русским пролетариатом доверия национальных меньшинств; форма военного союза: объединение в ходе интервенции и Гражданской войны народов России для защиты себя; форма военно-хозяйственного и политического объединения народов после окончания Гражданской войны.

⁹ Кукушкин Ю. С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской конституции. Москва: Политиздат, 1987. С. 242, 251. URL: https://vk.com/wall-200782618_373 (дата обращения: 05.07.2020).

Формирование политических контуров нового государства (в ходе и после Гражданской войны) – линия на его централизацию. Решения VIII и XII съездов РКП(б) о национальной политике:

- а) право на самоопределение;
- б) создание единого многонационального государства;
- в) федеративное объединение государств (организованное по советскому типу);
- г) воля нации – основа волеизъявления ее пролетариата и крестьян.

XII съезд РКП(б) (1923 г.) – тезис о диктатуре партии (сверхцентрализованная организация); игнорирование любой автономии.

Полная централизация бывшей Российской империи (конец 1920-х – начало 1930-х гг.); две линии (одна – децентрализация власти, демократизация управления, наделение Советов реальной политической силой; другая – жесточайший централизм при принятии решений).

Развитие политики «коренизации советской власти» (XII съезде РКП(б)).

Четыре признака отношения к национальному вопросу РКП(б):

- 1) ключевой элемент национальной политики – рост значения народов Востока; крушение колониальной системы;
- 2) четкость формулировки: право народа на отделение (образование самостоятельного государства);
- 3) национальное угнетение – взаимосвязано с феодализмом и капитализмом;
- 4) фактический принцип – процесс помощи «передовых» народов «отставшим» путем целенаправленной хозяйственной и культурной деятельности.

Новая стратегическая линия национального вопроса – обоснована в статье В. И. Ленина «Отсталая Европа и передовая

Азия». «Локомотивы» революции – страны Востока. Революционная ситуация в индустриально развитых странах – в прошлом. Социальная и национальная революция – антикапиталистический антизападный характер. Право народов колониальных стран на самоопределение, оказание всевозможной помощи. Империалистическое угнетение и эксплуатация – это неравенство наций. Страны третьего мира (до 80 % всего населения планеты; 1950–1960-е гг.) в связи с «крахом колониальной системы империализма».

Социализм – формальное и фактическое равенство между людьми. Национально-государственное строительство на восточных окраинах СССР (1920–1930-е гг.) – консолидация отдельных племен и этнических групп. Формировался «советский человек». Межреспубликанские границы не учитывали (полностью) размытые этнические границы (например, узбеко-таджикскую). Строительство местной индустрии (индустриальные национальные центры [инженерно-технического персонала]) – русскоязычные анклав.

Необходимый инструмент национальной политики – национально-культурная автономия. При решении национальных вопросов отделами Наркомнаца первоначально использовался нетерриториальный, культурный подход, затем на территориальной основе. Реформа Наркомнаца (май 1920 г.): каждая нация должна участвовать в выборе представителей в Совет национальностей; председатель – народный комиссар по делам национальностей; отдел национальных меньшинств – работа с этническими группами. Право Наркомнаца – иметь в национальных республиках своих представителей. Политическая задача Наркомнаца – ввод в структуру РСФСР национальных республик и областей. Ориентация на новую экономическую политику (НЭП). Национальный вопрос частично утратил свою значимость.

1920-е г.: упразднение Наркомнаца; Совет национальностей преобразован в верхнюю палату ВЦИКа; противоречие тенденции федерализации страны по национально-территориальному принципу жесткой центральной власти. СССР формально – конфедерация «независимых» республик (две федерации – Российская и Закавказская; национально-государственная структура – многоступенчатая форма: СССР – Союзная Республика – Автономная республика – область). Эта форма закреплена Конституциями СССР (1936 и 1977 гг.).

Создание СССР: область практической работы по национальному вопросу – предмет догматизации («перевод советской власти на национальные языки» – развитие культурной автономии российских народов; «фактическое выравнивание» советских наций).

Вторая половина 20-х гг. XX в. – курс на «построение социализма в одной отдельно взятой стране». Последствия этого курса: усиление международной изоляции; ориентация на патриотизм и национальные чувства населения; теория «зональных языков» (переход к этнической однородности страны – ассимиляция малочисленных народов); новый подход к национальным культурам: национальные по форме, но социалистические по содержанию. Политика поддержки и развития национальных языков (X и XII съезды РКП(б)): перевод партийных документов на национальные языки, формирование кадров национальной партийной интеллигенции; реформа письменности для «бесписьменных» или «младописьменных» народов; разработка алфавита для бесписьменных на основе латиницы; перевод арабской (местной) графики на латинскую; антирелигиозная пропаганда. Приветствовалось формирование слоя партийно-политической элиты (номенклатуры) из числа народов России.

1930-е гг.: перевод письменности на кириллицу; утрата письменных языков (письменность, сложившаяся на основе арабской

графики); утрата связи с культурным наследием своего этноса; ассимиляторская концепция «зональных языков» И. Сталина; снижение количества народов, проживавших в СССР (по переписи 1926 г.) с почти двухсот до «ста наций и народностей»; представители народов Севера: освобождались от общегосударственных и местных налогов, обязательной службы в армии, имели льготы при поступлении в средние специальные и высшие учебные заведения; депортация целых народов; сплошная коллективизация; ликвидация кулачества как класса.

До начала 1940-х гг.: радикальное проведение антирелигиозной политики (уничтожение святынь, преследование верующих, церковнослужителей и т. п.).

Конец 1930-х гг. (начало Великой Отечественной войны): восстановление православной патриархии, пропаганда величия русской истории и русского народа, поиск «великих предков», высмеивание «иностранины», борьба с космополитизмом, борьба с местным национализмом.

1960-е гг.: построение «общенародного государства»; создание новой исторической общности людей – советский народ (массовое распространение русского языка; принадлежность к общеевропейской индустриальной культуре); реформа школы (1958 г.) – изучение и обучение на национальном языке – по желанию родителей; контроль особого отдела ЦК КПСС за деятельностью религиозных организаций.

1970–1980-е гг.: приостановление ассимиляционных процессов (национализм нерусских народов – заметное явление общественной жизни); курс на самоопределение; рассмотрение «национального вопроса» советской партийной элитой («номенклатурой») – в соответствии с догматами начала – середины XX в. До середины 1970-х гг. превалировал первичный тип миграции; параллельное развитие вторичного типа миграционной активности (поиски лучших условий для жизнедеятельности).

Национально-культурная политика руководства Страны Советов с 1917 по 1991 гг.: литература делится на советскую (отечественная) – апологетически направлена против нападок на идеологическую структуру и зарубежная – нацелена на резкую критику; историческое изучение – поверхностное знакомство с этнической проблематикой; недостаток статистических данных и надежных результатов социологических исследований; эзопов язык («расцвет и сближение наций», «новая историческая общность людей» и т. п.) программных документов партии; реальное управление – оперативное (бездокументальное); вопрос о государственном или автономном статусе этнических территорий.

В СССР отсутствовала дискриминация по национальному критерию при поступлении в ПТУ, ссузы, вузы и занятия руководящих должностей (исключение: в 1970-е гг. еврейское население имело ограничение (негласное) при приеме на учебу или работу, преимущественно вызванное начавшейся еврейской эмиграцией).

Источники:

1. Алексеев, Н. Советский федерализм / Н. Алексеев. – URL: <http://nevmenandr.net/eurasia/1927-NNA-federalism.php> (дата обращения: 29.01.2020).

2. Алексеева, Л. М. История инакомыслия в России: Новейший период / Л. М. Алексеева. – Benson, Vermont: Khronika Press, 1984. – 429 с. – URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/alekseeva_istoriya_inakomyслиya_v_sssr_1984__ocr.pdf (дата обращения: 27.11.2020).

3. Бауэр, О. Национальный вопрос и социал-демократия / О. Бауэр; Въ изложении и со вступительной статьей С. Семковскаго. – Петроград: Книга, 1918. – URL: https://vk.com/doc35927296_463950618?hash=2ff6a8f87940eсебса (дата обращения: 01.02.2020).

4. Бромлей, Ю. В. Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов / Ю. В. Бромлей. – Москва: Наука, 1988. – 207 с.

5. Восьмой съезд РКП(б). 18–23 марта 1919 г. «Программа Российской коммунистической партии (большевиков)» // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1983. – URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/8624-t-2-1917-1922-1983> (дата обращения: 23.08.2020).

6. Гордеев, А. А. История казаков. Ч. I–II / А. А. Гордеев. – Москва: Вече, 2006. – 640 с. – URL: https://vk.com/wall-56611080_107844 (дата обращения: 18.07.2020).

7. Жиромская, В. Б. Полвека под грифом «секретно»: Всесоюзная перепись населения 1937 года / В. Б. Жиромская, И. Н. Киселев, Ю. А. Поляков. – Москва: Наука, 1996. – 152 с. – URL: https://istmat.info/files/uploads/31167/zhiromskaya._polveka_po_grifom_sekretno.pdf (дата обращения: 11.03.2020).

8. Карр, Э. История Советской России: пер. с англ. Кн. 1. Т. 1–2: Большеви́стская революция 1917–1923 / Э. Карр; [предисл. А. П. Ненарокова]. – Москва: Прогресс, 1990. – 763 с.

9. Киселев, Г. С. Трагедия общества и человека: попытка осмысления опыта советской истории / Г. С. Киселев. – Москва: Наука: Восточная литература, 1992. – 118 с.

10. Кукушкин, Ю. С. Очерк истории Советской конституции / Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков – Москва: Политиздат, 1987. – 364 с. – URL: https://vk.com/wall-200782618_373 (дата обращения: 05.07.2020).

11. Кушнер, П. И. Этнические территории и этнические границы / П. И. Кушнер (Кнышев). – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1951. – 280 с. – URL: https://vk.com/wall-341621_663 (дата обращения: 06.02.2020).

12. Лазерсон, М. Я. Национальность и государственный строй (юридико-политические очерки) / приват-доцент М. Я. Лазерсон. – Петроград: Книга, 1918. – 187 с. – URL: <https://dspace.spbu.ru/handle/11701/19507> (дата обращения: 10.11.2020).

13. Левин, М. Г. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области / М. Г. Левин, Н. Н. Чебоксаров // Советская этнография. – 1955. – № 4. – С. 3–17. – URL: <https://arheologija.ru/levin-cheboksarov-hozyaystvenno-kulturnyye-tipy-i-istoriko-etnograficheskie-oblasti/> (дата обращения: 16.09.2020).

14. Ленин, В. И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение / В. И. Ленин (Ульянов) // Полн. собр. соч. Т. 27. – URL: <http://leninvi.com/t27/p261> (дата обращения: 05.07.2020).

15. Ленин, В. И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // Полн. собр. соч. Т. 45. – URL: <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statya-vi-lenina-k-voprosu-o-nacionalnostyah-ili-ob-avtonomizacii> (дата обращения: 05.07.2020).

16. Люкс, Л. Евразийство / Л. Люкс // Страна и мир. – 1990. – № 1 (55). – С. 117–127. – URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/strana_i_mir_1990_1_text.pdf (дата обращения: 01.08.2020).

17. Межнациональные отношения в России и СНГ: [доклады] Вып. 1: Доклады 1993–1994 гг. / Ассоц. исследователей рос. общества XX в.; под ред. П. Гобла, Г. Бордюгова. – Москва: ИЦ «АИРО-XX», 1994. – 154 с.

18. Международная защита прав и свобод человека: сб. документов / [сост. и авт. вступ. ст. Г. М. Мелков]. – Москва: Юридическая литература, 1990. – 661 с.

19. Население СССР: справочник / под ред. проф. А. Я. Боярского. – Москва: Политиздат, 1974. – 191 с. – URL: https://istmat.info/files/uploads/17650/naselenie_ussr_1974.pdf (дата обращения: 11.03.2020).

20. Национальный состав населения СССР: по данным Всесоюз. переписи населения 1989 г. / Гос. ком. СССР по статистике, Информ.-изд. центр. – Москва: Финансы и статистика, 1991. – 160 с.

21. Национальный вопрос на перекрестке мнений. 20-е годы / Ю. С. Борисов, В. П. Дмитренко, В. В. Журавлев [и др.]. – Москва: Наука, 1992. – URL: https://vk.com/wall-52136985_35048?ysclid=178r1h4n17779955018 (дата обращения: 08.05.2020).

22. Некрич, А. Наказанные народы / А. Некрич. – Нью-Йорк: Хроника, 1978. – 170 с. – URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/nekrich_nakazannye_narody_1978_text.pdf (дата обращения: 11.12.2020).

23. Ненароков, А. П. К единству равных: культ. факторы объединит. движения сов. народов, 1917–1924 / А. П. Ненароков; АН СССР, Ин-т истории СССР. – Москва: Наука, 1991. – 270 с.

24. Несостоявшийся юбилей: почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? [сборник] / Рос. независимый ин-т социал. и нац. пробл., Центр. полит. и экон. истории России; [сост. А. П. Ненароков и др.]. – Москва: Терра, 1992. – 558 с.

25. Очерки общей этнографии / Акад. наук СССР. Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая; под ред. С. П. Толстова [и др.]. – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1960. – 370 с. – URL: https://vk.com/wall-33014111_6062 (дата обращения: 10.03.2020).

26. Перепелкин, Л. С. Экономический суверенитет республик и пути развития народов: теоретическая дискуссия вокруг вопросов практической жизни / Л. С. Перепелкин, О. И. Шкаратан // Советская этнография. – 1989. – № 4. – С. 32–48. – URL: https://www.booksite.ru/etnogr/1989/1989_4.pdf (дата обращения: 12.02.2020).

27. СССР в цифрах... [по годам]: краткий статистический сборник / Центр. стат. упр. при Совете министров СССР. –

Москва, 1960–1991. – URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/23888-v-1990-godu-1991> (дата обращения: 06.04.2020).

28. Советские нации и национальная политика в 1920–1950-е годы: материалы VI Международной научной конференции. – Киев, 10–12 октября 2013 г. – Москва: Политическая энциклопедия; Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2014. – 686 с. – URL: https://vk.com/doc189420323_542682183?hash=50443e0fd5aed9ecf6 (дата обращения: 21.08.2020).

29. Смиттен, Е. Состав Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): по материалам партийной переписи 1927 года / Е. Смиттен. – Москва; Ленинград: Государственное издательство, 1927. – 76 с. – URL: https://archive.org/stream/soc_nat_sostav_vkpb_1927/copy2Ocr_djvu.txt (дата обращения: 07.06.2020).

30. Соблазн социализма: революция в России и евреи / сост. А. Серебренников. – Париж: YMCA-press; Москва: Русский путь, 1995. – 522 с.

31. Солженицын, А. И. Как нам обустроить Россию: посильные соображения / А. И. Солженицын // Русская мысль. – 1990. – 21 сентября. – № 3846. – URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/solzhenitsyn_kak_nam_obustroit_rossiyu_1990_text.pdf (дата обращения: 07.06.2020).

32. Состав ВКП(б) к XVI съезду: динамика основных показателей роста партии между XV и XVI съездами / ВКП(б). Центр. ком-т ВКП(б). Орг.-инструкторский отд. – Москва; Ленинград: Государственное издательство, 1930 (Москва: тип. «Красный пролетарий»). – 72 с. – URL: https://vk.com/wall267791313_1048 (дата обращения: 07.06.2020).

33. Социальное развитие СССР: статистический сборник / Гос. ком. СССР по статистике, Информ.-изд. центр. – Москва: Финансы и статистика, 1990. – 398 с.

34. Сталин, И. В. Марксизм и национально-колониальный вопрос: сборник избранных статей и речей / Ин-т Маркса-

Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). – [Москва]: Партиздат, 1936. – 232 с. – URL: https://vk.com/wall-61771654_9603 (дата обращения: 07.06.2020).

35. Султан-Галиев, М. Татары и Октябрьская революция / М. Султан-Галиев // Избранные труды / М. Султан-Галиев. – Казань: Гасыр. Приложение к журналу «Гасырлар авазы – Эхо веков», 1998. – 738 с. – URL: https://vk.com/doc188137326_526563042?hash=c7bf96f7690d13f254 (дата обращения: 09.04.2020).

36. Таболина, Т. В. Этническая проблематика в современной американской науке: критич. обзор основных этносоциол. концепций / Т. В. Таболина; отв. ред. Ю. В. Бромлей. – Москва: Наука, 1985. – 152 с. – URL: https://www.studmed.ru/tabolina-t-v-etnicheskaya-problematika-v-sovremennoy-amerikanskoj-nauke-kriticheskiy-obzor-osnovnyh-etnosociologicheskikh-koncepciy_3сба8b40688.html (дата обращения: 28.05.2020).

37. Тайны национальной политики ЦК РКП. «Четвертое совещание ЦК РКП с ответственными работниками национальных республик и областей в г. Москве 9–12 июня 1923 г.»: стенографический отчет. – Москва: ИНСАН, 1992. – 293 с. – URL: https://vk.com/wall-52136985_27426 (дата обращения: 04.06.2020).

38. Токарев, С. А. Истоки этнографической науки (до середины XIX в.) / С. А. Токарев. – Москва: Наука, 1978. – 167 с. – URL: https://vk.com/wall-56611080_93257 (дата обращения: 27.01.2020).

39. Труды Комиссии по изучению племенного состава населения СССР и сопредельных стран / Академия наук СССР. – Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1917–1930. – 20 т. (1917–1923 гг. Труды Комиссии по изучению племенного состава населения России; 1924–1925 Труды Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран / Российская академия наук; Петроград, 1917–1923). – URL: <https://www.prlib.ru/item/734592> (дата обращения: 11.07.2020).

40. Учредительное собрание. Россия, 1918 г. Стенограмма и другие документы / сост. Т. Е. Новицкая. – Москва: Издательство Российского открытого университета, 1991. – 160 с. – URL: https://vk.com/wall-200782618_1975 (дата обращения: 12.02.2020).

41. Формирование административно-командной системы, 20–30-е гг.: сб. ст. / Рос. АН, Ин-т рос. истории; [отв. ред. В. П. Дмитренко]. – Москва: Наука, 1992. – 236 с.

42. Численность и состав населения СССР: по данным Всесоюз. переписи населения 1979 г.: [статистический сборник] / ЦСУ СССР. – Москва: Финансы и статистика, 1984. – 366 с. – URL: https://istmat.info/files/uploads/17649/chislennost_i_sostav_naseleniya_sssr_1984.pdf (дата обращения: 28.05.2020).

43. Широкогоров, С. М. Место этнографии среди наук и классификация этносов (введение в курс этнографии Дальнего Востока, прочитанного в 1921–1922 ак. году в Дальневосточном государственном университете) / С. М. Широкогоров // Избранные работы и материалы. Кн. 1 / С. М. Широкогоров. – Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2001. – 131 с. – URL: http://www.shirokogorov.ru/s-m-shirokogorov/publications/mesto-etnografii_sredi_nauk (дата обращения: 04.02.2020).

44. Широкогоров, С. М. Этнос: исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С. М. Широкогоров // Избранные работы и материалы. Кн. 1 / С. М. Широкогоров. – Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2001. – 131 с. – URL: <http://www.shirokogorov.ru/s-m-shirokogorov/publications/ethnos> (дата обращения: 04.02.2020).

45. Эйдельман, Н. Я. «Революция сверху» в России / Н. Я. Эйдельман; [вступ. ст. Н. Н. Покровского, с. 3–20]. – Москва: Книга, [1989]. – 176 с. – URL: https://vk.com/wall-139222551_3242 (дата обращения: 23.09.2020).

6. УПРАВЛЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ¹⁰

Российская Федерация сформировалась в 1990-е гг.: прервалась историческая преемственность (СССР – РФ), как и в начале XX в. (Российская империя – СССР).

Президентство Б. Н. Ельцина. Для отечественной элиты (в большинстве своем) характерна ориентация на социал-дарвинизм (бедные сами виноваты в своих проблемах). Национальные элиты: эффективное развитие осуществимо в границах собственных этносов.

Корни проблемы национальной политики: историческое и культурологическое происхождение (исторические обиды; базовые культурные различия). Корректировка национально-культурной политики по европейскому образцу.

В 1990-е гг. – насильственная форма конфликтности (Северный Кавказ: осетино-ингушский конфликт, две чеченские войны и пр.).

Элементы национально-культурной политики: различные экстерриториальные формы национально-культурной автономии, развитие принципов федерализма.

«Асимметричная федерация»: особые соглашения о распределении полномочий между федеральным Центром и субъектами Федерации (больше полномочий у национальных республик по сравнению с великорусскими областями и краями; канун 1991); формирование «удельных княжеств», неподконтрольных Центру, проведение собственной международной политики (подчас вступающей в противоречие с политикой центральных властей); уси-

¹⁰ Мاستюгина Т. М., Перепелкин Л. С., Стельмах В. Г. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века. Москва: Форум: Неолит, 2013. 304 с. URL: https://vk.com/wall-99788410_68864?ysclid=178qiohwpr8808993313 (дата обращения: 20.01.2020).

ление национальных движений; Конституция (1993 г.) провозгласила федеративное устройство РФ, государственную целостность России, единство системы государственной власти, равноправие и право на самоопределение проживающих в ней народов; две чеченские войны (кампания 1994–1996 гг. – крупнейшее военное столкновение на пространстве России со времен Великой Отечественной войны).

Наблюдается противостояние двух ветвей власти: законодательной (находилась в оппозиции к президенту и его правительству) и исполнительной; замена премьер-министра (Е. Гайдара на В. Черномырдина); попытка импичмента президента (1993 г.); защита Белого дома (заседал Верховный Совет, 1993 г.); получение президентом (по Конституции; 1995 г.) больших полномочий; превращение России в президентскую республику; сепаратистские тенденции характерны для союзных республик (времен СССР) и для национальных автономных округов РСФСР.

Основная задача – сохранение территориальной целостности России. Снижение значения центра (экономическое и политическое) способствовало ослаблению связей между регионами (ощущение того, что все вопросы можно решить без участия федеральной власти).

Цели и задачи национальной политики в РФ:

- формирование условий по улучшению благосостояния народов; сохранение и развитие национальных культур;
- приоритет прав и свобод граждан (независимо от нации); право народов на национальное самоопределение (в рамках федеративного государства);
- построение демократического государства; обновление федеративных отношений;
- укрепление межнационального согласия и доверия; определение противоречий в сфере межэтнического взаимодействия и поиск путей их решения;

- социальное и культурное возрождение народов и общин;
- формирование культурного плюрализма на двуязычной и/или многоязычной основе; обеспечения свободы этнического самовыражения;
- представительство в законодательных и исполнительных органах народов и этносов; автономия и самоуправление; участие граждан всех национальностей в политическом процессе.

Президентство В. В. Путина. С 2000-х гг.: отмена выборности президентов республик и губернаторов областей; приведение местного законодательства в соответствие с общероссийскими нормами; система сдержек и противовесов при формировании региональных органов самоуправления; миграционные потоки из сопредельных ныне независимых государств (бывших союзных республик) на территорию РФ; появление гастарбайтеров (трудо-вых мигрантов) без трудовых и санитарных книжек, заполнение рабочих мест (непрестижные) и пр.; усиление этнической мозаичности РФ; переход от модели «этнической нации» к модели «полиэтнической (политической) нации».

Мировые (западные) «требования» в сфере межэтнического кросскультурного взаимодействия: ослабление (одновременное) и национального государства, и этнокультурных традиций.

Процессы, происходящие в России: укрепление вертикали власти; ограничения либеральных «свобод»; редукция федерализма; введение понятия «политическая нация»; укрепление традиционной системы ценностей и норм поведения; ответственность за судьбу страны; употребление В. В. Путиным понятия «нация» не в привычном этнокультурном смысле («российская нация», «граждане России», «единый народ России» и т. п.); негативные тенденции (рост этнонационалистических настроений в республиках и странах СНГ; популярность великодержавно-шовинистических концепций на собственно великорусских территориях; усиление

ние социально-классовой розни и т. п.); солидаризация с образом «мы – россияне»; значимость гражданской идентичности (в отдельных случаях) больше этнонациональной (в период с 1990-х гг. по настоящее время); выстраивание новой российской идентичности; ощущение большей этнокультурной защищенности (по сравнению с 1990-ми гг.); поддержка свободы слова и печати; определение роли НКО; антимигрантские настроения; противоречия в сфере национальных отношений; активизация неонацистских молодежных группировок; в социальной среде наблюдаются факторы конфликтогенности.

Задачи национальной политики в РФ:

- изменение существующего (с 1990-х гг.) порядка распределения власти; усиление федеральной составляющей над региональной составляющей;
- выработка единой государственной линии национальной политики;
- централизация и вертикализация власти, создание новых укрупненных федеральных округов;
- реформа Совета Федерации (уменьшение влияния на федеральную политику со стороны губернаторов);
- установление единого законодательного пространства к 2001 г.;
- упразднение Министерства по делам федерации, национальностей и миграционной политики (к 2001 г.);
- совершенствование организационных и правовых основ национальных отношений;
- подчеркивание роли различных народов в истории многонациональной России);
- укрепление общероссийской гражданской идентичности, формирование межэтнической толерантности;
- воспитание (особенно в молодежной среде) культуры межнационального общения;

- профилактика экстремизма (этнического и религиозно-политического), предупреждение межэтнических конфликтов;
- обеспечение этнокультурного развития народов Российской Федерации;
- поддержка национальных общественных объединений;
- совершенствование законодательства в сфере международных отношений РФ. Разработка «Стратегии государственной национальной политики до 2025 года» (2012 г.), в которой говорится об особенностях управления межэтническими отношениями в РФ, поддержании мира представителей различных национальностей и конфессий, роли русского народа, языка и культуры в укреплении государства и др.

Источники:

1. Бабаков, В. Г. Кризисные этносы / В. Г. Бабаков; Рос. АН, Ин-т философии. – Москва: ИФРАН, 1993. – 181 с. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/persmon/document/Babakov?ed=1> (дата обращения: 01.06.2020).
2. Вахтин, Н. Коренное население Крайнего Севера Российской Федерации: [пер. с англ.] / Н. Вахтин; [Междунар. группа по правам меньшинств, Петербург. группа по правам меньшинств]. – Санкт-Петербург: Европейский дом, 1993. – 95 с.
3. Виноградов, М. Причины национальной нетерпимости / М. Виноградов / Фонд «Либеральная миссия». 2006. – URL: https://liberal.ru/from_liberal_point_of_view/prichiny-nacionalnoj-neterpimosti?ysclid=l78rbg7msg963024178 (дата обращения: 29.05.2020).
4. Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, 1995–1997: электор. статистика / Центр. избират. комис. РФ; Н. Н. Алексеев [и др.]. – Москва: Весь мир, 1998. – 639 с.

5. Габдрафиков, И. М. Республика Башкортостан. Модель этнологического мониторинга / И. М. Габдрафиков. – Москва: Институт этнологии и антропологии РАН, 1998. – 124 с.

6. Дробижева, Л. М. Процессы гражданской интеграции в полиэтническом российском обществе: тенденции и проблемы / Л. М. Дробижева // *Общественные науки и современность*. – 2008. – № 2. – С. 68–77. – URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s086904990000619-2-1-ru-212/?reader=Y> (дата обращения: 29.05.2020).

7. Дробижева, Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России / Л. М. Дробижева. – Москва: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – 376 с. – URL: <https://www.civisbook.ru/files/File/Drobizheva.pdf> (дата обращения: 30.05.2020).

8. Зорин, Ю. В. От национальной политики к этнокультурной: проблемы становления доктрины и практики (1990–2002 гг.) / Ю. В. Зорин // *Журнал социологии и социальной антропологии*. – 2003. – Т. VI, № 3. – С. 122–154. – URL: http://jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2003_3/Zorin_2003_3.pdf (дата обращения: 23.07.2020).

9. Исторический путь России // Левада-центр: Аналитический центр Юрия Левады. – URL: <https://www.levada.ru/2008/03/11/istoricheskij-put-rossii/> (дата обращения: 23.09.2020).

10. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 23.07.2020).

11. Кутковец, Т. Нормальные люди в ненормальной стране. Старые мифы о народе отторгаются сегодня самим народом / Т. Кутковец, И. Клямкин // *Московские новости*. – 2002. – 6 июля. – URL: https://www.yabloko.ru/Publ/2002/2002_07/020708_mn_narod.html (дата обращения: 23.07.2020).

12. Мاستюгина, Т. М. Национальная политика в России XVI – начало XXI века / Т. М. Мاستюгина, Л. С. Перепелкин, В. Г. Стельмах. – Москва: Форум: Неолит, 2013. – 304 с. – URL: https://vk.com/wall-99788410_68864?ysclid=178qiohwpr8808993313 (дата обращения: 23.07.2020).

13. Мединский, В. Р. О русском рабстве, грязи и «тюрьме народов» / В. Р. Мединский. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 529 с.

14. Международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. Вып. 2 / М-во иностр. дел РФ; [редкол.: А. Л. Адамишин (отв. ред.) и др.]. – Москва: Междунар. отношения, 1993 – 698 с.

15. Межнациональные отношения в России и СНГ: [доклады]. Вып. 1: Доклады 1993–1994 гг. / Ассоц. исследователей рос. общества XX в.; под ред. П. Гобла, Г. Бордюгова. – Москва: ИЦ «АИРО-XX», 1994. – 154 с.

16. Миронов, Б. Н. История в цифрах: математика в ист. исслед. / Б. Н. Миронов; под ред. И. Д. Ковальченко; АН СССР. – Ленинград: Наука: Ленинградское отделение, 1991. – 165 с.

17. Нам, С. Г. Корейский национальный район: пути поиска исследователя / С. Г. Нам. – Москва: Наука, 1991. – 23 с.

18. Национальная политика России: история и современность / [С. В. Кулешов, Д. А. Аманжолова, О. В. Волобуев и др.; ред. совет: В. А. Михайлов (отв. ред.) и др.; послесловия Р. Абдулатипова и др.]; Науч. центр «Руссика». – Москва: Русский мир, 1997. – 678 с.

19. Олейников, Д. И. Исторические портреты. ШАМИЛЬ / Олейников Д. И. // Вопросы истории. – 1996. – № 5-6. – С. 58–76.

20. Паин, Э. А. Этнополитические условия гражданской интеграции российского общества / Э. А. Паин // Общественные науки и современность. – 2006. – № 6. – С. 23–37. – URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s086904990000617-0-1-ru-84/?reader=Y> (дата обращения: 24.07.2020).

21. Панарин, А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке / А. С. Панарин. – Москва: Алгоритм, 2003. – 558 с.

22. Парижская Хартия для новой Европы // Общевропейская встреча в верхах, Париж, 19–21 нояб. 1990 г.: документы и материалы, [принятые в ходе встречи глав государств и правительств 34 стран – участниц Совещ. по безопасности и сотрудничеству в Европе]. – Москва: Политиздат, 1991. – 50 с. – URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/4/39520.pdf> (дата обращения: 24.07.2020).

23. Перепелкин, Л. Испытание неформальной трудовой миграцией: российские реалии / Л. Перепелкин, В. Стельмах // *Migracijke i etnicke teme*. – 2006. – God. 22, br. 3. – P. 263–287. – URL: <https://goo.su/XUyBT> (дата обращения: 24.07.2020).

24. Петров, В. Н. Этнические мигранты и полиэтничная принимающая сторона: проблемы толерантности / В. Н. Петров // *Социологические исследования*. – 2003. – № 7. – С 84–91. – URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2003-07/PetrovVN.pdf> (дата обращения: 24.07.2020).

25. Победа, Н. А. Толерантность: содержательные смыслы и социологическая интерпретация / Н. А. Победа // *Социологические исследования*. – 2007. – № 6. – С. 13–28.

26. Под стягом России: сб. арх. документов / [сост. А. А. Сазонов и др.]. – Москва: Рус. кн., 1992. – 431 с. – URL: http://podstyagom-rossii.narod.ru/Pod_styagom_Rossii_1.pdf (дата обращения: 27.05.2020).

27. Пумпянский, А. Б. Анти-Запад. Самая большая глупость российской политики / А. Б. Пумпянский // *Независимая газета*. – 2008. – 14 февраля. – URL: https://www.ng.ru/tribune/2008-02-14/11_anti-west.html (дата обращения: 24.07.2020).

28. Путин, В. В. Вступительное слово на рабочей встрече по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений.

5 февраля 2004 / В. В. Путин. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22349> (дата обращения: 24.07.2020).

29. Путин, В. В. Послание Федеральному собранию Российской Федерации. 8 июля 2000 / В. В. Путин. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/22401> (дата обращения: 24.07.2020).

30. Россия для русских – или для всех? // ВЦИОМ. – 2006. – Пресс-выпуск № 603. – 21 декабря. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiya-dlya-russkikh-ili-dlya-vsekh> (дата обращения: 29.05.2020).

31. Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / авт. проекта и отв. ред. Л. М. Дробижева. – Москва: Academia, 2002. – 480 с. – URL: <https://www.civisbook.ru/files/File/neravenstvo.pdf> (дата обращения: 07.03.2020).

32. Статус малочисленных народов России: правовые акты и документы / [сост. В. А. Кряжков]. – Москва: Юридическая литература. – 1994. – 486 с.

33. Тишков, В. А. Очерки теории и политики этничности в России / В. А. Тишков; Рос. акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии. – Москва: Русский мир, 1997. – 531 с.

34. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации. – URL: <https://constitution.garant.ru/region/> (дата обращения: 24.07.2020).

35. Федерализм власти и власть федерализма: [сборник статей] / Гос. дума Рос. Федерации, Федер. собр. Рос. Федерации, Ком. Гос. думы по делам Федерации и регион. политике и др.; авт. и сост. А. И. Аринин [и др.]; отв. ред. М. Н. Губогло. – Москва: ТОО «ИнтелТех», 1997. – 878 с.

36. Фонотов, А. Г. Россия от мобилизационного общества к инновационному / А. Г. Фонотов; Рос. АН, Ин-т народнохоз. прогнозирования. – Москва: Наука, 1993. – 271 с.

37. Чего бояться россияне? // ВЦИОМ. – 2007. – Пресс-выпуск № 701. – 30 мая. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chego-boyatsya-rossiyane-2> (дата обращения: 29.05.2020).

7. МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРОСТРАНСТВА¹¹

Мир никогда не был монокультурным. XXI в. – век тесного взаимодействия культур: перед нами информационное и политико-экономическое пространство. Фактически исчерпал себя изоляционизм как гарант культурного суверенитета.

Единение человечества – не имеет опыта в прошлом.

Принципы Европейской стратегии в сфере культуры (Европейская комиссия, 2007 г.):

- культурное разнообразие и межкультурный диалог;
- катализатор творчества – культура;
- ключевой компонент международных связей – культура.

Диалог – путь к новым идеям; возможность для понимания других персон; обмен мнениями между представителями разных культур; способствует формированию взаимопонимания.

Межкультурный диалог – «открытый обмен мнениями на основе взаимоуважения между индивидуумами и группами различного этнического, культурного, религиозного и языкового происхождения» («Белая книга по межкультурному диалогу» Совета Европы).

Межкультурный диалог – личный и/или общественный процесс, происходящий между людьми, представляющими различные культуры (исследование других подходов к жизнедеятельности, отличных от собственного; обмен идеями (взглядами, точками зрения), которые нелегко понять и/или принять).

¹¹ См.: Мاستюгина Т. М., Перепелкин Л. С., Стельмах В. Г. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века. Москва: Форум: Неолит, 2013. 304 с. URL: https://vk.com/wall-99788410_68864?ysclid=178qiohwp8808993313 (дата обращения: 20.01.2020); Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. С. 71–77. URL: <https://ntt-chelny.ru/images/document/antiteror/teror-toleran.pdf> (дата обращения: 04.03.2020).

Ключевая предпосылка межкультурного диалога – осознание собственной культурной и этнической идентичности.

Цель межкультурного диалога – равные права всем членам общества (вне зависимости от национальной, религиозной, языковой принадлежности).

Результат межкультурного диалога: осознание человеком своих собственных недостатков; наличие различных религиозных и светских общественных организаций (объединений, движений); межкультурное образование (приобретение знаний о различных культурах; чувство безопасности при встрече с культурными различиями; учит восприятию непохожести как позитивного образа) и т. д.

Реализация межкультурного диалога: общечеловеческие ценности (права человека, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека); права человека – внекультурная (надкультурная) реальность; не навязывание каких-либо (западноевропейских) образцов; ценности переосмысливаются, верования меняются (на протяжении веков и тысячелетий).

Опыт реализации межкультурного диалога: учебный/научный обмен; трудовая миграция (Европейская стратегия в области занятости, Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии, 1997 г.); активизация миграционных потоков; туризм (знания о культурах других стран и народов, решение ряда политических и экономических задач принимающих стран, формирование толерантных установок у граждан принимающих стран); проведение музыкальных, театральных мероприятий; создание волонтерских и социальных программ, совместной продукции культурно-просветительского характера; проведение спортивных и культурных мероприятий (представители различных этносов, вероучений); международные форумы, конференции, симпозиумы; появление новых праздников (17 февраля – День спонтанного проявле-

ния доброты; 21 марта – Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации; 21 мая – Всемирный день культурного разнообразия во имя диалога и развития; 16 ноября – День толерантности).

Российский вклад в развитие межкультурного диалога: участие в мероприятиях международного и европейского уровня; создание условий для взаимодействия людей разных национальностей и вероисповеданий; действия центров национальных культур; проведение Дней национальных культур (фестивалей); возрождение национальных ремесел; создание этнографических музеев, парков и пр.

Основы конструктивного взаимодействия государства и гражданского общества: эффективная законодательная база (гарантия равноправного развития культур всех народов, защиты языковых и культурных прав каждого гражданина).

8. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ¹²

Межнациональное взаимодействие – взаимодействие либо представителей отдельных национальностей одного государства, либо этнических групп, принадлежащих к разным государствам.

Право (на протяжении тысячелетий) – важнейший механизм решения межнациональных проблем. Взаимоотношения правовых систем – основной фактор межнационального взаимодействия.

Принципом взаимодействия и развития правовых систем может являться толерантность. Знание общего фундамента всех правовых систем позволяет мирно сосуществовать, взаимодействовать, толерантно относиться друг к другу.

Важная задача – развитие и взаимодействие национальных правовых систем, при одновременном сохранении их самобытности.

Правовая система – это реальная нормативная система, которая позволяет регулировать отношения индивидов в обществе; оперирует нормами и понятиями. Категории содержательной составляющей правовой системы: историко-культурное развитие, правовая культура, правовые ценности, основные типы правопонимания. Формальная часть правовой системы: действующие источники права, нормы иностранного права, общие принципы и нормы международного права.

Правовая система – это не навсегда сформированный комплекс правил и норм, регулирующих установленные отношения. Правовая система гибка: возникновение и формирование новых

¹² См.: Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. С. 77–95. URL: <https://ntt-chelny.ru/images/document/antiteror/terror-toleran.pdf> (дата обращения: 04.03.2020).

понятий, выходящие за рамки ее конкретных элементов; ее совершенствование; установление (сохранение) стабильности отношений в обществе.

Цель – регулирование отношений в обществе.

Глобальная правовая система предполагает: взаимодействие национальных правовых систем; человечество базируется на общецивилизационной культуре (т. е. на общечеловеческих идеалах, выраженных в международных стандартах прав и свобод человека и гражданина).

Совершенствование правовых систем определяется: взаимодействием с другими правовыми системами (процессы заимствования, совершенствования, упразднения конкретных институтов права).

Национальная правовая культура не должна растворяться в глобальной правовой системе. Государства могут заимствовать друг у друга правовые нормы, институты, отрасли права, но не правовую систему в целом: нормы иностранного права приобретают национальную специфику в процессе их применения. Национальные правовые системы обладают историческими и культурными особенностями.

Историческое и культурное развитие определяет развитие правовой системы. Автономные правовые системы связаны со структурой и историей конкретного общества (обычаями, религией, искусством, мировоззрением).

Категориальные архетипы правовой системы сформированы правовыми семьями (правовая семья – отражение той или иной культуры; общая система ценностей; историческое прошлое; типологическое родство; историко-социальные феномены – религия, обычаи, искусство и др.). Сосуществует множество форм права, как и культур.

Право – это и результат, и причинный фактор культуры. Правовые семьи на современном этапе противопоставляются друг другу.

Актуальный вопрос: соотношение международного и национального законодательства. Национальное и международное право – две самостоятельные правовые системы со своим объектом регулирования. Нормы международного права действуют на территории суверенного государства с его разрешения как составная часть внутригосударственной правовой системы. Своеобразие культуры определяет своеобразие сферы права.

Понять юридическую практику возможно только при отличии этого права и его роли в социуме. Нормативно-правовые акты местного самоуправления – это самостоятельная подсистема.

Конституция РФ (1993 г.) констатирует равноправие и самоопределение народов (ч. 3. ст. 5), равенство прав и свобод граждан независимо от национальности, места жительства, религии и других обстоятельств (ч. 2. ст. 19).

Российское законодательство не полностью согласуется с международно-правовыми нормами: в сферах семейного права, сексуальных меньшинствах и пр. Категория «этнический обычай» используется в региональном законодательстве (например, конституции республик Северного Кавказа: Конституция Республики Ингушетии, Конституция Республики Дагестан и т. п.).

Потребность в сохранении стабильности общественной жизни государства и общества способствует распространению форм наиболее понятных и близких субъектам правоотношений, упрочнению социальных структур, предотвращению национальных конфликтов. Учет правовых обычаев, которые не противоречат воззрениям (моральным, религиозным и правовым) индивидов. Обычное право – это и основа, и условие преемственного и стабильного развития государства.

Обычное право: не прошлое, а фактор правового развития общества; является неотъемлемым компонентом жизнедеятельности любого сообщества; основано на правовом обычае; характерно

для ранних государственных образований; основание для формирования национальных правовых систем; основа сохранения самобытной правовой культуры.

Правовой обычай – это социальная норма, обязательная для всех представителей социума, определена самим обществом; прекращение обусловлено определенным нравственно-культурным, социальным развитием данного сообщества.

Норма – совпадает с религией и моралью; выражает социальные ценности; закрепляет результаты общественного опыта; общество вырабатывает, исполняет, изменяет, прекращает действие нормы; регулятивные нормы (обычаи, традиции, нравственные позиции) – это процесс жизнедеятельности; социально необходимы; часть морального сознания общества; каждая социальная норма защищает определенную правовую ценность.

Эффективность действующих национально-правовых систем: определяется правовым менталитетом, правовой культурой и правосознанием этноса (народа); сближение (путем заимствования) различных правовых систем возможно только при их соответствии национальному правовому сознанию и культуре; постижение которых без знания обычного права не представляется возможным. Нормы и институты иностранного права не находят понимания в национальном правовом сознании. Правовые обычаи «стоят на страже» самобытности национальной правовой системы, не позволяя ей утратить свою индивидуальность в рамках общемировых процессов универсализации и глобализации.

Главная составляющая права и закона обусловлена: историко-культурным происхождением и развитием государства и права; менталитетом, правовой культурой и самобытностью народа. Юридическая практика показывает, что отклик в сознании членов общества находит только близкое к культуре, менталитету, ожиданиям народа.

9. ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ¹³

Понятие «толерантность» тесно связано с правовой и политической культурой; с уважением прав и свобод человека, культуры и ценностей других народов; неприятием насилия, расизма и пр. Толерантность имеет национальный аспект.

Основа толерантности – это наличие коллективного сознания (включает общее социокультурное пространство: общность языка, чувство этнической близости).

Социальное и культурное разнообразие ведет к повышению необходимости в организации механизмов защиты гражданских свобод; система ценностей социального общежития (С. Стоуффер).

Необходимость толерантных форм общежития возникает перед «лицом» социальных конфликтов и противоречий (мозаичность и дифференцированность культур).

Гармоничное сосуществование различных культур невозможно без толерантности / неразрывно связано с толерантностью.

Подходы к определению толерантности в отечественной социальной философии и социологии: готовность принять других «такими, как они есть» и взаимодействие с ними на основе согласия (Л. М. Дробижева); уважение и невмешательство (В. А. Тишков); искусство жить в мире непохожих людей и идей (А. Г. Асмолов).

Толерантность в Древнем мире, Средневековье не входили в шкалу ценностей человека. Потребность в толерантности отражает и развитие социальной дифференциации, и становление моральной составляющей общества.

¹³ См.: Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. С. 137–144. URL: <https://nttchelny.ru/images/document/antiteror/terror-toleran.pdf> (дата обращения: 04.03.2020).

«Внутренний» принцип толерантности: отсылка к единой истории; приобщение к общей культуре; традиционные принципы просвещения; различия отходят на второй план, на первом месте – социокультурная идентичность индивидов, принадлежащих одному этносу.

Этническая толерантность – отношение терпимости к инаковости жизненного уклада, ценностей, поведения представителей других сообществ; общее между различными этническими культурами.

Терпимость – одно из наиболее трудно определяемых понятий: сложно отличать безразличное отношение представителей этнических групп друг к другу от понимающего отношения; отрицание и неприязнь направлены на этнообразующие отличительные признаки представителей другого этноса. Чувство близости и родства представляют общие сегменты культуры (обычаи, уклад, поведение и пр.). Единство в рамках социокультурной системы – основание для понимания и соучастия представителей одной этнотерриториальной группы к похожим «другим».

Основная позиция представителей Римского клуба: констатация наличия глубокого кризиса в современном состоянии социума; противоречия всех аспектов жизнедеятельности индивида и/или группы; проблематика – новая идеология – идеология толерантности – сосуществование различных культур и обществ в едином мировом пространстве.

Межнациональная коммуникация:

– возможна только при стремлении к ней, к взаимному общению и соучастию;

– сформирована принципом восприятия своеобразия и самобытности иных культур.

Характеристики этнической группы:

– замкнута на стереотипах и догмах (внутренних и массовых);

- наличие «рационализации» собственной культуры;
- замкнута в своих локальных ценностных ориентирах (не соотносит их с принципами мирового общежития);
- может проявлять интолерантность.

Многомерность проблемы толерантности: одновременное утверждение международным сообществом значимости, самобытности, самооценности культур различных этносоциальных групп и ценности единого мира универсальных общечеловеческих ценностей. Наблюдается противоречие между ценностями общечеловеческими и отдельных этносоциальных групп.

Возникает вопрос: что является общечеловеческими ценностями; могут ли европейские (западные) ценности считаться общечеловеческим.

Просветительское понимание развития культуры – линейное, общеобязательное (все общества проходят один и тот же путь развития: европейская модель развития (капиталистический путь) обязательна для всех без исключения национальных групп и их культур). Порождение понятия «отсталые общества». Вывод: все без исключения этносоциальные группы пойдут по европейскому пути развития, приняв европейские ценности. Этот принцип стал основой для колонизации «малоразвитых» стран и истреблению коренного населения (общепризнанно – европейская модель не приемлема в странах Африки и др.; западная модель ушла в прошлое).

В рамках международного законодательства одновременно прописывается принцип наций (этносов) на самоопределение и неизменность государственных границ – неизбежное противоречие.

Принципы этнической толерантности между различными национальными группами: уважительное отношение, уважительный диалог.

Толерантность может пониматься как расширение собственного опыта и критический диалог. Определенный уровень этно-

культурной коммуникации – это уважение к представителям другого народа и возможность смены собственной позиции к иной культуре.

Толерантность – это:

- отказ от права Запада на монополизацию истины;
- стремление к провозглашению открытости;
- готовность к компромиссу в диалоге и взаимодействии.

Этническая толерантность – это уважительный диалог и взаимодействия различных этнических групп.

Этническая толерантность предполагает:

- множество позиций, установок, ценностных критериев;
- вариативность и ситуативность различных форм этнической коммуникации.

10. ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ, ПРЕОДОЛЕНИЕ ИНТОЛЕРАНТНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ¹⁴

Новый тип социальных отношений при глобализации провозглашает принципы плюрализма и толерантности. Проблема толерантности (вторая половина XX – начало XXI в.) приобрела международный характер: достижение компромиссов, существующих международных и внутригосударственных конфликтов; повышение уровня взаимной терпимости; право «другого» на инаковость.

Осложнения при формировании толерантности:

– глобализация современного мира (резкое расширение и усложнение взаимосвязей и взаимозависимостей человека/государств – формирование единого информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров и рабочей силы, техногенного воздействия на природную среду, вопросы безопасности);

– многообразие и единство современного мира.

Формирование культуры толерантности зависит от осознания ответственности за дальнейшую судьбу человечества.

Особенности глобализации:

– экономическая и финансовая взаимозависимость;

– информационная зависимость стран третьего мира от «ядерных» государств;

– состояние безопасности.

Переход к толерантности определяется:

– нарастающим многообразием мира (возникновение новых государств, религий и т. д.);

¹⁴ См.: Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. С. 126–137. URL: <https://ntt-chelny.ru/images/document/antiteror/terror-toleran.pdf> (дата обращения: 04.03.2020).

– гомогенизацией и универсализацией развития социума, процессами глобализации;

– основной субъект глобализации – «Запад» (универсальный характер его ценностей);

– движение к «золотому веку»;

– наличие национальных государств (конфликты между ними);

– угрозы международных конфликтов и терроризма.

Западный социальный макропроект в сфере международных отношений не выдержал «проверки временем» (предполагал создание вселенского содружества наций, глобального гражданского общества и коллективного межгосударственного центра).

Существует две противоположные реакции:

1) существующие реалии ведут к столкновению цивилизации Запада с остальными цивилизациями (арабская, азиатская и т. п.); фиксируется его (Запада) неспособность к компромиссу с другими цивилизациями; парадоксы глобализации: одновременное следование принципам демократии, плюрализма, толерантности, характерных для стран Запада, и принципам господства, монизма, нетерпимости – при взаимодействиях со странами не-Запада; демократия, плюрализм, толерантность: из базовых избирательно превращаются в инструментальные (С. Хантингтон);

2) кризисное состояние системы международных отношений; симптом кризиса – появление концепции постмодернизма, процесс осознания всего многообразия мира, относительность и условность общественных структур; поиск единых принципов дискурса цивилизаций; плюрализация современного мира: следование плюрализму и толерантности (и в социальной теории, и на практике) в международных отношениях; плюрализация – это появление многочисленных субъектов (Ю. Хабермас и др.).

Глобальные вызовы, стоящие перед Западом: наличие общего интереса у всего человечества – выживание; дискурс цивилизаций;

дух компромисса; основание нового типа социальных отношений – плюрализм, толерантность и сотрудничество (А. Вебер и др.).

Три парадокса несостоятельности «старого» политического мышления в новых международных реалиях:

1) разрушение биполярной системы международных отношений (переход от латентных к открытым формам конфликтов; увеличение количества источников глобальной нестабильности и насилия);

2) одновременное усиление взаимозависимости стран мира и ослабление управляемости старых институтов международных отношений;

3) стремление жизни в глобальном мире объясняется защитой национальных интересов (условия страха проигрыша: отсутствие надежных гарантий и механизмов защиты безопасности страны).

Объяснение парадоксов: новая система международных отношений более авторитарная, чем в период существования биполярной.

Шанс формирования новых международных институтов: ценностно-символические системы разных стран не являются несовместимыми; построение справедливого глобального порядка в рамках человеческой мировой цивилизации (уменьшение вмешательства в дела других «не-западных» цивилизаций; толерантность к иным цивилизациям; понимание Западом нюансов других цивилизаций; восприимчивость к религиозным и философским постулатам незападных цивилизаций; минимум навязывания Западом своих стандартов поведения).

Толерантность – это новый тип социальных отношений. Начала толерантности не укрепляются в России: расколотость российской цивилизации; антиномичность (сложная структурная и диахронный характер: соединение Запада и Востока [различные этнические и региональные культурные типы, временные компоненты, конфессиональные общности]) национальной культуры; особенность российской ментальности.

Четыре аспекта конфликтности (элемента повседневности, А. Ахиезер):

– разрушение диалогического механизма – опричина уничтожила одну из сторон конфликта; формула «нет человека – нет проблем»; модель взаимоотношения государства и общества (ведущая роль государства [вторжение в повседневную жизнь каждого социума, каждого индивида]); вторая половина XVI в.;

– использование «борьбы с социальной дезорганизацией» как на макроуровне, так и на микроуровне (разрешение конфликтов и внутри общины, и между общинами);

– выход насилия за пределы микроуровня (попытка уничтожения государства [правящего и образованного слоя]); не всегда представлена крайними формами; выработка устойчивой предрасположенности ненависти (простого равнодушия) к власти; формирование разнонаправленной попытки новой государственности;

– высокий уровень конфликтности (микроуровень) в современном российском обществе (90-е гг. XX в.): возможность перемещения с микроуровня на макроуровень (очередное разрушение государства); трудности в адаптации к новым жизненным условиям; полная дезорганизация общества; социальная безответственность; принцип толерантности (сформирован западной культурой; не является универсальным принципом для всех культур).

Условия преодоления этих тенденций:

– положительная мотивация межнационального взаимодействия;

– навыки и привычки межнационального взаимодействия (новый тип социальных отношений – принципы диалога и толерантности).

Формирование толерантных начал в обществе – социальный институт образования (принцип диалога между представителями различных культур). Обучение толерантности – цель и средства. Обучение – это массовое воспроизводство толерантной личности.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные документы

1. Конституционные принципы национальной политики РФ. – URL: <https://bingoschool.ru/manual/64/?ysclid=178usq7duq93017820> (дата обращения: 25.01.2021).
2. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» – URL: <https://base.garant.ru/70284810/?ysclid=178vfmawar902803656> (дата обращения: 25.01.2021).
3. Федеральное агентство по делам национальностей. – URL: <http://fadn.gov.ru/> (дата обращения: 26.01.2021).

Словари

4. Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 25.09.2020).
5. Большой толковый социологический словарь. – URL: https://gufo.me/dict/social_dict (дата обращения: 10.10.2020).
6. Краткий словарь по социологии – URL: <http://www.вокабула.рф/словари/краткий-словарь-по-социологии/> (дата обращения: 26.08.2020).
7. Новая философская энциклопедия: 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. – Москва: Мысль, 2001. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 10.10.2020).
8. Словарь синонимов русского языка. – URL: <https://sinonim.org/> (дата обращения: 10.10.2020).
9. Словарь русского языка С. И. Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 10.10.2020).
10. Словарь этнологических терминов. – URL: <https://slovar.cc/etnograf/etno-term.html> (дата обращения: 01.08.2020).
11. Социологический энциклопедический словарь. – URL: <https://gufo.me/dict/social> (дата обращения: 09.04.2020).

12. Тавадов, Г. Т. Этнология: учебник для вузов / Г. Т. Тавадов. – Москва: Проект, 2002. – 352 с. – URL: <https://arheologija.ru/slovar-etnologicheskikh-terminov/> (дата обращения: 12.05.2020).

13. Толковый словарь живаго великорусского языка Владимира Даля. – URL: <https://www.slovardalja.net/> (дата обращения: 10.10.2020).

14. Философский энциклопедический словарь (2010). – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 10.10.2020).

15. Энциклопедия Кольера. – URL: <https://gufo.me/dict/collier> (дата обращения: 10.10.2020).

16. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. – Санкт-Петербург: Семеновская типолитография (И. А. Ефрона). 1890–1907. – Т. XXXIIA (64). Тай-Термиты (1901; 503 с.). – URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/10195/> (дата обращения: 10.10.2020).

17. Целищев, Н. Н. Этнополитический словарь: учебное пособие / Н. Н. Целищев, А. Д. Кириллов, Т. Н. Сивкова, В. И. Шерпаев. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2004. – 154 с. – URL: https://www.elibrary.ru/pass_update.asp (дата обращения: 23.07.2020). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

18. Энциклопедия социологии. – URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/socio/> (дата обращения: 25.10.2020).

19. Яценко, Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. / Н. Е. Яценко. – Санкт-Петербург: Лань, 1999 <https://www.slovarnik.ru/> (дата обращения: 03.08.2020).

Основная литература

20. Арутюнов, С. А. Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие / С. А. Арутюнов. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 386 с. – URL: https://vk.com/wall-52136985_24719 (дата обращения: 18.01.2020).

21. Аршба, О. И. Нация и национализм. История и теория в текстах и документах / О. И. Аршба, С. А. Татунц. – Москва: Рик Русанова, 2002. – 219 с.

22. Балибар, Э. Раса, нация, класс / Э. Балибар, И. Валлерстайн. – Москва: Логос, 2004. – 288 с. – URL: http://hegel.narod.ru/knigi/race_nat.pdf (дата обращения: 10.03.2020).

23. Бусыгина, И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира: учебник / И. М. Бусыгина. – Москва: Проспект, 2010. – 382 с. – URL: http://lib.yosu.am/open_books/407664.pdf (дата обращения: 14.01.2020).

24. Гранин, Ю. Д. Этнос, национальное государство и формирование российской нации: опыт философско-методологического исследования / Ю. Д. Гранин. – Москва: ИФ РАН, 2007. – 168 с. – URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2007/Granin_1.pdf (дата обращения: 18.01.2020).

25. Наше Отечество: опыт политической истории: [в 2 т.] / д-ра ист. наук, проф-ра: С. В. Кулешов, О. В. Волобуев, Е. И. Пивовар [и др.]; Российский государственный гуманитарный университет. – Москва: Terra, 1991.

26. Мастюгина, Т. М. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века / Т. М. Мастюгина, Л. С. Перепелкин, В. Г. Стельмах. – Москва: Форум: Неолит, 2013. – 304 с. – URL: https://vk.com/wall-99788410_68864?ysclid=178qiohwp8808993313 (дата обращения: 20.01.2020).

27. Паин, Э. Между империей и нацией. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России / Э. Паин. – Москва: Новое издательство, 2004. – 248 с. – URL: https://www.4italka.ru/dokumentalnaya_literatura_main/publitsistika/392339/fulltext.htm?ysclid=178wnbo77p941609929 (дата обращения: 10.02.2020).

28. Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных за-

ведений) / [А. А. Акулова и др.]; [ред.: Е. А. Журавлева, В. В. Шалин]. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. – 305 с. – URL: <https://ntt-chelny.ru/images/document/antiteror/terror-toleran.pdf> (дата обращения: 04.03.2020).

29. Федулин, А. А. Россия и ее народы: учебное пособие / А. А. Федулин, Д. А. Аманжолова. – Москва: ФГБОУ ВПО РГУ-ТиС, 2012. – 184 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=452447> (дата обращения: 23.02.2020).

Дополнительная литература

30. Андриченко, Л. В. Правовое регулирование межнациональных отношений по законодательству зарубежных государств / Л. В. Андриченко, Т. Я. Хабриева // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 3. – С. 393–415. – URL: https://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=25723 (дата обращения: 28.03.2020).

31. Арутюнян, Ю. В. Армяне-россияне сквозь призму этносоциологии / Ю. В. Арутюнян // Социологические исследования. – 2010. – № 3. – С. 58–64. – URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-3/Arutyunyan.pdf> (дата обращения: 05.04.2020).

32. Афанасьева, А. Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля: монография / А. Б. Афанасьева. – Санкт-Петербург: ФГБОУ ВПО СПГУТД, 2014. – 188 с. – URL: <https://pedagogika-cultura.ru/images/Stories/authors/afanasyeva-монографиya.pdf> (дата обращения: 21.02.2020).

33. Ачкасов, В. А. Этнополитология: учебник / В. А. Ачкасов. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2005. – 336 с. – URL: https://vk.com/wall-127999619_272 (дата обращения: 01.04.2020).

34. Беккер, Ф. Этничность и миграция: критическое прочтение понятия этничности в миграционных исследованиях / Ф. Беккер

кер // *Ib Imperio*. – 2001. – № 3. – С. 67–95. – URL: https://www.researchgate.net/publication/285276421_Etnicnost_i_Migracia_Kriticeskoe_Proctenie_Ponatia_Etnicnosti_v_Migracionnyh_Issledovaniiah (дата обращения: 23.07.2020).

35. Бошно, С. В. Современные правовые системы / С. В. Бошно // *Право и современные государства*. – 2018. – № 2–3. – С. 58–71. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pravovye-sistemy> (дата обращения: 25.11.20).

36. Брубейкер, Р. Этничность без групп / Р. Брубейкер; пер. с англ. И. Борисовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. – 408 с. – URL: https://socioline.ru/files/5/44/rodzhers_brubeyker_-_etnichnost_bez_grupp_socialnaya_teorija_-_2012.pdf (дата обращения: 22.02.2020).

37. Габдрахманова, Г. Ф. Становление и развитие этносоциологии в Республике Татарстан / Г. Ф. Габдрахманова, Р. Н. Мусина // *Социологические исследования*. – 2012. – № 2. – С. 83–93. – URL: https://www.isras.ru/files/File/Socis/2012_2/Gabdrahmanova.pdf (дата обращения: 11.04.2020).

38. Государственная политика нациестроительства в современной России. Труды научного семинара / науч. рук. семинара: В. И. Якунин. – Москва: Научный эксперт, 2011. – Вып. 2 (40). – 128 с.

39. Ерохина, Е. А. «Местные» и «приезжие»: этническая граница и межэтническое взаимодействие в современном российском мегаполисе / Е. А. Ерохина // *Знание. Понимание. Умение*. – 2011. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnye-i-priezzhie-etnicheskaya-granitsa-i-mezhetnicheskoe-vzaimodeystvie-v-sovremennom-rossiyskom-megapolise> (дата обращения: 23.07.2021).

40. Ибрагимов, Х. А. О малочисленных этносах Дагестана / Х. А. Ибрагимов, С. С. Ибрагимова // *Социологические исследования*

ния. – 2011. – № 9. – С. 92–97. – URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-9/Ibragimov.pdf> (дата обращения: 23.07.2020).

41. Кедури, Э. Национализм / Э. Кедури; пер. А. А. Новохатько. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2010. – 137 с. – URL: https://vk.com/wall-80080904_5236 (дата обращения: 22.01.2020).

42. Киреев, Х. С. Межэтнические конфликты в России: истоки и решения / Х. С. Киреев // Власть. – 2007. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-konflikty-v-rossii-istoki-i-resheniya> (дата обращения: 23.07.2020).

43. Коблева, Э. Х. Демократизация и динамика этнических конфликтов / Э. Х. Коблева // Новые технологии. – 2006. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demokratizatsiya-i-dinamika-etnicheskih-konflikto> (дата обращения: 23.07.2020).

44. Костина, А. В. Национальная культура – этническая культура – массовая культура. Баланс интересов в современном обществе / А. В. Костина. – Москва: Ленанд, 2019. – 216 с.

45. Кравченко, А. И. Социальная антропология: учебное пособие / А. И. Кравченко. – Москва: Акад. Проект, 2003. – 541 с.

46. Лебедева, Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию / Н. М. Лебедева. – Москва: Ключ-С, 1999. – 223 с.

47. Лурье, С. В. Историческая этнология: учебное пособие для вузов / С. В. Лурье. – Москва: Аспект Пресс, 1997. – 445 с.

48. Мельников, А. В. Практика государственного регулирования межнациональных отношений / А. В. Мельников, Н. В. Бабаянц // Вестник государственного и муниципального управления. – 2015. – № 4 (19). – С. 28–33. – URL: https://orel.ranepa.ru/upload/upload_filials/f_orel/iblock/890/melnikovav_babayantsv.pdf (дата обращения: 24.03.2020).

49. Мнацаканян, М. О. Национализм и глобализм: национальная жизнь в современном мире / М. О. Мнацаканян. – Москва: Анкил, 2009. – 408 с.

50. Монгуш, М. В. Этническая культура: содержание и составляющие понятия / М. В. Монгуш, А. А., Зайцева, Е. С. Бакшеев // Культурологический журнал. – 2014. – № 2(15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-kultura-soderzhanie-i-sostavlyayushchie-ponyatiya> (дата обращения: 22.09.2020).

51. Мосина, В. В. Некоторые причины межэтнической напряженности в Приволжском федеральном округе / В. В. Мосина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2010. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-prichiny-mezhetnicheskoj-napryazhenosti-v-privolzhskom-federalnom-okruge> (дата обращения: 23.06.2020).

52. Нысанбаев, А. Н. Методологические подходы к изучению этноидентичности в постсоветском гуманитарном дискурсе: казахстанский опыт / А. Н. Нысанбаев, М. С. Шайкемелев // Социологические исследования. – 2013. – № 9. – С. 80–91. – URL: <http://iph.kz/doc/ru/861.pdf> (дата обращения: 23.07.2020).

53. Мусаева, Н. Р. Синергетический подход к анализу межэтнических отношений / Н. Р. Мусаева, Т. А. Сулейменов // Социологические исследования. – 2011. – № 9. – С. 86–92. – URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-9/Musaeva.pdf> (дата обращения: 23.07.2020).

54. Панова, Е. «Свои» и «чужие» ученики: представления петербургских учителей об этнических различиях и границах русскости / Е. Панова // Ab Imperio. – 2006. – № 3. – С. 355–388. – URL: <https://www.abimperio.net/cgi-bin/aishow.pl?state=showa&idart=1686&idlang=2&Code=> (дата обращения: 23.07.2021).

55. Попов, М. Ю. Проблема насилия в ходе этнических конфликтов / М. Ю. Попов, С. С. Цокуренок // Теория и практика общественного развития. – 2008. – № 1. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-nasiliya-v-hode-etnicheskih-konfliktov> (дата обращения: 23.07.2021).

56. Социальная политика и социальное государство в Германии: [учебное пособие] / [Л. Н. Корнева [и др.]; отв. ред. Л. Н. Корнева]. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2014. – 455 с.

57. Тишков, В. А. Реквием по этносу: исследования по социальнокультурной антропологии / В. А. Тишков. – Москва: Наука, 2003. – 542 с. – URL: https://vk.com/wall-341621_558 (дата обращения: 23.07.2020).

58. Традиционные общества: неизвестное прошлое: материалы VII Международной научно-практической конференции, 25–26 апреля 2011 года: конференция организована на базе Челябинского государственного педагогического университета / [редкол.: Д. В. Чарыков (гл. ред.), О. Д. Бугас, И. А. Толчев]. – Челябинск: Цицеро, 2011. – 270 с.

Приложение 1. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какова роль и место отраслевых социологий в структуре социологического знания?
2. Назовите основные теории нации и этноса.
3. В чем специфика миграционных процессов в России в 2000–2012 гг.?
4. Каковы основные проблемы реализации современной миграционной политики РФ?
5. Назовите основные перспективы реализации современной миграционной политики РФ.
6. Перечислите основные конфессии в РФ, назовите особенности их организации.
7. В чем проявляется усиление этноконфессиональных противоречий на территории РФ?
8. Назовите внешние факторы, влияющие на этноконфессиональные процессы в РФ.
9. В чем проявляется влияние внешних факторов на этноконфессиональные процессы в РФ?
10. Каковы причины возобновления чеченского конфликта в 1990-х гг.?
11. Каковы принципы национальной политики СССР первой трети XX в.?
12. Назовите факторы роста внутренней нестабильности в СССР в период 1920–1980-гг.
13. Каковы принципы национальной политики России 1990–2000 гг.?
14. Назовите факторы этнического неравенства на примере стран ЕС.
15. Перечислите классификации народов мира.
16. Охарактеризуйте существующие модели государственного устройства многонациональных государств.

17. Как проявляется миграционная политика государств ЕС?
18. Как проявляется миграционная политика государств Азии?
19. Как проявляется миграционная политика государств Америки?
20. Какова природа и сущность межэтнического конфликта?
21. Назовите стадии развития межэтнических конфликтов.
22. Назовите причины возникновения межэтнических конфликтов.
23. Каковы типологии межэтнических конфликтов?
24. Каковы способы и методы урегулирования межэтнических конфликтов?
25. Охарактеризуйте нормативно-правовое урегулирование межнациональных отношений в России.
26. Назовите систему государственных органов власти РФ, осуществляющих государственную национальную политику.
27. В чем особенности доктрин «плавильный котел» и «мультикультурализм»?
28. Какова роль международных организаций в разрешении межэтнических конфликтов?
29. Каковы типы этностратификации?
30. Каковы причины увеличения количества этнополитических конфликтов во второй половине 1980-х гг. в СССР?

Приложение 2. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ

1. Нация – этнос или согражданственность?
2. «Советский народ»: воображаемое сообщество или объективная реальность?
3. Ценности советского человека: за и против?
4. «Советский народ» в постсоветской России.
5. Роль этнического/гражданского самосознания.
6. Нация – воображаемое сообщество или объективная реальность?
7. Национализм до национализма: проблема протонациональных общностей.
8. Гражданский национализм: применим ли западный опыт к России?
9. Является ли триада С. С. Уварова проявлением гражданского национализма?
10. Коренизация регионов в 1920–1930-е гг.: эффективность подхода.
11. Этнархия и политическое/конфессиональное лидерство: соотношение понятий.
12. Век национализма: от гражданского к политическому.
13. «Советский народ» или «советские народы»: состоялась ли консолидация?
14. Имперская нация: сложилась ли этническая нация у русских?

Приложение 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ

Слово «эссе» пришло в русский язык из французского, происходит от латинского слова *exagium* – «взвешивание». Французское *essai* можно буквально перевести как «опыт», «проба», «попытка», «набросок», «очерк».

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и не претендующее на исчерпывающую трактовку предмета.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли (по проблеме) автора эссе представлены в виде кратких тезисов;
- мысль подкрепляется доказательствами (за тезисом следуют аргументы¹⁵).

Для чего нужно эссе:

- углубление имеющихся знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы;
- формирование умения работать с научной литературой;
- развитие умения грамотно формулировать мысли;
- обучение правилам оформления научно-исследовательской работы студентов.

Эссе имеет кольцевую структуру: количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

¹⁵ Аргумент – это факт, явление событие общественной жизни, жизненная ситуация и/или жизненный опыт, научное доказательство, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут перегрузить изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Структура эссе:

- вступление;
- основная часть:
 - тезис, аргументы;
 - тезис, аргументы;
- заключение.

Вступление и заключение – это фиксация внимания на проблеме (во вступлении – постановка проблемы, в заключении – мнение автора эссе).

Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев.

Стиль изложения эссе: эмоциональность, экспрессивность, художественность.

Рекомендации к оформлению эссе:

- объем: любое количество страниц;
- формат бумаги – А4;
- поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- шрифт – Times New Roman;
- размер – 14 (в сносках – 10–12);
- цвет шрифта – черный;
- интервал между абзацами – 0 пт;
- междустрочный интервал – 1,5 (в сносках – 1);
- выравнивание – по ширине;
- отступ слева и справа – 0 пт;
- отступ первой строки (абзац) – 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью клавиши «пробел»).

Оценка за эссе выставляется по четырехбалльной системе:

- «отлично» – выполнены все требования к написанию: обозначена проблема, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, соблюдены требования к оформлению;

– «хорошо» – основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочеты; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении;

– «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований: тема освещена лишь частично; имеются ошибки в оформлении;

– «неудовлетворительно» – эссе выпускником не представлено; тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Приложение 4. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ/ЭКЗАМЕНУ

1. Основные теории нации и этноса.
2. Триада С. С. Уварова.
3. Нациестроительство и коренизация в 1920–1930-е гг.
4. Межнациональные отношения и национальная политика РФ на современном этапе.
5. Национальный вопрос в Советском Союзе и на постсоветском пространстве.
6. Этноконфессиональные процессы в современной России.
7. Взаимоотношения центра и регионов в России по вопросам межнациональных отношений и национальной политики.
8. Основные этапы и идеи национальной политики России.
9. Проблемы и перспективы реализации современной миграционной политики РФ.
10. Этнические и конфессиональные диаспоры в России.
11. Этноконфессиональные противоречия на территории РФ.
12. Внешние факторы этноконфессиональных процессов в РФ.
13. Проблема Северного Кавказа в XVIII–XX вв.
14. Причины Чеченского конфликта в 1990-х гг.
15. Национальная политика СССР и политика в отношении религий 1920–1980-гг. как факторы роста внутренней нестабильности.
16. Подходы к оценке роли этноконфессионального фактора в распаде СССР.
17. Этнодемографические процессы в России 1990–2000 гг.
18. Российская и зарубежная историография: трактовки и подходы к определениям «этническое меньшинство», «община», «диаспора».

19. Факторы этнического неравенства в странах ЕС.
20. Типы и критерии этностратификации.
21. Международно-правовой аспект взаимодействия государства и национально-религиозных меньшинств.
22. Национальная политика: понятие, цели, задачи, принципы, субъект и объект.
23. Классификации народов мира: географическая, лингвистическая, антропологическая, хозяйственно-культурная.
24. Модели государственного устройства многонациональных государств.
25. Проблема национализма. Типология национализма. Этнонационализм.
26. Представления о нации. Право наций на самоопределение. Автономия как форма самоопределения наций.
27. Принципы национальной политики РФ в отношении малочисленных народов.
28. Миграционная политика государства: опыт зарубежных стран, особенности в РФ.
29. Природа и сущность, стадии развития и причины возникновения межэтнических конфликтов.
30. Типологии межэтнических конфликтов, способы и методы их урегулирования.
31. Роль международных организаций в разрешении межэтнических конфликтов.
32. Стратегия национальной политики в РФ.
33. Функции системы государственных органов власти РФ, реализующих государственную национальную политику.
34. Сущность понятий «апартеид» и «геноцид».
35. Доктрины «плавильный котёл» и «мультикультурализм».
36. Этнополитические конфликты в современном мире. Их субъекты, объекты, ресурсная база, стадии развития.

Приложение 5. СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ¹⁶

Аборигены – коренные обитатели той или иной территории страны, живущие здесь изначально; то же, что автохтоны.

Автономия – в этнических отношениях понимается как право самостоятельного управления жизненно важными проблемами своего этноса в соответствии с существующей в данном государстве конституцией.

Адаптация этническая – процесс активного приспособления этнических групп (общностей) к изменившейся природной и социально-культурной среде. Основным способом а. э. является принятие норм и ценностей новой социально-этнической среды, сложившихся здесь форм межэтнического взаимодействия, а также форм предметной деятельности.

Анклав – территория или часть территории одного государства, окруженная со всех сторон территорией другого государства.

Ассимиляция – тип этнических процессов, представляющий собой взаимодействие двух этносов, в результате которого один из них поглощается другим и утрачивает этническую идентичность. может проходить как естественным, так и насильственным путем.

Геноцид – истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Гетерогенность – неоднородность по составу.

¹⁶ При подготовке словаря использовались материалы справочников и иных авторитетных источников: например: Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999 <https://www.slovarnik.ru/> (дата обращения: 03.08.2020); Словарь этнологических терминов. URL: <https://slovar.cc/etnograf/etno-term.html> (дата обращения: 01.08.2020); Словарь этнологических терминов // Тавадов Г. Т. Этнология: учебник для вузов. Москва: Проект, 2002. 352 с. URL: <https://arheologija.ru/slovar-etnologicheskikh-terminov/> (дата обращения: 12.05.2020).

Гетто – первоначально часть города, отведенная на поселение евреев; обозначение района города, в котором селятся определенные этнические меньшинства, нередко дискриминируемые или испытывающие социальный дискомфорт в иноэтническом окружении.

Главная цель национальных отношений – регулирование отношений между различными этносами.

Гомогенность – однородность по составу.

Государственная политика – это внутренняя интегрированная стратегия управления крупномасштабными объектами (экономика, социальная сфера, здравоохранение, образование и т. п.).

Демография – наука о народонаселении, закономерностях его развития, структуре и распределении на определенных территориях.

Диаспора – пребывание значительной части народа (этнической общности) вне страны его происхождения.

Дискриминация – ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола, религиозным и политическим убеждениям и т. д.

Европоцентризм – идеологическая концепция, согласно которой ведущую роль в развитии современной цивилизации и культуры сыграла Европа.

Иммигрант – иностранец, прибывший в какую-либо страну на постоянное жительство.

Иммиграция – въезд в страну иностранных граждан с целью длительного пребывания или проживания.

Колониализм – политическое, экономическое и духовное порабощение стран, как правило, менее развитых в социально-экономическом отношении.

Конституция – главный закон страны, определяющий основы политической, правовой и экономической систем государства.

Коренной этнос – аборигенный народ, ведущий племенной образ жизни.

Космополитизм – отрицание национальной обособленности, ограниченности и замкнутости, стремление к созданию наднациональных обществ, к миру без государственных границ.

Ксенофобия – враждебное отношение к иностранцам и ко всему чужому (языку, образу жизни, стилю мышления и т. п.).

Маргинальность – состояние человека или группы людей, оторванных от привычной среды и образа жизни и не принявших нового, находящиеся в промежуточном, пограничном состоянии.

Межэтническая коммуникация – обмен между двумя или более этническими общностями, материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах.

Народ – субъект истории; совокупность классов и социальных групп общества; население государства, страны.

Народность – исторический тип этноса, следующий за племенем и предшествующий нации; возникает в результате смешения племен и образования племенных союзов.

Национальная политика – часть общей политики, проводимой государством, которая касается межнациональных отношений.

Национализм – идеология, общественная психология, политика и общественная практика, сущностью которых являются идеи национальной исключительности, обособленности, пренебрежения и недоверия к другим нациям и народностям.

Нация – исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую ценность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания.

Община – в историческом и этнологическом значении – самоуправляющийся хозяйственный и социально-бытовой коллектив

в доклассовом (первобытная община) и докапиталистическом классовом обществах (соседская или крестьянская община).

Общность – совокупность людей, объединяемая исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков (черт), придающих ей неповторимое своеобразие.

Племя – одна из наиболее древних форм этнической общности, состоящая из родов.

Психический склад этноса – специфический способ восприятия и отражения членами этнической общности различных сторон окружающей действительности.

Равенство – равные возможности для людей, принадлежащих к различным группам, в доступе к основным благам и услугам, достижению социальных статусов, продвижению вверх по социальной лестнице; когда люди имеют одинаковые или изначально очень близкие условия, определяющие социальную и трудовую мобильность (социальный статус, владение собственностью, уровень образования, социальные связи).

Раса – исторически сложившаяся группа людей, объединенная общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных внешних физических особенностей.

Расизм – идеология и общественная психология, сущностью которых являются представления о биологическом превосходстве одних и неполноценности других расовых групп.

Сепаратизм – социально-политические и идеологические устремления к отделению одной части государства от другой.

Субэтнос – этническая система, возникающая внутри этноса и отличающаяся своими хозяйственными, бытовыми, культурными и другими особенностями.

Типульный этнос – народ, давший наименование тому или иному национально-государственному образованию.

Уровень жизни – это совокупность материальных благ и услуг, которыми обладает отдельный индивид или группа.

Условия жизни – широкий комплекс характеристик среды, в которой осуществляется жизнедеятельность людей.

Эволюционизм – направление в изучении культур, первая теория культуры, в основе – эволюционно-прогрессивный характер историко-культурного процесса.

Эгоцентризм – воззрение, ставящее в центр всего мироздания индивидуальное Я человека; крайняя форма индивидуализма и эгоизма.

Этническая идентификация – причисление себя к группе людей определенной национальности.

Этническая общность – любая общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в реальных социально-экономических связях, говорящих на взаимопонимаемом языке, сохраняющих на протяжении своего жизненного пути известную культурную специфику и осознание себя отдельной самостоятельной группой.

Этнический конфликт – форма гражданского, политического или вооруженного противоборства, в которой стороны или одна из сторон мобилируются, действуют и страдают по принципу этнических различий.

Этнический стереотип – упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, легко распространяемый на всех ее представителей (этнический образ); схематизированная программа поведения, типичная для представителей какого-либо этноса.

Этническое меньшинство – часть этноса, отделенная от основного этнического массива и проживающая в иноэтническом окружении; не следует отождествлять с малочисленными народами.

Этническое самосознание – осознание индивидами принадлежности к определенной этнической общности.

Этничность – совокупность характерных культурных черт этнической группы; форма социальной организации культурных различий.

Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самосознании (этнониме).

Этноцентризм – свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать все явления окружающего мира сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона.

Учебное издание

*Пустарнакова Анна Александровна,
Логинова Ирина Анатольевна*

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ
СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Учебное пособие

Редакционно-издательская обработка А.С. Никитиной

Подписано в печать 12.05.2023. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 6,25.

Тираж 120 экз. (1-й з-д 1-27). Заказ .

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.