

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П.КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Т.А. УЛИЗКО

ВИДЫ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

САМАРА
Издательство Самарского университета
2018

УДК 347(075)
ББК 67.410я7
У481

Рецензенты: д-р юрид. наук, доц., заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина Саратовского филиала РАНХиГС при Президенте РФ Д. С. В е л и е в а;
канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского и арбитражного процесса Самарского государственного экономического университета Г. Е. А г е е в а

Улизко, Татьяна Алексеевна

У481 **Виды гражданского и арбитражного судопроизводства:** учеб. пособие / Т.А. Улизко. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. – 132 с.

ISBN 978-5-7883-1328-3

Содержит систематизированное изложение материала по дисциплине «Виды гражданского и арбитражного судопроизводства». Рассматриваются формы дифференциации гражданского процесса на виды; анализируются специальные процедуры рассмотрения гражданских дел арбитражным судом. Изложено содержание референтных правовых актов и документов. Показаны существующие концепции и подходы законодателя в стремлении приобрести функциональное единство в гражданском судопроизводстве. Законодательство приведено по состоянию на октябрь 2018 года.

Подготовлено в соответствии с Федеральными образовательными стандартами высшего образования для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация бакалавр) на кафедре гражданского процессуального и предпринимательского права.

УДК 347(075)
ББК 67.410я7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Тема 1. Виды гражданского и арбитражного судопроизводства и система гражданского и арбитражного процессуального права.....	6
1.1. Формы и способы защиты гражданских прав.....	6
1.2. Понятие, признаки и задачи гражданского и арбитражного судопроизводства.....	10
1.3. Основные характеристики порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел. Унификация процессуальной формы.....	13
1.4. Дифференциация гражданского и арбитражного процесса на виды гражданского и арбитражного судопроизводства.....	16
Тема 2. Приказное производство.....	21
2.1. Общие положения приказного производства в гражданском и арбитражном судопроизводстве.....	21
2.2. Сходство и основные отличия приказного производства в гражданском и арбитражном процессе.....	25
Тема 3. Упрощенное производство.....	29
3.1. Общие положения упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе.....	29
3.2. Особенности процедуры упрощенного производства в гражданском и арбитражном судопроизводстве.....	34
Тема 4. Особое производство.....	38
4.1. Сущность и основные черты особого производства в гражданском процессе.....	38
4.2. Участники особого производства, условия и порядок возбуждения дел особого производства.....	41
4.3. Разрешение отдельных категорий дел особого производства.....	48
4.3.1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	48
4.3.2. Дела об усыновлении (удочерении) ребенка.....	52
4.3.3. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим... ..	61
4.3.4. Признание гражданина ограниченно дееспособным, недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться доходами.....	64
4.3.5. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).....	67

4.3.6. Признание движимой вещи бесхозной и признание права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь.....	68
4.3.7. Вызывное производство.....	70
4.3.8. Внесение исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.....	73
4.3.9. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.....	75
4.3.10. Дела о восстановлении утраченного судебного производства.....	76
Тема 5. Производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.....	79
5.1. Общие положения производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок.....	79
5.2. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.....	83
Тема 6. Специальные процедуры рассмотрения дел в арбитражном процессе.....	88
6.1. Процедура рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.....	88
6.2. Процедура рассмотрения дел о корпоративных спорах.....	93
6.3. Процедура рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).....	98
6.3.1. Общие положения процедуры рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).....	98
6.3.2. Особенности процедур, применяемых в деле о банкротстве.....	103
Литература и нормативные акты.....	125

ВВЕДЕНИЕ

Гражданский и арбитражный процессы являются фундаментальными науками, изучаемые на юридических факультетах высших учебных заведений по специальности «Юриспруденция».

Гарантированная Конституцией РФ судебная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц определяет необходимость изучения особенной части процессуального права с учетом последних изменений законодательства, постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, а также правоприменительной практики.

Взросшие потоки обращений в суд требуют подготовки большего числа специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи с тем, чтобы судебная защита по отдельным категориям дел была более доступна и продуктивна.

В настоящем учебном пособии предпринята попытка комплексного изложения лекционного материала, соответствующего программе дисциплины «Виды гражданского и арбитражного судопроизводства».

Цель дисциплины «Виды гражданского и арбитражного судопроизводства» - дать обучающимся представление о видах гражданского судопроизводства, о механизмах и средствах правового регулирования отношений по рассмотрению судом общей юрисдикции и арбитражным судом гражданских дел, разрешаемых по правилам различных видов судопроизводства.

В пособии содержится круг подлежащих обязательно изучению тем, которые излагаются с учетом современных концепций развития российского гражданского и арбитражного процессуального законодательства. Рассматриваются формы дифференциации гражданского процесса на виды; анализируются специальные процедуры рассмотрения гражданских дел арбитражным судом.

Издание рассчитано на студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация бакалавр), может быть использовано всеми, кто интересуется вопросами гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

ТЕМА 1. ВИДЫ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1.1. Формы и способы защиты гражданских прав

В России формы защиты исторически развивались наиболее наглядно в XX в. и не столько в зависимости от специфики деятельности по защите, сколько в соответствии с развитием системы юрисдикционных органов.

Формы защиты в первую очередь соотносились с органом защиты, а не с особенностями деятельности по защите.

Об этом свидетельствовали создание и развитие наряду с системой судов общей юрисдикции системы арбитражных судов (ФКЗ от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»), что нашло отражение в положениях гл. 7 Конституции РФ, закрепляющей основы судебных форм защиты.

С одной стороны, ч. 2 ст. 118 Конституции РФ гласит: «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства». С другой стороны, ст. 126 и 127 Конституции РФ (в ред. 1993 г.) предусматривали самостоятельное и независимое существование системы судов общей юрисдикции во главе с ВС РФ и системы арбитражных судов во главе с ВАС РФ.

Более того, в ст. 118 Конституции РФ арбитражное судопроизводство в качестве формы судебной власти не зафиксировано. АПК РФ оперирует иным понятием – «судопроизводство в арбитражных судах», а в доктрине судопроизводство в арбитражных судах определяется как гражданское судопроизводство.

5 февраля 2014 г. был принят Закон РФ о поправке к Конституции РФ № 2-ФКЗ «О Верховном Суде РФ» и «Прокуратуре РФ», в соответствии с которыми ВС РФ и ВАС РФ в целях совершенствования судебной системы Российской Федерации и укрепления ее единства объединились в одну высшую судебную инстанцию под общим названием «Верховный Суд РФ».

В настоящее время согласно новой редакции ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в

соответствии с федеральным конституционным законом. Верховный Суд РФ осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Одновременно из Конституции РФ исключена ст. 127 (закреплявшая статус ВАС РФ как высшего судебного органа по разрешению экономических споров). Также 5 февраля 2014 г. был принят ФКЗ № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», которым регулируются полномочия, порядок образования и деятельности ВС РФ как единой судебной инстанции Российской Федерации.

Дуализм судебной системы России законодатель стремится преодолеть созданием единой высшей судебной инстанции, при которой сохраняется система арбитражных судов.

При этом к ведению Российской Федерации согласно ст. 71 Конституции РФ в новой редакции относится в числе прочих вопросов «процессуальное законодательство» вместо «гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства».

Судебная форма защиты в России стремится обрести функциональное единство. Организационно судебная защита осуществляется посредством двух форм: судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Это государственная юрисдикция. Говоря о судебной форме защиты, мы имеем в виду именно государственную юрисдикцию, осуществляемую судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Одновременно с внесением поправок в Конституцию РФ и принятием федерального конституционного закона, регулирующего правовое положение ВС РФ, как высшего звена судебной системы России, предполагается поэтапное внесение изменений в другие федеральные законодательные акты.

Необходимо различать формы защиты и материально-правовые способы защиты, на которые указывает ст. 12 ГК: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; признание оспоримой сделки недействительной, применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание недействительным решения собрания; признание недействительным акта государственного органа или акта органа местного самоуправления; самозащита права; присуждение к исполнению обязанности в натуре; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда и др.

Основной формой защиты субъективных гражданских прав и законных интересов является судебная (государственная) форма – судами общей юрисдикции и арбитражными судами посредством цивилистического процесса. Это объективно обусловлено соответствием, онтологической корреспонденцией природы цивилистического процесса, природы защищаемых прав, интересов и природы юрисдикционного органа – суда.

«Спор о праве гражданском» не синоним понятия «гражданское дело». Гражданское дело – собирательная категория, отграничивающая гражданские дела от уголовных. Гражданское дело – это любой спор о праве или правовой спор, рассматриваемый в порядке гражданской юрисдикции. Гражданское дело возникает: из гражданских в узком смысле отношений (т.е. отношений, регулируемых ГК); из гражданских в широком смысле отношений (т.е. отношений, характеризующихся равноправием и диспозитивностью взаимного положения участников и регулируемых нормами семейного, трудового и иного законодательства).

В любом случае для цивилистического процесса характерно «участие» частноправового элемента в его предметно-объектном бытии: либо в предмете, либо в объекте, либо в предмете и объекте процесса.

Классика цивилистического процесса: предмет и объект процесса отвечают частноправовому критерию (исковое производство, особое производство). Возможны случаи, когда предмет процесса отвечает частноправовому критерию, но объектом является публичный интерес (иски о защите интересов неопределенного круга потребителей).

Гражданская юрисдикция соотносима с гражданской (цивилистической) процессуальной формой и означает рассмотрение гражданских дел не только судом общей юрисдикции, но и арбитражными судами.

Для выявления специфики судебной – в порядке гражданского судопроизводства – формы защиты необходимо определить, чем она отличается от иных, предусмотренных законодательством форм защиты.

Арбитражная форма защиты в России осуществляется арбитражными судами в соответствии с ФКЗ от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», АПК, другими федеральными законами.

Характеризуя форму защиты, процессуалисты используют терминологию, принятую в отечественном законодательстве и доктрине. В этом плане название «арбитражный суд» применительно к государственной судебной форме защиты не слишком удачно. Традиционно «арбитраж» в континентальной системе права означал вид деятельности, определенную процедуру урегулирования правового спора, не связанную с государственно-властной деятельностью. Например, арбитраж как совокупность судебных процедур, направленных на урегулирование спора, регулируется четвертой книгой ГПК Франции (Code de Procédure Civile).

Слова «арбитраж», «арбитражный» в названии органа характерны для третейского суда (негосударственной формы защиты), например: Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ, трудовой арбитраж.

Процессуальный режим деятельности арбитражных судов конституировался в 1995 г. с принятием ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и АПК 1995 г. Согласно ст. 1 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации. В ст. 4 этого Закона устанавливается, что арбитражные суды осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции Конституцией РФ, указанным ФКЗ, АПК и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Назначение арбитражных судов – осуществлять правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, что вытекает из ст. 1 АПК.

АПК специально не содержит указания на цели судопроизводства в арбитражных судах, но по существу они формулируются в п. 1 ст. 2 АПК. Такие задачи, как обеспечение доступности правосудия и справедливое публичное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, были восприняты АПК 2002 г. из международно-правовых актов, в частности из ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.

1.2. Понятие, признаки и задачи гражданского и арбитражного судопроизводства

Судебная защита гражданских прав осуществляется в рамках гражданского и арбитражного процесса. Понятия «гражданский процесс» и «арбитражный процесс» - многозначные. Под ними в юридической литературе понимают:

- гражданское и арбитражное судопроизводство (как вид судебной деятельности, связанной с рассмотрением и разрешением гражданских дел);
- соответствующие отрасли процессуального права;
- науку и учебные дисциплины «Гражданское процессуальное право», «Арбитражное процессуальное право»;
- рассмотрение судами конкретного гражданского дела.

Признаки гражданского судопроизводства:

1. Содержание первого признака гражданского и арбитражного судопроизводства составляют два компонента – совершаемые судом и участниками процесса действия, и – возникающие в результате таких действий процессуальные отношения.

2. Обязательным субъектом гражданского и арбитражного судопроизводства является суд.

3. Судебная деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских дел осуществляется на основе и в точном соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства и арбитражного процессуального законодательства. (В отличие от гражданского права, субъекты которого действуют по принципу: разрешено все то, что прямо не запрещено законом, субъекты гражданского процесса вправе совершать (или не совершать) только те действия и на их основе возникают только те отношения, которые прямо предусмотрены нормами ГПК РФ 2002 года (в ред. от 03.08.2018) и АПК РФ (в ред. от 03.08.2018)).

4. Признак – в результате рассмотрения гражданского дела суд принимает решение, обязательное для исполнения всеми лицами на территории РФ.

5. Признак – судебная деятельность по защите гражданских прав протекает в особой форме, называемой процессуальной.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных ин-

тересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Арбитражные суды, будучи ветвью судебной власти и формой судебной защиты, в то же время являются специализированными судами в сфере гражданской юрисдикции, что с очевидностью проявилось в АПК 2002 г.

Ст. 2 ГПК РФ определяет задачи гражданского судопроизводства, а ст. 2 АПК РФ – задачи судопроизводства в арбитражных судах (но не арбитражного судопроизводства). Сравнение двух процессуальных кодексов свидетельствует: ГПК РФ регламентирует гражданское судопроизводство, АПК РФ – судопроизводство в арбитражных судах.

Предметом гражданского (арбитражного) процессуального права являются действия и связанные с ними правоотношения, возникающие между судом и участниками процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам.

По своему характеру и сущности судопроизводство в арбитражных судах – также гражданское судопроизводство. Цель судопроизводства в арбитражных судах, как и гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ – защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Если суды общей юрисдикции осуществляют защиту в сфере гражданских, трудовых и иных правоотношений, на что прямо указано в ст. 2 ГПК РФ, то арбитражные суды обеспечивают защиту в специально очерченной законодателем сфере: предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 1, 2, 27 АПК РФ).

Традиционно в доктрине понятие «гражданский процесс» и «гражданское судопроизводство» использовались как синонимичные.

До АПК РФ 2002 г. категории «арбитражный процесс» и «арбитражное судопроизводство» также мыслились как взаимозаменяемые (в процессуальной литературе такая традиция продолжается). АПК РФ 2002 г., вслед за ст. 118 Конституции РФ, отказался от понятия «арбитражное судопроизводство». Современной доктриной признано, что судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в

форме гражданского и административного (разд. III АПК РФ) судопроизводства. Таким образом, арбитражный процесс есть разновидность цивилистического процесса. Цивилистический процесс един в своей сущности, но вовне представлен двумя формами судебной защиты: посредством судов общей юрисдикции и арбитражных судов, но с единой высшей судебной инстанцией (Верховным Судом РФ).

Принципы и общий порядок судопроизводства определены Конституцией РФ, ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», а также ФКЗ от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Процессуальная деятельность судов общей юрисдикции и арбитражных судов по защите регламентируется в первую очередь соответствующими процессуальными кодексами: Гражданским процессуальным кодексом РФ и Арбитражным процессуальным кодексом РФ, а также принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами (например, ФЗ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в РФ», от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В последнее десятилетие был принят ряд законов, направленных на обеспечение действенности конституционных принципов организации и функционирования судебной власти. В первую очередь следует назвать ФЗ от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»; от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗв 2011 г. «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

По существующему правилу порядок судопроизводства в государственных судах (судах общей юрисдикции и арбитражных судах) определяется национальным законодательством (ч. 1 ст. 1 ГПК, ч. 1, 2 ст. 3 АПК). Если международным договором РФ установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством РФ, применяются правила международного договора.

1.3. Основные характеристики порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел. Унификация процессуальной формы

Гражданская процессуальная форма – это последовательный, определенный нормами процессуального права, порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел. Признаки формы:

1. Сочетание таких качества, как динамизм и – одновременно – стабильность, обусловленных действием принципов гражданского и арбитражного процессуального права (яркий пример - диспозитивность и состязательность).

1. Стабильность гражданской процессуальной формы обеспечивается гражданской процессуальной ответственностью.

2. Несоблюдение гражданской процессуальной формы – это нечто иное, как процессуальное правонарушение, которое влечет за собой меры гражданской процессуальной ответственности: либо в виде санкций (в силу диспозитивных начал гражданского и арбитражного процесса, их не так много, например, штраф), либо в виде иных неблагоприятных процессуальных последствий (это наиболее распространенная мера ответственности, отвечающая природе цивилистического процесса). Например, нельзя понудить сторону к выполнению обязанности доказывания (ст. 56 ГПК РФ) и нельзя применить к стороне санкции за ее невыполнение, поскольку данная обязанность диспозитивна по своей природе. Однако неисполнение обязанности доказывания влечет неблагоприятные процессуальные последствия – в виде признания судом утверждаемого стороной юридического факта несуществующим, что грозит стороне проигрышем процесса. Повторное же обращение в суд с тождественным иском недопустимо. Образно говоря, отказываясь доказывать, сторона сама себя наказывает, и «угроза» этого «наказания» гораздо действеннее, чем, если бы, к примеру, была предусмотрена какая-либо санкция-принуждение.

3. Гражданская процессуальная форма «рождена» историческим развитием цивилистического процесса и устанавливается нормами гражданского процессуального права, одновременно отражая наиболее общие его черты и специфику.

4. Гражданская процессуальная форма и цивилистический процесс взаимообусловлены. Процессуальная форма строится на началах, отражающих сущность правосудия как такового. В связи с этим в доктрине вновь и вполне оправданно обращаются к идее судебного

права, понимаемого как комплексная отрасль, в состав которой входят все процессуальные отрасли права.

Идея судебного права не нашла полного признания; нередко она поддерживалась концептуально, но ее практическое значение ставилось под сомнение. Новые аргументы концепции судебного права и перспективы ее законодательного воплощения находит Э.М. Мурадян. По ее мнению, судебное право – понятие, объединяющее все виды судебного процесса, символизирующее единство основ гражданского, арбитражного, административного, конституционного и уголовного процессов, а предметом регулирования судебного права является деятельность судов и участников судебных процессов на всех стадиях и во всех судебных инстанциях.

Между гражданским процессуальным правом и арбитражным процессуальным правом много сходств, например, общность принципов процессуальной формы, общее проявляется в наличии одноименных правовых институтов. По сравнению с уголовным процессуальным правом здесь более сходен характер спора, рассматриваемого в арбитражном суде общей юрисдикции. Но гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное право регламентируют деятельность разных видов судов. По сути гражданский и арбитражный процесс очень похож. Нормы Арбитражного процессуального кодекса максимально приближены к нормам Гражданского процессуального кодекса. Главные особенности именно арбитражных правоотношений заключаются в субъективном составе, особом роде отношений, а также существенной специфике в порядке рассмотрения дела.

В российской науке не сложилось единой точки зрения относительно соотношения гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Наибольшее развитие получили подходы, при которых арбитражное процессуальное право выделяется в самостоятельную отрасль либо рассматривается как подотрасль гражданского процессуального права. Арбитражный процесс тесно связан с гражданским процессом. Арбитражная процессуальная правоспособность и дееспособность определяются правоспособностью и дееспособностью в гражданском праве.

В пользу самостоятельной отрасли права свидетельствует наличие независимой, хотя схожей, от гражданской процессуальной формы осуществления правосудия в арбитражных судах, закрепленной в отдельном источнике - Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации.

По мнению Д. Фурсова, арбитражное процессуальное право следует определить как дублирующую отрасль права. Предметом дублирования являются правоотношения, имеющие гражданский процессуальный характер.

Арбитражные суды как специализированные суды для разрешения экономических споров были созданы, на наш взгляд, с определенной целью, в силу как объективных, так и субъективных причин:

1. Цель законодателя очевидна - обеспечение наиболее эффективной защиты прав лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Упразднение органов государственного и ведомственного арбитража, которые рассматривали хозяйственные споры между организациями.

3. Ряд гражданско-правовых норм (некоторые содержатся в ГК РФ) создает в рамках гражданского права особый режим именно для предпринимателей. Пример - ст. 401 (из п. 1 ст. следует, что должник освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства в случаях, когда будет признано, что это произошло не по его вине).

Идея объединить гражданское процессуальное право и арбитражное процессуальное право в единую отрасль аргументируется тем, что у гражданского и арбитражного процессов схожие принципы деятельности, процессуальные формы и отдельные институты. Аналогичные аргументы приводились и авторами идеи создания единого процессуального права для всех отраслей, обеспечивающих осуществление правосудия.

Резко отрицательно против выработки единого понятия процессуальной формы выступила М. С. Шакарян, указывая на то, что идея единого процессуального права не учитывает различий в субъектном составе и содержании общественных отношений, возникающих при различных формах разрешения правовых споров.

Точка зрения двух процитированных авторов может быть, на наш взгляд, использована и как аргумент за объединения гражданского и арбитражного процессуального права в единую отрасль права по причине схожести принципов деятельности, процессуальной формы и отдельных институтов.

Главное отличие арбитражной процессуальной формы от гражданской процессуальной формы не в различии отдельных процессу-

альных институтов (доказательства, порядок рассмотрения дел, пересмотр), а в том, что именно арбитражная процессуальная форма в силу специфики материальных правоотношений, являющихся объектом судебного рассмотрения и разрешения в арбитражном суде - это правоотношения, регулирующие предпринимательскую и иную экономическую деятельность - позволяет эффективно защитить нарушенные или оспариваемые права и законные интересы лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Предметом арбитражного процесса как формы деятельности суда являются экономические споры или иные дела, отнесенные к компетенции арбитражных судов АПК РФ и другими федеральными законами. Конечная цель процесса - восстановление нарушенного права.

Считаем, что в настоящее время наиболее остро встает необходимость кодифицированного акта о судебном праве, цели которого: определить единые начала судебного права, межотраслевые принципы; упорядочить институциональные различия, прежде всего, гражданского и арбитражного процессов, тем самым, преодолеть функциональную разобщенность арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Данный акт однозначно будет содействовать развитию примирительных процедур; формулировать минимально обязательные процессуальные гарантии прав сторон в упрощенных процедурах.

Унификация процессуальной формы при дифференциации судебных процедур – двуединая тенденция развития цивилистического процесса.

1.4. Дифференциация гражданского и арбитражного процесса на виды гражданского и арбитражного судопроизводства

Впервые виды производств законодательно были обособлены в ГПК РСФСР 1964 году. Это было вызвано необходимостью законодательной систематизации сходных по предмету и алгоритму судебных процедур рассмотрения гражданских дел.

Главным критерием выделения видов производств в отечественной процессуальной доктрине назывался материально-правовой, заложенный в предмете процесса, а именно сходство природы спорных материально-правовых отношений, обуславливающее процессуаль-

ные особенности рассмотрения и разрешения соответствующих гражданских дел. Эта концепция наиболее отчетливо выразилась в ГПК РСФСР 1964 г. По названному критерию выделялись: исковое производство; производство по делам, возникающим из административных правоотношений; особое производство.

Тенденция дифференциации процесса на виды производств была развита ГПК РФ 2002 г. Предмет процесса сохраняет свое классифицирующее значение. Также выделялись три ставших классическими для гражданского процесса вида производств: исковое; производство по делам, возникающим из публичных правоотношений; особое производство. С введением в действие КАС РФ производство по делам, возникающим из публичных правоотношений изымается. Кроме того, как виды производств обособляются: производство по признанию и приведению в исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей); производство по делам об оспаривании решений третейских судов и производство о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Исторически первым и универсальным по природе «родилось» исковое производство как форма существования гражданского процесса в римском праве. Те же «корни» имеет особое производство. Эти виды производств известны всем современным странам континентальной (цивилистической) традиции (с национальными особенностями процессуальной формы).

Традиционно критерий виделся в предмете процесса – материально-правовой природе дел, которая и влияет на процессуальный порядок их рассмотрения и разрешения. Само существование видов производств объясняется влиянием регулятивного (материального) права на механизм защиты. Это признанная позиция. Она явилась концептуальной основой законодательного обособления таких видов производств, как исковое производство, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое производство.

Предметом искового производства традиционно выступает спор о субъективном гражданском праве.

Именно исковое производство имманентно гражданскому (и в целом цивилистическому) процессу, и наоборот: гражданский процесс рожден искомым производством. Действие посредством иска породило исковое производство.

«Sunt legis actiones, quae formam agendi continent...»: законные иски, которые содержат в себе способ действия (в суде), а существование иска обусловлено наличием спора о праве, первоначально – спора о субъективном праве гражданском.

По современному процессуальному законодательству России предметом искового производства могут быть не только субъективные права частноправового характера, но и интересы неопределенного круга лиц, публичных образований, общественные, а также корпоративные. Однако спор о праве – это тот критерий, который представляется важным как сущностный признак искового производства, как «точка отсчета» и его первопричина.

Именно в исковом производстве в полной мере проявляется двусторонность гражданского процесса, а методы исковой защиты в максимальной степени характеризуются состязательностью, равноправием сторон, диспозитивностью.

Закономерности гражданской процессуальной формы порождены именно исковой формой защиты и наиболее полно проявляются в ней.

Признаки искового производства:

1. Наличие спора о праве.
2. Наличие двух спорящих сторон с противоположными материально-правовыми интересами.
3. Юридическое равенство спорящих сторон.

Исковое производство является основой для всего гражданского и арбитражного процесса. Дела особого производства рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными в соответствующих главах ГПК РФ. Именно в исковом производстве наиболее полно раскрываются все принципы и институты гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Только в исковых делах есть третьи лица, можно заключать мировое соглашение, применяется обеспечение иска, медиация, третейское соглашение. Только в исковом производстве, иск является процессуальным средством защиты. Соответственно предмет иска всегда соотносим с предметом процесса (хотя и не тождествен последнему). Собственно иском процесс возбудить нельзя – по той хотя бы причине, что основанием возникновения процессуальных отношений должен быть юридический факт процессуальной природы. Если рассматривать иск как категорию сугубо процессуальную (как обра-

щенное к суду требование о защите), то бесспорным остается положение о том, что в основании этого требования лежит предположение о субъективном гражданском праве, наличие или отсутствие которого еще надлежит подтвердить в ходе процесса. Таковым вполне может быть действие, связанное с предъявлением притязания (посредством подачи искового заявления) на рассмотрение суду.

Чтобы обрести юридическую (процессуальную) природу, такое действие должно быть связано с требованием о защите. И эта связь вполне выявляема через соотношение интереса (объективной категории, соотносимой с предметом процесса) и заинтересованности (субъективной категории, выражающей осознание заинтересованным лицом наличия у него интереса). Вовне это выражается через форму и содержание искового заявления, а также через действия заинтересованного лица по реализации права на обращение в суд за защитой, которые должны соответствовать законодательно установленным предпосылкам и условиям реализации права на обращение в суд (ст. 134–136 ГПК РФ).

Предметом особого производства являются юридические факты.

Юридические факты, это факты, порождающие неопределенность в материальных правоотношениях при отсутствии спора о праве. В особом производстве рассматриваются различные по своей природе дела, отнесенные законом к ведению суда (см. ст. 262 ГПК). Например, совершенно не схожи по своей природе факт нахождения на иждивении и факт принадлежности правоустанавливающих документов, признание гражданина недееспособным и вызывное производство

Общее в предмете особого производства – отсутствие спора о праве и невозможность в ином порядке установить юридические факты или получить (восстановить) документы, подтверждающие их существование. В результате возникает неопределенность в материальном правоотношении, устранить которую нельзя иначе, как установив наличие определенных юридических фактов. Объектом защиты в данном виде производства выступает законный интерес.

Особое производство является гарантией реализации субъективного права посредством установления судом юридических фактов.

Соответственно, несмотря на единство алгоритма гражданской процессуальной формы, действующего и в данном виде производства, методы судебной защиты и судебные процедуры отличны от ме-

тодов и процедур искового производства. В частности, в особом производстве отсутствуют стороны со взаимоисключающими материально-правовыми интересами и потому естественно ограничиваются состязательные и диспозитивные начала.

Исковое и особое производство отличаются особенностями правовых связей участников материального правоотношения – предмета процесса, а также судебных процедур.

Вместе с тем предмет процесса может составлять не только спорное материальное правоотношение (в полном своем объеме или в части), но также право на судебную защиту (в производстве по оспариванию решений третейского суда), гарантии права на судебную защиту средствами национальной юрисдикции (в производстве по признанию решений иностранных судов). В производстве, связанном с исполнением, или, точнее, с приведением в исполнение, решений иностранных судов (государственной юрисдикции), предмет процесса также носит процедурный характер: признание свойств законной силы за актом иностранной юрисдикции.

Анализ современного процессуального законодательства позволяет утверждать, что для выделения вида производства важен, прежде всего, процедурный критерий, связанный с реализацией права на судебную защиту.

В учебном пособии будут рассмотрены виды гражданского судопроизводства: приказное производство, упрощенное производство, производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Проанализированы специальные процедуры рассмотрения дел: о защите прав и законных интересов группы лиц, по корпоративным спорам, о несостоятельности (банкротстве).

Заинтересованное лицо определяет объект защиты и процессуальные средства защиты в соответствующем виде гражданского и арбитражного судопроизводства. Развитие процедур в процессуальном законодательстве предполагает в будущем возможность выбора стороной наиболее удобной и выгодной для нее процедуры. Избрав определенные процессуальные способ защиты и средства защиты, лицо должно строго следовать установленному законом алгоритму. Именно соблюдение процессуальной формы позволит субъекту максимально эффективно достичь прогнозируемый правовой результат.

ТЕМА 2. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

2.1. Общие положения приказного производства в гражданском и арбитражном судопроизводстве

Вопрос о сущности и правовой природе приказного производства спорный: приказное производство – самостоятельный вид гражданского судопроизводства; приказное производство – упрощенная правовая процедура.

По мнению В.В. Яркова «взвешивание» юридической силы судебного решения и приказа довольно бессмысленное занятие, поскольку такие оценки вряд ли применимы к судебным актам.

Признаки приказного производства:

1. Совокупность процессуальных действий заинтересованных лиц: подача кредитором (взыскателем) заявления о вынесении судебного приказа; вынесение судебного приказа судьей; извещение должника о вынесении судебного приказа; отмена судебного приказа.

2. Специфическая форма защиты прав и интересов кредитора, как лица, опирающегося на письменные доказательства, обладающие высокой степенью достоверности, против стороны, не выполняющей обязательства.

3. Цель обеспечения механизма принудительного исполнения обязательств, достоверно подтвержденных документами.

4. Правовая природа материально-правовых требований, подлежащих защите.

5. Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ.

В соответствии со ст. 122 ГПК РФ судебный приказ выдается:

- требование основано нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

- заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;

- заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;

- заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

- заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;

- заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

Федеральным законом № 47-ФЗ от 02.03.2016 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в арбитражный процесс был введен институт приказного производства, согласно которому арбитражные суды с 01.06.2016 получили возможность рассматривать дела в порядке приказного производства.

В соответствии со ст. 229.2. АПК РФ судебный приказ выдается:

- требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает четырехста тысяч рублей;

- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает четырехста тысяч рублей;

- заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей.

Главным критерием, по которому те или иные требования отнесены законодателем к возможности получения судебного приказа, - относительная бесспорность доказательств, на которых основывается требование кредитора.

6. Отсутствие в приказном производстве: вызова сторон и заслушивания их объяснений, судебного разбирательства, протоколирования процессуальных действий.

7. Судебный приказ является одновременно и судебным постановлением, и исполнительным документом.

Заявление о выдаче судебного приказа и прилагаемые к заявлению документы предоставляются в суд на бумажном носителе либо в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения электронной формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В заявлении о выдаче судебного приказа:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения, идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер, банковские и другие необходимые реквизиты;

- наименование должника, его место жительства или место нахождения, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер, банковские и другие необходимые реквизиты;

- требования взыскателя и обстоятельства, на которых они основаны;

- документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;

- перечень прилагаемых документов. Заявление о выдаче судебного приказа подписывается взыскателем или его представителем.

К заявлению о выдаче судебного приказа, поданному представителем, прилагается документ, подтверждающий его полномочия; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины; уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление взыскателем должнику копии заявления о выдаче судебного приказа.

Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа:

- нарушения требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа;

- неподсудность;
- до вынесения определения о принятии заявления о выдаче судебного приказа к производству от взыскателя поступило ходатайство о возвращении этого заявления;
- заявлено требование, не предусмотренное ГПК РФ и АПК РФ;
- место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;
- из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных документов усматривается наличие спора о праве.

О возвращении заявления о выдаче судебного приказа судом выносится определение.

Отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа не стоит путать с отказом в вынесении приказа. Судья не может отказать в вынесении судебного приказа, только в принятии соответствующего заявления.

О принятии заявления о выдаче судебного приказа к производству - определение с указанием на рассмотрение дела в порядке приказного производства. В определении суд предлагает взыскателю и должнику урегулировать спор самостоятельно (возможность примирения). Определение по результатам рассмотрения вопроса о принятии заявления о выдаче судебного приказа, как и сам судебный приказ, размещаются на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судебный приказ по делам приказного производства выносится арбитражным судом в течение 10 дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд. Судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника и без проведения судебного разбирательства на основании представленных документов.

Судебный приказ выполняется в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, и в двух экземплярах на бумажном носителе. Экземпляры судебного приказа, выполненные на бумажном носителе, составляются на специальном бланке и подписываются судьей. Копия судебного приказа на бумажном носителе в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылается должнику, который в течение десяти дней со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа. Судебный приказ размеща-

ется на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судебный приказ подлежит отмене судьей, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении суда об отмене судебного приказа указывается, что заявленное взыскателем требование может быть предъявлено в порядке искового производства. Определение об отмене судебного приказа размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его вынесения. В случае поступления возражений должника по истечении срока – определение о возврате без рассмотрения (исключение – обоснование лицом невозможности представления возражений в установленный срок по не зависящим причинам).

В случае, если в установленный срок должником не представлены возражения, взыскателю выдается второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ направляется судом для исполнения судебному приставу-исполнителю. Судебный приказ может быть направлен судом судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2.2. Сходство и основные отличия приказного производства в гражданском и арбитражном процессе

Приказное производство, как упрощенная процессуальная форма, применяется и в гражданском, и в арбитражном процессе.

По сравнению с арбитражным процессом, приказное производство в современном гражданском процессе существует достаточно давно. А вообще судебный приказ насчитывает свою историю с Древнего Рима, где он существовал в виде преторской защиты.

В настоящее время в гражданском процессе приказное производство претерпело значительные изменения. Приказное производство до 1 июня 2016 г. являлось альтернативным способом защиты нарушенного права. Заинтересованное лицо имело возможность взыска-

вать денежные суммы или истребовать движимое имущество, в порядке приказного либо искового производства. В настоящее время такая возможность у заинтересованного лица отсутствует.

Изменения коснулись размера требований, перечня требований, по которым может быть выдан судебный приказ (если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи, либо если заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья).

Родовая подсудность заявлений, рассматриваемых в порядке приказного производства в гражданском процессе, – мировой судья. Территориальная подсудность определяется общим правилом правового регулирования, предусмотренного ст. 28 ГПК РФ (ст. 123 ГПК РФ). Размер государственной пошлины по заявлениям о выдаче судебного приказа определяется в размере 50 % от ставки, предусмотренной для дел искового производства.

Федеральным законом от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» предприняты шаги по унификации гражданского и арбитражного процессуального законодательства. Введен институт приказного производства в арбитражный процесс.

Приказное производство в арбитражном судопроизводстве, также как и в гражданском процессе, является отдельным видом производства. Приказное производство в арбитражном процессе – альтернативный способ защиты нарушенного права.

Отличительная черта приказного производства в арбитражном процессе - судебный приказ может быть выдан по делам о взыскании денежных сумм, в то время как в гражданском судопроизводстве предусматривается вынесение судебного приказа не только по делам о взыскании денежных сумм, но и по делам об истребовании движимого имущества.

В арбитражном процессе размер денежных сумм, по которым может быть вынесен судебный приказ, не должен превышать четырехсот тысяч рублей, а по требованию о взыскании обязательных платежей и санкций размер требования не должен превышать ста тысяч рублей. В арбитражном процессе судебный приказ выносится в течение десяти дней, в гражданском процессе – в течение пяти дней.

Судебный приказ, вынесенный судьей, печатается на специальном бланке в двух экземплярах. Содержание выносимого судебного приказа составляют (ст. 127 ГПК РФ):

- номер производства и дата вынесения приказа;
- наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- наименование, место жительства или место нахождения должника, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны);
- закон, на основании которого удовлетворено требование;
- размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;
- реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей;
- в судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Копия вынесенного судебного приказа отправляется должнику, который на протяжении десяти дней с момента получения документа имеет право подать возражения (ст. 128 ГПК РФ). Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене су-

дебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения .

Как нами уже было указано, судебный приказ выносится в двух экземплярах, один из которых остается в материалах судебного дела. По прошествии десяти дней для возможного возражения должника на вынесенный приказ, если ими не были совершены необходимые действия, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 130 ГПК РФ).

Отмена судебного приказа в арбитражном процессе осуществляется так же, как и в гражданском, то есть после получения от должника возражения относительно его исполнения в течение 10 дней с момента получения его копии должником. Если такие возражения от должника не поступают в установленный срок, то второй экземпляр судебного приказа выдается взыскателю для предъявления его к исполнению.

В арбитражном процессе отдельно оговаривается: « что судебный приказ вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня истечения срока для представления возражений относительно его исполнения».

В гражданском процессе положения о законной силе судебного приказа отсутствуют. Предполагаем - по истечении установленного срока для подачи возражений должником, судебный приказ обретает законную силу.

ТЕМА 3. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

3.1. Общие положения упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе

С момента принятия Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение дел в порядке упрощенного производства носило факультативный характер и было возможно по ходатайству истца при отсутствии возражений ответчика или по предложению суда при согласии сторон. Подобное положение существовало до 2012 года.

В настоящее время, дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства либо административного судопроизводства, с особенностями, установленными главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, существенно измененной Федеральным законом от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства».

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил толкования применения указанного нормативно-правового акта в своем постановлении от 08.10.2012 №62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства», которое впоследствии утратило силу в связи с опубликованием Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве».

Признаки упрощенного производства:

1. Специальный порядок упрощенного производства рассмотрения дел (гл. 21.1 ГПК РФ, гл. 29 АПК РФ).

2. Наличие спора о праве в упрощенном производстве в отличие от приказного производства.

3. Участники. С иском заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, вправе обратиться граждане - физические лица и индивидуальные предприниматели, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы. С иском заявлением

(заявлением) по требованиям, рассматриваемым в указанном порядке, в суд общей юрисдикции, арбитражный суд вправе обратиться прокурор в пределах своих полномочий.

4.Перечень дел (ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, ч.1 и 2 ст.227 АПК РФ).

В соответствии со ст. 232.2. ГПК РФ в порядке упрощенного производства рассматриваются дела:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

- по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;

- по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

В соответствии с. ч. 1 ст. 227 АПК РФ в порядке упрощенного производства рассматриваются дела:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц пятьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей двести пятьдесят тысяч рублей;

- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в соответствующих ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств либо обращения взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает сто тысяч рублей;

- о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

- об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей;

- о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы составляет от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 227 АПК РФ в порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела:

- по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

- по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела:

- возникающие из административных правоотношений;

- связанные с государственной тайной;

- по спорам, затрагивающим права детей;

- особого производства;

- в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц.

Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

5 Заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства:

- если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;

- если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей, арбитражным судом было отказано или судебный приказ был отменен (ч. 3 ст. 125, ст. 128 и ст. 129 ГПК РФ, ч. 3 ст. 229.4, ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ).

Подлежат взысканию денежные средства:

- суммы основного долга;

- начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), общая сумма которых не должна превышать пределов, установленных нормами ГПК РФ и АПК РФ.

Цена иска определяется суммой всех требований (при наличии иска, состоящего из нескольких самостоятельных требований)

Требования, вытекающие из гражданских правоотношений, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, указанным в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, частях 1, 2 статьи 227 АПК РФ, а другое - неимущественный характер, рассматриваются в порядке упрощенного производства в случае, если суд не выделит требование, которое носит неимущественный характер в отдельное производство (часть шестая статьи 232.2 ГПК РФ, часть 7 статьи 227 АПК РФ).

В порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции рассматриваются дела об истребовании как движимого, так и недвижимого имущества.

6. Суды общей юрисдикции и арбитражные суды, независимо от суммы заявленных требований, рассматривают дела по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

К числу документов, устанавливающих денежные обязательства ответчика, относятся, например, договор займа, кредитный договор, договор энергоснабжения, договор на оказание услуг связи, договор аренды, договор на коммунальное обслуживание.

К документам, подтверждающим задолженность по договору, относятся документы, которые содержат письменное подтверждение ответчиком наличия у него задолженности перед истцом (например, расписка, подписанная ответчиком; ответ на претензию; подписанный сторонами акт сверки расчетов; представленная налогоплательщиком в налоговый орган налоговая декларация в случае, если исчисленная сумма налога, сведения о которой указаны в этой декларации, не уплачена в установленный срок).

Дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, если представленные документы подтверждают только часть задолженности, а часть требований, которая не подтверждена такими документами, не превышает пределов, установленных п. 1 части 1 ст. 232.2 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК РФ.

В случае необходимости выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств суд вправе вынести определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Требования, предусмотренные п. 3 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ и п. 1 ч. 2 ст. 227 АПК РФ, подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства в одном из следующих случаев:

-если цена иска превышает установленные ч. 1 ст. 121 ГПК РФ и ст. 229.2 АПК РФ пределы;

- если цена иска не превышает пределов, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей, арбитражным судом было отказано или судебный приказ был отменен (ч. 3 ст. 125, ст. 128 и 129 ГПК РФ, ч. 3 ст. 229.4, ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ);

- если цена иска не превышает пределов, но требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства (например, требование о взыскании не начисленной работнику заработной платы).

Размер денежной суммы может быть пересчитан на дату вынесения решения суда, а также на дату фактического исполнения денежного обязательства.

В порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции и арбитражными судами могут быть рассмотрены дела, не включенные в перечень, содержащийся в ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, ч. 1 и 2 ст. 227 АПК РФ, если стороны, прежде всего, согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства и если отсутствуют определенные, указанные в законе, обстоятельства.

Согласование рассмотрения дела в порядке упрощенного производства осуществляется на этапе подготовки дела к судебному разбирательству посредством заявления стороной ходатайства об этом и представления согласия другой стороны либо представления в суд согласия сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, предложенного по инициативе суда.

Согласие сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства должно быть очевидным, например, следовать из письменного либо зафиксированного в протоколе заявления сторон.

Отсутствие возражений сторон в отношении предложения суда о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства само по себе не является согласием на рассмотрение дела в таком порядке.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела:

- связанные с государственной тайной;
- по спорам, затрагивающим права детей;
- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;
- особого производства,
- по корпоративным спорам;
- о защите прав и законных интересов группы лиц, даже если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства;
- о несостоятельности (банкротстве);
- отнесенные к подсудности Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции.

3.2. Особенности процедуры упрощенного производства в гражданском и арбитражном судопроизводстве

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются по правилам искового производства.

Особенности, установленные главой 21.1 ГПК РФ, главой 29 АПК РФ:

- не назначаются судебные заседания;
- лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте судебного заседания;
- не ведется в письменной форме протоколирование;
- не применяются правила об отложении разбирательства дела (судебного разбирательства), о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения.

При принятии искового заявления (заявления) к производству решается судом вопрос об отнесении дела к категориям дел, указанным в ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, ч. 1 и 2 ст. 227 АПК РФ.

Если по формальным признакам дело относится к категориям дел, названным в ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ и ч. 1 и 2 ст. 227 АПК РФ, то оно должно быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, о чем указывается в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству. Согласие сторон на рассмотрение дела не требуется.

Указание в исковом заявлении третьих лиц само по себе не является препятствием для его рассмотрения в порядке упрощенного производства (ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ, ч. 5 ст. 227 АПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству суд предлагает сторонам рассмотреть данное дело в порядке упрощенного производства.

При обращении с иском (заявлением) по требованию, подлежащему рассмотрению или рассмотренному в порядке приказного производства, истец или заявитель должен указать в исковом заявлении (заявлении) об отказе в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа или об отмене судебного приказа и приложить копии соответствующих определений.

Срок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства - судом общей юрисдикции, арбитражным судом - срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления (заявления) в суд (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ, ч. 2 ст. 226 АПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству суд указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов:

- пятнадцать дней или более - как для представления ответчиком отзыва (возражений) на исковое заявление (заявление), так и для представления любым участвующим в деле лицом доказательств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;

- тридцать дней или более - для представления только дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» разъясняет особенности процедуры упрощенного производства:

1. Исковое заявление, заявление и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в суд на бумажном носителе либо в электронном виде. Такое заявление размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия искового заявления.

2. О принятии искового заявления, заявления к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает для представления доказательств и отзыва на исковое заявление, отзыва на заявление ответчиком или другим заинтересованным лицом, который не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству. Одновременно с указанным определением сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде. В определении суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения. Определение, вынесенное судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления, заявления, размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня вынесения этого определения.

3. Решение суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня ее принятия.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, суд составляет мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня

размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В этом случае арбитражным судом решение принимается по правилам, установленным главой 20 АПК РФ, если иное не вытекает из установленных особенностей.

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения арбитражного суда такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение арбитражного суда первой инстанции, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме. Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 288 АПК РФ.

ТЕМА 4. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

4.1. Сущность и основные черты особого производства в гражданском процессе

Предметом судебной защиты - не только субъективное право, но и охраняемый законом интерес (законный интерес по ГПК РФ и АПК РФ). По мнению В.В. Аргунова необходимость судебной защиты не связывается только со случаями их нарушения или оспаривания.

Правоохранительная деятельность суда в гражданском судопроизводстве не ограничивается разрешением споров о праве и устранением нарушений субъективного права, что характерно для искового производства. В ряде случаев закон возлагает на суд функцию содействия гражданам и организациям в приобретении и осуществлении их прав и законных интересов при условии, что самостоятельная их реализация затруднительна или невозможна.

Такое содействие осуществляется судом в порядке особого производства путем установления: фактов, имеющих юридическое значение; наличия или отсутствия неоспариваемого субъективного права; правового статуса гражданина.

Особое производство – это самостоятельный вид гражданского судопроизводства по специально отнесенным к ведению суда категориям гражданских дел.

Признаки особого производства:

1. Отсутствие спора о праве (если при рассмотрении дела особого производства будет установлено, что в деле имеется спор о праве, то суд выносит определение об оставлении иска без рассмотрения и предлагает заявителю обратиться в суд за защитой своего права в порядке искового производства).

2. Наличие спора о факте (в деле о признании лица ограниченно дееспособным, гражданин, в отношении которого заявители желают установить состояние «ограничения в дееспособности» вправе оспаривать факт того, что он злоупотребляет алкоголем или наркотическими средствами и ставит семью в тяжелое материальное положение).

3. Цель - установление судом юридического факта (события, действия, состояния). Констатация «неочевидных» фактов, которые либо вообще не подлежат официальной регистрации (иждивение, безвестное отсутствие, фактические брачные отношения), либо не могут

быть подтверждены официальными документами в виду утраты последних (факт родственных отношений, факты регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти).

4. Наличие определенного субъектного состава, имеющего право возбуждать определенные категории дел особого производства.

4. Судебный порядок исследования доказательств, подтверждающих соответствующий факт.

5. Рассмотрение дел по общим правилам искового производства, с изъятиями и дополнениями, установленными ГПК РФ.

6. Рассмотрение дел по общим принципам гражданского процесса.

7. Прохождение всех этапов и стадий, распространение требований к ведению протоколов, вынесению судебных решений и др.

8 Наличие существенных отличий в процедуре рассмотрения дел особого производства:

- отсутствуют истец и ответчик, третьи лица, основные участники процесса именуется заявитель и заинтересованные лица;

- возбуждаются дела путем подачи заявления;

- по многим категориям дел обязательное участие прокурора (установление усыновления и др.);

- не применяются предписания гражданского процесса – положений гл. 13 ГПК РФ об обеспечении иска, гл. 22 ГПК РФ о заочном производстве, а также правил ст. 137 ГПК РФ;

- не применяются исковые средства защиты права.

Сообразно целям и задачам гражданского процесса заявитель все таки имеет право изменения и предмета, и основания заявленного требования, а также отказ от него.

Некоторым образом преломляется и действие функциональных принципов гражданского судопроизводства. Ввиду того, что в особом производстве присутствует отличительный субъектный состав, принцип состязательности в делах особого производства имеет свое собственное содержание, выражающееся в сотрудничестве суда и заявителя (заинтересованных лиц) в разработке фактического процессуального материала с учетом мнения каждого из участников процесса с правом суда собирать доказательства по своей инициативе в целях выяснения действительных правоотношений заявителя и заинтересованных лиц.

В силу отсутствия иска и материально-правовых требований сторон у заявителя и заинтересованных лиц нет прав, вытекающих из

принципа диспозитивности в исковом производстве: признать иск или отказаться от иска, изменить его основание или предмет, увеличить или уменьшить размер исковых требований, нет возможности заключить равнозначное по содержанию с исковым производством мировое соглашение. В то же время применительно к предмету и основанию заявления диспозитивные права заявителя и заинтересованных лиц могут быть реализованы в той мере, в какой это допускается действующим законодательством.

Если рассуждать о подведомственности и подсудности дел особого производства, то, прежде всего, необходимо упомянуть то обстоятельство, что основные категории дел исследуемого вида производства выступают примером исключительной подведомственности дел судебным органом. Никакой другой орган не имеет компетенции для их разбирательства. Затрагивая институт подведомственности, стоит вспомнить, что в настоящее время рассматривается законопроект по инициативе Верховного Суда РФ об исключении института подведомственности из ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ. Высшей судебной инстанцией предлагается оставить в законодательстве лишь термин подсудность, с помощью которого возможно выбрать конкретный суд.

Отказ от использования данного термина вполне оправдан.

В советское время, когда не все споры могли быть рассмотрены судом, определение подведомственности давалось, как разграничение компетенции между судом и другими учреждениями (профессор Гурвич М.А.).

Уже после принятия Конституции РФ необходимо было привести в соответствие терминологию и использовать для обозначения распределения дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Вполне приемлем к использованию – термин «подсудность». К сожалению, разработчики процессуальных кодексов не восприняли идею Конституции РФ о том, что вопрос распределения дел между судами является вопросом подсудности (ст. 47, ст. 126 Конституции РФ) и использовали традиционный термин для советского процесса – подведомственность.

При решении вопроса о том, кто должен рассматривать спор - суд общей юрисдикции или арбитражный суд, известная аксиома – «споры между судами о подсудности запрещены» была мертва. Это порождало огромную проблему в виде необоснованного доступа к

суду. В тоже время, было очевидно, что дело, рассмотренное с нарушением подсудности и подведомственности, является незаконным.

Если в процессе рассмотрения дела особого производства в суде выясняется наличие спора о праве, то заявление оставляется без рассмотрения. Заявителю должно быть разъяснено его право на обращение в суд по общим правилам искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

4.2. Участники особого производства, условия и порядок возбуждения дел особого производства

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

Заявитель – лицо, подавшее заявление по делу особого производства.

Предполагается наличие у заявителя по делу особого производства прямого юридического интереса, связанного с установлением юридического факта.

В силу подчиненности особого производства искомому регламенту, определение объема прав заявителя исходит из прав истца.

Наличие общих прав лиц, участвующих в деле.

Неправомерное наличие в судебной практике случаев отождествления фигур истца и заявителя. Высказывалась точка зрения - в делах о признании граждан ограничено дееспособными и недееспособными рассматривается спор о праве гражданском и имеются спорящие стороны (М.С. Шакарян).

Фиксация исчерпывающего круга лиц, имеющих право быть заявителями, по отдельным категориям дел (в данном случае законодателем презюмируется факт отсутствие у других лиц юридического интереса по таким делам). Например, по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, заявитель должен доказать, что от установления факта зависит возникновение, изменение или прекращение его личных или имущественных прав

Проявление соучастия в делах особого производства (процессуальным законом не исключена возможность подачи заявления совместно несколькими лицами).

Заявитель – лицо, обращающееся в суд от своего имени в защиту своих охраняемых законом интересов с заявлением по делам особого

производства, имеющее в деле прямой юридический интерес и обладающее комплексом процессуальных прав и обязанностей, включая право на изменение предмета или основания заявления и отказ от заявления.

Заинтересованные лица – лица, участвующие в делах особого производства.

Наличие у заинтересованных лиц опосредованного юридического интереса.

Привлечение судом заинтересованных лиц к участию в деле.

Вступление в процесс до вынесения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, в целях предотвращения возможного нарушения своих субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Наличие прав лиц, участвующих в деле:

- знакомиться с материалами дела,
- делать выписки из них,
- снимать копии,
- заявлять отводы,
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании,
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;
- возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- обжаловать судебные постановления;
- использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Обязанность заявителя и заинтересованных лиц - добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Прокурор, органы опеки и попечительства участвует:

- по делам об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным,

- об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации).

Прокурор, органы опеки и попечительства, участвуя в рассмотрении дел особого производства, призваны предотвратить возможное нарушение прав несовершеннолетних лиц, а также лиц, страдающих расстройствами. Для этого они, осуществляя служебную компетенцию, формируют суду свое мнение, представляемое в виде заключения по делу.

По фактическим и юридическим возможностям участия в делах особого производства в гражданском процессе можно выделять:

- лиц, возможность участия которых в гражданском процессе, ограничена в силу возраста;

- лиц, которые не могут участвовать в процессе в силу своего физического отсутствия;

- лиц, ограниченных в возможности участия в гражданском процессе, в силу пагубных пристрастий.

При всем разнообразии причин, свидетельствующих о социально-юридической уязвимости таких субъектов в гражданском процессе, следует однозначный вывод о необходимости наделения их всей полнотой процессуальных прав, а также об обеспечении квалифицированного юридического представительства их интересов.

По делам особого производства в гражданском процессе могут принять участие лица, оказывающие помощь суду. Так, свидетель сообщает информацию об устанавливаемом факте; переводчик обеспечивает перевод лицу, не владеющему языком, на котором ведется судебное заседание; эксперт может произвести экспертизу представленных документов и т.д.

Для обращения к суду заинтересованное лицо должно выполнить ряд условий, которые в теории процессуального права применительно к исковому производству названы предпосылками права на предъявление иска.

К ним относятся:

- подведомственность дела суду общей юрисдикции;
- правоспособность заявителя;

- отсутствие вступившего в законную силу принятого по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решения или определения о прекращении производства по делу суда общей юрисдикции, арбитражного суда,

- отсутствие в производстве суда общей юрисдикции, арбитражного суда дела по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Правила подведомственности дел особого производства составляют, во-первых, общие правила подведомственности дел суду, и, во-вторых, специальные правила подведомственности дел особого производства.

Общие правила подведомственности сформулированы в ст.22 ГПК РФ. При определении подведомственности дел суду общей юрисдикции должны учитываться субъектный состав участников дела, а также характер спорного правоотношения. По общему правилу, суды общей юрисдикции рассматривают дела с участием граждан, не связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Дела особого производства могут быть возбуждены на основании заявлений граждан, организаций, а также органов государственной власти:

1. Только по заявлению граждан могут быть возбуждены дела об усыновлении (удочерении); о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации); о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.

2. Только по заявлению органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений, организаций рассматриваются дела о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.

3. По заявлению граждан и органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений, организаций могут быть возбуждены дела: об установлении фактов, имеющих юридическое значение; об ограничении дееспособности гражданина; о признании гражданина недееспособным; об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; о призна-

нии движимой вещи бесхозной; о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство); по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении; по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

При разграничении подведомственности дел особого производства между судом общей юрисдикции и арбитражным судом необходимо руководствоваться следующим:

1. Ряд дел не имеют никакого отношения к предпринимательской и иной экономической деятельности, поэтому их отнесение к ведению суда общей юрисдикции бесспорно (дела об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами).

2. Другие категории дел отнесены к ведению суда общей юрисдикции в силу прямого указания закона. Перечень дел особого производства:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- - о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Данный перечень дел, закрепленный в процессуальном законодательстве, не носит исчерпывающий характер.

К специальным правилам подведомственности относятся следующие:

1. Установление юридического факта (фактов) не должно связываться с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду.

2. У заявителя должна отсутствовать возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт. Невозможность получения заявителем надлежащих документов в гражданском процессе может означать несколько правовых ситуаций: отсутствует порядок регистрации факта в целом; не соблюден соответствующий порядок регистрации факта и возможность его соблюдения утрачена; отсутствует возможность исправить в документах, которыми подтверждается тот или иной факт, ошибку или неточность; невозможно восстановить утраченный документ. Невозможность получения документов в другом порядке должна быть доказана заявителем.

Обращение к отдельным обстоятельствам вызывает сложности их квалификации в качестве условий для возбуждения дела особого производства. Так, например, статья процессуального кодекса, именуемая как «Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение», устанавливает в качестве таковых невозможность получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, и невозможность восстановления утраченных документов. Каких-либо последствий отсутствия данных условий ГПК не предусматривает. Приведенную формулировку можно истолковать, прежде всего, как условие для возбуждения дела.

3. Федеральным законом или иным нормативным правовым актом не должно быть предусмотрено иного внесудебного порядка установления юридического факта.

Поскольку дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными соответствующими главами ГПК, для возбуждения дел особого производства в гражданском процессе требуется соблюдение ряда общих и специальных условий.

К общим условиям относятся подсудность дела данному суду; подача заявления дееспособным лицом; подписание заявления лицом,

имеющим полномочия на его подписание; отсутствие дела по заявлению того же лица об установлении того же юридического факта (действия, бездействия, события или состояния) по тем же основаниям в производстве этого или другого суда, а равно отсутствие дела искового производства, в рамках которого происходит установление тех же юридических фактов; отсутствие заявления лица о возвращении поданного заявления по делу особого производства. Также необходимо, чтобы заявление отвечало требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию.

К специальным условиям относятся такие факторы возбуждения дел особого производства, которые установлены соответствующими главами ГПК, регулирующими особенности производства по отдельным категориям дел. Как правило, это касается особенностей оформления заявлений по отдельным категориям дел особого производства. Практически каждая категория дел особого производства содержит специальные требования к содержанию подаваемого заявления

В заявлении по делам особого производства можно выделить элементы, присущие исковому прошению – предмет, основание и содержание.

Предметом заявления выступает требование об установлении определенного юридического факта (совокупности фактов).

Основанием заявления являются конкретные жизненные обстоятельства, имеющие юридическое значение, на которых заявитель основывает свои требования. Если в искомом производстве ссылка на нормы права для истца необязательна (достаточно указать в чем заключается нарушение прав, свобод и законных интересов), то в особом производстве, в частности, по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, закон требует указания на цель, для которой устанавливается данный факт.

Дифференциация правил определения подсудности отдельных категорий дел особого производства. Заявления по делам особого производства в гражданском процессе подаются:

- по месту жительства или нахождения заявителя (об установлении фактов, имеющих юридическое значение; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации); о признании движимой вещи бесхозной; о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния);

- по месту жительства или нахождения заинтересованных лиц (об усыновлении (удочерении) ребенка; об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство); по месту нахождения имущества (установление факта владения и пользования недвижимым имуществом; дела о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь);

- по месту совершения юридически значимых действий (заявления о восстановлении утраченного судебного производства подаются в суд, который принял решение по существу спора или определение о прекращении производства по делу).

При отсутствии условий для возбуждения дела особого производства заявление подлежит возврату, а при несоблюдении требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления, оно оставляется без движения. В любом случае после устранения выявленных судом недостатков, заявитель может повторно обратиться в суд.

4.3. Разрешение отдельных категорий дел особого производства

4.3.1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются одной из самых распространенных категорий дел особого производства. Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Перечень юридических фактов, подлежащих установлению, сформулирован в ГПК РФ как открытый. К ним относятся дела об установлении факта:

- родственных отношений;
- факта нахождения на иждивении;
- факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- факта признания отцовства;

- факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;

- факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- факта несчастного случая;
- факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- факта принятия наследства и места открытия наследства;
- других имеющих юридическое значение фактов.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Специальные правила подведомственности:

1. Установление юридического факта (фактов) не должно связываться с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду.

2. У заявителя должна отсутствовать возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт.

Невозможность получения заявителем надлежащих документов в гражданском процессе может означать несколько правовых ситуаций:

- отсутствует порядок регистрации факта в целом;
- не соблюден соответствующий порядок регистрации факта и возможность его соблюдения утрачена;
- отсутствует возможность исправить в документах, которыми подтверждается тот или иной факт, ошибку или неточность; невозможно восстановить утраченный документ.

3. Федеральным законом или иным нормативным правовым актом не должно быть предусмотрено иного внесудебного порядка установления юридического факта.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются с арбитражными судами. В гражданском процессе

суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Арбитражный суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Часть 2 статьи 218 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет перечень фактов, имеющих юридическое значение и устанавливаемых арбитражным судом в порядке, определенным процессуальным законодательством, а именно:

факт владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным;

факт государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;

факт принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством или фамилией индивидуального предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;

другие факты, порождающих юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Данный перечень не является исчерпывающим, что в свою очередь обуславливает возникновение спорных ситуаций на практике.

Исходя из содержания Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.02.2004 № 76 следует, что однозначно не подлежит рассмотрению в особом производстве заявления об установлении или отсутствия права (права собственности, права из обязательства), об установлении факта исполнения определенным лицом обязанности, об установлении факта принадлежности имущества заявителю на праве собственности, о требовании дать правовую оценку поведения лица, о признании договора заключенным либо незаключенным.

Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, обладают юридические лица и индивидуальные предприниматели в случае, если у указанных лиц отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

При этом следует учитывать особое правило о подсудности рассматриваемой категории дел.

Так, заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом и других фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которые подаются в арбитражный суд по месту нахождения недвижимого имущества.

В заявлении должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются судьей единолично в судебном заседании с участием заявителя и других заинтересованных лиц. К их рассмотрению не могут привлекаться арбитражные заседатели.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных лиц по делу, права которых может затронуть решение об установлении факта, имеющего юридическое значение, извещает этих лиц о производстве по делу, рассматривает вопрос о привлечении их к участию в деле, извещает о времени и месте судебного заседания.

При рассмотрении дела данной категории, арбитражный суд в судебном заседании проверяет, не предусмотрен ли законом или иным нормативно-правовым актом какой-либо внесудебный порядок установления юридического факта, имелась ли у заявителя другая возможность получить или восстановить необходимые документы, устанавливает, порождает ли данный факт юридически значимые послед-

ствия для заявителя в связи с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности, выясняет, не затрагивает ли права других лиц установление требуемого факта, не возник ли спор о праве.

Как уже отмечалось выше в случае, если в ходе судебного разбирательства по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, выяснится, что возник спор о праве, арбитражный суд оставляет данное заявление без рассмотрения.

Обращая внимание на недопустимость рассмотрения спора о праве в порядке особого производства, следует отметить, что законодатель, устанавливая данную императивную норму в части 3 статьи 217 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации одновременно продублировал ее в части 4 статьи 221 указанного кодекса.

Решение по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 20 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При удовлетворении судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в резолютивной части решения указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, и излагается установленный факт.

Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, является основанием для регистрации такого факта или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами и не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

4.3.2. Дела об усыновлении (удочерении) ребенка

Дела включены в состав дел особого производства, поскольку в них идет речь об установлении определенного правового состояния лиц – усыновителей и усыновляемых. Суд должен проверить наличие оснований для возникновения между ними правоотношения по поводу усыновления и санкционировать его возникновение. Спор о праве по таким делам отсутствует, однако особая социальная значимость подобных дел заставила законодателя поставить процедуру усыновления (удочерения) под судебный контроль.

Семейное и процессуальное законодательство некоторых зарубежных стран демонстрирует иной подход к процедуре усыновления детей. Так, ряд правовых систем предусматривает исковой порядок рассмотрения дел об усыновлении. Это связано с тем, что истец – потенциальный усыновитель должен доказать свое субъективное право быть усыновителем; доказать, что он имеет предпочтение перед другими лицами, претендующими на воспитание ребенка.

Усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований закона, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Этапы процедуры усыновления.

1. Лицо, желающее усыновить ребенка, подает в орган опеки и попечительства по месту своего жительства заявление с просьбой дать заключение о возможности быть усыновителем. К заявлению необходимо приложить комплект документов, указанных в п. 6 Правил передачи детей на усыновление.

В соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 351-ФЗ «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» ведена обязательная психолого-педагогическая и правовая подготовка лиц, желающих стать усыновителями. Документ о прохождении подготовки также прилагается к заявлению в орган опеки и попечительства.

2. Орган опеки и попечительства обязан обследовать условия жизни заявителя и в течение пяти рабочих дней со дня проведения такого обследования готовит заключение о возможности граждан быть усыновителями. На основании указанного заключения орган опеки и попечительства обязан поставить заявителя на первичный учет как лицо, желающее усыновить ребенка. Орган опеки и попечительства может дать и отрицательное заключение, которое обязан довести до сведения заявителя в пятидневный срок с даты подписания. Такое заключение заявитель вправе обжаловать.

3. Лицо, желающее усыновить ребенка, предоставляет сведения о себе региональному или федеральному оператору государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Опера-

тор банка данных документирует предоставленную информацию, составляя анкету гражданина. В ней указываются как сведения, относящиеся к личности заявителя, так и информация о ребенке, которого гражданин желал бы принять на воспитание в свою семью.

4. На основании этой анкеты оператор банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, подбирает детей. Информация о детях, хранящаяся в банке данных, предоставляется в письменной форме лично кандидату в усыновители. Заявитель выбирает ребенка и получает у регионального или федерального оператора направление в учреждение, в котором находится ребенок, для его посещения. О выдаче направления оператор банка данных уведомляет орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка.

5. Согласно п. 12 Правил передачи детей на усыновление кандидат в усыновители обязан лично познакомиться с ребенком и установить с ним контакт (по смыслу п. 2 ст. 125 СК РФ достаточно однократного личного общения усыновителя с ребенком), изучить документы ребенка и письменно подтвердить факт ознакомления с медицинским заключением о состоянии здоровья ребенка. При положительном результате встречи с ребенком гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об усыновлении.

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением: лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными; супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах; лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей; бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине; лиц, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права; лиц, которые на момент установления усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают усыновители (усыновитель); лиц, не имеющих постоянного места жительства; лиц, имеющих на момент установления усыновления судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан; лиц, проживающих в жилых помещениях, не отвечающих санитарным и техническим правилам и нормам.

Лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка. Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть не менее шестнадцати лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена.

Российское законодательство по вопросам усыновления предусматривает возможность усыновления ребенка - гражданина РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства. При усыновлении ребенка - гражданина России иностранцами, лицами без гражданства, а также гражданами РФ, проживающими за рубежом, затрагивается прежде всего частный интерес - интерес усыновляемого ребенка. В соответствии со ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, только если передача ребенка на воспитание в семью в стране его происхождения невозможна. Таким образом, ребенок имеет право по возможности воспитываться в стране своего происхождения. Этот же интерес охраняется и ст. 8 Конвенции о правах ребенка, гарантирующей ребенку право на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи.

Для усыновления детей иностранными гражданами и лицами без гражданства установлено два предварительных условия:

1. Невозможность передачи усыновляемого ребенка на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории России, либо на усыновление родственниками этого ребенка (независимо от гражданства и места жительства последних).

2. Истечение шести месяцев со дня поступления сведений о ребенке в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Если ребенка желают усыновить граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом, то усыновление также невозможно до истечения шестимесячного срока со дня поступления сведений о ребенке в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Институт международного усыновления приобрел особую важность после громких судебных разбирательств, связанных либо с жестоким обращением иностранными усыновителями с усыновлен-

ными ими детьми -гражданами РФ, либо с их убийством. Усыновление детей указанными лицами, как правило, приводит к переезду ребенка на постоянное место жительства в другое государство, а также, возможно, к смене гражданства. Следовательно, в вопросе об усыновлении российских детей иностранными гражданами затрагивается публичный интерес России - дальнейшая судьба ребенка после его усыновления находится вне юрисдикции РФ. В связи с этим Россия была инициатором заключения в июле 2011 г. Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей. У данного Соглашения есть как сторонники, так и противники. Но только время - самый мудрый наставник и советчик - поможет выявить недостатки и достоинства данного документа.

Применительно к делам об усыновлении закон содержит специальные требования к территориальной и родовой подсудности. Заявление об усыновлении или удочерении (далее - усыновление) подается гражданами Российской Федерации, желающими усыновить ребенка, в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, подают заявление об усыновлении в суд субъекта Российской Федерации по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка.

В заявлении об усыновлении должны быть указаны: фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства; фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства или место нахождения, сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер; обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства; просьба об изменении фамилии, имени, отчества, места рождения усыновляемого ребенка, а также даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), о записи усыновителей (усыновителя) родителями (родителем) в записи акта о рождении.

К заявлению об усыновлении должны быть приложены копия свидетельства о рождении усыновителя - при усыновлении ребенка ли-

цом, не состоящим в браке; копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) - при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке; при усыновлении ребенка одним из супругов - согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения и не проживают совместно более года. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты; медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя); документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители.

С 2018 года будущие кандидаты в усыновители не обязаны предоставлять: документ о подтверждении наличия жилья; документ о подтверждении финансовой независимости и благосостояния, справку об отсутствии судимости, документы из Пенсионного Фонда. Вместо будущих родителей все документы собирают органы опеки и попечительства в рамках программы «Одно окно», по которому упрощается запрос межведомственных документов. Однако правила о том, что к усыновлению допускаются только материально обеспеченные люди, которые имеют жилье продолжают действовать.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка.

К заключению органов опеки и попечительства должны быть приложены:

- акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка либо по месту жительства усыновителей (усыновителя);
- свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;
- медицинское заключение о состоянии здоровья, о физическом и об умственном развитии усыновляемого ребенка;
- согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с федеральным законом не требуется);

- согласие родителей ребенка на его усыновление, при усыновлении ребенка родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, также согласие их законных представителей, а при отсутствии законных представителей согласие органа опеки и попечительства, за исключением случаев, предусмотренных статьей 130 Семейного кодекса Российской Федерации;

- согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;

- при усыновлении ребенка гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников. Суд при необходимости может затребовать и иные документы.

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет

Для усыновления ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие (ст.132 СК РФ). При усыновлении ребенка одним из супругов требуется согласие другого супруга на усыновление, если ребенок не усыновляется обоими супругами (ст.133 СК РФ).

Определяя предмет доказывания по каждому конкретному делу, суд должен руководствоваться, в первую очередь, нормами Семейного кодекса РФ об усыновлении, учитывать обстоятельства, указанные в заявлении усыновителей. Помимо этого, важное значение имеют Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» и обзоры судебной практики Верховного Суда РФ по делам об усыновлении, которые

дают конкретные рекомендации по определению круга фактов, имеющих значение для разрешения дела, а также порядку их исследования и оценки.

Суд, рассмотрев заявление об усыновлении, принимает решение, которым удовлетворяет просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

Суд, удовлетворив заявление об усыновлении, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

При удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу об усыновлении ребенка.

Вся процедура усыновления является бесплатной. Никакие сборы, судебные пошлины и издержки с усыновителей не взимаются (подпункт 14 п. 1 ст. 333.36, п. 1 ст. 333.39 Налогового кодекса РФ).

Копия решения суда об усыновлении ребенка направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка.

За усыновленным ребенком сохраняются его имя, отчество и фамилия. По просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя. Отчество усыновленного ребенка определяется по имени усыновителя, если усыновитель мужчина, а при усыновлении ребенка женщиной - по имени лица, указанного ею в качестве отца усыновленного ребенка. Если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей усыновленному ребенку присваивается фамилия одного из них.

Изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия. Об изменении фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении.

Для обеспечения тайны усыновления по просьбе усыновителя могут быть изменены дата рождения усыновленного ребенка, но не более чем на три месяца, а также место его рождения. Изменение даты рождения усыновленного ребенка допускается только при усыновлении ребенка в возрасте до года. По причинам, признанным судом уважительными, изменение даты рождения усыновленного ребенка может быть разрешено при усыновлении ребенка, достигшего возраста одного года и старше. Об изменениях даты и(или) места рождения усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении.

По просьбе усыновителей суд может принять решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка. Для совершения такой записи в отношении усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие. О необходимости производства такой записи указывается в решении суда об усыновлении ребенка.

Тайна усыновления ребенка охраняется законом. Судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка.

На основании Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ (с изм. от 03.07.2016) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и Федерального закона от 28.12.2017 г. № 418 «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» с 1 января 2018 года для родителей, усыновивших ребёнка, предусмотрена ежемесячная материальная помощь, такая же, как и для семей, родивших первенца или последующих детей в семье. В случае усыновления мужчиной ребенка жены от предыдущего брака выплата пособий не предусмотрена.

Отмена усыновления (удочерения) ребенка происходит в порядке искового производства.

Усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Правом требовать отмены усыновления ребенка обладают его родители, усыновители ребенка, усыновленный ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Дело об отмене усыновления ребенка рассматривается с участием органа опеки и попечительства, а также прокурора. Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка. Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации усыновления.

При отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников), если этого требуют интересы ребенка. При отмене усыновления ребенок по решению суда передается родителям. При отсутствии родителей, а также, если передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства. Суд также разрешает вопрос, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия. Изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.

4.3.3. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим

Рассмотрение данных категорий дел направлено на устранение правовой неопределенности в отношении статуса отсутствующего субъекта. Ликвидация такой неопределенности необходима для возникновения правовых последствий в имущественной сфере лица.

Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших

смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

По данной категории дел, ГПК устанавливает подсудность, в соответствии с которой, заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица.

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведениях. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем, началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года.

После принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим судья может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом такого гражданина.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются с участием прокурора.

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан содержать, и погашается задолженность по другим обязательствам безвестно отсутствующего.

Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния. Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее принятое решение. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния. Независимо от времени своей явки гражданин может потребовать от любого лица возврата сохранившегося имущества, которое безвозмездно перешло к этому лицу после объявления гражданина умершим, за исключением денег и ценных бумаг на предъявителя, которые не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя. Лица, к которым имущество гражданина, объявленного умершим, перешло по возмездным сделкам, обязаны возвратить ему это имущество, если доказано, что, приобретая имущество, они знали, что гражданин, объявленный умершим, находится в живых. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость.

4.3.4. Признание гражданина ограниченно дееспособным, недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться доходами

Данные категории дел особого производства связаны с установлением правового положения лица, которое суд призван выяснить относительно к объему и содержанию прав и обязанностей субъекта.

Для признания гражданина ограниченно дееспособным, недееспособным, для ограничения или лишения несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться доходами установлена специальная подсудность. Заявление об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в психиатрическое или психоневрологическое учреждение, по месту нахождения этого учреждения.

Подобные дела рассматриваются с обязательным участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Однако, гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если это возможно по состоянию здоровья гражданина.

В силу социальной значимости таких категорий дел, заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления.

Ограничение гражданина в дееспособности либо лишение его дееспособности фактически означают переход хозяйственного контроля над имуществом такого гражданина в руки попечителя или опекуна. Не случайно ГПК предусматривает взыскание всех судебных издержек с лица, недобросовестно подавшего заявление с целью ограничить или лишить гражданина дееспособности.

Гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном законом. Над ним устанавливается попечительство. Он вправе самостоятельно совершать мелкие

бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя. Такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред.

Закон устанавливает круг лиц, наделенных правом обращаться в суд с заявлением об ограничении дееспособности лица. Это члены его семьи, органы опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение. В заявлении об ограничении дееспособности гражданина должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства.

Если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его дееспособности. Такое заявление может быть подано самим гражданином, его представителем, членом его семьи, попечителем, органом опеки и попечительства.

По результатам рассмотрения заявления выносится решение, на основании которого отменяется установленное над лицом попечительство.

Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном законом. Над ним устанавливается опека. От имени гражданина, признанного недееспособным, сделки совершает его опекун.

Для предотвращения необоснованных обращений устанавливается круг лиц, наделенных правом обращения в суд. Это члены его семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного с ним проживания, орган опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими.

Судья, в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным, при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина, назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу. Необходимо заметить, что произвольное назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы без достаточных к тому оснований, на основании одного лишь заявления в суд, не допускается.

Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным. Заявление о признании лица дееспособным может быть подано опекуном, членом семьи гражданина, органом опеки и попечительства. Суд на основании соответствующего заключения судебно-психиатрической экспертизы принимает решение о признании гражданина дееспособным. Установленная над ним опека отменяется.

При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме, вступив в брак или будучи признан эмансипированным.

Дело об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами может быть возбуждено на основании заявления родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства.

В заявлении об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самосто-

тельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами. Явная неразумность – это оценочный признак, установление которого входит в предмет доказывания по делу.

4.3.5. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

В соответствии с ГК РФ, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда. Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

Правом на обращение в суд наделяется несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, по месту его жительства.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства и прокурора.

Суд, рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя. При удовлетворении просьбы несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда.

4.3.6. Признание движимой вещи бесхозной и признание права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь

Статья 226 ГК РФ устанавливает, что движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность в установленном законом порядке. Лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водоем или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные лом металлов, бракованная продукция, топляк от сплава, отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность. Другие брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозными.

Заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд лицом, вступившим во владение ею, по месту жительства или месту нахождения заявителя. Если движимая вещь изъята федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, то заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд финансовым органом по месту нахождения вещи.

В заявлении о признании движимой вещи бесхозной должно быть указано, какая вещь подлежит признанию бесхозной, должны быть описаны ее основные признаки, а также приведены доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее, и доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение вещью.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству должен выяснить, какие лица (собственники, фактические владельцы и другие) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает об имеющихся о нем сведениях соответствующие организации.

При рассмотрении заявления о признании вещи бесхозной суд привлекает всех заинтересованных лиц.

Если будет признано, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, то суд принимает решение о признании движимой вещи бесхозной и передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею.

Бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

Выявление бесхозного и бесхозно содержимого имущества, а также проведение с ним работы, в том числе по оформлению прав и проведению его в надлежащий вид, являются прямыми полномочиями органов местного самоуправления (статья 226 ГК РФ). Ответственность за работу с бесхозным и бесхозно содержимым имуществом возложена на Глав администрации соответствующих муниципальных образований (городской округ, муниципальный район, городское поселение, сельское поселение).

В настоящее время вопросы оборота бесхозных недвижимых вещей регулируются «Положением о принятии на учет бесхозных недвижимых вещей», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 сентября 2003 г. N 580 (с изменениями от 12 ноября 2004 г.), а также Приказом Минэкономразвития России от 10.12.2015 № 931 «Об установлении Порядка принятия на учет бесхозных недвижимых вещей» (зарегистрировано в Минюсте России 21.04.2016 № 41899).

По истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь либо собственности города федерального значения. (ст.225 ГК РФ). Заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь подается в суд по месту ее нахождения органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом. В случае, если орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, обращается в суд с заявлением до истечения года со дня принятия вещи на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, судья отказывает в принятии заявления или суд прекращает производство по делу.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие лица (собственники, фактические владельцы и другие) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает об имеющихся о нем сведениях соответствующие организации. Заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь рассматривается судом с участием заинтересованных лиц.

Суд, признав, что недвижимая вещь не имеет собственника или собственник вещи неизвестен и она принята на учет в установленном порядке, принимает решение о признании права муниципальной собственности либо собственного города федерального значения на эту вещь. Бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности (ст.225 ГК РФ).

4.3.7. Вызывное производство

Права, удостоверенные ценной бумагой, могут принадлежать названному в ценной бумаге лицу (именная ценная бумага); названному в ценной бумаге лицу, которое может само осуществить эти права или назначить своим распоряжением (приказом) другое управомоченное лицо (ордерная ценная бумага) (ст.145 ГК РФ). Процедура вызывного производства применяется в случаях, когда лицо утратило ценную бумагу на предъявителя либо ордерную ценную бумагу. Утрата ценной бумаги подразумевает не только ее физическую потерю, но также повреждение, которое привело к утрате признаков платежности.

Отнесение данной категории дел к особому производству связано с бесспорностью подобных дел, поскольку заявитель позиционирует себя как собственник или законный владелец ценной бумаги, чьи права никем не оспариваются. Лица, обязанные к платежам или выдачам по ценной бумаге, не обязаны к совершению данных действий до тех пор, пока платежность ценной бумаги не будет восстановлена. Поэтому какие-либо виновные действия в их поведении отсутствуют. Поводом обращения в суд выступает объективная невозможность осуществления лицом своих субъективных прав по ценной бумаге, связанная с пороком формы документа либо отсутствием самого документа.

Процессуальный порядок рассмотрения дел вызывного производства содержит юридические механизмы, предотвращающие рассмотрение спора о праве в особом производстве.

Лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу в случаях, указанных в федеральном законе, может просить суд о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним (ч.1ст.294 ГПК). На основании ст. 148 ГК РФ, «восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам производится судом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством».

Заявление о признании недействительными утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним подается в суд по месту нахождения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение.

В заявлении о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним должны быть указаны признаки утраченного документа, наименование лица, выдавшего его, а также изложены обстоятельства, при которых произошла утрата документа, просьба заявителя о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи.

По данной категории дел особого производства судья применяет специальные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя, которые имеют сходство с мерами обеспечения иска, используемыми в исковом производстве. Такие меры можно назвать мерами обеспечения заявления по делам особого производства.

Судья выносит определение о запрещении выдавшему документ лицу производить по документу платежи или выдачи и направляет копию определения лицу, выдавшему документ, регистратору. В определении суда также указывается на обязательность опубликования в местном периодическом печатном издании за счет заявителя сведений, которые должны содержать:

- наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа;
- наименование лица, подавшего заявление, и его место жительства или место нахождения;

- наименование и признаки документа;
- предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в течение трех месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

Держатель документа, об утрате которого заявлено, может до истечения трех месяцев со дня опубликования указанных выше сведений подать в суд, вынесший определение, заявление о своих правах на документ и представить при этом подлинники документы.

В случае поступления заявления держателя документа до истечения трех месяцев со дня опубликования указанных выше сведений суд оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не должен превышать два месяца.

Одновременно судья разъясняет заявителю его право предъявить в общем порядке иск к держателю документа об истребовании этого документа, а держателю документа его право взыскать с заявителя убытки, причиненные принятыми запретительными мерами.

Если держатель документа, не заявивший по каким-либо причинам своевременно о своих правах на этот документ, после вступления в законную силу решения суда о признании документа недействительным и о восстановлении прав по утраченной ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге может предъявить к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного документа, иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества.

Если от держателя документа не поступило заявление в установленный трехмесячный срок, то суд рассматривает заявление в порядке особого производства по общим правилам.

В случае удовлетворения просьбы заявителя суд принимает решение, которым признает утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченному ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге. Данное решение суда является основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

4.3.8. Внесение исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния

Органы загса относятся к органам государственной власти и иным органам, выполняющим удостоверительно-регистрационные функции. Они не наделены правом принятия каких-либо управленческих решений или правом распоряжения каким-либо имуществом. Сведения, которые подтверждаются указанными органами путем выдачи свидетельств, совершением удостоверительных надписей, а также в иных формах должны отвечать требованиям публичной достоверности. Деятельность данных организаций основывается не на субъективном желании лиц в совершении определенных действий, а базируется на данных объективного, достоверного учета и проверки подтверждаемых фактов. В большинстве случаев отказ органов загса от совершения каких-либо действий продиктован не их субъективным желанием, а обязанностью воздерживаться от регистрации фактов, существование которых представляется сомнительным.

Наименование заявления «о внесении изменений и исправлений в записи актов гражданского состояния» ориентирует суд не на проверку законности отказа органа загса во внесении изменений, а на проверку наличия оснований для такого отказа (особое производство)

В соответствии со ст.ст.69,70 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 29.12.2017 г.) основанием для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния является:

- запись акта об усыновлении;
- запись акта об установлении отцовства;
- запись акта о перемене имени;
- решение суда;
- решение органа опеки и попечительства об изменении фамилии и (или) собственно имени ребенка;
- заявление матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, о внесении в запись акта о рождении сведений об отце ребенка либо об их изменении или исключении;
- заявление лица, достигшего совершеннолетия, об изменении сведений о родителе (родителях) в записи акта о рождении данного лица в случае перемены имени родителем (родителями);

-документ установленной формы, выданный органом дознания или следствия, об установлении личности умершего, смерть которого зарегистрирована как смерть неизвестного лица;

-документ установленной формы о факте смерти необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании закона о реабилитации жертв политических репрессий лица в случае, если смерть зарегистрирована ранее;

-заключение органа записи актов гражданского состояния о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния в случаях, если в записи акта гражданского состояния указаны неправильные или неполные сведения, а также допущены орфографические ошибки; запись акта гражданского состояния произведена без учета правил, установленных законами субъектов Российской Федерации; представлен документ установленной формы об изменении пола, выданный медицинской организацией.

Заявление о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния подается заинтересованным лицом в орган записи актов гражданского состояния по месту его жительства или по месту хранения записи акта гражданского состояния, подлежащей исправлению или изменению. Заявление о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния должно быть рассмотрено органом записи актов гражданского состояния в месячный срок со дня поступления заявления. При наличии уважительных причин (неполучение копий записей актов гражданского состояния, в которые необходимо внести изменения, и других) срок рассмотрения заявления может быть увеличен не более чем на два месяца руководителем органа записи актов гражданского состояния. В случае, если заявителю отказано во внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния, руководитель органа записи актов гражданского состояния обязан сообщить причину отказа в письменной форме. Документы, представленные при подаче заявления, подлежат возврату. Отказ руководителя органа записи актов гражданского состояния во внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния может быть обжалован заявителем в суд.

Решение суда, которым установлена неправильность записи в акте гражданского состояния, служит основанием для исправления или изменения такой записи органом записи актов гражданского состояния. В резолютивной части решения суда должно быть указано,

какая запись является неправильной (каким органом загса она произведена, номер и дата записи, в отношении каких лиц она составлена), какие изменения или исправления необходимо в нее внести.

4.3.9. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении

Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 30.07.2016 № 360-ФЗ, и вступившим в действие с 01.01.2018 г. Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, в настоящее время законодателем устанавливаются способы фиксации информации, необходимой для совершения нотариальных действий.

Заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий (ч.1ст.310 ГПК РФ).

Заявление о неправильном удостоверении завещаний и доверенностей или об отказе в их удостоверении должностными лицами, указанными в федеральных законах, подаются в суд по месту нахождения соответствующего госпиталя, больницы, санатория, другого стационарного лечебного учреждения; организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме; экспедиции, воинских частей, соединения, учреждения и военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, места лишения свободы (в ред. ФЗ от 28.11.2015 № 358).

Заявление о неправильном удостоверении завещания или об отказе в его удостоверении капитаном морского судна смешанного плавания или судна внутреннего плавания, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, подается в суд по месту порта приписки судна.

Срок подачи заявления составляет десять дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия.

Спор о праве, возникший между заинтересованными лицами, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства.

Заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении рассматривается судом по общим правилам с участием заявителя, а также нотариуса, должностного лица, совершившего нотариальное действие или отказавшего в совершении нотариального действия. Их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Решение суда, которым удовлетворено заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении, отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает совершить такое действие.

4.3.10. Дела о восстановлении утраченного судебного производства

Утрата судебных дел может быть вызвана объективными причинами, такими как война, катастрофа, стихийное бедствие и пр. Рассматриваемая проблема в свое время являлась предметом монографического исследования К.С. Юдельсона в годы второй мировой войны. Вполне очевидно, что в условиях чрезвычайных ситуаций, озабоченность безопасностью и сохранением жизни людей оказывается на первом месте, и отодвигает на второй план заботу о сохранности документов, в т.ч., находящихся в судебных делах. Примеры такого рода демонстрирует нам и современность. Так, еще свеж в памяти пожар в УВД Самарской области, произошедший 10 февраля 1999 года и унесший не только материалы многих уголовных дел, но и десятки человеческих жизней; так до конца невыясненной осталась причина пожара в Арбитражном суде города Москвы, когда пожар уничтожил материалы дел о банкротстве.

Утрата судебных производств может стать следствием преступных намерений бывших участников гражданского процесса или иных лиц, заинтересованных в дезорганизации работы суда. Не случайно, проблема охраны зданий и помещений судов, обеспечение безопасности судей и участников процесса находятся в центре внимания органов судейского сообщества, и связывается с укреплением или реформирование службы судебных приставов.

Суд, вынося судебное решение по делу о восстановлении утраченного судебного производства, воспроизводит содержание утраченного судебного постановления. С этой точки зрения, суд констатирует:

- наличие определенного правового состояния – гражданского процесса по конкретному делу с индивидуальным составом участников, совокупностью совершенных процессуальных действий, установленных по делу обстоятельств и примененных норм права;

- наличие определенного юридического факта – судебного постановления, принятого по ранее рассмотренному делу, и имеющего определенное юридико-фактическое содержание.

Установление подобного рода фактов имеет известную специфику, заключающуюся в следующих позициях:

1. По другим категориям дел особого производства суд устанавливает факты, существовавшие до принятия судебного решения как обычные жизненные обстоятельства (рождение, фактические брачные отношения, смерть; длительное отсутствие лица; употребление алкоголя или наркотических средств, ставящее семью лица в тяжелое материальное положение и пр.). реже как акты органов государственной власти или органов местного самоуправления (факт регистрации рождения, брака, смерти). По рассматриваемым делам суд устанавливает факты, которые не только имеют юридическое значение, но которые изначально могли существовать только как юридические и ни в какой другой форме они немыслимы. Как известно, гражданский процесс представляет собою юридическое отношение, существующее только в правовой форме. В науке аксиоматично признается, что фактических процессуальных отношений не бывает. Следовательно, задача суда по таким делам установить наличие не фактических, а юридических отношений, имевших в момент своего возникновения, существования и прекращения строгую процессуальную форму и задокументированных надлежащим образом.

Аналогичное «удвоение» происходит при доказывании в порядке восстановления утраченного судебного производства фактов, которые ранее уже были доказаны. Здесь необходимо доказать факт доказывания определенных фактов.

2. В рассматриваемой категории дел суд занимается не ретроспективной деятельностью в виде установления юридических фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей лица, а восстановительной деятельностью в виде реконструкции гражданских процессуальных правоотношений, которые уже имели место, и которые уже повлекли возникновение, изменение

или прекращении прав и обязанностей лица. То есть правовые последствия для заявителя уже наступили, однако вследствие известных событий, наличие таких последствий представляется неочевидным.

3. По делам о восстановлении утраченного судебного производства необходимо четко дифференцировать делопроизводственный и процессуальный аспект. Оформление, сдача в архив и хранение гражданских судебных дел регламентируется не нормами ГПК, а различными инструктивными указаниями. Но поскольку восстановление судебного производства влечет правовые последствия для лица, данная процедура поставлена под судебный контроль.

4. Судебное решение по делам о восстановлении утраченного судебного производства должно восстанавливать только тот объем прав лица, который содержался в прежнем судебном постановлении. Суд не вправе путем изменения содержания прежнего судебного акта увеличить или уменьшить правовую сферу субъекта.

Восстановление утраченного полностью или в части судебного производства по гражданскому делу возможно в случае, если оно окончено принятием решения суда или вынесением определения о прекращении судебного производства по делу. Дела, находящиеся в производстве суда, и утраченные по каким-либо причинам не восстанавливаются в порядке особого производства.

ТЕМА 5. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК

5.1. Общие положения производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

4 мая 2010 вступил в силу Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Федеральный закон от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

В целях единообразного применения судами законодательства Российской Федерации, регулирующего рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции РФ, статьями 2 и 5 ФКЗ от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», дал разъяснение:

1. Право на судебную защиту признается и гарантируется Конституцией РФ, международными договорами Российской Федерации и включает в себя в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов (статья 46 Конституции РФ, статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года).

2. Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, как мера ответственности государства, имеет целью возмещение причиненного неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Данная компенсация не направлена на восполнение имущественных потерь заинтересованного лица и не заменяет собой возмещения имущественного вреда, причиненного ему незаконными действиями (бездействием) государственных органов, в том числе судов. При этом присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения.

Порядок производства по делам о присуждении компенсации регламентирован процессуальными кодексами (глава 26 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, глава 27.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ). Закон о компенсации, согласно взаимосвязанным положениям его части 1 статьи 3, распространяется на случаи:

- нарушения разумных сроков судопроизводства по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами в соответствии с установленными процессуальным законодательством правилами подведомственности и подсудности;

- нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, вынесенных по искам или заявлениям к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо их должностных лиц; нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, предусматривающих возложение обязанности на органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих произвести выплаты за счет

средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, а также судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета по денежным обязательствам бюджетных (казенных) учреждений;

- нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовным делам, по которым установлены подозреваемый или обвиняемый.

Дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок подведомственны Верховному Суду Российской Федерации, судам общей юрисдикции в случае, если требование о присуждении компенсации вызвано длительным сроком судопроизводства по делу в суде общей юрисдикции или длительным неисполнением судебного акта суда общей юрисдикции.

Право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок являются неотчуждаемыми и непередаваемыми, в том числе в порядке перехода прав кредитора другому лицу по сделке (уступка требования). В связи с изложенным право на компенсацию имеет только лицо, участвовавшее в судебном разбирательстве, или лицо, в пользу которого выдан исполнительный документ.

В случае процессуальной замены лица его правопреемником в спорном материальном правоотношении обстоятельства, связанные с нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, имевшие место до перехода прав к правопреемнику, не могут являться основанием для удовлетворения его требования о компенсации.

Пленумы Верховного и Высшего Арбитражного судов России в своем совместном постановлении от 23.12.2010 № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» в пункте 1 разъяснили, что действие Закона о компенсации не распространяется на требования о присуждении компенсации в случаях нарушения срока исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на денежные средства граждан, а также организаций, не являющихся получателями бюджетных средств.

Данная позиция судов высших инстанций в юридической литературе подверглась критике (Л.А. Грось). Вывод о распространении действий Закона о компенсации на исполнение решений о присуждении компенсации с бюджетных (казенных) учреждений сделан без достаточного учета нормы абзаца 6 пункта 2 статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой собственник имущества бюджетного учреждения не несет ответственности по обязательствам бюджетного учреждения.

Указанное положение об ограниченном действии положений Закона о компенсации также нашли свое отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Пленум подчеркнул, что ограниченное действие указанного закона само по себе не исключает возможности взыскания вреда в общем порядке за виновное неисполнение в принудительном порядке всех других судебных актов, в том числе вынесенных против публично-правовых образований.

Согласно положениям ст. 6.1. АПК РФ при определении разумного срока судопроизводства в арбитражных судах, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, учитываются определенные обстоятельства, которые будут рассмотрены в следующей части темы.

Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе требующие замены судьи, а также рассмотрение дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков судопроизводства по делу.

Правила определения разумного срока судопроизводства, применяются также при определении разумного срока исполнения судебных актов. В случае если после принятия искового заявления или заявления к производству арбитражного суда дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю арбитражного суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5.2. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации:

1. Заявителями являются лица (лицо), полагающее, что государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок.

2. Срок предъявления заявления:

- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок: в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу. Также заявление может быть также подано до окончания производства по делу в случае, если продолжительность рассмотрения дела превышает три года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

- о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта: до окончания производства по исполнению судебного акта, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, и не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

3. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не может рассматриваться судьей, если он ранее принимал участие в рассмотрении дела, в связи с которым возникли основания для подачи такого заявления.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок подается в арбитражный суд, полномочный рассматривать такое заявление, через арбитражный суд, принявший решение.

Арбитражный суд, принявший решение, обязан направить заявление о присуждении компенсации, указанной в части 1 настоящей статьи, вместе с делом в соответствующий суд в трехдневный срок со дня поступления такого заявления в арбитражный суд. Требования к заявлению (ст. 222. 3 АПК РФ)

В заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок должны быть указаны:

- наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

- наименование лица, подающего заявление, с указанием его процессуального положения, места нахождения или места жительства, наименования других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

- сведения о судебном акте, принятом по делу, предмет спора, наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело, сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;

- общая продолжительность судопроизводства по делу, исчисляемая со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, или общая продолжительность исполнения судебного акта;

- обстоятельства, известные лицу, подающему заявление, и повлиявшие на длительность судопроизводства по делу или на длительность исполнения судебного акта;

- доводы лица, подающего заявление, с указанием оснований для присуждения компенсации и ее размера;

- последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и их значимость для заявителя;

- реквизиты банковского счета лица, подающего заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию;

- перечень прилагаемых к заявлению документов.

Принятие заявления (ст. 222. 4 АПК РФ). Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления такого заявления в суд, о чем выносится определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

Копии определения о принятии заявления направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению соответствующего судебного

акта в связи с его неисполнением в разумный срок, что явилось основанием для обращения заявителя в суд с требованием о присуждении компенсации, а также другим заинтересованным лицам.

Если арбитражный суд при рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления установит, что заявление подано с нарушением требований, установленных статьей 222.3 АПК РФ, или не уплачена государственная пошлина, суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

Возвращение заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (ст. 222. 6 АПК РФ) Основания:

- заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу;
- заявление подано с нарушением порядка и сроков, которые установлены частью 2 статьи 222.1 и частью 1 статьи 222.2 АПК РФ. При этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления не поступало или в восстановлении пропущенного срока его подачи было отказано;
- до вынесения определения о принятии заявления к производству арбитражного суда от лица, подавшего такое заявление, поступило ходатайство о его возвращении;
- не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный определением арбитражного суда; 115
- срок судопроизводства по делу или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

О возвращении заявления арбитражный суд выносит определение.

Заявление рассматривается арбитражным судом в двухмесячный срок со дня поступления заявления вместе с делом в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта.

Особенности рассмотрения заявления (ст. 222. 8 АПК РФ):

1. Арбитражный суд рассматривает заявление в судебном заседании коллегиальным составом судей по общим правилам искового

производства, и в соответствии с Федеральным законом «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

2. При рассмотрении заявления суд устанавливает факт нарушения права заявителя исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по делу судебных актов, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

- правовая и фактическая сложность дела;
- поведение заявителя и других участников арбитражного процесса;
- достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела;
- достаточность и эффективность осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного акта действий органов, организаций или должностных лиц, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;
- общая продолжительность судопроизводства по делу и неисполнения судебного акта.

3. При подготовке дела к судебному разбирательству орган, организация, должностное лицо обязаны представить объяснения, возражения и (или) доводы в срок, установленный арбитражным судом. Непредставление или несвоевременное представление объяснений, возражений и (или) доводов является основанием для наложения судебного штрафа в порядке и в размере, которые установлены главой 11 настоящего Кодекса.

По результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок арбитражный суд принимает решение, которое должно содержать:

- наименование арбитражного суда, состав суда, принявшего решение;
- номер дела, по которому принято решение, дату и место принятия решения;
- наименование лица, подавшего заявление, и его процессуальное положение;
- наименование лиц, участвующих в деле, в том числе наименование органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;
- предмет заявления;

- фамилии лиц, присутствующих в судебном заседании, с указанием их полномочий;
- сведения о судебных актах, принятых по делу, предмет спора, наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело;
- доводы, изложенные в заявлении;
- объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании;
- общую продолжительность судопроизводства по делу или общую продолжительность исполнения судебного акта;
- мотивы, по которым присуждается компенсация, или мотивы, по которым было отказано в ее присуждении;
- указание на присуждение компенсации и ее размер или отказ в присуждении компенсации;
- указание на действия, которые должны осуществить орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта.

Решение арбитражного суда о присуждении компенсации, вступает в законную силу немедленно после его принятия, подлежит исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, и может быть обжаловано в кассационную инстанцию.

ТЕМА 6. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

6.1. Процедура рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц

Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц является специальной процедурой, урегулированной АПК РФ.

АПК РФ формулируют особую форму обращения в суд с санкционированием процесса.

Говорить о самостоятельном виде производства не верно.

Следует говорить не об особом, а об искомом порядке рассмотрения и разрешения гражданского дела.

Условием возбуждения данной категории дел - факт наличия у лица права на обращение в суд с иском в интересах других лиц в том случае, если они связаны одним материально-правовым отношением, из которого возникло требование (ч. 1 ст. 225.10 АПК).

Юридическое или физическое лицо, являющееся участником правоотношения, из которого возникли спор или требование, вправе обратиться в арбитражный суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов других лиц, являющихся участниками этого же правоотношения. В защиту прав и законных интересов группы лиц также могут обратиться органы, организации и граждане в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Дела о защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов группы лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, установленным главой 28.2 АПК РФ, введенный в действие Федеральным законом от 19.07.2009 №205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

До реального процессуального закрепления в российском процессуальном законодательстве института групповых исков, преобладающей точкой зрения на их природу была позиция о том, что групповой иск – это своеобразный синтез конструкций процессуального соучастия и представительства.

Специфика соучастия по групповым искам - в том, что на стороне лиц, возбудивших иск или отвечающих по нему, незримо выступают другие субъекты с элементами представительства с одним исключе-

нием – те, кто реально ведет процесс, не обладают формально зафиксированными полномочиями в виде доверенности, исходящими от остальных членов группы (В.К. Пучинский).

Соучастие и представительство по групповым искам имеют место не в чистом виде, а отличаются особенностями: возбуждение дела без специальной доверенности со стороны других участников группы, отсутствие необходимости привлечения всех соучастников к рассмотрению дела (И.Д.Алиева).

В порядке, установленном главой 28.2 АПК РФ, могут быть рассмотрены дела по:

- корпоративным спорам;
- спорам, связанным с осуществлением деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг;
- другим требованиям при наличии условий, предусмотренных ст. 225.10 АПК РФ.

Особенности:

1. По смыслу ч. 2 ст. 225.10 АПК РФ под группой лиц понимается группа, численностью не менее пяти лиц.

2. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно быть обязательно осуществлено путем подачи в письменной форме заявления лица или решения нескольких лиц. При этом, лицо, обратившееся в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, действует без доверенности на основании письменного заявления лица или решения нескольких лиц.

3. Лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.

5. Арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или невыполнения им своих процессуальных обязанностей.

6. Полномочия лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, могут быть прекращены арбитражным судом:

- в случае отказа этого лица от иска;
- по требованию большинства лиц, присоединившихся к требованию такой группы, при наличии серьезных оснований для прекращения данных полномочий, в частности грубого нарушения этим лицом

своих обязанностей или обнаружившейся неспособности к разумному ведению дела о защите прав и законных интересов группы лиц (ст. 225. 12 АПК РФ).

Ст. 225.13 АПК РФ определяет требования к исковому заявлению подаваемым в защиту прав и законных интересов группы лиц.

В исковом заявлении должны быть также указаны:

- права и законные интересы группы лиц, в защиту которых предъявлено требование;
- круг лиц, участвующих в правоотношении, из которого возникли спор или требование;
- наименование лиц, присоединившихся к требованию, место их нахождения или, если лицом, присоединившимся к требованию, является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При подготовке дела о защите прав и законных интересов группы лиц к судебному разбирательству судья:

- определяет характер спорного правоотношения и подлежащее применению законодательство;
- уточняет требования лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, и основания этих требований;
- решает вопрос о составе группы лиц и о возможности установления иных лиц, являющихся участниками спорного правоотношения;
- предлагает представить доказательства, подтверждающие принадлежность конкретного лица к группе лиц;
- совершает иные действия предусмотренные статьей 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В определении о подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд указывает на возможность рассмотрения дела в соответствии с правилами, установленными главой 28.2 АПК РФ, и устанавливает срок, в течение которого лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, должно предложить другим лицам из этой группы присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

В определении арбитражный суд устанавливает срок, в течение которого лица из этой группы могут присоединиться к требованию о защите их прав и законных интересов, рассматриваемому арбитраж-

ным судом, путем направления документа о присоединении к данному требованию лицу, обратившемуся в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц может быть сделано в публичной форме путем опубликования сообщения в средствах массовой информации или в форме направления сообщения по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо в иной форме. Форма, в которой должно быть сделано предложение о присоединении к данному требованию, определяется арбитражным судом.

Замена лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, допускается в случае прекращения его полномочий по основаниям, упомянутым ранее.

В случае поступления в арбитражный суд заявления лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, об отказе от иска арбитражный суд выносит определение об отложении судебного разбирательства и устанавливает срок, который не превышает двух месяцев со дня вынесения определения и в течение которого должна быть произведена замена указанного лица другим лицом из этой группы.

В данном определении об отложении судебного разбирательства арбитражный суд указывает на обязанность лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, уведомить об отказе от иска лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, и определяет форму их уведомления с учетом положений, предусмотренных ст. 225.14 АПК РФ. Подобное уведомление - указание на необходимость замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, другим лицом. Доказательства уведомления об отказе от иска направляются лицом, обратившимся в защиту прав и законных интересов группы лиц, в арбитражный суд.

В арбитражный суд в течение срока, установленного в определении суда, должны быть представлены доказательства, подтверждающие произведенную замену лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Арбитражный суд не принимает отказ от иска, если на момент истечения срока, установленного в определении арбитражного суда, не располагает сведениями об уведомлении лиц, присоединившихся к

требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, и о замене лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц.

В случае если лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц и подавшее заявление об отказе от иска, выполнит все необходимые действия по уведомлению лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, но указанные лица в течение установленного арбитражным судом срока не произведут замену такого лица другим лицом, арбитражный суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном ст. 151 АПК РФ, о чем выносит соответствующее определение.

Прекращение производства по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в виду отказа от иска не лишает лиц из данной группы права обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц установлен ст. 225.16 АПК РФ.

Так для данной категории дел установлен более продолжительный срок рассмотрения. Дело о защите прав и законных интересов группы лиц рассматривается арбитражным судом в срок, не превышающий пяти месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству арбитражного суда, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что имеется принятое по требованию о защите прав и законных интересов группы лиц и вступившее в законную силу решение арбитражного суда и исковое заявление или заявление подано лицом, не воспользовавшимся правом на присоединение к данному требованию, к тому же ответчику и о том же предмете.

Решение арбитражного суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц принимается по правилам гл. 20 АПК РФ.

В решении об удовлетворении требования о защите прав и законных интересов группы лиц арбитражный суд может указать на обязанность ответчика довести информацию о принятом решении до све-

дения всех лиц, являющихся участниками правоотношения, из которого возникло данное требование, в установленный арбитражным судом срок через средства массовой информации или иным способом.

6.2. Процедура рассмотрения дел о корпоративных спорах

Рассмотрение дел по разрешению корпоративных споров АПК РФ – к специальной подведомственности.

Особенности производства по делам данной категории - главой 28.1 АПК РФ, введенной в действие Федеральным законом от 19.07.2009 №205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Определение корпоративного спора:

- споры, связанные с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом, в том числе по следующим корпоративным спорам:

- споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;

- споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;

- споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица (далее – участники юридического лица) о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;

- споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также споры, возникающие из гражданских правоотношений, между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

- споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

- споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;

- споры о созыве общего собрания участников юридического лица;

- споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;

- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Дела рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 28.1 АПК РФ.

При рассмотрении дел связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, применяются особенности, установленные гл. 24 АПК РФ.

Арбитражный суд о предстоящем судебном заседании извещает лиц, участвующих в деле. В определении о принятии искового заявления арбитражный суд может указать на обязанность юридического лица, в отношении которого возник корпоративный спор, уведомить

о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица.

Корпоративные споры могут быть урегулированы сторонами по правилам, установленным гл. 15 АПК РФ, путем заключения мирового соглашения или использования других примирительных процедур, в том числе при содействии посредника.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком, не утверждает мировое соглашение сторон в случаях, если это противоречит закону либо нарушает права и (или) законные интересы других лиц.

Обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных ст. 90 АПК РФ.

Принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, в отношении которого возник корпоративный спор, хозяйственную деятельность или к существенному затруднению осуществления данной деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства Российской Федерации.

Ч. 3 ст. 225.6 АПК РФ - перечень обеспечительных мер, применяемых арбитражным судом в делах по корпоративным спорам:

- наложение ареста на акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;
- запрещение ответчику и другим лицам совершать сделки и другие действия в отношении акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов;
- запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать иные действия по вопросам, относящимся к предмету спора или непосредственно с ним связанным;

- запрещение юридическому лицу, его органам или участникам, а также иным лицам исполнять решения, принятые органами этого юридического лица;

- запрещение держателю реестра владельцев ценных бумаг и (или) депозитарию осуществлять записи по учету или переходу прав на акции и иные ценные бумаги, а также совершать другие действия в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг.

Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры по корпоративным спорам, в том числе одновременно несколько обеспечительных мер.

При предоставлении встречного обеспечения его размер определяется в соответствии с ч. 1 ст. 94 АПК РФ.

Требование истца носит неимущественный характер, размер встречного обеспечения определяется арбитражным судом исходя из размера возможных убытков ответчика, причиненных обеспечительными мерами, но для физических лиц не может быть менее чем пятьдесят тысяч рублей, для юридических лиц – сто тысяч рублей.

При рассмотрении заявления о принятии обеспечительных мер арбитражный суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заслушивает лицо, обратившееся с заявлением об обеспечении иска.

При не предоставлении встречного обеспечения, судья может назначить рассмотрение заявления об обеспечении иска в судебном заседании, которое должно быть проведено в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня поступления такого заявления в арбитражный суд.

В данной ситуации арбитражный суд не позднее следующего дня после дня поступления заявления об обеспечении иска в арбитражный суд выносит определение о принятии заявления к производству, в котором указывает время и место судебного заседания. Такое определение не позднее следующего дня после дня его вынесения направляется лицам, участвующим в деле, в порядке, установленном ч. 3 ст. 121 АПК РФ.

В данном определении арбитражный суд - указать на обязанность лица, обратившегося с заявлением об обеспечении иска, уведомить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения судом заявления об обеспечении иска.

Ст. 225.7 АПК РФ устанавливает особенности рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников:

1. Сокращенный срок рассмотрения - не должен превышать одного месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

2. Решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников подлежит немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

3. Сокращенные сроки на обжалование решения в апелляционном и кассационном порядке.

Срок на подачу апелляционной жалобы на решение суда составляет десять дней со дня принятия данного решения. Подобный срок установлен законодателем для обжалования постановления апелляционной инстанции.

Участники юридического лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу. Такие участники пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, а также обладают правом требовать принудительное исполнение решения арбитражного суда в пользу этого юридического лица.

Решение об удовлетворении требования по иску о возмещении убытков принимается в пользу юридического лица, в интересах которого был предъявлен иск. По ходатайству лица, обратившегося с иском о возмещении убытков, исполнительный лист направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

Спор о взыскании убытков, причиненных юридическому лицу, санкционированный участником данного юридического лица не носит характер корпоративного, так как правовая природа данного спора исходит не из корпоративных, а иных правоотношений (гражданско-правовых, административных и иных отношений).

Вывод: неоправданно наличие ст. 225.8 в гл. 28.1 АПК РФ, регуливающей вопросы рассмотрения дел по корпоративным спорам. Процедуры рассмотрения дел подобной категории не обладают какими-либо существенными особенностями, позволяющими отграничить их от искового производства.

6.3. Процедура рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве)

6.3.1. Общие положения процедуры рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве)

Институт несостоятельности (банкротства) воссоздан в России в период становления рыночной экономики для обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов от недобросовестного поведения участников гражданского оборота, не исполняющих принятых на себя обязательств.

Цели отечественного института несостоятельности (банкротства) сформулированы законодателем в качестве целей отдельных процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Так, согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ финансовое оздоровление – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности; внешнее управление – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности; конкурсное производство – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов; наблюдение – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов, мировое соглашение – процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

Обозначенные законодателем цели, в том числе восстановление платежеспособности должника, соразмерное удовлетворение требований кредиторов и так далее можно свести к одной общей цели – обеспечение баланса интересов участников гражданских правоотношений при несостоятельности (банкротстве) должника.

Данная правовая позиция нашла свое отражение в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005 № 12-П, в котором суд указал, в силу различных, зачастую диаметрально

противоположных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, законодатель должен гарантировать баланс их прав и законных интересов, что, собственно, и является публично-правовой целью института банкротства.

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются единоличным составом судей, если иное не предусмотрено федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), за исключением статей 49, 60 и 228 Закона «О несостоятельности (банкротстве)». К рассмотрению таких дел не могут привлекаться арбитражные заседатели (ч. 1, 2 ст. 223 АПК РФ).

Дело о банкротстве не может быть передано на рассмотрение в третейский суд (п. 3 ст. 33 Закона).

С заявлением о признании должника банкротом в арбитражный суд по месту нахождения должника вправе обратиться должник, кредиторы и иные заинтересованные лица в соответствии с федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства) (ст. 224 АПК РФ). Правом на обращение в арбитражный суд обладают также уполномоченные органы и, кроме того, лишь конкурсные кредиторы. При этом такое право у них возникает по денежным обязательствам по истечении 30 дней с даты направления (предъявления к исполнению) исполнительного документа в службу судебных приставов и его копии должнику (ст. 7, 34 Закона). Сам должник вправе подать в арбитражный суд заявление в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок (ст. 8 Закона).

Закон также устанавливает случаи, когда руководитель должника или индивидуальный предприниматель обязаны обратиться с заявлением должника в арбитражный суд, а именно, если:

- удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения должником денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей и (или) иных платежей в полном объеме перед другими кредиторами;

- органом должника, уполномоченным в соответствии с его учредительными документами на принятие решения о ликвидации должника, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

- органом, уполномоченным собственником имущества должника - унитарного предприятия, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

- обращение взыскания на имущество должника существенно осложнит или сделает невозможной хозяйственную деятельность должника;

- должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества;

- в иных случаях, предусмотренных законом.

Заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств. В случае, если при проведении ликвидации юридического лица стало отвечать признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества, ликвидационная комиссия должника обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением должника в течение десяти дней с момента выявления каких-либо из указанных признаков (ст. 9 Закона).

Производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее десяти тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Федерального закона «О банкротстве».

Для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

Требования уполномоченных органов об уплате обязательных платежей принимаются во внимание для возбуждения производства по делу о банкротстве, если такие требования подтверждены решениями налогового органа, таможенного органа о взыскании задолженности за счет денежных средств или иного имущества должника либо вступившим в законную силу решением суда или арбитражного суда.

Дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту нахождения должника - юридического лица или по месту жительства гражданина.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем десять тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

Согласно ст. 34 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» лицами, участвующими в деле о банкротстве, являются: должник; арбитражный управляющий; конкурсные кредиторы; уполномоченные органы; федеральные органы исполнительной власти, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления по месту нахождения должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом; лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

Указанные лица в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, вправе обращаться в арбитражный суд с ходатайством о назначении экспертизы в целях выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства и совершать предусмотренные настоящим Федеральным законом процессуальные действия в арбитражном процессе по делу о банкротстве и иные необходимые для реализации предоставленных прав действия.

В арбитражном процессе по делу о банкротстве вправе участвовать: саморегулируемая организация арбитражных управляющих, которая представляет кандидатуры арбитражных управляющих для утверждения их в деле о банкротстве или член которой утвержден арбитражным управляющим в деле о банкротстве, при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением, освобождением, отстранением арбитражных управляющих, а также жалоб на действия арбитражных управляющих; орган по контролю (надзору) при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением арбитражных управляющих; кредиторы по текущим платежам при рассмотрении вопросов, связанных с нарушением прав кредиторов по текущим платежам. Указанные лица имеют право знакомиться с материалами дела о банкротстве, делать выписки из них, снимать с них копии.

В соответствии с ранее действующим Федеральным законом от 08.01.1998 г. №6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (утратил

силу) к лицам, участвующим в деле относился прокурор в случае рассмотрения дела о банкротстве по его заявлению. Действующее законодательство, регулирующие вопросы несостоятельности (банкротстве) данных положений не содержит.

При рассмотрении дела о банкротстве должника - юридического лица применяются следующие процедуры: наблюдение; финансовое оздоровление; внешнее управление; конкурсное производство; мировое соглашение.

С 1 октября 2015г. появилась законодательная возможность банкротства физического лица. Особенности процедуры банкротства физического лица:

1. Условия, при наличии которых возможно банкротство физических лиц:

- наличие долга в размере более 500 тысяч рублей;
- наличие просрочки платежей в течение трех месяцев;
- гражданин должен отвечать признакам неплатежеспособности,

то есть не иметь реальной возможности платить по своим долгам.

2. Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают: • гражданин, • конкурсный кредитор, • уполномоченный орган.

3. Процедура банкротства физического лица:

- подача заявления в арбитражный суд. Заявление подается в арбитражный суд по месту регистрации гражданина;
- признание заявления гражданина о банкротстве обоснованным и «открытие» процедуры банкротства. Для признания заявления обоснованным, при разбирательства дела необходимо доказать свою неплатежеспособность;

4. Применение одной из судебных процедур банкротства

5. По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращения производства по делу о банкротстве гражданина.

6. Арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом, если:

- гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Законом «О банкротстве»,
- собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина,
- арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина,
- производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено,
- в иных случаях, предусмотренных Законом «О банкротстве».

7. Правовые последствия банкротства физических лиц:

1. Закон устанавливает обязанность гражданина-банкрота в течение последующих 5-ти лет в случае заключения договоров займа или кредита уведомлять кредитора о том, что в отношении него была проведена процедура банкротства гражданина.

2. В течение последующих 5-ти лет гражданин не сможет повторно подать заявление о банкротстве.

3. Гражданин в течение трех лет со дня признания его банкротом не вправе занимать руководящие должности юридического лица.

Арбитражный суд вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд гражданина из Российской Федерации.

При рассмотрении дела о банкротстве должника - гражданина применяются следующие процедуры: конкурсное производство; мировое соглашение; иные предусмотренные настоящим Федеральным законом процедуры.

6.3.2. Особенности процедур, применяемых в деле о банкротстве

Наблюдение – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов. Вспомогательный характер процедуры.

Вводится в отношении должника на этапе подготовки дела к судебному разбирательству, в случае признания обоснованным заявления о несостоятельности (банкротстве). Процедура не применяется по делам о банкротстве ликвидируемого и отсутствующего должников, то есть при применении упрощенных процедур банкротства.

Вводя в отношении должника процедуру наблюдения, арбитражный суд не устанавливает срок ее проведения, учитывает сроки, установленные статьями 51 и 62 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», процедура наблюдения должна быть завершена с учетом общего срока рассмотрения дела о банкротстве - в течение семи месяцев со дня поступления заявления о банкротстве должника в арбитражный суд.

Статья 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливают последствия введения в отношении должника процедуры наблюдения.

С даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают следующие последствия:

- требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» порядка предъявления требований к должнику;

- по ходатайству кредитора приостанавливается производство по делам, связанным с взысканием с должника денежных средств. Кредитор в этом случае вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;

- приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда и о возмещении морального вреда;

- не допускаются удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выкуп либо приобретение должником размещенных акций или выплата действительной стоимости доли (пая);

- не допускается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная пунктом 4 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» очередность удовлетворения требований кредиторов. В отношении обязательств, возникающих из финансовых договоров, размер которых определяется в порядке, предусмотренном статьей 4.1 федерального закона, указанный запрет применяется только в части прекращения нетто-обязательств должника;

- не допускается изъятие собственником имущества должника – унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества;

- не допускается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника.

Ограничения в отношении должника:

- должник может совершать исключительно с согласия временного управляющего, выраженного в письменной форме сделки, связанные с приобретением, отчуждением имущества должника, балансовая стоимость которого составляет более пяти процентов балансовой стоимости активов должника на дату введения наблюдения;

- сделки, связанные с получением и выдачей займов (кредитов), выдачей поручительств и гарантий, уступкой прав требования, переводом долга, а также с учреждением доверительного управления имуществом должника;

- должник и его органы управления не вправе принимать решения: о реорганизации и ликвидации должника;

- решения о создании юридических лиц или об участии должника в иных юридических лицах;

- решения о создании филиалов и представительств;

- решения о выплате дивидендов или распределении прибыли должника между его учредителями (участниками);

- решения о размещении должником облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг, за исключением акций;

- решения о выходе из состава учредителей (участников) должника,

- приобретению у акционеров ранее размещенных акций;

- вопросы об участии в ассоциациях, союзах, холдинговых компаниях, финансово-промышленных группах и иных объединениях юридических лиц;

- о заключении договоров простого товарищества.

Сделки должника совершенные с нарушением указанных требований могут быть в последствие оспорены.

Процедуру наблюдения в отношении должника проводит временный управляющий, утвержденный арбитражным судом в порядке статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Статья 66 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» определяет права временного управляющего:

- предъявлять в арбитражный суд от своего имени требования о признании недействительными сделок и решений, а также требования о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником с нарушением требований, установленных статьями 63 и 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- заявлять возражения относительно требований кредиторов в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;

- принимать участие в судебных заседаниях арбитражного суда по проверке обоснованности представленных возражений должника относительно требований кредиторов;

- обращаться в арбитражный суд с ходатайством о принятии дополнительных мер по обеспечению сохранности имущества должника, в том числе о запрете совершать без согласия временного управляющего сделки, не предусмотренные пунктом 2 статьи 64 настоящего Федерального закона;

- обращаться в арбитражный суд с ходатайством об отстранении руководителя должника от должности.

Органы управления должника обязаны предоставлять временному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся деятельности должника. Сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах, запрошенные временным управляющим у физических лиц, юридических лиц, в государственных органах, органах местного самоуправления, предоставляются указанными лицами и органами временному управляющему в течение семи дней со дня получения запроса арбитражного управляющего без взимания платы.

Временный управляющий по итогам наблюдения обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных

пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения.

К отчету временного управляющего о ходе процедуры наблюдения прилагаются:

- заключение о финансовом состоянии должника;
- обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника;
- целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей временный управляющий может быть отстранен арбитражным судом в соответствии с пунктом 3 статьи 65 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Сведения о введении процедуры наблюдения подлежат обязательному опубликованию. В течение тридцати календарных дней после подобной публикации кредиторы могут заявить в арбитражный суд требования о задолженности должника с целью участия в первом собрании кредиторов должника. Данные требования рассматриваются арбитражным судом с учетом представленных доказательств о наличии задолженности и в случае признания требований обоснованными включаются в реестр требований кредиторов должника, о чем суд выносит соответствующее определение, которое может быть обжаловано. В случае недоказанности факта задолженности должника перед кредитором, суд выносит определение об отказе во включении требования в реестр требований кредиторов, которое также может быть обжаловано.

Обоснованность требований кредиторов заявленных по истечении указанного выше тридцатидневного срока рассматривается арбитражным судом в процедуре, следующей за процедурой наблюдения.

Кредиторы требования, которых признаны арбитражным судом обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника, участвуют в первом собрании кредиторов должника, которое обладает специальной компетенцией, в которую входят следующие вопросы:

- принятие решения о введении финансового оздоровления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;

- принятие решения о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;
- принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
- образование комитета кредиторов, определение количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрание членов комитета кредиторов;
- определение дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего;
- определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий;
- выбор реестродержателя из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией.

По итогам наблюдения, арбитражный суд выносит соответствующее определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Финансовое оздоровление – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

В ходе наблюдения должник на основании решения своих учредителей (участников), органа, уполномоченного собственником имущества должника – унитарного предприятия, учредители (участники) должника, орган, уполномоченный собственником имущества должника – унитарного предприятия, третье лицо или третьи лица в установленном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» порядке вправе обратиться к первому собранию кредиторов, а также к арбитражному суду с ходатайством о введении финансового оздоровления.

Данное ходатайство должно содержать график погашения задолженности должника перед кредиторами. Исполнение должником обязательств в соответствии с указанным графиком погашения задол-

женности может быть обеспечено залогом (ипотекой), банковской гарантией, государственной или муниципальной гарантией, поручительством, а также иными способами, не противоречащими Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)».

Соглашение об обеспечении обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности заключается в письменной форме до дня принятия решения о введении финансового оздоровления и подписывается лицом или лицами, предоставившими обеспечение, а также временным управляющим в интересах кредиторов.

Подобное соглашение об обеспечении, а также сделки во исполнение указанного соглашения, заключенные ранее введения арбитражным судом в отношении должника финансового оздоровления, вступают в силу одновременно с вынесением арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления.

Введение новой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, в отношении должника не прекращает обязательства по обеспечению исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности. В этом случае расчеты с кредиторами не производятся и денежные средства, вырученные от обращения взыскания на обеспечение, включаются в состав имущества должника (в состав конкурсной массы должника).

Финансовое оздоровление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С момента вынесения определения о введении финансового оздоровления арбитражный суд утверждает административного управляющего.

В определении о введении финансового оздоровления обязательно должен быть указан срок финансового оздоровления, а также содержаться утвержденный арбитражным судом график погашения задолженности.

В случае предоставления обеспечения исполнения обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности определение о введении финансового оздоровления должно содержать сведения о лицах, предоставивших обеспечение, размере и способах такого обеспечения.

Определение арбитражного суда о введении финансового оздоровления подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Максимальный срок финансового оздоровления не может превышать более двух лет.

С даты вынесения арбитражным судом определения о введении в отношении должника финансового оздоровления наступают следующие последствия:

- требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» порядка предъявления требований к должнику;

- ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов отменяются;

- аресты на имущество должника и иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть наложены только в арбитражном процессе по делу о банкротстве;

- осуществление имущественных взысканий по исполнительным документам приостанавливается, за исключением таких взысканий по исполнительным документам, выданным на основании вступивших в законную силу до даты введения финансового оздоровления решений о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда, возмещении морального вреда;

- удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выкуп или приобретение должником размещенных акций либо выплата действительной стоимости доли (пая) не допускается;

- изъятие собственником имущества должника – унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества не допускается;

- выплата дивидендов и иных платежей по эмиссионным ценным бумагам, доходов по долям (паям), распределение прибыли между учредителями (участниками) должника не допускаются;

- прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом не допускается, если при этом нарушается очередность удовлетворения установленных пунктом 4 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требований кредиторов либо если такое прекращение приводит к преимущественному удовлетворению требований кредиторов одной очереди, обязательства которых прекращаются, перед другими кредиторами;

- неустойки (штрафы, пени), подлежащие уплате проценты и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей не начисляются, за исключением текущих платежей.

Требования кредиторов рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В ходе финансового оздоровления органы управления должника осуществляют свои полномочия с ограничениями, установленными Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, должник не вправе без согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) совершать сделки или несколько взаимосвязанных сделок, в совершении которых у него имеется заинтересованность.

Также должник не вправе без согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) и лица или лиц, предоставивших обеспечение, принимать решение о своей реорганизации.

В случае, если размер денежных обязательств должника, возникших после введения финансового оздоровления, составляет более двадцати процентов суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, сделки, влекущие за собой возникновение новых обязательств должника, могут совершаться исключительно с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов).

Должник не вправе без согласия административного управляющего совершать сделки или несколько взаимосвязанных сделок, которые:

-влекут за собой увеличение кредиторской задолженности должника более чем на пять процентов суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату введения финансового оздоровления;

- связаны с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, за исключением реализации имущества должника, являющегося готовой продукцией (работами, услугами), изготовляемой или реализуемой должником в процессе обычной хозяйственной деятельности;

- влекут за собой уступку прав требований, перевод долга;
- влекут за собой получение займов (кредитов).

Сделки могут быть признаны недействительными судом по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В ходе финансового оздоровления по сравнению с временным управляющим значительно увеличиваются права и обязанности административного управляющего, которые закреплены в статье 83 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В случае погашения должником всех требований кредиторов, предусмотренных графиком погашения задолженности, до истечения установленного арбитражным судом срока финансового оздоровления должник представляет отчет о досрочном окончании финансового оздоровления.

По итогам рассмотрения результатов финансового оздоровления и жалоб кредиторов арбитражный суд выносит одно из определений: о прекращении производства по делу о банкротстве, если непогашенная задолженность отсутствует и жалобы кредиторов признаны необоснованными; об отказе в прекращении производства по делу о банкротстве, если выявлено наличие непогашенной задолженности и жалобы кредиторов признаны обоснованными.

Данные определения арбитражного суда вступают в силу немедленно и могут быть обжалованы.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разделяет понятия досрочного окончания финансового оздоровления и досрочного прекращения финансового оздоровления.

Основаниями для досрочного прекращения финансового оздоровления законодатель называет:

- непредставление в арбитражный суд соглашения об обеспечении обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности;

- неоднократное или существенное (на срок более чем пятнадцать дней) нарушение в ходе финансового оздоровления сроков удовлетворения требований кредиторов, установленных графиком погашения задолженности.

При наличии данных обстоятельств административный управляющий созывает и проводит собрание кредиторов должника, на котором представляет отчет о ходе финансового оздоровления и ставит вопрос об обращении в арбитражный суд с ходатайством о досрочном прекращении финансового оздоровления в отношении должника. Должник в свою очередь на собрании кредиторов представляет отчет об итогах выполнения графика погашения задолженности и плана финансового оздоровления при наличии такого плана.

Собрание кредиторов по итогам рассмотрения отчета должника и заключения административного управляющего вправе принять решение об обращении в арбитражный суд с одним из ходатайств о введении в отношении должника внешнего управления либо о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Арбитражный суд в судебном заседании на основании ходатайства собрания кредиторов вправе принять один из следующих судебных актов:

- определение об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства собрания кредиторов в случае, если в судебном заседании выявлено исполнение должником требований кредиторов в соответствии с графиком погашения задолженности и жалобы кредиторов признаны необоснованными;

- определение о введении внешнего управления в случае наличия возможности восстановить платежеспособность должника;

- решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в случае отсутствия оснований для введения внешнего управления и при наличии признаков банкротства.

По итогам окончания установленного арбитражным судом срока на ведение финансового оздоровления в отношении должника, арбитражный суд с учетом решений, принятых на собрании кредиторов должника, принимает один из судебных актов:

- определение о прекращении производства по делу о банкротстве в случае, если непогашенная задолженность отсутствует, и жалобы кредиторов признаны необоснованными;

- определение о введении внешнего управления в случае наличия возможности восстановить платежеспособность должника;

- решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в случае отсутствия оснований для введения внешнего управления и при наличии признаков банкротства.

Если с даты введения финансового оздоровления до даты рассмотрения арбитражным судом вопроса о введении внешнего управления прошло более чем восемнадцать месяцев, арбитражный суд не может вынести определение о введении внешнего управления в отношении должника.

Внешнее управление – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности в соответствии с планом внешнего управления.

Процедура вводится определением арбитражного суда на основании решения собрания кредиторов на срок не более чем восемнадцать месяцев, который в последствие может быть продлен арбитражным судом, но не более чем на шесть месяцев. Также по ходатайству собрания кредиторов должника или внешнего управляющего установленный срок внешнего управления может быть сокращен арбитражным судом.

В системе процедур банкротства внешнее управление следует за финансовым оздоровлением, но, хотя цели и задачи процедур совпадают: удовлетворение требований кредиторов без признания должника банкротом, каждая из процедур имеет самостоятельное значение и внешнее управление может вводиться не обязательно после окончания или прекращения финансового оздоровления, но и непосредственно после окончания процедуры наблюдения.

Определение о введении, продлении и сокращении срока внешнего управления в отношении должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты введения внешнего управления в отношении должника отменяются ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов, аресты на имущество должника и иные ограничения

Одну из ключевых ролей в процедуре внешнего управления играет внешний управляющий.

Внешний управляющий утверждается арбитражным судом в судебном заседании в порядке, установленном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», о чем выносится соответствующее определение, которое подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано. Обжалование определения об утверждении внешнего управляющего не влечет за собой приостановление его исполнения.

Статья 99 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает права и обязанности внешнего управляющего, например, право заключать от имени должника мировое соглашение; право подавать в арбитражный суд от имени должника иски и заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником с нарушением требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме элементов юрисдикционного процесса, процедура внешнего управления также содержит составляющие позитивного (частного) процесса, в частности такими составляющими являются процедуры распоряжения имуществом должника, отказа внешнего управляющего от исполнения сделок должника, уступки прав требования должника, рассмотрения и реализации плана внешнего управления, и другие.

По результатам рассмотрения отчета внешнего управляющего собрание кредиторов вправе принять одно из решений:

- об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении внешнего управления в связи с восстановлением платежеспособности должника и переходе к расчетам с кредиторами;
- об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении производства по делу в связи с удовлетворением всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов;
- об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
- о заключении мирового соглашения.

Далее отчет внешнего управляющего о ходе внешнего управления подлежит обязательному рассмотрению арбитражным судом. В связи с чем, отчет внешнего управляющего вместе с протоколом собрания кредиторов направляются в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов.

Отчет внешнего управляющего и жалобы на его действия при их наличии рассматриваются арбитражным судом в судебном заседании не позднее чем через месяц с даты получения отчета внешнего управляющего.

При наличии ходатайства собрания кредиторов о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, а также в случае отказа арбитражного суда в утверждении отчета внешнего управляющего или непредставления указанного отчета в течение

месяца со дня окончания установленного срока внешнего управления арбитражный суд может принять решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Конкурсное производство – это процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Другими словами конкурсное производство – это специальное исполнительное производство по делу о банкротстве (Попондопуло В.Ф.).

Конкурсное производство в отношении имущества должника открывается арбитражным судом посредством принятия решения о признании должника несостоятельным (банкротом).

Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев, о чем арбитражный суд выносит соответствующее определение, которое подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Последствия открытия в отношении банкротящегося должника конкурсного производства закреплены в статье 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с данной нормой права, с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства для последнего наступают следующие последствия:

- срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим;

- прекращается начисление процентов, неустоек (штрафов, пеней) и иных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей, а также процентов, предусмотренных статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- сведения о финансовом состоянии должника прекращают относиться к сведениям, признанным конфиденциальными или составляющим коммерческую тайну;

- совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам

в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном Главой VII Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур, применяемых в деле о банкротстве, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;

- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами - исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

- все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в пункте 1 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается;

- исполнение обязательств должника, в том числе по исполнению судебных актов, актов иных органов, должностных лиц, вынесенных в соответствии с гражданским законодательством, уголовным законодательством Российской Федерации, процессуальным законодательством и законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, осуществляется конкурсным управляющим в порядке и в случаях, которые установлены Главой VII Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в связи с открытием конкурсного производства в отношении

должника, подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом.

Сформулированная законодателем обязанность только судебного пристава-исполнителя по передаче конкурсному управляющему должника исполнительного документа, по которому прекращено исполнение, ставит в привилегированное положение кредиторов, предъявивших к исполнению исполнительные документы не судебному приставу, а например, в банк в котором открыт расчетный счет должника.

В приведенном примере, не смотря на открытие в отношении должника конкурсного производства, которое является основанием для прекращения исполнения по исполнительным документам, с расчетного счета должника будут списываться денежные средства в безакцептном порядке согласно положениям ст. 854, 855 ГК РФ.

Ход конкурсного производства в отношении должника обеспечивает, утвержденный арбитражным судом конкурсный управляющий.

Статья 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано. Конкурсный управляющий действует до даты завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве.

Как и в других процедурах, применяемых в деле о банкротстве арбитражный суд в ходе конкурсного производства рассматривает обоснованность требований кредиторов, заявившихся в данной процедуре (порядок рассмотрения которых установлен статьями 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»), а также иные обособленные споры: различные заявления, жалобы, ходатайства в порядке статьи 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Акты арбитражного суда о завершении конкурсного производства и о прекращении производства по делу о банкротстве подлежат немедленному исполнению.

Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника – юридического лица.

Соответствующая запись должна быть внесена в этот реестр не позднее чем через пять дней с даты представления указанного определения арбитражного суда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства может быть обжаловано до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц. Обжалование данного определения арбитражного суда приостанавливает исполнение этого определения.

С даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц конкурсное производство считается завершенным.

Мировое соглашение в деле о банкротстве является самостоятельной процедурой, применяемой в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами. К подобному соглашению должник, его кредиторы и уполномоченные органы могут прийти на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве.

Законодательство, регулирующее вопросы несостоятельности (банкротства) установило ряд особенностей процедуры мирового соглашения, обусловленных особой природой дел о банкротстве и отличающих рассматриваемую процедуру от мирового соглашения, предусмотренного главой 15 АПК РФ.

Решение о заключении мирового соглашения принимается собранием кредиторов должника большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Подобная возможность заключения мирового соглашения под влиянием большинства кредиторов обусловлена невозможностью иным образом, выработать единое мнение среди кредиторов должника. Обосновывая подобную позицию, Конституционный Суд Российской Федерации указал в Постановлении от 22.07.2002 г. № 14-П что, процедуры банкротства носят публично-правовой характер, они

предполагают принуждение меньшинства кредиторов большинством, а потому, вследствие невозможности выработки единого мнения иным образом, воля сторон формируется по другим, отличным от искового производства, принципам.

Полномочия представителя конкурсного кредитора и представителя уполномоченного органа на голосование по вопросу заключения мирового соглашения должны быть специально предусмотрены в его доверенности.

Решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается должником – гражданином или руководителем должника – юридического лица, исполняющим обязанности руководителя должника, внешним управляющим или конкурсным управляющим.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» также предусматривает возможность участия в мировом соглашении третьих лиц, которые обязуются принимать на себя права и обязанности, предусмотренные мировым соглашением.

После принятия собранием кредиторов должника решения о заключении мирового соглашения, проект мирового соглашения с заявлением о его утверждении направляется для рассмотрения в арбитражный суд.

Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается в судебном заседании по итогам, которого арбитражный суд выносит соответствующее определение об утверждении либо об отказе в утверждении мирового соглашения.

При утверждении мирового соглашения арбитражный суд в своем определении указывает на прекращение производства по делу о банкротстве. В случае, если мировое соглашение заключается в ходе конкурсного производства, в определении об утверждении мирового соглашения указывается, что решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства не подлежит исполнению.

Мировое соглашение вступает в силу для должника, конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, а также для третьих лиц, участвующих в мировом соглашении, с даты его утверждения арбитражным судом и является обязательным для должника, конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и третьих лиц, участвующих в мировом соглашении. Односторонний отказ от исполнения, вступившего в силу мирового соглашения не допускается.

В случае, если мировое соглашение является для должника сделкой, которая в соответствии с федеральными законами и (или) учредительными документами должника совершается на основании решения органов управления должника или подлежит согласованию (одобрению) с органами управления должника, решение о заключении мирового соглашения от имени должника может быть принято после принятия соответствующего решения органами управления должника или получения соответствующего согласования (одобрения).

Мировое соглашение не подлежит согласованию с временным или административным управляющим в ходе наблюдения или финансового оздоровления соответственно.

Мировое соглашение может быть утверждено арбитражным судом только после погашения задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди.

Мировое соглашение может быть утверждено судом и в случае, если у должника осталась не погашенная перед кредиторами задолженность по текущим платежам. При этом судом проверяется, не будут ли нарушены права и законные интересы указанных кредиторов условиями мирового соглашения (пункт 10 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2005 N 97).

Определение арбитражного суда об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

С даты утверждения мирового соглашения арбитражным судом прекращаются полномочия арбитражного управляющего в деле о банкротстве.

При этом, лицо, исполнявшее обязанности внешнего управляющего или конкурсного управляющего должника - юридического лица, исполняет обязанности руководителя должника до даты назначения (избрания) руководителя должника.

Последствия отказа в утверждении мирового соглашения установлены в статье 161 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так в случае вынесения арбитражным судом определения об отказе в утверждении мирового соглашения мировое соглашение считается незаключенным.

При этом следует отметить, что вынесение арбитражным судом определения об отказе в утверждении мирового соглашения не препятствует заключению нового мирового соглашения.

Отмена определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения является основанием для возобновления производства по делу о банкротстве, о чем арбитражный суд выносит соответствующее определение, которое подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

При возобновлении производства по делу о банкротстве в отношении должника вводится процедура, в ходе которой было заключено мировое соглашение. Кандидатура арбитражного управляющего представляется арбитражному суду в порядке, предусмотренном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», той саморегулируемой организацией, которая ранее представляла кандидатуру арбитражного управляющего в ходе последней процедуры, применяемой к должнику.

В течение месяца с даты утверждения арбитражного управляющего он обязан провести собрание кредиторов, которое полномочно принимать решения, предусмотренные пунктом 1 статьи 73 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В случае отмены определения об утверждении мирового соглашения требования кредиторов, в отношении которых были произведены отсрочка и (или) рассрочка причитающихся им платежей или скидка с долгов, восстанавливаются в их неудовлетворенной части. Отмена определения об утверждении мирового соглашения не влечет за собой обязанность кредиторов первой и второй очереди возратить должнику полученное ими в счет погашения задолженности.

Пункт 4 статьи 163 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» среди последствий отмены определения об утверждении мирового соглашения, устанавливает обязанность арбитражного суда, возобновившего производство по делу о банкротстве, опубликовать сообщения о возобновлении производства по данному делу в порядке, предусмотренном статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 1 статьи 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Еди-

ный федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Законодательством, регулирующем вопросы несостоятельности (банкротства), также определена процедура расторжения мирового соглашения в деле о банкротстве. Так, мировое соглашение может быть расторгнуто арбитражным судом в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов по заявлению конкурсного кредитора или конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, обладавших на дату утверждения мирового соглашения не менее чем одной четвертой требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов к должнику.

Указанные лица вправе подать заявление о расторжении мирового соглашения в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в случае неисполнения или существенного нарушения должником условий мирового соглашения. Расторжение мирового соглашения, утвержденного арбитражным судом, по соглашению между отдельными кредиторами и должником не допускается.

Споры о расторжении мирового соглашения рассматриваются в судебном заседании арбитражным судом, рассматривавшим дело о банкротстве.

На наш взгляд, расторжение мирового соглашения в деле о банкротстве возможно только в отношении всех кредиторов и уполномоченных органов, а также иных лиц, участвующих в данном мировом соглашении.

По результатам рассмотрения заявления о расторжении мирового соглашения в деле о банкротстве, арбитражный суд выносит определение о расторжении мирового соглашения либо об отказе в расторжении мирового соглашения. Данное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В случае расторжения мирового соглашения в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов наступают такие же последствия как при отмене определения об утверждении мирового соглашения.

Также возобновляется производство по делу о банкротстве, за исключением случаев, если в отношении должника введены процедуры, применяемые в новом деле о банкротстве.

В случае расторжения мирового соглашения при введении в отношении должника процедур, применяемых в новом деле о банкротстве, конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых были урегулированы мировым соглашением, вправе заявить свои требования к должнику в новом деле о банкротстве в составе и в размере, которые предусмотрены этим мировым соглашением.

В случае неисполнения мирового соглашения должником кредиторы вправе без расторжения мирового соглашения предъявить свои требования в размере, предусмотренном мировым соглашением, в общем порядке, установленном процессуальным законодательством. В случае возбуждения производства по новому делу о банкротстве должника объем требований кредиторов, в отношении которых заключено мировое соглашение, определяется условиями, предусмотренными мировым соглашением.

Вывод: производство по рассмотрению дел о банкротстве является особой правовой процедурой юридического процесса, которая обладает характерными только ей особенностями и направлена на достижение свойственной только ей цели.

ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.): с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, , от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // СПС «Консультант Плюс».

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «Консультант Плюс».

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «Консультант Плюс».

4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) // СПС «Консультант Плюс».

5. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 21.07.2018) // СПС «Консультант Плюс».

6. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3- ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 29.07.2018) // СПС «Консультант Плюс».

7. Федеральный закон от 2 марта 2016 года г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

8. Федеральный закон от 29 июля 2017 года г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

9. Федеральный закон от 30 апреля 2010г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

10. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 23.04.2018) // СПС «Консультант Плюс».

11. Федеральный закон от 26.12.1995г. № 208-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об акционерных обществах» (ред. от 19.07.2018) // СПС «Консультант Плюс».

12. Федеральный закон от 24.07.2002г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Российская газета. № 137. 27.07.2002 (С 1 сентября 2016 года нормы данного документа не применяются, за исключением арбитража, начатого и не завершенного до дня вступления Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ (ч. 7 ст. 52 Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ).

13. Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Российская газета. № 297. 31.12.2015.

14. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

15. Федеральный закон от 7 июля 1993г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №32. Ст.1240.

16. Федеральный закон от 28 июля 2012 г. № 150-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» // СПС «Консультант Плюс».

17. Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (ред. от 19.12.2016) // СПС «Консультант Плюс».

18. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // СПС «Консультант Плюс».

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004. № 29 (ред. от 14.03.2014 № 18) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс».

20. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006г. № 25 «О некоторых вопросах, связанных с квалификацией и установлением требований по обязательным платежам, а также санкциям за публичные правонарушения в деле о банкротстве» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 9.

21. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 (ред. от 27.06.2017) «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // СПС «Консультант Плюс».

22. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 12 (декабрь).

23. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). 2013. № 35.

24. Постановление Пленума ВАС РФ, ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 23.12.2010 № 30/64 // СПС Консультант Плюс.

25. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» // СПС «Консультант Плюс».

26. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Консультант Плюс».

27. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012г. № 35 «О некоторых вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // СПС «Консультант Плюс».

28. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // СПС «Консультант Плюс».

29. Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // СПС «Консультант Плюс».

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 № 12-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева» // СПС Консультант Плюс.

31. Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ (в ред. постановлений Правительства РФ от 04.04.2002 № 217, от 10.03.2005 № 123, от 11.04.2006 № 210, от 12.05.2012 № 474) // СПС «Консультант Плюс».

Основная литература

1. Арбитражный процесс: учебник для вузов / А. В. Абсалямов [и др.]; отв. ред. В. В. Ярков. — М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2014. — 827 с.

2. Арбитражный процесс: учебник для вузов / Т. К. Андреева [и др.]; под ред. М. К. Треушников. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Городец, 2008. — 671 с.

3. Гражданский процесс: учебник для вузов / под ред. М. К. Треушников. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 959 с.

4. Коршунов, Н. М. Арбитражный процесс: учеб. пособие / Н. М. Коршунов, А. Н. Лабьгин, Ю. Л. Мареев. — М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. — 446 с.

5. Коршунов, Н. М. Гражданский процесс: учеб. пособие / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев; под ред. Н. М. Коршунова. — М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. — 567 с.

Дополнительная литература

1. Абанина А. Ю. Процессуальное соучастие и групповой иск по АПК РФ: сходство и отличие // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 1. – С. 17–19.
2. Аболонин Г. О. Классификация массовых исков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 4. – С. 11–15.
3. Авакян Е. Г. Опыт создания системы электронного правосудия в арбитражных судах Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2011. – № 6. – С. 68–74.
4. Алехина С.А., Туманов Д.А. Проблемы защиты интересов группы лиц в арбитражном процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. - № 1. – С. 38–43. 108.
5. Алиева И.Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. – М., 2006. – С. 31–32.
6. Аргунов В.В. Общие положения особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 7. – С.12014.
7. Бардина Е.Н. Особенности подачи заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами) // Современное право. – 2010. – № 8. – С. 61–66.
8. Володкина А.И. Особенности возбуждения дел о банкротстве граждан // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». – 2016. – № 3. – С. 81–94.
9. Галковская Н. Г. Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе // Вестник Том. гос. ун-та. – 2014. – № 382. – С. 144–151.
10. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. – М.: Проспект, 2010. – С. 120.
11. Грось Л.А. О Постановлении Пленума Верховного и Высшего Арбитражного Судов Российской Федерации от 23 декабря 1020 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Исполнительное производство. – 2012. – № 1.
12. Клинова К. Непростая простота упрощенного производства // ЭЖ-Юрист, 2014. – № 44. – С. 11.
13. Крымский Д.И. / под ред. Т.Г. Морщаковой, Е.В. Кудрявцевой Упрощение гражданского судопроизводства: российский и зарубежный опыт. – М.: Юриспруденция, 2010. – С.116.
14. Курпас М. В. К вопросу о соответствии предложенной модели апелляционного производства критериям справедливого судебного разбирательства // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 5. – С. 29–32.

15. Летова Н. В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
16. Лысова А. З. Обеспечение права ребенка на воспитание средствами гражданского процессуального права при рассмотрении дел о лишении родительских прав: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2003.
17. Макаров С. Ю. Особенности установления факта родственных отношений // Жилищное право. – 2006. – № 4. – С.14-15.
18. Мастерова М. В. Судебное рассмотрение дел об установлении отцовства. – М., 1972.
19. Масаладжиу Р.М. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах: все ли сделано правильно? // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 9. – С. 36–41.
20. Минков Е. П. Судебная реформа в Российской Федерации: анализ теоретических и практических проблем // Вестник Российской правовой академии. – 2010. – № 2. – С. 44–46.
21. Михайлова Е.В. Стороны в гражданском процессе РФ. - Самара: СамГУ, 2005.
22. Моисеенко А.Б. Вопросы, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства // Арбитражные споры. – 2014. – № 2. – С. 50–58.
23. Мурадян Э.М. Судебное право. – СПб., 2007. – С 15-19.
24. Николаева Е. Ю. Общие черты и отличительные признаки апелляционной и кассационной форм обжалования в гражданском процессе России // Рос. правосудие. – 2011. – № 9. – С. 46–51.
25. Николошкин С. В. Контрольные полномочия государственных судов в третейском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. — 2010. – № 11. – С. 36–40.
26. Отрощенко П.В. Процессуальные вопросы банкротства гражданина-должника // Арбитражные споры. – 2015. – № 2. – С. 143–154.
27. Пальчикова М. В. Кассационные основания для отмены (изменения) решений суда первой инстанции // Вестник Российской правовой академии. – 2009. – № 2. – С. 55–57.
28. Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. – Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена - новые идеи». – Кн. 11. – 184 с.
29. Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Производство по делам о банкротстве в арбитражном процессе. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – С. 281.
30. Решетникова И.В. Упрощенное производство. Концептуальный подход // Закон. – 2013. – № 4. – С. 93–98.
31. Рогалева М. А. Иски в защиту неопределенного круга лиц и иску в защиту публичных интересов, предъявляемых в сфере рынка ценных бумаг // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 12. – С. 5–8.

32. Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы: учебник для вузов Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской. – М.: Норма: Инфра-М, 2013. – 382 с.
33. Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: монография. – М.: Проспект, 2011. – 136 с.
34. Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 8. – С. 135–157.
35. Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 6. – С. 55–62.
36. Хасаншин И.А. Обжалование решения арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства // Судья. – 2017. – № 7. – С. 52–53.
37. Фарафонтова Е. Упрощенное судопроизводство в арбитражном процессе: тенденции развития // Административное право. – 2013. – № 4. – С. 21–25.
38. Фурсов Д.А. Рассмотрение и разрешение дел о банкротстве. – М.: Статут, 2009.
39. Черникова Е.В., Быков В.П., Финогенов А.В. Вопросы правового регулирования подачи и принятия заявлений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) // Современное право. – 2017. – № 9. – С. 96–102.
40. Юдин А. В. Особое производство в арбитражном процессе: [монография] / А.В. Юдин; Самарский государственный университет, [Юридический факультет, Кафедра гражданского процессуального и предпринимательского права]. – Самара: Самарский университет, 2003. – 212 с.

Учебное издание

Улиско Татьяна Алексеевна

**ВИДЫ ГРАЖДАНСКОГО
И АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Учебное пособие

Редактор А.В. Ярославцева
Компьютерная вёрстка А.В. Ярославцевой

Подписано в печать 07.12.2018. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 8,25 п.л.

Тираж 25 экз. Заказ . Арт. – 30(Р5У)/2018.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П.КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

Изд-во Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

