

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**Кафедра гражданского процессуального  
и предпринимательского права**

## **Задания**

**для выполнения контрольных работ**

**по гражданскому процессу**

*для студентов 5 курса заочной формы обучения*

*юридического факультета*

*Составители Е.А.Трещёва, Т.А. Дерюшкина*

Самара

Издательство «Универс групп»

2009

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета  
Самарского государственного университета*

**Ответственный редактор**

канд. юрид. наук, профессор Е.А.Трещева

**Задания для выполнения контрольных работ по гражданско-  
му процессу [Текст]** : для студентов 5 курса заочной формы обучения  
юридического факультета / Е.А.Трещёва, Т.А. Дерюшкина, Е.Н. Гу-  
бина. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2009. – 24 с.

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 18.03.09

Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 0,81. Тираж 300 экз. Заказ № 883

Издательство «Универс групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано в ООО «Универс групп»

© Трещёва Е.А., Дерюшкина Т.А., составление, 2009

© Самарский государственный университет, 2009

## ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Курс «Гражданский процесс в Российской Федерации» является одной из основных учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом для специальности «юриспруденция».

Контрольная работа по гражданскому процессу выполняется студентом по предложенному преподавателем варианту.

Прежде, чем приступить к ответу на первый вопрос, необходимо определить, к какой теме курса он относится, изучить соответствующий раздел учебника, рекомендованную литературу, а также относящиеся к теме нормативные акты.

При решении каждой из двух задач на основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы со ссылками на нормативные акты (с указаниями на именование нормативного акта, даты издания, статьи или пункта) и разъяснения высших судебных органов. Если в задаче несколько вопросов, нужно дать ответ на каждый из них в той последовательности, как они поставлены.

Независимо от варианта, студент должен использовать следующие нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.
2. ФЗК РФ от 24.06.94 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изменениями от 05.02.2007).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 23.10.02 (с изменениями от 25.11.2008).
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 июня 2002 г. (с изменениями от 09.12.2008).
5. Федеральный закон РФ от 21 июня 2002 г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».
6. Гражданский кодекс РФ. Части 1,2,3.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 8 декабря 1995 г. №223-ФЗ (с изменениями от 01.09.2008).
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ (с изменениями от 30.12.2008).

9. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. №136-ФЗ (с изменениями от 05.10.2008).

10. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 20 декабря 2001 г. №195-ФЗ (с изменениями от 05.10.2008).

11. Таможенный кодекс Российской Федерации (с изменениями от 26.06.2008).

12. Налоговый кодекс Российской Федерации Ч. 1, 2 (с изменениями от 26.11.2008).

Необходимо также изучать учебники по гражданскому процессу последних лет издания.

К каждому варианту контрольной работы дополнительно указывается нормативные материал и литература.

Следует иметь ввиду, что все названия и фамилии в задачах приведены условно.

Условия задач в контрольной работе воспроизводить не обязательно.

Объем контрольной работы 25-30 страниц школьной тетради, написанных разборчивым почерком, или в печатном виде.

## **ВАРИАНТ №1.**

### **Теоретический вопрос**

Понятие принципов гражданского процесса.

Классификация принципов, их система.

#### **Задача 1.**

Определением суда (оставленным без изменения последующими судебными инстанциями) производство по делу по иску Феклистова к Каменской о разделе совместно нажитого имущества прекращено на основании абз. 4 ст. 220 ГПК в связи с тем, что имеется определение суда о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к Феклистову и последний не вправе обращаться в суд с данным иском, поскольку Каменская отказалась от иска.

Можно ли признать правильным вывод судебных инстанций о невозможности обращения Феклистова в суд с упомянутым иском, имея в виду, что ранее уже было вынесено определение о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к нему?

Соответствует ли этот вывод положения ст. 46 Конституции РФ?

Какие принципы гражданского процессуального права находят проявление в данной правовой ситуации?

#### **Задача 2.**

Определением судьи (оставленным без изменения последующими судебными инстанциями) отказано в принятии искового заявления Богучаровой к Министерству обороны РФ о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненных гибелью сына во время прохождения военной службы в Вооруженных Силах РФ, по тому мотиву, что надлежащим ответчиком по делу является военкомат.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов законности, доступности правосудия и диспозитивности.

### **Литература к теме:**

1. Афанасьев С. Принципы процесса и доказательства // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2004. – № 27.
2. Баландин В. Н., Павлушина А.А. Принципы юридического процесса. – Тольятти: ВУиТ, 2001.
3. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. – М., 2000.
4. Власов А. Как повысить эффективность гражданского судопроизводства?// Российская юстиция. – 2003. – № 9.
5. Власов А.А. Проблемы эффективности и доступности правосудия в России // Государство и право.- 2004. – № 2.
6. Воронов А.Ф. о понятии, значении и нормативном закреплении принципов гражданского и арбитражного процессуального права// Законодательство. – 2003. – № 12.
7. Воронов А.Ф. Эволюция принципа объективной истины в гражданском процессе // Законодательство. – 2004. – № 11, 12.
8. Гурвич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права // Труды ВЮЗИ. – М., 1965. Т.3.
9. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. – М., 2000.
10. Жуйков В. Принцип диспозитивности в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. – 2003. – № 7.
11. Никоноров С.Ю. Принцип гласности в стадии проверки судебных постановлений // Законодательство. – 2004. – № 10.
12. Основные принципы гражданского процесса / Под ред. М.К. Треушникова, З.Чешки. – М., 1991.
13. Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. – М., 2002.
14. Рязановский В.А. Единство процесса. – М., 1996.
15. Тараненко В.Ф. Принципы диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе. – М., 1990.

## ВАРИАНТ №2.

### Теоретический вопрос.

Стороны в гражданском процессе.

#### Задача 1.

Пыжиков, Норкин и Медведев – собственники дома. Пыжикову принадлежит  $\frac{1}{4}$  доли, Норкину –  $\frac{1}{16}$ . Они обратились с исками в суд к Медведеву, в которых просили произвести выдел доли в натуре. В ходе судебного заседания Пыжиков пересмотрел свою позицию в споре и просил изменить порядок пользования частью дома.

Вправе ли он совершить данное действие?

Как в данной ситуации должен поступить суд?

#### Задача 2.

Укажите, в каком из перечисленных случаев процессуальное соучастие является обязательным:

а) по иску о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, выбывшим из обладания собственника помимо его воли;

б) по иску о выселении семьи из трех человек;

в) по иску об опровержении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство истца, изложенных в служебной характеристике;

г) по иску о разделе наследственного имущества между тремя наследниками (иск подан одним из наследников);

д) по иску о взыскании алиментов на содержание престарелых родителей;

е) по иску к обоим родителям о лишении родительских прав;

ж) по иску о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте 16 лет.

### **Литература к теме:**

1. Абросимова Е.Б. Суд в системе разделения властей: российская модель (конституционно-теоретические аспекты): учебное пособие. – М.: Проспект, 2002.
2. Авдеенко Н.И. Толкование гражданско-процессуальных норм в теории и практике. Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. – Л., 1979.
3. Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1970.
4. Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. – М., 1970.
5. Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. – М.: Изд-во Наука, 1969.
6. Грель Я.В. Пределы свободы сторон в гражданском процессе: история вопроса // Журнал российского права. – 2004. – № 6.
7. Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. – М., 1988.
8. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в сов. гражданском процессуальном праве. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1970.
9. Кулаков Г., Орловская Я. Обязанности сторон в гражданском процессе // РЮ, 2001. №4.
10. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. – СПб., 2001.
11. Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. – М., 1969.
12. Русинова Е.Р. Распорядительные действия сторон // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – М., 2002.
13. Шакарян М.С. Учение о сторонах в гражданском процесс. – М., 1983.
14. Щеглов В.Н. Субъекты советского гражданского процессуального права. – Томск, 1979.
15. Якубов С.А. Субъекты советского гражданского процессуального права. – Томск, 1973.

## **ВАРИАНТ №3.**

### **Теоретический вопрос.**

Участие прокурора в гражданском процессе.

#### **Задача № 1.**

В каких из перечисленных случаев прокурор вступает в начатое дело для дачи заключения:

- а) по иску ребенка о восстановлении родительских прав;
- б) по иску об освобождении имущества от ареста;
- в) по делу о восстановлении на работе;
- г) по делу о признании брака не действительным;
- д) по заявлению о неправильности в списках избирателей.

#### **Задача № 2.**

Злоупотребляющий наркотическими средствами Коркин продал приватизированную квартиру и вскоре погиб. Проживающий вместе с ним 12-летний сын Денис стал бездомным.

Прокурор района предъявил иск о признании сделки недействительной. Судья оставил исковое заявление без движения, мотивируя определение тем, что в заявлении не указано, было ли дано разрешение органа опеки на совершение сделки (соответствующие документы не приложены), назначен ли опекун несовершеннолетнему и почему он не в состоянии предъявить иск от имени подопечного.

На определение суда прокурором подано представление в суд кассационной инстанции.

На основе норм процессуального и материального права проанализируйте спорную ситуацию и определите, кто прав: прокурор или судья.

#### **Литература к теме:**

1. Абрамов Д., Берковский Е. Предъявление прокурором заявлений неопределенного круга лиц // РЮ. – 2001. – № 9.

2. Авдеенко Н.И. Толкование гражданско-процессуальных норм в теории и практике. Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. – Л., 1979.
3. Аликова В.Р. Развитие законодательства об участии прокурора в гражданском процессе России: автореф. дисс...канд. юрид. наук. – М., 2001.
4. Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. – М., 1991.
5. Басков В.И. Прокурорский надзор. – М., 1996.
6. Викторов А. Прокуратура: статус на рубеже тысячелетий // Законность. – 2000. № 12.
7. Власов А. Не ограничивать права прокурора в гражданском процессе // Законность. – 2000. № 8.
8. Грель Я.В. Пределы свободы сторон в гражданском процессе: история вопроса // Журнал российского права. – 2004. – № 6.
9. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. – Саратов, 1970.
10. Диордиева О. Возбуждение прокурором гражданских дел в интересах граждан // Законность. – 1998. № 8.
11. Костиков С. Защита прав неопределенного круга лиц // Законность. – 2000. № 5.
12. Маслова Т.Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. – Саратов, 2002.
13. Мельников Н. Роль и возможности прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Закон. – 2003. – № 6.
14. Цепкова Т.М. Проблемы правового регулирования процессуального положения в деятельности лиц, участвующих в судебных семейных делах: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. – Саратов, 2000.
15. Шакирьянов Р. Участие прокурора в рассмотрении споров в суде // Законность. – 2004. – № 11.

## **ВАРИАНТ №4.**

### **Теоретический вопрос.**

Понятие представительства в суде, его отличие от представительства в гражданском праве. Задачи, выполняемые представителем в гражданском процессе.

#### **Задача 1.**

Батуев, ответчик по делу о выселении, выдал доверенность на ведение дела в суде своей матери Батуевой. Судебное заседание проводилось дважды. В заседании, состоявшемся 23 октября, Батуева участвовала как представитель ответчика. После возобновления дела слушанием 11 ноября Батуева была допрошена судом как свидетель.

Имеются ли процессуальные нарушения?

Какое процессуальное положение занимает Батуева по данному делу?

К какой группе субъектов ее следует отнести?

#### **Задача 2.**

Ваганов завещал своей жене Гринько дом. Позднее он составил новое завещание – в пользу своей малолетней дочери. После смерти мужа Гринько предъявила иск о признании завещания на имя дочери недействительным. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья обратил внимание на то, что Гринько одновременно является истцом и законным представителем. Судья предложил Гринько обеспечить защиту интересов дочери по правилам ч. 3 ст.52 ГПК.

Дайте оценку действиям судьи.

#### **Литература к теме:**

1. Бернам У., Решетникова И.В., Прошляков А.Д. Судебная адвокатура. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1996.

2. Викут М.А. О правовой природе участия судебных представителей по гражданским делам. Основы гражданского законодательства и Основы гражданского судопроизводства. – Саратов, 1981.
3. Зайцев И.М. Полномочия представителя в гражданском процессе // Сов. юстиция. – 1988. № 21.
4. Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. – М., 1964.
5. Кучерена А. Бесплатная юридическая помощь адвокатов// Законность. – 2002. – №12.
6. Невская О. В. Кто может быть судебным представителем и защитником? // Адвокат. – 2004. – № 10.
7. Пиксин Н., Смирнов Д. Правовой институт судебного представительства// ЭЖ-ЮРИСТ. – 2003. – № 38.
8. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. – Рига, 1981.
9. Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. – М., 1984.
10. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. – М., 2002.
11. Ильинская Л.Ф. , Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. – М., 1964.
12. Осокина Г. Понятие, виды и основания законного представительства // РЮ. – 1998. – № 1.
13. Чечина Н.А. представительство в гражданском судопроизводстве// Правоведение. – 1989. – № 6.
14. Шаров Г. Оказание юридической помощи бесплатно// Российская юстиция. – 2004. – № 6.
15. Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. – М., 1984.

## **ВАРИАНТ №5.**

### **Теоретический вопрос.**

Подведомственность и подсудность гражданских дел.

#### **Задача № 1.**

Решением районного суда Токарев восстановил в должности вице-президента банка. После вступления решения в законную силу Токарев по совету юриста решил обратиться с иском к банку о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным увольнением.

Подсудно ли данное требование мировому судье?

Имеет ли значение для разрешения вопроса о подсудности сумма иска?

#### **Задача № 2.**

ОАО «Химволокно» обратилось в Верховный Суд РФ с требованием об оспаривании письма Минприроды РФ «Об уточнении базовых нормативов платы за сброс загрязняющих веществ в окружающую природную среду» от 18 августа 2008 г. № 03-15/65-4400. Указанное письмо было опубликовано в сборнике «Налоговая система РФ» (М., 2008), однако государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ оно не прошло.

Как должен поступить судья, разрешая вопрос о принятии указанного заявления к производству Верховного Суда РФ?

#### **Литература к теме:**

1. Алексеева Л.Б., Жуйков В.М., Лукашук И.И. Международные нормы о правах человека и применение их судами. – М., 1996.
2. Анохин В.С. Защита прав предпринимателей в арбитражном суде. – Воронеж, 1994.
3. Баженов С. Как обеспечить конституционное право гражданина «на свой суд»? // Российская юстиция. – 2003. – № 5.

4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. – СПб., 2000.
5. Гребенцов А.В. Развитие хозяйственной юрисдикции в России. – М., 2002.
6. Дегтев А. Не заблудиться в двух судах // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2003. – № 36.
7. Жилин Г.А. Полномочия судов: порядок определения // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2004. – № 42.
8. Жуйков В.М. В компетенции судов общей юрисдикции // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2003. – № 21.
9. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. – М., 1977.
10. Жуйков В.М. Права человека и власть закона. – М., 1995.
11. Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. – М., 2001.
12. Кострова Н.М. Проблемы подсудности гражданских дел // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций. – Краснодар, 2002.
13. Осокина Г.Л. Подведомственность и подсудность дел гражданского судопроизводства: Учебное пособие. – Томск, 1993.
14. Чудиновских К.А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002.
15. Ярков В.В. Современные проблемы подведомственности гражданских дел // Журнал Российского права. – 1998. №10-11.

## **ВАРИАНТ №6.**

### **Теоретический вопрос.**

Понятие иска, элементы иска, их взаимосвязь.

Классификация исков.

#### **Задача № 1.**

В ходе судебного разбирательства по иску Стадникова к Захарову об истребовании автомобиля «Нива» свидетель Мамонов сообщил о том, что истец и ответчик в 2008 г. занимались предпринимательской деятельностью, уклоняясь от уплаты законно установленных налогов и сборов. Указанные показания Мамонова были воспроизведены по центральному телевидению в программе «Человек имеет право». Считая утверждения Мамонова не соответствующими действительности, Стадников решил отстаивать свои права в судебном порядке.

Какой иск и к кому может предъявить Стадников?

#### **Задача № 2.**

Антонов по собственному желанию уволился с должности заместителя главы городской администрации. В выданной служебной характеристике отмечались профессиональные и личные качества Антонова, а также указывалось на его нездоровое пристрастие к алкоголю. В качестве положительного момента в характеристике был отражен факт занятия Антоновым экстремальным видом спорта (сплав по горным рекам). После тестирования на новом месте работы - в страховой компании «Самара», директор по персоналу Хвалько сообщил, что Страхова компания в услугах Антонова не нуждается, поскольку занятие экстремальными видами спорта связано с повышенным травматизмом.

Антонов, в действительности никогда экстремальными видами спорта не занимавшийся, попросил исправить выданную ему характеристику, однако подписавший ее глава городской администрации

умер, а лицо, исполнявшее его обязанности, вносить исправления от-  
казалось.

Какое требование и к кому может предъявить Антонов?

### **Литература к теме:**

1. Аболонин Г.О. Групповые иски в гражданском процессе. – М., 2001.
2. Вершинин А.П. Выбор способа защиты прав. – СПб.: Специальный юридический факультет по переподготовке кадров по юридическим наукам Санкт-Петербургского государственного университета, 2000.
3. Гурвич М.А. Учение об иске (состав, виды). Учебное пособие. – М., 1981.
4. Добровольский А.А. Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М., 1979.
5. Дыкунов И.В. О некоторых проблемах применения обеспечительных мер // Закон. – 2004. – № 12.
6. Колесов П.П. Процессуальные средства защиты. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004.
7. Колесов П.П. Групповые иски в США. – М.: Городец-издат, 2004.
8. Крашенинников Е.А. Теория права на иск. – Ярославль, 1995.
9. Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. – Томск, 1989.
10. Осокина Г.Л. Право на судебную защиту в исковом производстве. – Томск, 1990.
11. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М., 2000.
12. Пушкарь Е.Г. Конституционное право на судебную защиту. – Львов, 1982.
13. Резниченко И.М. Психологические аспекты искового производства. – Владивосток, 1989.
14. Ткачева Н. Как гарантировать успех // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2003. – № 4.
15. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. – Томск, 1987.

## **ВАРИАНТ №7.**

### **Теоретический вопрос.**

Доказывание и доказательства в гражданском процессе.

#### **Задача № 1**

Латушкин обратился в суд с иском к московскому электромеханическому ремонтному заводу о возмещении вреда, причиненного здоровью, указав, что при исполнении трудовых обязанностей он получил травму глаза, которая повлекла утрату профессиональной трудоспособности на 40%. Сделанный ранее расчет ежемесячных выплат не соответствует действительному среднемесячному заработку. Кроме того, истец просил обязать администрацию завода увеличить размер платежей в связи с ростом инфляции.

Определите, кто и какие обстоятельства должен доказывать по данному делу?

#### **Задача № 2.**

Супруги Тихих предъявили иск к Полевому об истребовании машины. В исковом заявлении истцы указали, что Тихих решил приобрести автомашину «ВАЗ-2106», однако у супругов в тот момент не было необходимой денежной суммы. По этой причине они договорились с соседом Полевым о следующем. Полевой дает им в долг 150 т.руб. и получает доверенность на право управления автомобилем на весь период выплаты долга. Купив машину, Тихих зарегистрировал ее на свое имя в ГАИ и выдал доверенность Полевому.

До истечения срока действия доверенности на право управления автомобилем истцы выплатили Полевому долг и потребовали вернуть автомобиль. Однако Полевой отказался вернуть машину и предъявил встречный иск о признании недействительным договора купли-продажи автомашины, ссылаясь на то, что супруги Тихих продали ему машину, но не оформили надлежащим образом сделку.

Решите все вопросы, связанные с предметом доказывания, допустимостью и относимостью доказательств.

### **Литература к теме:**

1. Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве: учебное пособие. – Саратов, 1999. – № 1.
2. Ардашкин А. Процессуальная форма объектов судебно-медицинской экспертизы // Российская юстиция. – 2003. – № 7.
3. Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. – М.: Городец, 2004.
4. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. – М.: Городец, 2000.
5. Власов А.А. Вещественные доказательства в гражданском процессе. – М., 1999.
6. Клейнман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. – М., 1950.
7. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М., 2002.
8. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. – Екатеринбург, 1997.
9. Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. – М.: НОРМА, 200.
10. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. – М.: Городец, 1999.
11. Сахнова Т.В. Доказательственное значение специальных познаний // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2004. – № 21.
12. Треушников М.К. Судебные доказательства. – М., 2004
13. Фокина М. Доказательства – всему голова // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2003. – № 20.
14. Фокина М. От кодификации – к унификации // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2004. – № 27..
15. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. – М., 1951.

## **ВАРИАНТ №8.**

### **Теоретический вопрос.**

Понятие судебного приказа и приказного производства.

#### **Задача № 1.**

8 марта 2008 г. Между Ивановым И.И. и Панфиловым Е.П. в простой письменной форме был заключен договор подряда, по которому Иванов обязался оплатить работу Панфилова денежной суммой в размере 17 т. руб.

Оплаты от Иванова не поступило, в связи с чем 20 июня 2008 г. Панфилов обратился в суд с просьбой о принудительном взыскании задолженности в порядке приказного судопроизводства. По существу заявленного требования спустя неделю мировой судья вынес судебный приказ.

Должник Иванов 26 июля 2008 г. заявил возражения относительно исполнения приказа.

Имеет ли место нарушение процессуальных сроков и каковы последствия такого нарушения?

#### **Задача № 2.**

Судья Октябрьского районного суда Самарской области, рассмотрев 21 апреля 2008 г. заявление Анашкиной о взыскании алиментов на содержание дочери Анастасии с Кочнева, который оспаривал свое отцовство, вынес судебный приказ. Через 20 дней после получения копии судебного приказа должник представил возражения относительно его исполнения.

Назовите процессуальные ошибки и укажите порядок их исправления?

#### **Литература к теме:**

1. Аргунов В.Н. Судебный приказ и исполнительная надпись// Российская юстиция. – 1996. – № 7.

2. Виды гражданского судопроизводства: учебное пособие // Е.А. Трещева, Т.А. Дерюшкина, А.В. Юдин и др.; Федеральное агентство по образованию. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006.
3. Диордиева О.Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 6.
4. Исаенкова О. Виды гражданского судопроизводства // ЭЖ-ЮРИСТ – 2003. – № 21.
5. Маркина А. Приказное производство // ЭЖ-ЮРИСТ – 2003. – № 10.
6. Масленникова Н.И. Судебный приказ // Российский юридический журнал. 1996. – № 3.
7. Новицкий И.Б. Римское частное право. – М., 1994.
8. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М., 2000.
9. Поляков И.Н. Приказное производство: понятие и правовая природа. – М., 2001.
10. Пушкарь Е.Г. Конституционное право на судебную защиту. – Львов, 1982.
11. Решетникова И.В. Перспективы развития гражданского процессуального законодательства // Журнал российского права. – 2004. – № 11.
12. Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ. – М., 1997.
13. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе: автореф. дисс. канд. ...юрид.наук. – М., 1999.
14. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.
15. Ярков В.В. Судебно-приказной порядок получения платежа по векселю // Бюллетень нотариальной практики. 2003. – № 1.

## **ВАРИАНТ №9.**

### **Теоретический вопрос.**

Производство по делам с участием иностранных лиц.

#### **Задача № 1.**

Г-н Армонд, проживая за границей и будучи гражданином другого государства, возбудил там дело о расторжении брака с Тихоновой, гражданкой РФ, проживающей в Москве. Между супругами возник спор о разделе дачи в Подмосковье, машины и гаража, приобретенных за время совместной жизни.

Решите возникающие в связи с этим процессуальные вопросы.

#### **Задача № 2.**

Соловьев обратился в суд с иском о признании за ним права собственности на часть дома, расположенного в Московской области. Дом был получен в порядке наследования гражданкой иностранного государства Симпсон, проживающей в Москве с своим мужем, главой дипломатического представительства. Муж ответчицы был вызван в суд в качестве свидетеля, однако не явился, согласившись давать свидетельские показания только у себя дома. В связи с этим суд счел возможным применить к нему меру, предусмотренную ч. 2 ст. 160 ГПК.

Решите вопросы о подсудности спора.

Проанализируйте возникающие здесь вопросы, связанные с дипломатическим иммунитетом от гражданской юрисдикции.

#### **Литература к теме:**

1. Богуславский М.М. Международное частное право. – М., НОРМА, 1994.
2. Васильчикова Н.А. Права иностранных граждан в гражданском судопроизводстве: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. – СПб., 1996.

3. Виды гражданского судопроизводства: учебное пособие // Е.А. Трещева, Т.А. Дерюшкина, А.В. Юдин и др.; Федеральное агентство по образованию. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006.
4. Гражданский процесс / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2004.
5. Гражданский процесс / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2007.
6. Гражданский процесс / Под ред. Г.Л.Осокиной. – М.: НОРМА, 2008.
7. Гражданское процессуальное право: учебное пособие/ Л.В. Туманова, И.А. Владимирова, С.А. Владимирова. – М.: Проспект, 2009.
8. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под общ. ред. В.И. Радченко. – М.: Издательство НОРМА, 2003.
9. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т.В. Сахнова. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
10. Лунц Л.А., Марышева Н.И. Курс международного частного права. Международный гражданский процесс. М., НОРМА, 1976.
11. Мамаев А.А. Институт альтернативной международной судебной юрисдикции в гражданском процессуальном праве России // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. – 2005. – № 1.
12. Марышева Н.И. Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев. – М., 1970.
13. Марышева Н.И. Вопросы кодификации норм международного гражданского процесса в России // Журнал российского права. – 2004. – № 6.
14. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М., 2006. Гл. 43, 44, 45.
15. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А.Викут. – М., 2003.

## **ВАРИАНТ №10.**

### **Теоретический вопрос.**

Третейское разбирательство гражданско-правовых споров.

#### **Задача № 1.**

В уставе АО «Ладогасталь» содержится положение о том, что все споры между акционерами, а также между акционерами и самим акционерным обществом разрешаются постоянно действующим третейским судом АО. Инвестиционная компания «Ориент» обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения акционерного общества об установлении размера дивидендов за истекший финансовый год. В суде ответчик заявил ходатайство о прекращении производства по делу ввиду того, что данный спор подведомствен постоянно действующему третейскому суду АО.

Какое решение должно быть принято по ходатайству?

#### **Задача № 2.**

Брокеры заключили на фондовой бирже сделку между их клиентами на продажу пакета акций. Впоследствии продавец по оформляющему биржевую сделку контракту нарушил свои обязательства, отказавшись передать акции по обусловленной в договоре цене. Покупатель обратился в арбитражную комиссию с иском о взыскании штрафных санкций за неисполнение договора.

В соответствии с контрактом все споры, связанные с его изменением, расторжением или исполнением, подлежали рассмотрению в «установленном законом порядке». Секретарь арбитражной комиссии направил ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов и определил срок для представления отзыва на иск. Ответчик представил письменный отзыв на исковое заявление, в котором отрицал нарушение контракта. На телефонный запрос секретаря арбитражной комиссии, согласен ли ответчик на рассмотрение дела арбитражной комиссией, его представитель ответил, что если у истца есть деньги, то пусть судится.

Вправе ли арбитражная комиссия биржи рассмотреть данное дело?

### **Литература к теме:**

1. Ануфриева Л.П. Международное частное право. Т.3. – М., 2001, Гл. 32.
2. Бейкер и Макензи. Международный коммерческий арбитраж. Государства Центральной и Восточной Европы и СНГ: Учебно-практическое пособие / Под ред. А. Тынеля и В. Хвалая. – М., 2001.
3. Богуславский М.М. Международное частное право. 4-е изд. – М., 2001. Гл. 18.
4. Брунцева Е.В. Международный коммерческий арбитраж. – СПб., 2001.
5. Виды гражданского судопроизводства: учебное пособие // Е.А. Трещева, Т.А. Дерюшкина, А.В. Юдин и др.; Федеральное агентство по образованию. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006.
6. Виноградова Е.А. Третейский суд. Законодательство. Практика. Комментарии. – М., 1997.
7. Дегтярев С. Принудительное исполнение решений третейского суда // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2003. – № 6.
8. Зайцев А.И. Диспозитивность – основополагающий принцип третейского судопроизводства // Третейский суд. – 2000. – № 1.
9. Комаров А.С. Основополагающие принципы третейского суда // ВВАС РФ. – 2001. – № 4.
10. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. – Воронеж, 1999.
11. Рожкова М. Правосудие или альтернатива? // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2004. – № 12.
12. Скворцов О.Ю. Институт третейского разбирательства в системе российского права // Правоведение. – 2004. – № 1.
13. Скворцов О.Ю. Система принципов третейского судопроизводства в российской Федерации // Правоведение. – 2004. – № 2.
14. Тарасов В.Н. Третейский процесс. – СПб., 2002.
15. Ярков В.В. Третейский суд Национальной ассоциации участников фондового рынка // Вестник НАУФОР. – 1998. – № 1.