

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра гражданского процессуального
и предпринимательского права

Е. В. Михайлова

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

*Утверждено редакционно-издательским советом
университета в качестве учебного пособия*

Самара
Издательство «Самарский университет»
2015

УДК 341.6
ББК 67.91
М69

Рецензенты : канд. юрид. наук, проф. В. В. Полянский,
канд. юрид. наук, доц. Т. З. Шалаева

Михайлова, Е. В.
М69 **Международный коммерческий арбитраж : учеб. пособие /**
Е. В. Михайлова. – Самара : Изд-во «Самарский университет,
2015. – 44 с.

Учебное пособие посвящено рассмотрению основных тем спецкурса «Международный коммерческий арбитраж», включает в себя программу учебного курса, тематику для выполнения рефератов, эссе, выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций, учебно-методические рекомендации по изучению материала учебного курса, краткое содержание курса.

Предназначено студентам, обучающимся на бакалавриате и в магистратуре юридических факультетов вузов, для использования при изучении курса «Альтернативное разрешение споров» дневной, заочной, дистанционной формах обучения, экстернате.

УДК 341.6
ББК 67.91

© Михайлова Е. В., 2015
© ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет», 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Программа курса «Международный коммерческий арбитраж»	4
Раздел 1. Общие положения	4
Раздел 2. Понятие и правовая природа третейского разбирательства гражданских дел	4
Раздел 3. Международный коммерческий арбитраж как разновидность третейских судов	6
Краткое содержание курса	7
Вопросы для самопроверки	12
Тематика рефератов, творческих проектов, эссе	13
Темы выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций	15
Библиографический список	16
Приложения	24
Приложение 1	25
Приложение 2	39
Приложение 3	41

ПРОГРАММА КУРСА

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ»

Раздел 1. Общие положения

Тема 1. Понятие, предмет и система курса

Понятие и предмет курса «Международный коммерческий арбитраж», его система и источники.

Тема 2. Понятие и общая характеристика способов и форм защиты нарушенного или оспариваемого субъективного гражданского права. Частные и государственные способы разрешения гражданских споров

Понятие и правовая природа субъективного гражданского права. Виды прав граждан в РФ. Право частное и публичное. Объективное и субъективное право. Понятие и правовые признаки спора, возникающего из гражданских правоотношений. Способы и формы защиты нарушенного или оспариваемого субъективного гражданского права. Частные и государственные способы разрешения гражданских споров. Понятие правосудия как особого вида государственной деятельности. Суд как орган государственной власти, наделенный специальной компетенцией, суд в системе иных органов государственной власти, судебная система РФ. Правовые последствия обращения за судебной защитой, предпосылки права на обращение в суд. Способы (виды) альтернативного разрешения споров (АРС). Преимущества и недостатки альтернативного разрешения споров.

Раздел 2. Понятие и правовая природа третейского разбирательства гражданских дел

Тема 3. Третейское разбирательство как частный способ защиты гражданских прав и процессуальная форма разрешения гражданско-правового конфликта. Подведомственность гражданских дел третейскому суду. Виды третейских судов. «Внутренние» и «внешние» третейские суды. Место международного коммерческого арбитража в системе третейских судов и их существенные отличия от «национальных» третейских судов.

Тема 4. Правовая природа третейского разбирательства гражданских дел

Понятие и правовая природа третейского суда. Предпосылки права на обращение к третейскому суду. Третейское соглашение: его сущность, порядок заключения. «Третейское соглашение», «третейская оговорка» и «третейская запись» – соотношение понятий. Конституционное право каждого на судебную защиту и третейское соглашение. Субъектный состав и правовая природа правоотношений, возникающих между участниками третейского разбирательства и третейским судом. Метод регулирования указанных правоотношений. Правовой статус третейского суда. Источники третейского разбирательства гражданских дел. Сущность и правовая природа решения третейского суда, общие черты и отличия решений суда общей юрисдикции, арбитражного суда и третейского суда.

Тема 5. Принципы и правила рассмотрения гражданских дел третейскими судами

Система и классификация принципов третейского разбирательства гражданских дел. Принципы общего правового характера, принципы межотраслевого характера, специальные принципы третейского разбирательства, принципы отдельных институтов. Процедурный порядок разрешения спора третейским судом и вынесения решения по делу. Правовой статус участников третейского производства. Особенности доказывания в третейском суде. Процессуальные документы, оформляющие разбирательство гражданского спора в третейском суде. Сроки рассмотрения гражданских дел третейским судом. Расходы в связи с третейским разбирательством правового конфликта.

Тема 6. Обжалование решений третейского суда. Выдача исполнительных листов на решения третейского суда

Правовая природа решения третейского суда. Обязательность решения третейского суда и момент ее наступления. Проблема применимости понятия «законная сила» к решениям третейского суда. Правовые последствия вынесения третейским судом решения. Порядок и правила оспаривания решений третейского суда. Выдача исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда.

Раздел 3. Международный коммерческий арбитраж как разновидность третейских судов

Тема 7. Международный коммерческий арбитраж: основные положения, процедура разрешения споров в международном коммерческом арбитраже

Понятие международного коммерческого арбитража. Виды международных коммерческих арбитражей. Термины, используемые законодательством применительно к международному коммерческому арбитражу и их специфика. Подведомственность гражданских споров международному коммерческому арбитражу. Основные центры международного арбитража в России и за рубежом. Международные источники регулирования коммерческого арбитража. Внутренние источники регулирования международного коммерческого арбитража. Предпосылки и условия возбуждения производства по делу в международном коммерческом арбитраже, процедура разрешения споров в международном арбитраже, вынесение и содержание арбитражного решения. Оспаривание решений международного арбитража. Признание и исполнение решений международного арбитража.

Краткое содержание курса

С самого зарождения цивилизации люди занимались международной торговлей, даже если профессия торговца и не является самой древней в мире. Ассирийцы торговали с древними египтянами; китайцы – с народами Индии, Греции и Рима. И уже в то время они часто занимались разрешением торговых споров¹.

Поскольку в международной торговле неизбежно участвовал, по меньшей мере, один иностранец и ксенофобия не является феноменом современности, одна из сторон, зачастую, не доверяла судам другой стороны. Кроме того, судьи и суды были зачастую перегружены разрешением внутренних споров (в том смысле, что они рассматривали споры, возникшие между гражданами одного и того же государства). Все это привело к практике назначения сторонами, участвующими в споре, уважаемых людей, которые действовали в качестве арбитров, разрешающих спор между ними².

Если третейские суды призваны рассматривать имущественные споры между гражданами и организациями Российской правовой принадлежности, или так называемые «внутренние», внутригосударственные имущественные споры, то международный коммерческий арбитраж является специализированной формой третейского разбирательства гражданских дел, но специализация проходит не только по признаку характера споров, то есть предметной юрисдикции, но и по субъектному критерию – в порядке коммерческого арбитража разбираются споры с участием иностранного элемента, причем этот элемент может быть выражен не только явно, но и косвенным образом – в частности, в случае, когда одной из сторон спора является организация с иностранными инвестициями, то есть с иностранными элементами своего правового статуса. Международный коммерческий арбитраж – это форма разрешения споров, возникающих в сфере международной торговли.

Международный коммерческий арбитраж, являющийся разновидностью третейского суда, представляет собой в современных условиях основной способ разрешения споров, возникающих между предприятиями при осуществлении ими внешнеэкономической деятельности, а также международных

¹ Марк Хьюлитт-Джеймс и Николас Гоулд. Международный коммерческий арбитраж. Практическое пособие. Алматы: ТОО «Аян Эдет», 1999. С. 1.

² Там же.

инвестиционных споров, одной из сторон которых является государство, где осуществляются иностранные инвестиции³.

Н.Ю. Ерпылева отмечает, что «международный коммерческий арбитраж превратился к настоящему времени в широко известный и часто используемый инструмент урегулирования внешнеэкономических споров гражданско-правового характера наряду с судебной процедурой»⁴.

М. Хьюлитт-Джеймс и Н. Гоулд пишут: «Основное юридическое значение «международного» характера арбитража заключается в том, что определенные страны, такие, как Франция, Италия и Швейцария, применяют отличные правовые режимы к «международным» арбитражам по сравнению с теми, которые они применяют по отношению к внутренним арбитражам. ... Если арбитраж подпадает под категорию «международный», следует иметь в виду тот факт, что к нему могут быть применены специальные правила правовой системы (отличающиеся в большей или меньшей мере от тех, которые применяются к внутренним арбитражам) той страны, где предполагается проведение арбитражного разбирательства»⁵.

Что касается правового значения термина «коммерческий», то, оно, равно как и значение категории «экономический», в Российском национальном законодательстве не определено. Такая же ситуация сложилась в правовых системах многих иностранных государств. Скорее всего, в данном случае речь идет все же именно о торговых отношениях. В Типовом законе о Международном коммерческом арбитраже (ЮНСИТРАЛ) предусматривается, что должно «быть дано широкое толкование с тем, чтобы охватить все споры, возникающие из отношений, носящих коммерческий характер, в независимости от того, оформлены они в виде договора или нет» (см. ст. 1). «Коммерческий характер» спора приобретает важное значение, когда предпринята попытка исполнить арбитражное соглашение или исполнение и признание арбитражного решения должно быть осуществлено в соответствии с положениями Нью-Йоркской Конвенции 1958 года о Признании и Исполнении Иностранных Арбитражных Решений. Многие страны используют оговорки, допускаемые Конвенцией, и им необходимо только применять положения Конвенции к спорам, которые рассматриваются их собственной внутрен-

³ Комаров А.С., Мусин В.А. Модельная программа курса «Международный коммерческий арбитраж» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009. С. 254.

⁴ Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж в международном частном праве: проблемы и перспективы современного развития // Право и политика. 2004. № 4. // <http://www.lawmix.ru/comm/3130/>.

⁵ М. Хьюлитт-Джеймс и Н. Гоулд. Указ. соч. С. 10.

ней системой права как коммерческие. Это ясно свидетельствует о том, что, как и в случае с термином «международный», не существует общепринятого определения термина «коммерческий»⁶.

С точки зрения большинства ученых коммерческая деятельность – это разновидность предпринимательства. Эта позиция подтверждается и нормами действующего российского законодательства – в частности, тем фактом, что решения международных коммерческих арбитражей оспариваются в порядке арбитражного судопроизводства.

Следует, таким образом, согласиться с мнением Н.Ю. Ерпылевой: «Сущность арбитража заключается в том, что он имеет третейскую природу, т. е. формируется на основании соглашения между спорящими сторонами, при их непосредственном участии и под их контролем. В этом смысле можно утверждать, что арбитраж является институтом, полностью противоположным институту государственных судов, которые представляют собой органы судебной системы какого-либо государства. Международный коммерческий арбитраж создается для разрешения особой категории споров, а именно споров, носящих коммерческий характер, т. е. вытекающих из гражданско-правовых и, главным образом, торговых сделок, а также включающих в себя «иностраный элемент» в той или иной форме»⁷.

Правовое регулирование деятельности международного коммерческого арбитража составляет Федеральный Закон «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 года. Он был принят на основе типового закона о международном коммерческом арбитраже, который был разработан Комиссией по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) 1985 г.⁸.

⁶ Там же. С. 11.

⁷ Ерпылева Н.Ю. Указ. соч.

⁸ 21 июня 1985 г. на 18-й ежегодной сессии Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) был принят Типовой Закон о международном коммерческом арбитраже. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/72 от 11 декабря того же года он был рекомендован для учета всеми государствами при разработке или совершенствовании национального законодательства в соответствующей сфере, имея в качестве основной цели достижение большей унификации в данной сфере. ... Положения Типового Закона были восприняты в законодательстве уже нескольких десятков государств, причем во многих из них принимались законы общего характера, т.е. распространяющиеся как на сферу международного, так и внутреннего арбитража. ... Для рецепции Типового Закона в российскую правовую систему в начале 90-х годов прошлого столетия сложились весьма благоприятные нормативные и иные предпосылки, имея прежде всего в виду отсутствие комплексного регулирования института международного коммерческого арбитража. Принятое в 1992 г. Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров практически было ориентировано на регулирование третейского разбирательства «внутренних» споров. Актуальность принятия в нашей стране закона на базе Типового аргументированно обосновывалась ведущими отечественными специалистами еще до распада СССР. ... Российский Закон, как и Типовой, в основном исходит из принципа территориальности. Он применяется к арбитражу, если место его проведения находится на территории России. ... В качестве базового критерия «международности» в Типовом Законе использован традиционный критерий ЮНСИТРАЛ, а именно - местонахождение коммерческих предприятий (places of business) сторон

Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» регулирует именно метод (процедуру), применяемый при разрешении споров в области международной торговли. Он не описывает порядок создания на территории России постоянно действующих арбитражных учреждений (постоянно действующих третейских судов)⁹.

В Международный коммерческий арбитраж могут по соглашению сторон передаваться:

– споры из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей, а также

– споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации (ч. 2 ст. 1 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже»).

По аналогии с «внутренним» третейским разбирательством, международная практика знает два типа арбитража по делам, возникающим из сделок внутренней или внешней торговли: а) арбитраж институционный, постоянно действующий и б) изолированный арбитраж, который создается *ad hoc* для рассмотрения спора по данному конкретному правоотношению; после того как спор по делу рассмотрен и решение вынесено, третейский суд (арбитраж) прекращает существование.

Изолированный третейский суд создается сторонами специально для рассмотрения данного конкретного спора. Стороны сами определяют порядок создания третейского суда и правила рассмотрения в нем дела. После вынесения решения по делу такой суд прекращает свое существование. Он получил также название третейского суда *ad hoc* (буквально – «для этого», т. е. для рассмотрения данного дела). В отличие от третейских судов *ad hoc*, постоянно действующие тре-

в разных государствах (ст.1. п. 3а). Этот же критерий является основным в российском Законе, предусматривающим, что к юрисдикции международного коммерческого арбитража относятся гражданско-правовые споры, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей (ст.1.2). См. Костин А.А. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ и Российский Закон о международном коммерческом арбитраже: сравнительно-правовой анализ // сборник "Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража: К 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации" / отв. ред. А.С.Комаров. М.: Спарк, 2002. // http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_AF2E499D-CFC5-4B73-B0F7-555CF20AC10B.html.

⁹ Интернет-ресурс «Журнал «Третейский суд», отвечает на вопросы читателей В.А. Мусин. <http://www.arbitrage.spb.ru/answers/1.html>.

тейские суды создаются при различных организациях и ассоциациях, при торгово-промышленных и торговых палатах. Характерным для постоянно действующих арбитражей является то, что каждый из них имеет положение (или устав), свои правила производства дел, список арбитров, из которых стороны выбирают арбитров.

Впервые постоянно действующий арбитражный орган, призванный рассматривать внешнеторговые споры, – Внешнеторговая арбитражная комиссия – был создан в Москве в 1932 году. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в настоящее время успешно продолжает эту деятельность¹⁰.

В РФ имеются два старейших институционных третейских суда, работающих в сфере международного коммерческого арбитража. Это – Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС), созданный в 1932 г., (бывшая ВТАК) и Морская арбитражная комиссия (МАК), созданная в 1930 г., при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

Рассматривая теоретические концепции понимания правовой природы международного коммерческого арбитража, можно говорить об их полном заимствовании из теории третейского разбирательства.

Так, выделяют договорную теорию происхождения международного коммерческого арбитража; процессуальную концепцию; смешанную концепцию.

Однако некоторые отличия имеются. Например, в ч. 1 ст. 8 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже» закреплено: суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон попросит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, прекратить производство и направить стороны в арбитраж, если не найдет что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено. Между тем, заключение сторонами спора, переданного на рассмотрение в арбитражный суд, соглашения о передаче дела в третейский суд в процессе судебного разбирательства является, как мы уже рассмотрели выше, основанием для оставления судом искового заявления без рассмотрения (см. п. 6 ч. 1 ст. 148 АПК РФ). Учитывая то, что международный коммерческий арбитраж есть «внешняя» разновидность третейского разбирательства, применение в отношении него иного процессуального правила представляется нелогичным.

¹⁰Интернет-интервью с А.С. Комаровым, Председателем Международного коммерческого арбитражного суда: "Международный коммерческий арбитраж в России: актуальные вопросы практики разрешения споров" // <http://www.consultant.ru/law/-interview/komarov.html>.

Процедура разбирательства дела в международном коммерческом арбитраже регулируется сторонами спора самостоятельно. По аналогии с третейским разбирательством, сфера международного коммерческого арбитража есть форма частноправовых процедурных правоотношений¹¹.

Оспаривание решений международных коммерческих арбитражей и выдача на них исполнительных листов производится по правилам обжалования третейского решения, однако в арбитражных судах.

Оспаривание решений международных коммерческих арбитражей и выдача на них исполнительных листов производится по правилам обжалования третейского решения, однако в арбитражных судах.

Вопросы для самопроверки:

- 1. Раскройте смысл и содержание терминов «международный», «коммерческий», «арбитраж».*
- 2. Дайте характеристику правовому регулированию деятельности международного коммерческого арбитража в России.*
- 3. Какие виды международного коммерческого арбитража допускаются в соответствии с действующим законодательством? Назовите центры международного коммерческого арбитража в России.*

¹¹ Об этом правильно говорит М.А. Рожкова. См. Рожкова М.А. К вопросу о месте института третейского разбирательства в системе российского права // Третейский суд. 2009. № 5 (65). С. 61.

Тематика рефератов, творческих проектов, эссе

1. Понятие и признаки гражданско-правового спора в сфере внешнеэкономической деятельности.
2. Правовая природа и виды субъективных гражданских прав и способы их защиты.
3. Судебная система в РФ и ее альтернатива.
4. Правосудие в РФ.
5. Способы защиты нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав.
6. Преимущества и недостатки частных способов урегулирования гражданско-правовых конфликтов.
7. Частные способы защиты нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав.
8. Понятие, правовая природа и сущность международного коммерческого арбитража.
9. Предпосылки и условия права на обращения в международный коммерческий арбитраж.
10. Правовая природа арбитражного соглашения и порядок его заключения.
11. Подведомственность гражданских дел «внутреннему» и «внешнему» третейскому суду . Категории дел, по которым обращение к третейскому суду невозможно.
12. Виды третейских судов в РФ, порядок их создания.
13. Требования к кандидатуре третейского судьи.
14. Расходы в третейском производстве.
15. Принципы третейского разбирательства гражданских дел: понятие, система, классификация.
16. Принцип конфиденциальности в третейском процессе.
17. Диспозитивное начало третейского производства по гражданскому делу.
18. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских споров третейским судом, соотношение с гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формами.
19. Особенности доказывания в третейском суде, роль третейского судьи в доказывании по делу.
20. Законодательно закрепленные требования к порядку рассмотрения гражданских дел третейскими судами, последствия их нарушения.

21. Правовой статус участников третейского разбирательства по гражданскому делу.

22. Сроки рассмотрения гражданских дел третейскими судами.

23. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность третейских судов по разрешению гражданско-правовых споров.

24. Документы, оформляющие третейское разбирательство, требования, предъявляемые законом к форме и содержанию документов, сопровождающих третейское производство по гражданскому делу. Иск.

25. Правила извещения участников третейского разбирательства о времени и месте рассмотрения дела.

26. Решение третейского суда, его правовая природа и порядок его вынесения. Момент вступления решения третейского суда в законную силу, обжалование решения третейского суда.

27. Метод регулирования правоотношений, возникающих в ходе третейского разбирательства гражданского дела.

28. Законная сила решения третейского суда.

29. Обжалование решения третейского суда: сроки, подведомственность, подсудность, основания, правовые последствия.

30. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда: сроки, подведомственность, подсудность, основания, правовые последствия.

31. Понятие, правовая природа и принципы международного коммерческого арбитража.

32. Основные центры международного арбитража в России и за рубежом.

33. Источники регулирования коммерческого арбитража.

34. Оспаривание решения международного арбитража.

35. Признание и приведение в исполнение решений международного арбитража.

36. Правовые последствия отмены решения третейского суда, решения международного коммерческого арбитража.

Темы выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций

1. Третейское разбирательство гражданских дел в России.
2. Частные способы разрешения гражданско-правовых конфликтов в России.
3. Обжалование решения третейского суда.
4. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
5. Правовой статус третейского суда в РФ.
6. Принципы и процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел третейским судом.
7. Подведомственность гражданских дел третейскому суду и правовые последствия ее несоблюдения.
8. Право на обращение за судебной защитой и право на обращение к третейскому суду.
9. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел третейскими судами: сравнительный анализ.
10. Правовая природа, законная сила, свойства и порядок обжалования решения третейского суда в РФ.
11. Понятие и способы защиты субъективных гражданских прав.
12. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров.
13. Международный коммерческий арбитраж в России.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. 25 декабря 1993 года.
2. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002г. № 30. Ст. 3019.
3. Закон РФ от 7 июля 1993 г. №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 12 августа 1993 г. № 32. Ст. 1240.

Научная литература

1. Абросимова Е.Б. Судебная власть в Российской Федерации: Система и принципы. М., 2002.
2. Алябьева В.Ф. Третейский суд – альтернативная форма разрешения спора / Современные проблемы публично-правового и частно-правового регулирования: теория и практика (Материалы международной научно-практической конференции). Ч. 2. Уфа, 2005.
3. Арабули Д.Д. Самозащита как форма защиты гражданских прав в ГК РФ // Доклад на Межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых (заочной) "Актуальные проблемы науки и практики в современном мире" // http://www.conf.muh.ru/080901/thesis_Arabuli_01.htm.
4. Банников Р.Ю. Общая характеристика досудебного порядка урегулирования споров. Статья в сб. Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации». Вып. 4. Издательство Воронежского государственного университета. 2008.
5. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права, № 6, июнь 2003 г.
6. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1917 г.
7. Вербловский Г. Третейский суд. // Журнал гражданского и уголовного права. 1888. Февраль. Кн. 2.
8. Виноградова Е.А. Альтернативное разрешение споров // Вестник ВАС РФ. 1997. № 8.
9. Виноградова Е.А. Вопросы третейского разбирательства в пакете законопроектов о судебной реформе // Третейский суд. 2001. № 3/4.

10. Виноградова Е.А. К вопросу о так называемом «статусе» постоянно действующего третейского суда // *Хозяйство и право*. 1994. № 5.
11. Виноградова Е.А. О работе над законопроектом Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации" // *Третейский суд*. 2002. № 3/4.
12. Виноградова Е.А. О судебной-арбитражной практике рассмотрения исков о расторжении соглашений о передаче споров на рассмотрение третейских судов // *Третейский суд*. 2000. № 6.
13. Виноградова Е.А. От согласования правовых основ третейского разбирательства к их единообразному применению // *Третейский суд*. 2003. № 3 (27). С. 66.
14. Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: автореф. дис. канд. наук. М., 1994.
15. Виноградова Е.А. Семинар по теме: "Третейский суд как альтернативная форма разрешения споров, возникающих в сфере предпринимательской деятельности" // *Третейский суд*. 2004. № 3 (33).
16. Виноградова Е.А. *Третейский суд. Законодательство, практика, комментарии*. М., 1997.
17. Вицын А.И. *Третейский суд по русскому праву. Историко-догматическое рассуждение*. М., 1856.
18. Вицын А.И. *Третейский суд по русскому праву: историко-догматическое рассуждение* // *Третейский суд*. 1999. № 4-6.
19. Волков А.Ф. *Торговые третейские суды*. СПб., 1913.
20. *Гражданское право: В 2т. Т. 1: Учебник / отв. ред. проф. Е.А. Суханов*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство БЕК, 1998.
21. *Гражданское право: учебник. Ч. 1. Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого*. М.: Теис, 1996.
22. Грибанов В.П. *Осуществление и защита гражданских прав*. Изд. 2-е, стереотип. М.: Статут, 2001. (Классика российской цивилистики).
23. Ерпылева Н.Ю. *Международный коммерческий арбитраж в международном частном праве: проблемы и перспективы современного развития* // «Право и политика». 2004. № 4.
24. Живихина И.Б. *Гражданско-правовые проблемы охраны и защиты права собственности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук*. М., 2007.
25. Завидов Б.Д. *Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации»*. М., 2003.
26. Завидов Б.Д., Гусев О.Б. *Защита гражданских прав по законодательству России // Арбитражный и гражданский процесс*. 2000.
27. Зайцев А.И. *Законодательные требования к кандидатурам третейских судей* // *Право и политика. Международный научный журнал*. 2001. № 9.

28. Зайцев А.И. К вопросу определения понятия «третейский суд» / Современные проблемы публично-правового и частно-правового регулирования: теория и практика (Материалы международной научно-практической конференции). Ч. 1. Уфа, 2005.
29. Зайцев А.И. Нормативные основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда // Правовая политика и правовая жизнь: Академический и вузовский юридический журнал. Саратов М., 2004. № 2.
30. Зайцев А.И. Основания для отмены решения третейского суда по действующему ГПК РФ / АПК и ГПК РФ 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения (Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2–4 апреля 2003 г.). М., 2004.
31. Зайцев А.И. Понятие третейского суда / Право и суд в современном мире. Вып. 3. Казань, 2005.
32. Зайцев А.И. Правовая сущность процедуры урегулирования споров в третейском суде и ее соотношение с гражданским процессом / Актуальные проблемы гражданского права. Гражданского и арбитражного процесса: в 2-х ч. Ч .2: Гражданский и арбитражный процесс: Материалы научн. конф. Воронеж, 15-16 марта 2002 г. / Под ред. Е.И. Носыревой, Т.Н. Сафроновой. Воронеж, 2002.
33. Зайцев А.И. Преимущества третейского судопроизводства / Постоянно действующий третейский суд при Волжской торгово-промышленной палате. Волжский, 2002.
34. Зайцев А.И. Становление и развитие третейского суда в России // Вестник СГАП. 2000. № 1.
35. Каллистратова Р.Ф. Альтернативное судопроизводство для разрешения экономических споров // Судебная система России. М., 2000.
36. Кательников М.Г. Конституционное право на судебную защиту (на примере практики Конституционного Суда Российской Федерации): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006.
37. Клеандров М.И. Очерки российского судостроения: Проблемы настоящего и будущего. Новосибирск, 1998.
38. Клеандров М.И. Третейские суды по разрешению экономических споров. М., 2000.
39. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. М.: Волтерс Клувер, 2006.
40. Колясникова Ю.С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009.
41. Комаров А.С. Основополагающие принципы третейского суда // ВАС РФ. 2001. № 4.
42. Комаров А.С., Мусин В.А. Модельная программа курса «Международный коммерческий арбитраж» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-

методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009.

43. Коммерческое право: В 2 ч. Учебник / под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2002. Ч. 1.

44. Коннов А.Ю. Понятие, классификация и основные виды альтернативных способов разрешения споров // Журнал российского права. 2004. № 12.

45. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С.А. Пашин. М., 1992.

46. Космачевский А. Организация работы по претензиям. Роль портового агента // ЮФ «Ремеди», Санкт-Петербург, Россия Третья Международная Ежегодная Конференция «Практика морского бизнеса: делимся опытом», Одесса, 2007.

47. Костин А.А. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ и Российский Закон о международном коммерческом арбитраже: сравнительно-правовой анализ // сборник "Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража: К 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации" / отв. ред. А.С. Комаров. М.: Спарк, 2002.

48. Кузнецов Н.В. Вправе ли субъекты Российской Федерации принимать закон «О третейском суде субъекта Федерации» // Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: Сб. научных статей / под ред. М.В. Немытиной. Ч. 2. Саратов, 2000. С. 30; Лебедев М.Ю. Соотношение федерального законодательства с региональными регламентами постоянно действующих третейских судов // Вестник Саратовской государственной академии права. 2002. № 2 (31).

49. Кузьмина М.Н. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов. Ставрополь, 2001.

50. Куликова Л. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров // Хозяйство и право. 1996.

51. Курочкин С.А. Теоретико-правовые основы третейского разбирательства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Екатеринбург, 2004.

52. Лазарев В.В. Общая теория права. Курс лекций. Под ред. профессора В.К. Бабаева. Нижний Новгород, 1993.

53. Левин С.М. О толковании решения третейского суда. Газета «Право». 1912. № 41.

54. Лондонский международный третейский суд (London Court of International Arbitration - LCIA) // Вестник ВАС РФ. 1993. № 11.

55. Максименко А.В. Третейская форма разрешения коммерческих споров в Российской Федерации. Саратов. 2003.

56. Малышев К.И. Гражданское судопроизводство: Лекции, читанные в 1881/82 ак. г. СПб., 1883.

57. Марк Хьюлитт-Джеймс и Николас Гоулд. Международный коммерческий арбитраж. Практическое пособие. Пер. с англ. и науч. ред. В.А. Смирнов. Алматы: ТОО «Аян Эдет», 1999.
58. Медникова М.Е. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности: проблемы теории и судебной практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.
59. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 3-е, испр. М.: Статут, 2003. (Классика российской цивилистики).
60. Меркурьев В.В. Теоретические и методологические проблемы уголовно-правового обеспечения права человека на гражданскую самозащиту. Дисс. д.ю.н. Рязань, 2006.
61. Минаков А.И. Арбитражные соглашения и практика рассмотрения внешнеэкономических споров. М., 1985.
62. Михайлова Е.В. Способы и формы защиты прав граждан в России. М., Городец. 2010.
63. Михайлова Е.В. Процессуальные формы защиты субъективных гражданских прав, свобод и интересов в Российской Федерации (судебные и несудебные). М., Проспект. 2014.
64. Морозов М.Э. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России // Российская юстиция. 1999. № 7.
65. Морозов М.Э. Правовая природа законодательства, регулирующего третейское судопроизводство. Новосибирск, 2008.
66. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Правовые основы третейского разбирательства. Новосибирск, 2002.
67. Мулов П.А. Об узаконенном третейском суде. // Юридический вестник. 1862. № 25.
68. Негосударственные процедуры урегулирования споров: Учебно-методическое пособие / Зайцев А.И., Мелихов В.М., Глухова Т.В. и др. Волгоград, 2005.
69. Никифоров В.А. Третейские суды и АРС: история и современное состояние. Орел, 2001.
70. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001.
71. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 1999.
72. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. М., 2005.
73. Носырева Е.И. Методические и теоретические основы преподавания курса «Посредничество (медиация)» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. С.-П. 2009.

74. Носырева Е.И. Правовая природа процедуры «посредничество-арбитраж» и ее значение для разрешения международных коммерческих споров // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2007.
75. Пастухов В.Г. Некоторые мысли по поводу конференции в Геленджике // Третейский суд. 1999. № 4-6.
76. Поздняков В.С. Международный коммерческий арбитраж в Российской Федерации. Закон. Регламент. Комментарии. М., 1996.
77. Попов М.А. Актуальные проблемы рассмотрения дел третейским судом: Препринт. СПб., 2001.
78. Регламенты международных арбитражных судов / сост. Л.Н. Орлов, И.М. Павлов. М., 2001.
79. Рожкова М.А. К вопросу о месте института третейского разбирательства в системе российского права // Третейский суд. 2009. № 5 (65).
80. Рожкова М.А. Понятие спора о праве гражданском // Журнал российского права. 2005.
81. Романенко М.И. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов в сфере прав человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.
82. Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав: Учебное пособие. М.: Лекс-книга, 2002.
83. Севастьянов Г.В. О повышении доверия к способам альтернативного разрешения споров и роли концепции частного процессуального права. / Сб. Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального Закона «О третейских судах в Российской Федерации». Вып. 4. Издательство Воронежского Государственного Университета. 2008.
84. Севастьянов Г.В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права / Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009.
85. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М., 1969.
86. Скворцов О.Ю. Диспозитивное начало в сфере третейского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 6.
87. Скворцов О.Ю. О конфиденциальности как принципе третейского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 10.
88. Скворцов О.Ю., Курочкин С.А., Морозов М.Э. Краткий курс лекций по дисциплине «Третейское разбирательство» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации.

Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009.

89. Советское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1 / под ред. О.А. Красавчикова. 3-е изд., исп. и доп. М.: Высшая школа, 1985.

90. Современные проблемы практики международного коммерческого арбитража: Сборник материалов по курсу «Международный коммерческий арбитраж» / сост. А.С. Комаров. М., 2002.

91. Столетова Д. Альтернативное разрешение коммерческих споров. // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2007. № 10.

92. Стоякин Г.Я. Меры защиты в советском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1973.

93. Страунинг Э.Л. Самозащита гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук. М. 1999.

94. Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2001. № 6(8).

95. Суханов Е.А. Разрешение споров третейскими судами (материалы практики). М., 1998.

96. Тарасенко Ю.А. Кредиторы: защита их имущественных прав. Учебно-практическое пособие. М.: Юркнига, 2004.

97. Тарасов В.Н. Третейский процесс. Учебное пособие. СПб., 2002.

98. Трещева Е.А. К вопросу о соотношении понятий сторон и иных участников процесса в третейском и арбитражном суде // Народовластие и право в условиях формирования гражданского общества: материалы международной научной конференции. Отв. ред. А.И. Хорошильцев, А.В. Самойлов. Курск. Изд-во РОСИ, 2006.

99. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Ч. 1, 2. Самара, 2007.

100. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Ч. 2. Самара, Издательство «Самарский университет», 2007.

101. Трещева Е.А. Участники процесса в третейском и арбитражном судах // Право и власть: Сборник статей по материалам международной научной конференции. Курск. Изд-во РОСИ, 2007.

102. Тужилова-Орданская Е.М. Теоретические проблемы защиты прав на недвижимость в гражданском праве России: автореф дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007.

103. Фархтдинов Я.Ф. Место третейских судов в системе органов по защите нарушенных или оспоренных гражданских прав // Третейский суд. 2001. № 5/6.

104. Цихоцкий А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.

105. Шилов М.Г., Морозов М.Э. Комментарий к Закону о третейских судах. М.: Норма, 2004.

106. Шубина Т.Б. Теоретические проблемы защиты права: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 1997.

107. Энгельман И.Е. Учебник русского гражданского судопроизводства. 2-е изд., испр. и доп. Юрьев, 1904.

108. Эрделевский А.М. Самозащита прав. Документ подготовлен специально для публикации в системах Консультант Плюс, опубликован 12.09.2001 г. // Электронный ресурс сети Internet <http://www.lawmix.ru/-comm/6104/>.

109. Яковлев В.Ф. Закон свободного применения // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2006. № 1.

110. Ярков В.В. Обзор практики Третейских судов ПАУФОР и НАУФОР // Юридическая практика. Информационный бюллетень Центра права специального юридического факультета СПбГУ, 1999. № 3.

ПРИЛОЖЕНИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЗАКОН

О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ¹²

Список изменяющих документов
(в ред. Федерального закона от 03.12.2008 N 250-ФЗ)

Настоящий Закон:

исходит из признания полезности арбитража (третейского суда) как широко применяемого метода разрешения споров, возникающих в сфере международной торговли, и необходимости комплексного урегулирования международного коммерческого арбитража в законодательном порядке;

учитывает положения о таком арбитраже, содержащиеся в международных договорах Российской Федерации, а также в типовом законе, принятом в 1985 году Комиссией ООН по праву международной торговли и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве.

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения

1. Настоящий Закон применяется к международному коммерческому арбитражу, если место арбитража находится на территории Российской Федерации. Однако положения, предусмотренные статьями 8, 9, 35 и 36, применяются и в тех случаях, когда место арбитража находится за границей.

2. В международный коммерческий арбитраж могут по соглашению сторон передаваться:

спору из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей, а также

спору предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, спору между их участниками, а равно их спору с другими субъектами права Российской Федерации.

3. Для целей пункта 2 настоящей статьи:

если сторона имеет более одного коммерческого предприятия, коммерческим предприятием считается то, которое имеет наибольшее отношение к арбитражному соглашению;

если сторона не имеет коммерческого предприятия, принимается во внимание ее постоянное местожительство.

¹² Документ предоставлен КонсультантПлюс www.consultant.ru

4. Настоящий Закон не затрагивает действия какого-либо другого закона Российской Федерации, в силу которого определенные споры не могут передаваться в арбитраж или могут быть переданы в арбитраж только в соответствии с положениями иными, нежели те, которые содержатся в настоящем Законе.

5. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые содержатся в российском законодательстве об арбитраже (третейском суде), то применяются правила международного договора.

Статья 2. Определение терминов и правила толкования

Для целей настоящего Закона:

"арбитраж" означает любой арбитраж (третейский суд) независимо от того, образуется ли он специально для рассмотрения отдельного дела или осуществляется постоянно действующим арбитражным учреждением, в частности Международным коммерческим арбитражным судом или Морской арбитражной комиссией при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (Приложения I и II к настоящему Закону);

"третейский суд" означает единоличного арбитра или коллегия арбитров (третейских судей);

"суд" означает соответствующий орган судебной системы государства;

когда какое-либо положение настоящего Закона, за исключением статьи 28, предоставляет сторонам возможность принимать решения по определенному вопросу, стороны могут поручить принятие такого решения какому-либо третьему лицу, включая учреждение;

если в каком-либо положении настоящего Закона имеется ссылка на то, что стороны согласились или что они могут согласиться, или в любой другой форме имеется ссылка на соглашение сторон, такое соглашение включает любые арбитражные правила, указанные в этом соглашении;

когда в каком-либо положении настоящего Закона, исключая абзац первый статьи 25 и пункт 2 статьи 32, имеется ссылка на иск, оно применяется также к встречному иску, а когда в нем имеется ссылка на возражение, оно применяется к возражению на такой встречный иск.

Статья 3. Получение письменных сообщений

1. Если стороны не договорились об ином:

любое письменное сообщение считается полученным, если оно доставлено адресату лично или на его коммерческое предприятие, по его постоянному месту жительства или почтовому адресу; когда таковые не могут быть установлены путем разумного наведения справок, письменное сообщение считается полученным, если оно направлено по последнему известному местонахождению коммерческого предприятия, постоянному месту жительства или почтовому адресу адресата заказным письмом или любым иным образом, предусматривающим регистрацию попытки доставки этого сообщения;

сообщение считается полученным в день такой доставки.

2. Положения настоящей статьи не применяются к сообщениям в ходе производства в судах.

Статья 4. Отказ от права на возражение

Если сторона, которая знает о том, что какое-либо положение настоящего Закона, от которого стороны могут отступить, или какое-либо требование, предусмотренное арбитражным соглашением, не были соблюдены, и тем не менее продолжает участвовать в арбитражном разбирательстве, не заявив возражений против такого несоблюдения без неоправданной задержки, а если для этой цели предусмотрен какой-либо срок, то в течение такого срока она считается отказавшейся от своего права на возражение.

Статья 5. Пределы вмешательства суда

По вопросам, регулируемым настоящим Законом, никакое судебное вмешательство не должно иметь места, кроме как в случаях, когда оно предусмотрено в настоящем Законе.

Статья 6. Органы для выполнения определенных функций содействия и контроля в отношении арбитража

1. Функции, указанные в пунктах 3 и 4 статьи 11, пункте 3 статьи 13 и в статье 14, выполняются Президентом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

2. Функции, указанные в пункте 3 статьи 16 и в пункте 2 статьи 34, выполняются Верховным Судом республики в составе Российской Федерации, краевым, областным, городским судом, судом автономной области и судом автономного округа по месту арбитража.

Раздел II. АРБИТРАЖНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Статья 7. Определение и форма арбитражного соглашения

1. Арбитражное соглашение – это соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило оно договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

2. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме. Соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, или заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием иных средств электросвязи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения, либо путем обмена исковым заявлением и отзывом на иск, в которых одна из сторон утверждает о наличии соглашения, а другая против этого не возражает. Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, является арбитражным соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что делает упомянутую оговорку частью договора.

Статья 8. Арбитражное соглашение и предъявление иска по существу спора в суде

1. Суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон попросит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, прекратить производство и направить стороны в арбитраж, если не найдет, что соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

2. В случае предъявления иска, указанного в пункте 1 настоящей статьи, арбитражное разбирательство может быть тем не менее начато или продолжено и арбитражное решение вынесено, пока пререкания о подсудности ожидают разрешения в суде.

Статья 9. Арбитражное соглашение и обеспечительные меры суда

Обращение стороны в суд до или во время арбитражного разбирательства с просьбой о принятии мер по обеспечению иска и вынесение судом определения о принятии таких мер не являются несовместимыми с арбитражным соглашением.

Раздел III. СОСТАВ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 10. Число арбитров

1. Стороны могут по своему усмотрению определять число арбитров.
2. Если стороны не определяют этого числа, то назначаются три арбитра.

Статья 11. Назначение арбитров

1. Ни одно лицо не может быть лишено права выступать в качестве арбитра по причине его гражданства, если стороны не договорились об ином.

2. Стороны могут по своему усмотрению согласовать процедуру назначения арбитра или арбитров при условии соблюдения положений пунктов 4 и 5 настоящей статьи.

3. В отсутствие такого соглашения:

при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра, и два назначенных таким образом арбитра назначают третьего арбитра; если сторона не назначит арбитра в течение 30 дней по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение 30 дней с момента их назначения не договорятся о третьем арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в пункте 1 статьи 6;

при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны не договорятся об арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в пункте 1 статьи 6.

4. Если при процедуре назначения, согласованной сторонами:

одна из сторон не соблюдает такую процедуру; или

стороны или два арбитра не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой; или

третье лицо, включая учреждение, не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, -

любая сторона может просить орган, указанный в пункте 1 статьи 6, принять необходимые меры, если только соглашение о процедуре назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.

5. Решение органа, указанного в пункте 1 статьи 6, по любому из вопросов, которые отнесены к его ведению в соответствии с пунктом 3 или 4 настоящей статьи, не подлежит обжалованию. При назначении арбитра этот орган учитывает любые требования, предъявляемые к квалификации арбитра соглашением сторон, и такие соображения, которые могут обеспечить назначение независимого и беспристрастного арбитра, а в случае назначения единоличного или третьего арбитра принимает также во внимание желательность назначения арбитром лица, не являющегося гражданином тех государств, к которым принадлежат стороны.

Статья 12. Основания для отвода арбитра

1. В случае обращения к какому-либо лицу в связи с его возможным назначением в качестве арбитра это лицо должно сообщить о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости. Арбитр с момента его назначения и в течение всего арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам о любых таких обстоятельствах, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее.

2. Отвод арбитра может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не обладает квалификацией, обусловленной соглашением сторон. Сторона может заявить отвод арбитра, которого она назначила или в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после его назначения.

Статья 13. Процедура отвода арбитра

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра при условии соблюдения положений пункта 3 настоящей статьи.

2. В отсутствие такой договоренности сторона, намеревающаяся заявить отвод арбитра, должна в течение 15 дней после того, как ей стало известно о формировании третейского суда или о любых обстоятельствах, указанных в пункте 2 статьи 12, в письменной форме сообщить третейскому суду мотивы отвода. Если арбитра, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается третейским судом.

3. Если заявление об отводе при применении любой процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной в пункте 2 настоящей статьи, не удовлетворено, сторона, заявляющая отвод, может в течение 30 дней по получении уведомления о решении об отклонении отвода просить орган, указанный в пункте 1 статьи 6, принять решение по отводу; последнее решение не подлежит обжалованию. Пока просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать арбитражное разбирательство и вынести арбитражное решение.

Статья 14. Прекращение полномочий (мандата) арбитра

1. В случае, когда арбитра оказывается юридически или фактически неспособным выполнять свои функции или по иным причинам не осуществляет их без неоправданной задержки, его полномочия (мандат) прекращаются, если арбитра берет самоотвод или стороны договариваются о прекращении мандата. В иных случаях, когда сохраняются разногласия относительно какого-либо из этих оснований, любая сторона может обратиться в орган, указанный в пункте 1 статьи 6, с просьбой разрешить вопрос о прекращении мандата; такое решение не подлежит обжалованию.

2. Самоотвод арбитра или согласие стороны на прекращение его мандата в соответствии с настоящей статьей или пунктом 2 статьи 13 не означает признания любого из оснований, упомянутых в настоящей статье или в пункте 2 статьи 12.

Статья 15. Замена арбитра

Если мандат арбитра прекращается на основании статьи 13 или 14, или ввиду того, что он берет самоотвод по любой иной причине, или ввиду отмены его мандата соглашением сторон, а равно во всяком другом случае прекращения его мандата, другой арбитра назначается в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра.

Раздел IV. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 16. Право третейского суда на вынесение постановления о своей компетенции

1. Третейский суд может сам вынести постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения. Для этой цели арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, должна трактоваться как соглашение, не зависящее от других условий договора. Решение третейского суда о том, что договор ничтожен, не влечет за собой в силу закона недействительность арбитражной оговорки.

2. Заявление об отсутствии у третейского суда компетенции может быть сделано не позднее представления возражений по иску. Назначение стороной арбитра или ее участие в назначении арбитра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что третейский суд превышает пределы своей компетенции, должно быть сделано, как только вопрос, который, по мнению стороны, выходит за эти пределы, будет поставлен в ходе арбитражного разбирательства. Третейский суд может в любом из этих случаев принять заявление, сделанное позднее, если он сочтет задержку оправданной.

3. Третейский суд может вынести постановление по заявлению, указанному в пункте 2 настоящей статьи, либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если третейский суд постановит как по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение 30 дней после получения уведомления об этом постановлении просить суд, указанный в пункте 2 статьи 6, принять решение по данному вопросу; такое решение не подлежит обжалованию. Пока

просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд может продолжить разбирательство и вынести арбитражное решение.

Статья 17. Полномочие третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер

Если стороны не договорились об ином, третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми. Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.

Раздел V. ВЕДЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 18. Равное отношение к сторонам

К сторонам должно быть равное отношение, и каждой стороне должны быть предоставлены все возможности для изложения своей позиции.

Статья 19. Определение правил процедуры

1. При условии соблюдения положений настоящего Закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре ведения разбирательства третейским судом.

2. В отсутствие такого соглашения третейский суд может с соблюдением положений настоящего Закона вести арбитражное разбирательство таким образом, какой считает надлежащим. Полномочия, предоставленные третейскому суду, включают полномочия на определение допустимости, относимости, существенности и значимости любого доказательства.

Статья 20. Место арбитража

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража. В отсутствие такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

2. Несмотря на положения пункта 1 настоящей статьи, третейский суд может, если стороны не договорились об ином, собраться в ином месте, которое он считает надлежащим для проведения консультаций между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон либо для осмотра товаров, другого имущества или документов.

Статья 21. Начало арбитражного разбирательства

Если стороны не договорились об ином, арбитражное разбирательство в отношении конкретного спора начинается в день, когда просьба о передаче этого спора в арбитраж получена ответчиком.

Статья 22. Язык

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в ходе арбитражного разбирательства. В отсутствие такой договоренности третейский суд определяет язык или языки, которые должны использоваться при разбирательстве. Такого рода договоренность или определение, если в них не оговорено иное, относятся к любому письменному заявлению стороны, любому слушанию дела и любому арбитражному решению, постановлению или иному сообщению третейского суда.

2. Третейский суд может распорядиться о том, чтобы любые документальные доказательства сопровождалось переводом на язык или языки, о которых договорились стороны или которые определены третейским судом.

Статья 23. Исковое заявление и возражения по иску

1. В течение срока, согласованного сторонами или определенного третейским судом, истец должен заявить об обстоятельствах, подтверждающих его исковые требования, о спорных вопросах и о требуемом удовлетворении, а ответчик должен заявить свои возражения по этим пунктам, если только стороны не договорились об ином в отношении необходимых реквизитов таких заявлений. Стороны могут представить вместе со своими заявлениями все документы, которые они считают относящимися к делу, или могут сделать ссылку на документы или другие доказательства, которые они представят в дальнейшем.

2. Если стороны не договорились об ином, в ходе арбитражного разбирательства любая сторона может изменить или дополнить свои исковые требования или возражения по иску, если только третейский суд не признает нецелесообразным разрешить такое изменение с учетом допущенной задержки.

Статья 24. Слушание и разбирательство по документам

1. При условии соблюдения любого иного соглашения сторон третейский суд принимает решение о том, проводить ли устное слушание дела для представления доказательств или для устных прений либо осуществлять разбирательство только на основе документов и других материалов. Однако, кроме того случая, когда стороны договорились не проводить устного слушания, третейский суд должен провести такое слушание на соответствующей стадии арбитражного разбирательства, если об этом просит любая из сторон.

2. Сторонам достаточно заблаговременно должно быть направлено уведомление о любом слушании и о любом заседании третейского суда, проводимом в целях осмотра товаров, другого имущества или документов.

3. Все заявления, документы или другая информация, представляемые одной из сторон третейскому суду, должны быть переданы другой стороне. Сторонам должны быть переданы любые заключения экспертов или другие документы, имеющие доказательственное значение, на которых третейский суд может основываться при вынесении своего решения.

Статья 25. Непредоставление документов или неявка стороны

Если стороны не договорились об ином, в тех случаях, когда без указания уважительной причины:

истец не представляет свое исковое заявление, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23, - третейский суд прекращает разбирательство;

ответчик не представляет своих возражений по иску, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23, - третейский суд продолжает разбирательство, не рассматривая такое непредставление само по себе как признание утверждений истца;

любая сторона не является на слушание или не представляет документальные доказательства, - третейский суд может продолжить разбирательство и вынести решение на основе имеющихся у него доказательств.

Статья 26. Эксперт, назначенный третейским судом

1. Если стороны не договорились об ином, третейский суд может:

назначить одного или нескольких экспертов для представления ему доклада по конкретным вопросам, которые определяются третейским судом;

потребовать от стороны предоставления эксперту любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра, или предоставления возможности осмотра им относящихся к делу документов, товаров или другого имущества.

2. При отсутствии договоренности сторон об ином эксперт, если сторона просит об этом или если третейский суд считает это необходимым, должен после представления своего письменного или устного заключения принять участие в слушании, на котором сторонам предоставляется возможность задавать ему вопросы и представлять специалистов для дачи показаний по спорным вопросам.

Статья 27. Содействие суда в получении доказательств

Третейский суд или сторона с согласия третейского суда могут обратиться к компетентному суду Российской Федерации с просьбой о содействии в получении доказательств. Суд может выполнить эту просьбу, руководствуясь правилами, касающимися обеспечения доказательств, в том числе судебных поручений.

Раздел VI. ВЫНЕСЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 28. Нормы, применимые к существу спора

1. Третейский суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.

2. При отсутствии какого-либо указания сторон третейский суд применяет право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми.

3. Во всех случаях третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом торговых обычаев, применимых к данной сделке.

Статья 29. Вынесение решения коллегией арбитров

При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, любое решение третейского суда, если стороны не договорились об ином, должно быть вынесено большинством арбитров. Однако вопросы процедуры могут разрешаться арбитром, являющимся председателем третейского суда, если он будет уполномочен на это сторонами или всеми другими арбитрами.

Статья 30. Мировое соглашение

1. Если в ходе арбитражного разбирательства стороны урегулируют спор, третейский суд прекращает разбирательство и по просьбе сторон и при отсутствии возражений с его стороны фиксирует это урегулирование в виде арбитражного решения на согласованных условиях.

2. Арбитражное решение на согласованных условиях должно быть вынесено в соответствии с положениями статьи 31 и должно содержать указание на то, что оно является арбитражным решением. Такое арбитражное решение имеет ту же силу и подлежит исполнению так же, как и любое другое арбитражное решение по существу спора.

Статья 31. Форма и содержание арбитражного решения

1. Арбитражное решение должно быть вынесено в письменной форме и подписано единоличным арбитром или арбитрами. При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, достаточно наличия подписей большинства членов третейского суда при условии указания причины отсутствия других подписей.

2. В арбитражном решении должны быть указаны мотивы, на которых оно основано, вывод об удовлетворении или отклонении исковых требований, сумма арбитражного сбора и расходы по делу, их распределение между сторонами.

3. В арбитражном решении должны быть указаны его дата и место арбитража, как оно определено в соответствии с пунктом 1 статьи 20. Арбитражное решение считается вынесенным в этом месте.

4. После вынесения арбитражного решения каждой стороне должна быть передана его копия, подписанная арбитрами в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 32. Прекращение арбитражного разбирательства

1. Арбитражное разбирательство прекращается окончательным арбитражным решением или постановлением третейского суда, вынесенным в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

2. Третейский суд выносит постановление о прекращении арбитражного разбирательства, когда:

истец отказывается от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения разбирательства и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном урегулировании спора;

стороны договариваются о прекращении разбирательства;

третейский суд находит, что продолжение разбирательства стало по каким-либо причинам ненужным или невозможным.

3. Мандат третейского суда прекращается одновременно с прекращением арбитражного разбирательства, без ущерба, однако, для положений статьи 33 и пункта 4 статьи 34.

Статья 33. Исправление и толкование решения. Дополнительное решение

1. В течение 30 дней по получении арбитражного решения, если сторонами не согласован иной срок:

любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд исправить любые допущенные в решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера;

при наличии соответствующей договоренности между сторонами любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд дать толкование какого-либо конкретного пункта или части решения.

Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 30 дней по ее получении внести соответствующие исправления или дать толкование. Такое толкование становится составной частью арбитражного решения.

2. Третейский суд в течение 30 дней, считая с даты арбитражного решения, может по своей инициативе исправить любые ошибки, указанные в абзаце втором пункта 1 настоящей статьи.

3. Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 30 дней по получении арбитражного решения просить третейский суд вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были отражены в решении. Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 60 дней по ее получении вынести дополнительное арбитражное решение.

4. Третейский суд в случае необходимости может продлить срок, в течение которого он должен исправить ошибки, дать толкование или вынести дополнительное арбитражное решение в соответствии с пунктом 1 или 3 настоящей статьи.

5. Положения статьи 31 должны применяться в отношении исправления или толкования арбитражного решения или в отношении дополнительного арбитражного решения.

Раздел VII. ОСПАРИВАНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ

Статья 34. Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения

1. Оспаривание в суде арбитражного решения может быть произведено только путем подачи ходатайства об отмене в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

2. Арбитражное решение может быть отменено судом, указанным в пункте 2 статьи 6, лишь в случае, если:

1) сторона, заявляющая ходатайство об отмене, представит доказательства того, что: одна из сторон в арбитражном соглашении, указанном в статье 7, была в какой-либо мере недееспособна, или это соглашение недействительно по закону, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по закону Российской Федерации; или она не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, или по другим причинам не могла представить свои объяснения; или решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением; или состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон, если только такое соглашение не противоречит любому положению настоящего Закона, от которого стороны не могут отступать, либо в отсутствие такого соглашения не соответствовали настоящему Закону; либо

2) суд определит, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по закону Российской Федерации; или

арбитражное решение противоречит публичному порядку Российской Федерации.

3. Ходатайство об отмене не может быть заявлено по истечении трех месяцев со дня получения стороной, заявляющей это ходатайство, арбитражного решения, а в случае, если была подана просьба в соответствии со статьей 33, - со дня вынесения третейским судом решения по этой просьбе.

4. Суд, в который подано ходатайство об отмене арбитражного решения, может, если сочтет это надлежащим и если об этом просит одна из сторон, приостановить на установленный срок производство по этому вопросу, с тем чтобы предоставить третейскому суду возможность возобновить арбитражное разбирательство или предпринять иные действия, которые, по мнению третейского суда, позволят устранить основания для отмены арбитражного решения.

Раздел VIII. ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Статья 35. Признание и приведение в исполнение арбитражного решения

1. Арбитражное решение, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, признается обязательным и при подаче в компетентный суд письменного ходатайства проводится в исполнение с учетом положений настоящей статьи и статьи 36.

2. Сторона, основывающаяся на арбитражном решении или ходатайствующая о приведении его в исполнение, должна представить должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную копию такового, а также подлинное арбитражное соглашение, указанное в статье 7, или должным образом заверенную копию такового. Если арбитражное решение или соглашение изложены на иностранном языке, сторона должна представить должным образом заверенный перевод этих документов на русский язык.

Консультант Плюс: примечание.

О перечне документов, прилагаемых к заявлению о выдаче исполнительного листа, см. часть третья статьи 237 АПК РФ, к заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда - части третья и четвертую статьи 242 АПК РФ.

Статья 36. Основания для отказа в признании или приведении в исполнение арбитражного решения

1. В признании или приведении в исполнение арбитражного решения, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, может быть отказано лишь:

1) по просьбе стороны, против которой оно направлено, если эта сторона представит компетентному суду, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение, доказательства того, что:

одна из сторон в арбитражном соглашении, указанном в статье 7, была в какой-либо мере недееспособна; или

это соглашение недействительно по закону, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по закону страны, где решение было вынесено; или

сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам не могла представить свои объяснения; или

решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то та часть арбитражного решения, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, может быть признана и приведена в исполнение; или

состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или в отсутствие такового не соответствовали закону той страны, где имел место арбитраж; или

решение еще не стало обязательным для сторон, или было отменено, или его исполнение было приостановлено судом страны, в которой или в соответствии с законом которой оно было вынесено; либо

2) если суд найдет, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по закону Российской Федерации; или

признание и приведение в исполнение этого арбитражного решения противоречат публичному порядку Российской Федерации.

2. Если в суде, указанном в абзаце пятом подпункта 1 пункта 1 настоящей статьи, заявлено ходатайство об отмене или приостановлении исполнения арбитражного решения, суд, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение, может, если сочтет это надлежащим, отложить вынесение своего решения и может также по ходатайству той стороны, которая просит о признании или приведении в исполнение арбитражного решения, обязать другую сторону представить надлежащее обеспечение.

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЫЦИН

Москва, Дом Советов России
7 июля 1993 года
N 5338-1

ПОЛОЖЕНИЕ
О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖНОМ
СУДЕ ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Международный коммерческий арбитражный суд является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом), осуществляющим свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже".

Торгово-промышленная палата Российской Федерации утверждает Регламент Международного коммерческого арбитражного суда, порядок исчисления арбитражного сбора, ставки гонораров арбитров и других расходов суда, оказывает иное содействие его деятельности.

2. В Международный коммерческий арбитражный суд могут по соглашению сторон передаваться:

споры из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие, хотя бы одной из сторон спора находится за границей, а также споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации.

Гражданско-правовые отношения, споры из которых могут быть переданы на разрешение Международного коммерческого арбитражного суда, включают, в частности, отношения по купле-продаже (поставке) товаров, выполнению работ, оказанию услуг, обмену товарами и (или) услугами, перевозке грузов и пассажиров, торговому представительству и посредничеству, аренде (лизингу), научно-техническому обмену, обмену другими результатами творческой деятельности, сооружению промышленных и иных объектов, лицензионным операциям, инвестициям, кредитно-расчетным операциям, страхованию, совместному предпринимательству и другим формам промышленной и предпринимательской кооперации.

3. Международный коммерческий арбитражный суд принимает к своему рассмотрению и споры, подлежащие его юрисдикции в силу международных договоров Российской Федерации.

4. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации является преемником арбитражного суда при Торгово-промышленной палате СССР, образованного в 1932 году, и, в частности, вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате СССР.

5. Решение Международного коммерческого арбитражного суда исполняется сторонами в определенные им сроки. Если срок исполнения в решении не указан, оно подлежит немедленному исполнению. Не исполненные в срок решения приводятся в исполнение в соответствии с законом и международными договорами.

6. По делам, подлежащим рассмотрению в Международном коммерческом арбитражном суде, председатель Суда может по просьбе стороны установить размер и форму обеспечения требования.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ
ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Список изменяющих документов
(в ред. Федерального закона от 03.12.2008 № 250-ФЗ)

1. Морская арбитражная комиссия является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом), осуществляющим свою деятельность по разрешению споров, отнесенных к ее компетенции статьей 2 настоящего Положения, в соответствии с Законом Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже".

Торгово-промышленная палата Российской Федерации утверждает Регламент Морской арбитражной комиссии, порядок исчисления арбитражного сбора, ставки гонораров арбитров и других расходов Комиссии, оказывает содействие в ее деятельности.

2. Морская арбитражная комиссия разрешает споры, которые вытекают из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающих из торгового мореплавания, независимо от того, являются сторонами таких отношений субъекты российского и иностранного либо только российского или только иностранного права. В частности, Морская арбитражная комиссия разрешает споры, вытекающие из отношений:

1) по фрахтованию судов, морской перевозке грузов, а также перевозке грузов в смешанном плавании (река-море);

2) по морской буксировке судов и иных плавучих объектов;

3) по морскому страхованию и перестрахованию;

4) связанных с куплей-продажей, залогом и ремонтом морских судов и иных плавучих объектов;

5) по лоцманской и ледовой проводке, агентскому и иному обслуживанию морских судов, а также судов внутреннего плавания, поскольку соответствующие операции связаны с плаванием таких судов по морским путям;

б) связанных с использованием судов для осуществления научных исследований, добычи полезных ископаемых, гидротехнических и иных работ;

7) по спасанию морских судов либо морским судном судна внутреннего плавания, а также по спасанию в морских водах судном внутреннего плавания другого судна внутреннего плавания;

8) связанных с подъемом затонувших в море судов и иного имущества;

9) связанных со столкновением морских судов, морского судна и судна внутреннего плавания, судов внутреннего плавания в морских водах, а также с причинением судном повреждений портовым сооружениям, средствам навигационной обстановки и другим объектам;

10) связанных с причинением повреждений рыболовным сетям и другим орудиям добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также с иным причинением вреда при осуществлении промышленного рыболовства.

(в ред. Федерального закона от 03.12.2008 N 250-ФЗ)

Морская арбитражная комиссия разрешает также споры, возникающие в связи с плаванием морских судов и судов внутреннего плавания по международным рекам, в случаях, указанных в настоящей статье, а равно споры, связанные с осуществлением судами внутреннего плавания заграничных перевозок.

3. Морская арбитражная комиссия принимает к рассмотрению споры при наличии соглашения между сторонами о передаче их на ее разрешение.

Комиссия принимает к рассмотрению также споры, которые стороны обязаны передать на ее разрешение в силу международных договоров Российской Федерации.

4. По делам, подлежащим рассмотрению Морской арбитражной комиссией, председатель Комиссии может по просьбе стороны установить размер и форму обеспечения требования и, в частности, вынести постановление о наложении ареста на находящиеся в российском порту судно или груз другой стороны.

5. Решения Морской арбитражной комиссии исполняются сторонами добровольно. Решение Комиссии, не исполненное стороной добровольно, приводится в исполнение в соответствии с законом и международными договорами.

6. Порядок реализации обеспечения, предоставленного на основании статьи 4 настоящего Положения, устанавливается председателем Морской арбитражной комиссии по вступлении ее решения в законную силу.

7. Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации является преемником Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате СССР, образованной в 1930 году, и, в частности, вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в Морскую арбитражную комиссию при Торгово-промышленной палате СССР.

Учебное издание

Михайлова Екатерина Владимировна

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

Учебное пособие

Публикуется в авторской редакции
Титульное редактирование *Л. А. Кнохиновой*
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 06.11.15. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 2,6; уч.-изд. л. 2,75. Гарнитура Times.

Тираж 100 экз. Заказ № 2666.

Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Тел. 8 (846) 334-54-23.

Отпечатано на УОП СамГУ.