

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Социологический факультет
Кафедра социологии социальной сферы и демографии

Н. П. Щукина

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ
И РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

*Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Самара
Издательство «Самарский университет»
2015

УДК 301.080
ББК 60.55
Щ 95

Рецензенты: д-р социол. наук, проф. Т. Н. Иванова,
д-р социол. наук, проф. Л. В. Орлова

Щукина, Н. П.
Щ95 Технология разработки и реализации социальных программ:
учеб. пособие / Н. П. Щукина. – Самара: Изд-во «Самарский
университет», 2015. – 174 с.

В учебном пособии рассматриваются наиболее важные методологические и технологические вопросы разработки и реализации социальных программ, обсуждаются основные аспекты организации социального программирования.

Предназначено для магистрантов программы «Социология социальных изменений», изучающих курс «Технология разработки и реализации социальных программ», студентов, специализирующихся в области практической социологии, а также для специалистов в области социального программирования и тех, кому небезразлично состояние гражданского общества в нашей стране, кто заинтересован в реализации своих прав на участие в принятии решений в родном городе, государстве в целом.

УДК 301.080
ББК 60.55

© Щукина Н. П., 2015
© ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет», 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Глава 1. Разработка социальных программ как теоретическая и практическая проблема	7
1.1. Социальное программирование в социальном управлении	7
1.2. Разработка социальной программы как процесс	29
Глава 2. Технология реализация социальных программ	49
2.1. Методы реализации социальных программ	49
2.2. Мониторинг социальных программ	79
2.3. Экспертиза социальных программ	92
Глава 3. Эффективность социальных программ	114
3.1. Современные модели эффективности социальных программ	114
3.2. Публичная социология на поле оценки эффективности социальных программ	127
3.3. Этические основания участия социологов в разработке и реализации социальных программ	147
Список используемой литературы	158
Глоссарий	161
Приложения	167

ПРЕДИСЛОВИЕ

Во всем мире, на всех уровнях – от университетских администраций до национальных государств – социологов призывают быть непосредственно практически полезными

М. Буравой

Данная книга – материалы основных лекций, читаемых на протяжении ряда лет для магистрантов направления «Социология социальных изменений» социологического факультета Самарского государственного университета.

Такой учебный курс предлагается магистрантам-социологам в связи с тем, что в социальной практике программный формат решения ключевых социальных проблем становится реальностью, а диалог власти и общественности на поле социальной политики определяется как условие эффективности этой политики. Наряду с этим в социологии на первый план все чаще сегодня выходит, как постулирует М.К. Горшков, ее *«практически преобразовательная функция... тесно связанная с социальной политикой и практикой»*. Приоритетным инструментом социального развития в целом становится социальное программирование: большая часть бюджетных средств расходуется именно в рамках программного формата; а основным инструментом социальной политики выступают социальные программы разного уровня. Если идти от общероссийского контекста, обосновывая значимость такого учебного курса, и руководствоваться при этом принципом *«рефлексивной практики»*¹, то представляется значимым постулировать фактическое отсутствие в реализуемых программах четких приоритетов. Стоит проблематизировать по поводу наличия отлаженного алгоритма методик оценки эффективности этих программ, в силу чего они становятся, во-первых формой государственных закупок или выдачи преференций отдельным территориям либо предприятиям, а не инструментом инвестиционной политики. Во-вторых, принятие большого количества программ ведет к необеспеченности их в полном объеме источниками финансирования. Реализуемые сегодня программы позиционируются правительством

¹ Речь идет о постоянном совершенствовании анализируемого процесса.

как наиболее прозрачный и эффективный метод расходования бюджетных средств. Однако, как отмечают аудиторы Счетной палаты, по-прежнему остаются непонятными главные вопросы: действительно ли такой значительный объем средств необходим для достижения программных целей и какова эффективность их использования? Немалая часть программ представляет собой перечень разрозненных мероприятий с неясными целями и неэффективным управлением. В-третьих, по-прежнему реализация программ характеризуется распылением средств, непрозрачностью их использования, перебоями в финансировании. Наконец, остается открытым вопрос об идентификации органов управления программами, их функциях, полномочиях и ответственности.

Основная цель данного пособия – освоение будущими социологами роли посредников во взаимодействии власти и общественности на поле социального программирования, в фокусировании внимания на потенциале общественного диалога на поле социальной политики. При этом в качестве постоянно действующей площадки такой политики рассматриваются публичные слушания по региональному бюджету. Посредническая миссия социолога представляется нам именно как миссия публичного социолога, владеющего техниками добывания, генерирования социально значимых данных и своевременной их презентации на языке взаимодействующих на поле социальной политики сторон.

Данное пособие не рассматривает все технологические проблемы социального программирования, даже в региональном ракурсе. Сюда не включен ряд тем, которые, на мой взгляд, достаточно представлены в научной и методической литературе. Памятуя об этом, а также об особенностях адресата данного текста, выражаю надежду на то, что заявленный в данном пособии перечень тем уместен и достаточен.

В учебном пособии обобщен авторский опыт участия в разработке, осуществлении и экспертизе региональных социальных программ, в дискуссиях по оценке проектов социально-экономического развития Самарского региона и муниципалитетов, нашедших отражение в материалах, предлагаемых студентам для ознакомления в разных формах: от написания эссе, рефератов до экспертных заключений по реализуемым в регионе социальным программам и защиты их на научно-практических конференциях разного уровня и типа.

В ходе изучения курса технологии разработки и реализации социальных программ магистрантам предлагается самим поразмышлять над социальными проблемами как объектом социального программирования в различных контекстах и с разных точек зрения, с позиций различных теоретических и методологических подходов; с позиций разных акторов, участвующих непосредственно и опосредованно в разработке и реализации социальных программ: исследователей, социальных технологов, общественных экспертов. Акцент в курсе сделан на самостоятельной работе магистрантов, включающей в себя их вхождение на поле общественных слушаний по региональному бюджету – площадку, на которой дважды в год непосредственно обсуждаются программы министерств образования и науки, здравоохранения, социально-демографической и семейной политики и др.

Когда в тексте встречаются впервые новые понятия или упоминаются новые проблемные области, они выделяются курсивом и жирным шрифтом. Наряду с этим в тексте имеется ряд повторов в случаях акцентуации внимания на наиболее значимых или проблемных ситуациях, с которыми сталкиваются акторы на поле социального программирования.

Разделы пособия сопровождаются эпиграфами, предлагающими отношение к предмету анализа либо реалистичную оценку положения дел в этом предмете.

Данное пособие написано с верой в то, что социология призвана сыграть значимую роль в обеспечении результативности и эффективности социального программирования, а публичные социологи – в мотивировании населения к участию в социальной политике в качестве акторов, способных не только выступать в роли экспертов по нисходящим социальным программам, но и инициировать и реализовывать восходящие программы разного уровня и типа.

И последнее, в социальном программировании пока мало еще «отстоялось и выкристаллизовалось», чтобы укладывать это в не подлежащие сомнению схемы и формулы. Поэтому я рассчитываю на получение обратной связи от адресата данного текста. И если у уважаемого читателя возникнет желание вступить в дискуссию, изложить свою точку зрения по заявленным в пособии вопросам, считаю свою задачу выполненной.

Глава 1. РАЗРАБОТКА СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Социальное программирование в социальном управлении

*Кто не знает, куда направляется,
тот очень удивится, понав не туда*
М. Твен

1. Социальное программирование как теоретическая проблема
2. Социальные программы: понятие, типы. Социальные и государственные программы
3. Социальные проблемы как объект социального программирования
4. Социальное программирование как технологический процесс: общая характеристика

1. Социальное программирование как теоретическая проблема

Важнейшей задачей органов государственной власти является реальное обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны в целях повышения уровня и качества жизни населения². Среди различных направлений их деятельности возрастающее значение в условиях возрождения долгосрочного стратегического планирования приобретает **социальное программирование**. Подчеркнем, что невмешательство в естественный ход развития неизбежно приводит к революционной ситуации (К. Маркс), конфликту (Р. Дарендорф), бунту, мятежу (Р. Мертон)³. На месте стихийно разрушенных старых, отживших социальных форм постепенно зарождаются и развиваются современные, жизнеспособные структуры. Данный процесс связан с многочисленными социальными издержками, что находит свое проявление в страданиях людей.

Научное же управление такими процессами, своевременное проведение социальных реформ позволяют определить и направить стихийные процессы социальной мобильности на создание новых социальных форм и действий, минуя стадию конфликта и разрушения. Значимую роль в осу-

² См.: Публичная социология в региональной системе управления социальной сферой: учеб. пособие / под ред. Н.П. Шукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. 256 с.

³ См., например, Дарендорф Р.Г. Тропы из утопии / пер. с нем. М.: Праксис, 2002. С. 359–400; Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социологические исследования, 1992. № 2–4.

шествии названных реформ сегодня играют *социальные программы*. Государственные структуры и используют инструмент *социального программирования* для решения множества проблем, включая повышение уровня гражданской сознательности по ряду актуальных социальных проблем: профилактика и терапия социальных болезней, доверие учреждениям социальной сферы, правоохранительным органам и др.

Словом, социальное программирование в современной российской практике становится достаточно распространенным способом решения управленческих задач. Такие качества социальных программ, как *концептуальность, целевая направленность на удовлетворение социальных потребностей, определение социальных ориентиров общественного развития, социальных критериев развития экономики, выражение их в качественных и количественных показателях, видовое разнообразие и структурная гибкость*, позволяют определять их как универсальный инструмент политико-управленческой деятельности⁴. Сказанное выше находит свое проявление в возрастающем интересе социологии к процессуальному, технологическому описанию социальных явлений. Технологический уровень в социологии представляет собой область конструирования различных средств решения социальных проблем. Изменяется отношение к понятию «субъектность», роли реципиентов разного рода социальных программ как в проводимых исследованиях, так и в «практической социологии» – социальной политике (П. Сорокин). Реципиенты становятся соинформантами. Дискутируется вопрос о недопустимости ситуаций навязывания чужого видения реальности субъекту опыта. Озвучиваются иные социальные миры. Это находит отражение в том, что диагностический подход все чаще подвергается сомнению как базовая модель разработки и реализации социальных программ. Все активнее осознается тот факт, что игнорирование здравого смысла и повседневного опыта приводит к превращению знания в особую вотчину ученого, когда специалист ставится выше респондента/реципиента, что само по себе может породить у людей чувство беспомощности и отчуждения, как и определение социальными науками «своих подопечных как сборища невежд»⁵.

⁴ Колунин В.М. Социальное программирование в управлении внешнеэкономической деятельностью региона: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2009. 29 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnoe-programmirovanie-v-upravlenii-vneshneekonomicheskoi-deyatelnostyu-regiona>.

⁵ Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. С. 9.

Растет осознание того факта, что целевые группы в социальных программах – «живые системы», которым, кроме «тела» (организма), внутренне присуща активность, т. е. способность самостоятельно двигаться, выбирать направление и способ движения. Самостоятельность означает независимость активности от внешних воздействий, причем активность может быть направлена как на развитие процесса, так и на его торможение, бессмысленную трату ресурсов.

Кроме активности, «объекты» обладают рядом других свойств: рефлексивностью (способностью осознавать свои действия и действия других), а также самостоятельно ставить цели и способностью к самоорганизации. Последнее свойство является условием соорганизации с другими «объектами» для включения в процессы организации и возможностью организации других «объектов»⁶. Учет названных особенностей изучаемых процессов способствовал отказу ряда ученых и практиков от использования самого термина «технология» применительно к людям, их группам, ибо он – технического происхождения. Однако анализ самого термина позволяет постулировать правомерность его применения к любой деятельности. Проектируя работу с людьми, помогающие им специалисты уже занимаются технологизацией, исключая экспромты и непродуманные действия. Тем не менее противоречия в осмыслении накопленных технологий и определении их места в социальной практике сохраняются. Речь идет, в том числе, о противоречии между постулированием необходимости определять реципиента программ в качестве партнера, насколько это возможно, и фактическим абстрагированием практиков социальной политики от использования самого термина «восходящие программы», в которых и смещается фокус внимания на население как актора, а не реципиента, о чем речь пойдет ниже.

Резюмируя сказанное о сути социального программирования, подчеркнем, что в нашем тексте *социальное программирование* будет определяться как одна из технологий политико-управленческой деятельности, включающая в себя:

- во-первых, выработку адекватного представления об объекте управления (начало целеобразования);

⁶ Щукина Н.П. Технология социальной работы в 2 ч. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. Ч. 1. С. 10.

- во-вторых, создание представлений о желаемом, «установленном» состоянии объекта (завершение целеобразования), отбор конкретных целей управления объектом (начало целеполагания);
- в-третьих, выработку набора действий, необходимых для перевода объекта в «установленное» состояние, поиска и отбора средств, необходимых и достаточных для достижения целей, выработку и принятия решений (завершение целеполагания);
- в-четвертых, реализации этих действий (целеосуществление, целереализация);
- в-пятых, коррекции целей, представлений о состоянии объекта, о желаемом его состоянии, набора действий по его достижению на основе обратной связи – информации о поведении объекта и изменениях его состояния в результате управленческих действий и «возмущающего» влияния социальной среды.

Иными словами, **социальное программирование** – целенаправленный, научно обоснованный процесс планового решения актуальных проблем на всех уровнях социальной организации общества посредством присущих ему специфических целевых, программно-целевых и проблемно-целевых средств и методов⁷. Такое *программирование* обычно используется при разработке долгосрочных проектов социально-экономического развития на различных уровнях, при определении социальных приоритетов в деятельности отраслей и гражданских объединений, а также при внедрении новых социальных институтов, обеспечивающих удовлетворение растущих потребностей общества.

Цель программирования состоит в разработке и реализации научно-исследовательских инновационных проектов, решении наиболее актуальных для социального развития проблем. Продукт социального программирования – программы, предусматривающие наличие субъекта и объекта воздействия, целей и задач, ожидаемых результатов; индикаторов, с помощью которых планируется измерение этих результатов, а также масштабы предполагаемых изменений, временные интервалы, этапы осуществления⁸. При этом *субъектом программирования* может быть организация или территориальное образование, заинтересованные в разработке цельной и про-

⁷ Тощенко Ж.Т. Социальное программирование // Тезаурус социологии: темат. словарь-справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 418.

⁸ Там же, С. 417–422.

зрачной программы действий по исполнению сформулированных приоритетов социального развития и преодолению проблемных ситуаций.

Продолжая анализ заявленной в названии данного раздела темы, заметим, что рассмотрению здесь будут подлежать лишь те ее аспекты, которые имеют непосредственное отношение к участию в данном процессе социологов. При этом будем учитывать и практики коммуникации публичных социологов Самарского университета с региональными социальными министерствами, взаимодействующими на поле социального программирования. В этой связи такие темы, как обеспечение финансовых, нормативно-правовых условий – подготовка документов регламентирующего характера (положений, уставов, решений, приказов) и т.п., обеспечение кадровых условий, – вне нашего рассмотрения.

Возвращаясь к социальному программированию, подчеркнем, что процедура программирования в конечном счете предполагает решение следующих задач:

- выявление узких мест в функционировании обследуемого объекта;
- выявление точек потенциального роста;
- определение источников стимулирования потенциального роста;
- разработка графика финансирования мероприятий, положенных в основу программ;
- разработка сценариев развития исследуемой проблемной ситуации;
- разработка организационного плана, обеспечивающего возможность в достижении устойчивого результата;
- нормативно-правовое и организационное сопровождение программы⁹.

Результатом процесса социального программирования являются разработка и реализация социальных программ и проектов, направленных на оптимизацию функционирования социальных систем, достижение ими качественно нового уровня развития. Особенностью социальных процессов, исследуемых в режиме программирования, является ведущая роль внутренних источников в становлении социальных систем, организационное сопровождение закладываемых в основу программ стратегических целей.

Заметим, что необходимость формирования программ социального развития нашло свое отражение в *«Порядке разработки, реализации и*

⁹ Рой О.М., Киселева А.М. Исследования социально-экономических и политических процессов: практикум. СПб.: Питер, 2007. С. 296.

оценки эффективности государственных программ РФ»¹⁰, других официальных административных текстах. В данных документах фокус внимания смещается на *государственные программы*, определяемые как *система мероприятий* (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и *инструментов государственной политики*, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности¹¹.

Подчеркнем, что именно *государственное программирование* позволяет осуществлять разработку концепции будущих преобразований общества в целом на основе социальных целей, критериев и мер. Разумеется, программы разрабатываются и на других уровнях, как по отраслям, регионам, муниципалитетам, так и отдельным организациям. Предмет нашего пристального внимания – региональный уровень социального программирования. В этой связи определимся с сущностными характеристиками региональных социальных программ.

Повторим, социальное программирование – это *деятельность, направленная на определение целей развития, приоритетов социальной политики, а также формирование комплексов мероприятий с указанием источников их финансирования, направленных на достижение указанных целей и приоритетов*¹². В свою очередь, такое социальное программирование может быть интерпретировано и как система компонентов – *субъекта, объекта, цели, средств, условий, процесса, результата*¹³.

В случае анализа социального программирования на региональном уровне речь должна идти о *целях регионального развития, приоритетах проводимой в регионе политики, а также о формировании комплексов мероприятий с указанием источников их финансирования, направленных на достижение указанных целей и приоритетов*¹⁴.

¹⁰ См.: Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации (Извлечения). Утв. Пост. Правительства РФ от 2 августа 2010 года № 588 (с изменениями на 17 июля 2015 г.). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902228825>.

¹¹ О стратегическом планировании...

¹² О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ...

¹³ Колунин В.М. Социальное программирование в управлении внешнеэкономической деятельностью региона: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2009. С. 7.

¹⁴ Там же.

2. Социальные программы: понятие, типы. Социальные и государственные программы

Что касается *социальных программ*, то сам термин «*программа*» означает совокупность намеченных обязательных для последовательного выполнения действий, связанных общностью решаемой задачи, а также информации об этих действиях¹⁵. Вариантов применения дефиниции «социальная программа» множество. В одних случаях это ориентир в разработке планов (годовых, квартальных и т.д.), в других – средство их реализации. Можно также сказать, что *социальная программа* – это документ, решение, интегрирующее различные виды деятельности, работу различных организаций коллективов независимо от их ведомственной подчиненности. Общим для всех контекстов применения анализируемой дефиниции является то, что результаты осуществления социальной программы связаны с решением/смягчением той или иной *социальной проблемы*. При этом такое решение нередко определяется как пошаговая (поэтапная) организация деятельности по развертыванию определенного содержания.

Такая программа предполагает свое – *переопределение*, как минимум уточнение в ходе реализации каждого из этапов как в плане удержания продуцируемых новых содержаний, требующих постоянной рефлексии над собой, так и в плане отслеживания процедур деятельности и оценки их эффективности. Каждое последующее решение принимается на основе реализации предыдущих, ретроспективно видоизменяя их.

Таким образом, внутри принятой программы субъект приобретает достаточную *автономность* и *активную позицию*. В этом отношении программа противостоит «рецептурному» способу задания деятельности, предполагающему точную выверенность каждого шага и не допускающему какую-либо самодеятельность субъекта, который обязан строго следовать предписанному плану.

Не менее важно обратить внимание и на другое: «*социальные программы*» порой рассматриваются как понятие, тождественное «*социальным проектам*», или как более широкое, а иногда и как более узкое. В нашем случае согласимся с тем, что программа предполагает больший масштаб и продолжительность деятельности и может включать несколько проектов. Социальные программы следует отличать и от *инновационных проектов*, направленных главным образом на привлечение инвестиций.

¹⁵ Словарь иностранных слов. 19-е изд., стер. М.: Русский язык, 1990. С. 410.

Углубляя анализ сущностных характеристик *социальных программ*, обратим внимание на первую составляющую данной дефиниции, трактовка которой далеко не однозначна. Еще М. Вебер в этой связи подчеркивал, что само толкование *социального* может быть предельно широким, тождественным общественному вообще и более или менее узким, соотносимым лишь с особой областью общественного, и данная область в различных определениях имеет разные границы и набор составляющих. «Понятие социального, – постулировал ученый, – ...носит совершенно особый, специфически окрашенный, хотя в большинстве случаев и достаточно неопределенный характер»¹⁶. В действительности его всеобщность – следствие этой его неопределенности. Данное положение М. Вебера о специфике социального остается актуальным и сегодня. В контексте предмета нашего анализа это означает, что уровни социальных программ могут быть разными. При этом в официальных административных текстах фокус внимания – повторим – смещается сегодня на *государственные программы*. Последние же – государственные программы – включают в себя *федеральные целевые программы* и *подпрограммы*, содержащие в том числе *ведомственные целевые программы* и *отдельные мероприятия* органов государственной власти¹⁷. Кстати сказать, одно из первых в отечественной науке определений понятия «социальная программа» было дано К.И. Микульским¹⁸, который фокусировал внимание на анализе социальных программ в широком и узком смысле слова¹⁹.

Что касается «*ведомственных целевых программ*», то с 70-х годов XX в. в политико-управленческом лексиконе утвердился термин «*целевая комплексная программа*», которая определялась как «*директивный и адресный документ, представляющий собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс взаимоувязанных заданий и мероприятий, объединенный общей целью*»²⁰. Нельзя не согласиться, на наш взгляд, с тем, что прилагательные «*целевая*» и «*комплексная*» характеризуют атрибутивные, имманентные свойства любой программы: любая про-

¹⁶ Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 364–365.

¹⁷ Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ... Разд. 3.1.

¹⁸ Микульский К.И. Социально-экономическая политика в социалистическом обществе. М., 1978. С. 193–194.

¹⁹ Там же.

²⁰ Проблемы планирования и управления. Опыт системных исследований / под ред. Е.П. Голубкова, А.М. Жандарова. М., 1987. С. 16.

грамма в явном или скрытом виде содержит цель и некий набор (комплекс) средств ее осуществления. Посему и сегодня сохраняют свою актуальность терминологический анализ и поиск адекватного определения понятия «социальная программа».

Классификаций социальных программ существует большое множество. Во главу угла при этом может быть поставлен *статус* программы. И тогда программы подразделяются на *межгосударственные, федеральные, межрегиональные* («Сибирь», «Дальний Восток», «Юг»), *региональные и муниципальные*. Так, в настоящее время осуществляется ряд межгосударственных целевых программ ООН, в частности, Объединенная программа по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), в осуществлении которой участвует РФ²¹. Цель ЮНЭЙДС – оказание содействия в укреплении и поддержке широкомасштабных мероприятий по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИДа, а также стимулирование объединения усилий различных секторов и партнеров из государственных структур и гражданского общества в борьбе с этой эпидемией. Программы, проецируемые на регион, федеральные отраслевые и территориальные (многоотраслевые) – один из важных факторов регионального управления, важнейшее средство реализации структурной политики государства в целом, активного воздействия на его социально-экономическое развитие.

По *объекту* программы можно подразделить на следующие виды:

- *отраслевые* – ставящие своей задачей подъем, ускоренное развитие определенных отраслей экономики, отраслевых производств;
- *территориальные* (многоотраслевые) – направленные на социально-экономическое развитие региона с учетом его особенностей, сложившейся ситуации, возникших задач;
- *организационно-управленческие* – ориентированные на совершенствование управления экономическими и социальными объектами, государственными службами, процессами, отношениями, улучшение методов, технологии и организации управления, перестройку организационных структур;
- *производственные* – решающие задачи расширения, увеличения производства определенных видов продукции, товаров, услуг;

²¹ Вагапова Д. Посол международной молодежной команды «Красная ленточка» от РФ. Погружайся в любовь с головой и безопасно. URL: http://www.unrussia.ru/sites/default/files/oon_100_rus.indd%20final.pdf.

- **маркетинговые** – призванные поддерживать и интенсифицировать продвижение производимых товаров и услуг на рынки сбыта, способствовать приобретению и потреблению товаров, активизировать спрос на товары и услуги, осваивать новые сегменты рынка;
- **ресурсные** – призваны обеспечить развитие ресурсного потенциала, эффективное использование и экономию затрат трудовых, материальных, финансовых, информационных ресурсов, комплексное, многоцелевое и экономичное применение ресурсов;
- **внешнеэкономические** – это программы развития внешней торговли, внешнеэкономического сотрудничества и углубления мировых интеграционных процессов, осуществления совместных международных проектов²².

По **механизмам реализации** программы подразделяются на **заказные и конкурсные**, наконец, **по срокам реализации**: на **кратко-** (до 3 лет), **средне-** (от 3 до 5 лет), **долгосрочные** (свыше 5 лет) **программы**.

Обратим внимание на **социально активные программы** как особый вид программ. В условиях становления новой социальной политики, внедрения партнерских отношений между властью, бизнесом и населением, формирования и развития механизмов участия в реализации социальных программ широкой общественности роль таких программ в проведении реформ в целом переоценить не представляется возможным. В данном случае речь идет о социальных программах, реализуемых самими реципиентами. Сложность состоит в том, что пока такие программы фактически не стали элементом научного знания: не обобщен опыт их осуществления в нашей стране. Речь идет о **восходящих социальных программах**. Заметим, что на анализ таких программ мы выходим с помощью критерия *роли*, отводимой в них реципиентам. По данному критерию все программы можно подразделить на **нисходящие** и **восходящие**. Если **нисходящие программы** планируются, организуются и контролируются за пределами какого-либо объединения людей, например, правительством, международными организациями или экспертами, то **восходящие программы** разрабатываются и контролируются, главным образом, на местах, членами местного сообщества. Основное руководство и управление исходит от тех, кто больше всего

²² Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ...

нуждается в программах и получает от них наибольшую помощь. Словом, это небольшие, местные программы, организуемые их потребителями.

В *нисходящих программах* людей просят участвовать только так, как было решено выше, в *восходящих* участие «общества» означает нечто иное. Программа разрабатывается, например, в микрорайоне или по соседству в соответствии с потребностями его членов. Они могут нанять постороннего человека (эксперта) с некоторыми знаниями в актуальной для них области и умением организовать людей для помощи на начальном этапе социальной программы. Но выбор ключевых проблем разрабатываемой программы и базовых мероприятий – за ними.

К *преимуществам нисходящих программ* отнесем более быстрые, легкие, технологичные разработку, контроль и оценку. Но порой такие программы проваливаются, ибо не имеют популярного, узнаваемого и авторитетного среди реципиентов руководства, понимания истинных проблем. В свою очередь, в *восходящих программах* люди имеют более сильное чувство равенства при совместном принятии решений. Они не просто следуют инструкциям, они рассматривают разные предложения, постоянно задаваясь вопросом: «Почему?». *Преимущество восходящей программы* – в ее большей гибкости и приспособляемости к нуждам реципиентов. Такая программа разрабатывается теми, кому она служит, децентрализует и перераспределяет власть. Люди, которые были бесправными, начинают приобретать силу благодаря единству. Пример такого рода программ – целая серия социальных проектов, разработанных и осуществляемых сегодня Самарской общественной организацией инвалидов-колясочников «Десница», в частности, проекты по созданию института социальных помощников для семей с детьми-инвалидами и по юридической защите прав инвалидов в аспекте доступности образования²³.

Резюмируя сказанное выше относительно разнообразия видов программ, подчеркнем, что социальные программы направлены на решение социальных проблем, которые представлены, в свою очередь, не меньшим разнообразием. Обозначенное выше разделение анализируемых программ содержит значительные *элементы условности*, не избавляет от пересечения, совмещения разных видов программ. Это связано с тем обстоятельством, что попытки отнесения конкретных программ к определенному клас-

²³ См. Сайт Самарской общественной организации «Десница». URL: <http://desnisamara.narod.ru>.

су неизбежно сталкиваются с тем обстоятельством, что в большинстве случаев программы имеют смешанный характер, так как крупные экономические проблемы имеют и социальный, и производственный, и научно-технический, и экономический, и внешнеэкономический характер. Тем не менее, как правило, в социальных программах доминирует какой-то один основной вид решаемых задач.

Несмотря на разнообразие видов социальных программ, общим для них является опора на *внутренние источники* достижения заявленных целей. В отличие от стратегических планов программы тесно привязаны к *временным рамкам*, что заставляет их рассматривать через призму жизненного цикла, на различных стадиях которого степень освоения поставленных задач существенно различается, причем программирование – непрерывный процесс. Завершение одной программы всегда предполагает начало другой, подведение итогов которой – условие для выполнения третьей программы и т. д. Так, в 2013 г. на смену реализованной областной целевой программе (далее – ОЦП) «*Формирование здорового образа жизни у населения Самарской области*» на 2010 – 2012 гг. принята другая: «*Профилактика неинфекционных заболеваний и формирование здорового образа жизни у населения Самарской области*» на 2013 – 2015 годы²⁴.

Резюмируя сказанное выше относительно сути социальных программ, подчеркнем, что в нашей работе данная дефиниция будет определяться не в широком смысле слова: не как перспективная концепция роста и развития социальных отношений, не как специальные разделы планов социально-экономического развития страны, а как специальные программы, предусматривающие решение или предупреждение ключевых социальных задач регионального уровня и соответствующую концентрацию региональных ресурсов, например, государственная программа РФ «*Развитие здравоохранения*». Как видим, такие программы разрабатываются для решения или предупреждения разного рода социальных проблем, которых большое множество, как, впрочем, и трактовок этих проблем²⁵.

²⁴ ОЦП «Профилактика неинфекционных заболеваний и формирование здорового образа жизни у населения Самарской области» на 2013–2015 годы. URL: <http://minzdrav.samregion.ru/documents/drafts/28312>.

²⁵ См., например, Кац А.Д. Социальные проблемы: теории и определения // Энциклопедия социальной работы: в 3 т. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 3. С. 267–275; Миллс Ч. Социологическое воображение. М.: Изд. дом «Стратегия», 1998. С. 17.

3. Социальные проблемы как объект социального программирования

Повторим, что социальные программы направлены на решение социальных проблем. В нашем тексте социальные проблемы будут трактоваться в широком смысле слова, активно применяемом в деятельности учреждений социальной сферы. Иными словами, для нас социальные проблемы – это то, что считают таковым большинство людей. Это такие проблемы, которые затрагивают массы людей и для решения которых необходимы коллективные усилия²⁶. Но и в этом случае остается немало **трудностей, связанных с определением социальных проблем**²⁷. Действительно, явление, определяемое одной группой людей как социальная проблема, не обязательно является социальной проблемой для других(ой) групп(ы). Так, проституция, будучи социальной проблемой для законопослушных граждан в современной России, не является таковой для носителей данного явления.

К анализируемым трудностям принято относить и то обстоятельство, что *характер социальных проблем* с течением времени трансформируется наряду с изменениями в правовой системе и в моральных нормах. Пример тому – табакокурение, не считавшееся в свое время проблемой социальной. Сегодня же в нашей стране действует ФЗ, ст. 23.02.2013 г., № 15-ФЗ запрещающий курение табака на рабочих местах, в городском и пригородном транспорте, в закрытых спортивных сооружениях, образовательных организациях и т. д., за исключением курения табака в специально отведенных для этого местах²⁸. В США в свое время табак входил в паек солдата. Но после того, как медицина установила прямую зависимость между курением и онкозаболеваниями, радикально изменилось отношение общества к табаку.

Наряду со сказанным выше, существует и *политическая сторона вопроса*, затрудняющая определение социальных проблем. Речь идет о том, что выявление проблемы может вовлечь одну группу в осуществление или усиление социального контроля над другой. В этой связи вспоминается ситуация борьбы с проституцией начала XX в., когда высказывались предложения вселять в многоэтажные дома одиноких женщин, дабы была об-

²⁶ Кац А.Д. Социальные проблемы... С. 268.

²⁷ Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.А.Ерофеева. М.: Экономика, 2004. С. 441.

²⁸ Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». URL: <http://www.rg.ru/2013/02/26/zakon-dok.html>.

легчена процедура контроля за их поведением. Ведь большая часть проституток, согласно проводимым исследованиям, из ряда одиноких женщин. Другой пример продолжающаяся борьба с наркоманией, волевыми – означает усиление контроля за поведением учащихся, что нашло отражение в продолжающейся в нашей стране дискуссии о правомерности тестирования школьников на наркотики.

Наконец, и это будет последняя в нашем перечне трудность, связанная с определением социальных проблем, *средства массовой коммуникации (далее – СМК), официальные органы и «эксперты» нередко преувеличивают серьезность социальных проблем*, неадекватно реагируют на социальные воздействия²⁹. Понятие *моральной паники*, например, иллюстрирует то, каким образом СМК помогают определению социальных проблем и вызывают общественное беспокойство. Речь идет о том, что, распространяя слухи, СМК способствуют резкому росту беспокойства и страха перед, например, теми, кто употребляет наркотические вещества, или хулиганами в современном обществе. Последние и объявляются фактически ответственными за возникший моральный и социальный ущерб, каким бы он ни был. Все это сопровождается призывами к наказанию или реставрации надлежащих моральных ценностей³⁰. В результате в ряде официальных текстов, включая социальные программы разного уровня, социальные проблемы определяются как результат личных характеристик индивидов, а не особенностей социальной системы. Например, бедность или безработица определяются как следствие лени, результат личностных характеристик индивидов. Тем самым происходит фактически отвлечение внимания от проводимой органами власти политики³¹.

Резюмируя сказанное выше относительно трудностей, связанных с определением социальных проблем, подчеркнем, что эти трудности сказываются как на самом процессе их определения, выборе оснований для этого определения, так и на способах решения данных проблем.

Конечно, учитывая сложность социальных проблем и ограниченность наших знаний о них, нельзя рассчитывать на то, что при реализации даже самой лучшей программы все эти проблемы будут решены. Более того, далеко не все социальные проблемы решаемы. Сказанное обусловлено тем, что большая часть социальных проблем – в системе ценностей, а они у нас разные.

²⁹ Аберкромби Н., Хилл С, Тернер Б.С. Социологический словарь... С. 274.

³⁰ Там же. С. 441-442.

³¹ Там же.

Не менее важно иметь в виду и другое: программный формат применяется далеко не во всех случаях решения/смягчения или профилактики социальных проблем. Принято считать, что в рамках программного формата следует решать лишь определенные группы социальных проблем. Воспользуемся таблицей, продолжая анализ этих проблем (табл. 1).

Повторим, далеко не все социальные проблемы решаются в рамках программного формата. Данное положение нашло свое отражение в *«Порядке разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует РФ»*³². В данном документе говорится о том, что отбор проблем для их программной разработки и решения на федеральном уровне определяется рядом факторов. Во-первых, это значимость проблемы; во-вторых, невозможность комплексно ее решить в приемлемые сроки за счет использования действующего рыночного механизма и необходимость государственной поддержки для ее решения; в-третьих, принципиальная новизна и высокая эффективность технических, организационных и иных мероприятий, необходимых для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений и повышения на этой основе эффективности общественного производства; наконец, необходимость координации межотраслевых связей технологически сопряженных отраслей и производств для решения данной проблемы³³.

При обосновании необходимости решения проблем программными методами важно учитывать приоритеты и цели социально-экономического развития страны, других субъектов, направления структурной, научно-технической и инновационной политики, прогнозы развития социальных потребностей и финансовых ресурсов, результаты анализа экономического, социального и экологического состояния названных выше субъектов, социальные условия, критические технологии, а также международные и прочие договоренности.

³² См. Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация. URL: http://www.portalnano.ru/read/documents/government/594_95/development_realization

³³ Там же.

Типология социальных проблем, подлежащих решению в рамках программного формата

№ п/п	Тип проблемы	Общая характеристика
1	Крупные межотраслевые проблемы	Требуют ломки традиционных схем управления отраслями и сферами н/х в целом
2	Крупные межрегиональные проблемы	Требуют координации усилий множества территориальных и отраслевых субъектов управления. Пример - проблема беженцев и вынужденных переселенцев.
3	Проблемы, связанные с изменением отношений собственности в условиях смены экономического строя	Решаются с помощью активного государственного вмешательства. Среди них – адаптация различных групп населения к рыночным отношениям; занятость работников, вытесняемых из сферы производства
4	Проблемы, напрямую обусловленные политическими действиями правящей элиты	Связаны с необходимостью прогнозирования негативных социальных процессов и осуществлением опережающих действий для снижения остроты возникающих проблем. Среди них – проблемы беженцев, большинство социально-экологических проблем и т.п.
5	Социальные проблемы, нерешенность которых в настоящее время порождает значительные трудности и последствия	Характеризуются т. н. мультипликативным эффектом, когда негативные симптомы нерешенной проблемы нарастают в быстрой прогрессии.
6	Проблемы, носящие экстремальный, чрезвычайный характер	Требуют «пожарных мер», быстрого маневра ресурсами с преодолением ведомственных и территориальных барьеров: вызванные стихийными бедствиями, катастрофами, военными конфликтами и т.п.
7	Проблемы, влияющие на производительность труда, в целом на эффективность производства.	Пример – адаптация на производстве молодых работников
8	Проблемы, обусловленные физиологическими особенностями отдельных групп населения, вызывающими их социальную неустроенность	Пример – физическая и психическая инвалидность. Накоплен большой международный опыт решения на основе программных методов социальных проблем, обусловленных инвалидностью
9	Проблемы, связанные с нехваткой ресурсов для адекватного функционирования и развития отдельных отраслей социальной сферы	Программы поддержки отдельных отраслей социальной сферы, обеспечивающие бесплатный или льготный характер предоставления ими услуг для социально уязвимых групп населения

Наряду с этим важно иметь в виду и другое: некоторые из проблем, требующих программного формата их решения, в настоящее время могут и не «полахать», а только «тлеть». Однако такое «тление» – «горение бикфордова шнура». Ряд социальных программ по ходу решения социальных проблем с помощью активного государственного вмешательства, а также вмешательства на иных уровнях власти и управления из чисто социальных могут превратиться в социально-экономические. Пример тому – программы по решению проблем экстремального, чрезвычайного характера, которые по ходу выполнения превращаются в программы восстановления экономики и ускорению социально-экономического развития. Иными словами, задача государства состоит в том, чтобы программными методами способствовать переходу уязвимых групп населения к активной экономической жизни и самообеспечению, насколько это возможно.

Даже краткий перечень потенциальных объектов программного регулирования показывает, что определение их круга в конкретном случае в органах власти каждого уровня представляется непростым делом, к которому разработчики социальных программ должны быть готовы.

При обосновании необходимости решения проблем программными методами должны учитываться приоритеты и цели социального развития, направления социальной политики, прогнозы развития социальных потребностей и финансовых ресурсов, результаты анализа состояния страны, а также международные договоренности.

Таким образом, в современной практике представлено множество социальных проблем, решаемых в рамках программного формата. Повторим, что именно *государственное программирование* позволяет осуществлять разработку концепции будущих преобразований общества в целом на основе социальных целей, критериев и мер. Таков общий режим социального программирования, и он способствует выражению комплексного подхода к механизму воспроизводства заданных свойств исследуемого объекта, созданного в ходе выполнения программ различного назначения.

Резюмируя сказанное выше касательно сути социального программирования, выделим четыре стадии жизненного цикла данного процесса, включающие в себя следующие этапы:

- разработка программы;
- внедрение технических и программных средств;
- достижение целей;
- свертывание старой и подготовка новой программы.

Причем данному процессу предшествует решение целого ряда задач: *определение проблемы*, на решение которой будет направлена программа, уточнение вопроса, *насколько данная проблема решается* в конкретных условиях и решается ли в принципе, *какую роль в данной программе* следует отвести реципиентам, статус программы, уровень ее реализации, временные границы. При разработке программы ключевой вопрос связан с *целеполаганием*, разработкой *показателей достижения ее цели и задач, результативностью и эффективностью программы*. Важно понимать отличие *результативности* от *эффективности*. Если результативность связана с достижением цели, то эффективность – с экономией ресурсов, получением максимального результата при имеющемся ограниченном наборе ресурсов.

4. Социальное программирование как технологический процесс: общая характеристика

Организовать воздействие на человеческую деятельность можно разными способами и средствами. Искусство, философия, наука, религия делают это по-своему: своими средствами и способами. Гуманистическое искусство, например, стремится облагородить человека, вовлечь его в сопереживание, катарсис, воздействуя на его эмоции и разум своими произведениями: картинами, кинофильмами, спектаклями.

Социальная технология, используемая в ходе осуществления социальных программ, в том числе организует воздействие на человеческую деятельность путем алгоритмизации этой деятельности, разбивки ее на отдельные процедуры, операции, приемы³⁴.

В данном случае речь пойдет о *программировании как социальной технологии*, к отличительным особенностям которой принято относить, во-первых, то, что она представляет собой продукт длительного отбора, проверки на пригодность в социальной организации общества; во-вторых, она отвечает на вопрос, как взаимодействуют люди в обществе, и поэтому входит в культуру, общественное сознание и дает универсальную характеристику состояния общественной жизни и самого человека.

В современной науке представлено множество определений социальной технологии. Наиболее существенными, содержательными моментами этих определений являются следующие:

³⁴ Макаревич В.Н. Игровые методы в социологии: теория и алгоритмы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. С. 98.

– социальная технология – это определенный способ достижения общественных целей;

– сущность этого способа состоит в пооперационном осуществлении деятельности;

– операции разрабатываются предварительно, сознательно и планомерно;

– эта разработка проводится на основе и с использованием научных знаний;

– при разработке учитывается специфика области, в которой осуществляется деятельность

– социальная технология – элемент человеческой культуры, она возникает двумя путями: 1) вырастает в культуре эволюционно либо строится по ее законам; 2) как искусственное образование, главная функция которого – в соединении науки и практики.

Воспользовавшись данными характеристиками, под **социальной технологией** будем понимать совокупность взаимосвязанных способов и процедур профессионального воздействия на социальный объект (субъект³⁵) с целью изменения его состояния, формирования определенных установок, ценностных ориентаций, новых социальных потребностей³⁶ при возможном тиражировании данной системы воздействия³⁷.

Социальных технологий большое множество, что обусловлено многообразием социального мира, социальной жизни. В данном разделе речь идет о технологиях реализации СП. С точки зрения **масштабности** они могут быть глобальными, региональными, локальными, а также технологиями на уровне отдельной организации. Целью первых из них является решение общечеловеческих проблем. Региональные социальные технологии реализуют закономерности территориальной социальной жизни и планомерных ее изменений, в то время как последние применяются для решения местных и внутриорганизационных проблем, которые могут содержать в себе как типичные, так и неповторимые особенности.

По **степени новизны** анализируемые технологии можно подразделить на комбинаторные (доработанные, адаптированные к новым условиям) и радикальные (принципиально новые): в **зависимости от характера воздей-**

³⁵ Идеальный вариант – партнерство, базирующееся на субъект-субъектном взаимодействии в нашем случае заказчиков и исполнителей социальных программ, с одной стороны, и реципиентов – с другой.

³⁶ Албегова И.Ф. Социальные технологии: теория и практика // Социальная работа: история, теория и технология. Ярославль, 1997. С. 93.

³⁷ Там же.

ствия – на мягкие, принципиальные, корректирующие, реабилитационные; по *степени внедрения* – на разработанные, адаптированные, внедренные, полностью используемые; внедренные, но используемые слабо; не внедренные; по *объекту воздействия* – на субъектные, деятельностные и средовые.

В фокусе нашего интереса – технологии как федерального, так и внутриорганизационного уровней с акцентом на инновационных, радикальных и комбинаторных, мягких и реабилитационных. Наконец, предмет пристального внимания будут субъектные технологии, подразделяемые, в свою очередь, на *индивидуальные, групповые, сферные и технологии на уровне общества* в целом³⁸. Среди субъектных социальных технологий особое место в контексте темы нашей работы занимают способы самоорганизации, саморазвития, самозащиты, самообеспечения. Особо значимо фокусирование внимания именно на этой группе технологий при рассмотрении восходящих программ.

Природа социальной технологии деятельностная, и в этой связи в социальной технологии, технологии социального программирования, в частности, можно выделить ряд этапов:

1) *теоретический*, на котором определяются в нашем случае цель социальной программы, ее объект с расщеплением последнего на составляющие и выяснением его социальных связей, а также теоретические основания разрабатываемой программы;

2) *методический*, для которого характерен выбор методов вмешательства, включая средства получения информации об объекте вмешательства, его ситуации;

3) *процедурный*, связанный с организацией практической деятельности по изменению социальной ситуации в целом или отдельных ее составляющих³⁹.

Отметим, что *теоретический этап* представляет исключительную важность, о чем пойдет речь в следующей теме данного курса. На теоретическом этапе социального программирования – повторим – определяется цель вмешательства, от которой зависит как выбор методов, так и в конечном счете эффективность процесса разработки и осуществления программы. В соответствии с целью определяются теоретические основания разрабатываемой программы.

³⁸ Албегова И.Ф. Социальные технологии... С. 93.

³⁹ Щукина Н.П. Технология социальной работы... Ч. 1. С. 22.

Ключевые понятия

Методы исследования и методы практики, классификация как метод профессиональной деятельности, социальная программа, социальное программирование, социальные проблемы, технология социального программирования

Вопросы для самоконтроля и задания

1. У любого метода профессиональной деятельности есть свои сильные и слабые стороны. Назовите их применительно к методу классификации и практике его использования в данном разделе учебного пособия.

2. Осуществите сравнительный анализ понятий социальной программы и социального проекта: что общего и в чем отличие?

3. Что такое дерево целей социальной программы? Каковы его составляющие?

4. Представьте себя участником дискуссии по определению ключевых составляющих социальной программы.

- Когда Вы возьмете слово? В самом начале этой дискуссии или...?
- Какими принципами Вы воспользуетесь, беря нить общения во время дискуссии в свои руки?
- Насколько важно, на Ваш взгляд, в данном случае прибегнуть к помощи «Методологии исследовательских программ» И. Лакатоса?

5. Проанализируйте 3 программы, реализуемые в настоящее время региональными министерствами образования и науки, здравоохранения, социально-демографической и семейной политики, выявляя в них сильные (уникальность программы) и слабые (ошибки) стороны. Напишите эссе на тему «Региональные практики социального программирования».

Литература для дополнительного чтения

1. Бочкарева Т. В. Стратегия развития муниципального образования: технологические основы программирования. М.: МОНФ, 2003. 360 с.

2. Волков Ю.Г. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2015. 240 с.

3. Добролюбова Е.Д., Южаков В.Н. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ. М.: Изд. дом «Дело», 2014. 114 с.

4. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта) / под общ. ред. С.Ю. Фабричного. М., 2006. 175 с.
5. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2013. 264 с.
6. Минина В.Н. Методы социального программирования: учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. 60 с.
7. Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 479 с.
8. Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009. 396 с.
9. Публичная социология в региональной системе управления социальной сферой: учеб. пособие / под ред. Н.П. Щукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. 256 с.
10. Соколов И., Тищенко Т., Хрусталеv А. Программно-целевое управление бюджетом. М.: Изд. дом «Дело», 2013. 246 с.
11. Тощенко Ж.Т. Социальное программирование // Тезаурус социологии: темат. словарь-справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 417–422.
12. Управление программами социального обслуживания и социальной помощи / под ред. А.Л. Александровой. М.: Фонд «Институт экономики города», 2007. 346 с.
13. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effektive use of Theories of Change and Logik Models. San Francisko, 2011. 550 p.
14. Groentmeyer A., Wieseler S. Soziologie sozialer Probleme und sozialer Kontrolle. Realitater, Representationen und Politik. Wiesbaden, 2008. 602 p.
15. Patton M.Q. Utilization Fokused Evaluation. 4th Edition. London, 2008. 667 p.
16. Phillips D. Quality of Life. Concept, Policy and Practice. London; New York, 2006. 276 p.
17. D.B. Yarbrough Shulha L.M., Hopson R.K. The Program Evaluation Standards: A Guide for Evaluators and Evaluation Users. London, 2011. 334 p.

1.2. Разработка социальной программы как процесс

Слышу – забываю.

Вижу – помню.

Делаю – понимаю

Конфуций

1. Особенности подготовительного этапа
2. Целеполагание и наименование программы
3. Определение теоретических оснований программы
4. Разработка индикаторов программы и профилактика типичных ошибок в данном процессе

1. Особенности подготовительного этапа

Любая социальная программа, подчеркнем это вновь, направлена на решение (или смягчение, профилактику) той или иной социальной проблемы. Собственно говоря, разработка программы начинается с анализа социальных проблем и выяснения, что именно необходимо изменить. Конечным результатом выполнения программы должно стать желаемое изменение ситуации: снижение уровня бедности, уменьшение количества бездомных, повышение качества образования, улучшение здоровья людей и т. д.

Разработка социальной программы – сложный поисковый процесс в ходе социального развития, конечным пунктом которого является «дерево» взаимосвязанных государственных проблем в социальной сфере, построение шкалы приоритетности их решений. Обратим особое внимание лишь на некоторые этапы разработки программы, являющиеся значимыми в контексте профилактики типичных ошибок в анализируемой деятельности. К ключевым из этих этапов отнесем *подготовительный*. На данном этапе предполагается глубокое осознание объективного противоречия, порождающего анализируемые социальные проблемы, решение которых возможно программным способом.

Отбор проблем для их программной разработки, осуществляемый на данном этапе, определяется следующими факторами:

- значимость проблем;
- невозможность комплексного решения данных проблем в приемлемые сроки за счет использования действующего рыночного механизма и необходимость специальной поддержки для их решения;

- принципиальная новизна и высокая эффективность мероприятий, необходимых для решения анализируемых проблем и повышения на этой основе эффективности социального развития;
- необходимость координации межотраслевых, отраслевых, организационных и других связей для решения данных проблем.

Но, прежде всего, на данном этапе следует приостановиться в повседневной «гонке» жизни и призадуматься: *действительно ли необходимо решение анализируемых проблем программным способом? Нужна ли такая программа? Кому и для чего она нужна? Какого эффекта от нее могут ожидать общество в целом (ведь программа социальная), население курируемого района? Что может дать эта программа ее разработчикам? Может быть, имеет смысл воспользоваться иными способами решения проблемы? В какой степени может соответствовать данная программа приоритетам и целям социального развития, направлениям социальной политики (разного уровня в зависимости от масштабов программы)?*

Рекомендуется подумать о возможных *трудностях и препятствиях*. Создание и реализация программы потребуют от ее разработчиков больших затрат: временных, интеллектуальных, порой внушительных финансовых и прочих ресурсов.

Не менее важно (наряду с трудностями) проанализировать и преимущества программы, ее роль в социальном развитии на разных уровнях и в различных контекстах, в повышении, наконец, профессионального мастерства разработчиков программы. Если сравнение потенциальных трудностей и возможных преимуществ выявляет преобладание преимуществ, то можно заключить, что уровень мотивации у заказчиков и разработчиков программы в целом достаточен для того, чтобы сделать следующий шаг.

Второй шаг подготовительного этапа – в **диагностике социальной проблемы**, на решение которой и направлена разрабатываемая программа. Данный шаг включает в себя выявление основных составляющих данной проблемы, их классификацию и описание *ситуационного контекста*. *Диагностика* предполагает три взаимосвязанных уровня анализа: 1) анализ проблемной ситуации, опирающийся на объективные характеристики социальных процессов и ориентированный на установление диспропорций в социальном развитии; 2) изучение социального самочувствия населения, оказавшегося в данной ситуации, направленное на то, чтобы выявить, как сложившаяся ситуация отражается в общественном сознании; 3) исследование поведения групп по интересам, участвующих

в определении и решении социальной проблемы⁴⁰. На данном шаге возможно проведение крупномасштабного исследования, особенно в случае разработки государственной программы, как, впрочем, возможен и вариант приглашения внешнего консультанта для осуществления данной диагностики, в роли которого нередко в разных консалтинговых организациях работают социологи. Пример – практики консалтинговой деятельности А.И. Пригожина, нашедшие отражение в целом ряде его работ⁴¹.

На основе полученных результатов делается следующий шаг, суть которого заключается в *постановке целей и задач* разрабатываемой программы.

2. Целеполагание и наименование программы

Анализируя планирование *процесса выполнения программы*, воспользуемся таблицей. Подчеркнем, что в основе данного процесса лежит определенное видение разрабатываемого продукта, формируемое с помощью серии вопросов. Воспользуемся табл. 2, презентуя возможный перечень таких вопросов.

Таблица 2

Процесс выполнения программы

Название программы (например, «Здоровое сообщество в 2016 году»)

№ п/п	Необходимо определить	Компоненты управления программой
1	Что должно быть достигнуто в конечном счете?	Цель программы
2	Что требуется для достижения конечной цели?	Составные цели (подцели), задачи, перечень мер (мероприятий)
3	Какие ресурсы и в каком объеме требуются для реализации программы?	Ресурсное обеспечение – информационные, материальные, финансовые, трудовые ресурсы
4	На какой период времени рассчитана программа?	Временная характеристика
5	Каков механизм организации управления реализацией программы?	Организационная структура, включая руководителя программы и звенья, ответственные за выполнение задач, мер. Взаимодействие между ними
6	Как отслеживается и оценивается выполнение программы?	Учетный, отчетный и контролирующий механизм (механизм обратной связи)
7	Как и насколько выполнена программа?	Подведение итогов. Окончание программы

⁴⁰ Тощенко Ж.Т. Социальное программирование... С. 420.

⁴¹ См., например, Пригожин А.И. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. 864 с.; Его же. Цели и ценности. Методы работы с будущим. М.: Дело, 2010. 432 с.

Обратим внимание на название программы. Оно должно быть тщательно продумано. Название может стать визитной карточкой «хорошей» и «плохой» программы. Ориентация на первый – хороший – вариант предполагает учет ряда требований, связанных с названием программ:

- желательно, чтобы название программы было позитивной направленности (не «*Нет наркотикам*», а «*Здоровое сообщество в 2016 г.*», например);
- при разработке названия программы важно считаться со сложившимися профессиональными стереотипами на сей счет, но не повторять названия уже существующих программ, название программы делает ее узнаваемой;
- название программы не должно отводить внимание доноров и реципиентов от ее предназначения, от рекламируемого поведения;
- название программы должно отводить реципиентам позитивную роль, роль деятелей, а не «*tabula rasa*»⁴², «пластилина», из которого ее авторы планируют слепить нечто;
- название программы должно быть значимым для целевой группы, а не только для ее разработчиков и заказчиков.

Эти требования соблюсти, не взаимодействуя с потенциальной целевой группой (населением курируемого района, города и т. п.), не представляется возможным. Воспользуемся историческим фактом в качестве аргумента на сей счет. Почему фильмы Ч. Чаплина имели невероятный успех? Может быть, именно потому, что первыми их зрителями были люди «с улицы», приглашаемые им в качестве первых зрителей? Они просматривали фильм, а гениальный Ч. Чаплин наблюдал за ними. И если эти люди не рыдали, там, где по сценарию планировались эти рыдания, и не хохотали там, где предусмотрен был этот хохот, режиссер дорабатывал фильм. Лишь после этих доработок фильм запускался в прокат. Иначе говоря, потенциальные реципиенты имеют право и должны принять участие в разработке программы, начиная с определения ее названия, если не раньше. Свою роль в обеспечении этого участия могут сыграть индивидуальные интервью, как, впрочем, и групповая работа. Например, разработчики программы приглашают потенциальных реципиентов на беседу, звонят им и просят дать совет по названию разрабатываемого текста. При этом могут быть заданы такие вопросы, как

⁴² Лат. яз. – чистая доска.

«что, на Ваш взгляд, имеет смысл сохранить, а что изменить в таком названии программы»? Затем обсуждаются какие-то другие несложные вопросы, а в завершении разговора снова собеседнику задается вопрос о том, что все-таки имеет смысл оставить/убрать из обсуждаемого варианта названия планируемой программы. Если целый ряд собеседников назвал одну и ту же вещь в обсужденном тексте как нежелательную, данная вещь должна быть заменена другой.

Подчеркнем, что значимость общения с представителями будущей целевой группы на разных этапах разработки программы высока. Такое общение – своего рода фильтр разрабатываемого документа.

Продолжая анализ программы как процесса, воспользуемся табл. 3.

Таблица 3

Процесс разработки социальной программы

№ п/п	Название этапа	Содержание деятельности, осуществляемой на данном этапе
1	Подготовительный этап	Уточняются вопросы: кому нужна данная программа, возможно ли решение возникших проблем иным образом, каковы преимущества и трудности решения данных проблем программным способом
2	Планирование программы:	
2.1	Отбор проблем для программной разработки	Социальная диагностика, включающая в себя определение ключевой социальной проблемы, ее причин, факторов, способствующих и препятствующих появлению данной проблемы, имеющихся социальных ресурсов, а также возможных путей профилактики, смягчения или решения данной проблемы. Осуществляются выработка альтернативных решений проблемы, обсуждение этих альтернатив с руководством, а также выбор оптимального варианта решения, оформляемого в виде схемы программы ⁴³
2.2	Формирование целей и задач программы, ее теоретических оснований	Определяются реальные, достижимые, измеряемые цели, значимые не только для разработчиков программы, но и для целевой группы. При этом четко разграничиваются цели и задачи программы.
2.3	Определение перечня подпрограмм	В случае масштабности и сложности решаемых проблем, а также необходимости рациональной организации их решения определяются конкретные задачи, направленные на решение в рамках подпрограмм программных задач. Иначе говоря, классификация целей и задач программы – основа процесса определения перечня подпрограмм

⁴³ Щукина Н.П. Технология социальной работы... Ч. 1. С. 153.

№ п/п	Название этапа	Содержание деятельности, осуществляемой на данном этапе
2.3	Определение перечня подпрограмм	В случае масштабности и сложности проблем, а также необходимости рациональной организации их решения определяются конкретные задачи, в рамках подпрограмм программных задач. Иначе говоря, классификация целей и задач программы – основа процесса определения перечня подпрограмм
2.4	Определение сроков и этапов реализации программы	Здесь крайне важным представляется выделение и обоснование значимости промежуточного этапа осуществления программы
2.5	Объемы и источники финансирования	Уточняются субъекты финансирования и распределение финансов по планируемым мероприятиям программы
3	Организация контроля, мониторинга и оценки программы	Определяются ожидаемые промежуточные и конечные результаты реализации программы и показатели измерения ее эффективности
4	Формирование системы управления программой	В зависимости от типа программы определяются ее субъекты и роль партнерства в реализации программы
5	Экспертиза программы, в том числе независимыми экспертами	Включает в себя диагностику проекта программы, установление достоверности информации, содержащейся в нем, и информации о контексте программы, прогнозирование результатов осуществления проекта, а также выработку рекомендаций для принятия управленческих решений ⁴⁴

Тема согласований программы нашла существенное отражение в документах, лежащих в основе данной таблицы. Учитывая специфику адресата данного пособия, не будем заявлять ее в тексте таблицы. Тем более в зависимости от уровня программы формы и способы согласования существенно разнятся. Важно заметить и другое: в самой социальной практике такое четкое подразделение процесса разработки программы на этапы редко встречается. Обычно имеет место своего рода частичное смешение этих этапов. Так, уже на этапе диагностики социальных проблем обозначаются порой и мероприятия, становящиеся основой планируемой программы, как, впрочем, и цель программы нередко уточняется на последующих этапах, включая этап ее реализации. Иначе говоря, социальная реальность богаче и противоречивее, чем наши схемы, используемые при ее описании. Вместе с тем именно эти схемы – эффективные инструменты постижения и овладения данной реальностью.

⁴⁴ См. Луков В.А. Социальная экспертиза. М.: Институт молодежи, 1996. С. 18–19.

Разрабатываемые цели формулируются в контексте задач, стоящих перед организацией или социальной сферой, регионом, обществом в целом (в зависимости от объекта вмешательства). Здесь основная проблема заключается в выявлении истинных целей и задач. Нередко встречается ситуация, когда заявляемые приоритеты и цели не являются действительно жизненно важными или они оказываются мнимыми, или не решаемыми. Важно хорошо понимать, что цель как универсальное понятие означает мысленно представляемый, ожидаемый, намечаемый результат направленных действий. В то же время цель есть мотив осуществления деятельности. Между двумя видами программных целей существует принципиальное различие. Ряд программных целей служит отражением самих общественных ценностей и принципов. Такие цели выступают в качестве *идеала*, к которому следует стремиться, поскольку они соответствуют основополагающим представлениям о том, что является хорошим и правильным. Эти цели замыкаются сами на себе.

Вторая категория целей по своей природе является инструментальной. Такие цели являются средством достижения основополагающих идеалов. *Инструментальные цели* представляют собой способы, с помощью которых можно обеспечить достижение идеалов более высокого порядка⁴⁵.

Подчеркнем, что процессу целеполагания, с одной стороны, все разработчики анализируемых программ традиционно уделяют существенное внимание, с другой – имеют место порой случаи фактического отождествления этими специалистами целей и задач разрабатываемых программ или отождествление целей и миссии, например, учреждений социальной сферы. В этой связи обозначим ряд правил, придерживаться которых рекомендуется в процессе целеполагания:

Цель должна:

- соответствовать определенной социальной потребности;
- быть актуальной;
- соответствовать имеющимся ресурсам, т. е. быть реалистичной;
- предполагать вариативные пути ее достижения;
- не содержать изначальных гарантий своей реализуемости;
- быть контролируемой (операциональность цели);

⁴⁵ См.: Райзберг Б.А., Лобко А.Г. Программно-целевое планирование и управление. М.: Инфра-М, 2002. 428 с.

- иметь пространственные и временные границы;
- быть понятной всем, кто будет работать для ее достижения, включая реципиентов программы;
- формулироваться с помощью глагола неопределенной формы в повелительном наклонении;
- содержать информацию только о «когда» и «что» (должно быть сделано), «как» – лишнее в целеполагании.

Консультанты (внутренние или внешние) помогают в формулировании и постановке тех целей и задач, которые организация (регион и т. д.) может достичь, имея свои ресурсы и возможности, и которые дадут максимальный эффект в случае их реализации. Только после соответствующего согласования можно перейти к следующему этапу.

В силу того что государственные программы достаточно масштабны и сложны, они включают в себя ряд *подпрограмм*. Отбор проектов для включения в программу предполагает соблюдение следующих требований:

- масштаб и существенная значимость для программируемого уровня;
- наличие свойств «инновационного локомотива», способного повлиять на развитие отрасли, региона или организации;
- невхождение в состав других программ;
- инвестиционные возможности в долях, установленных законодательством;
- реализация потенциала отраслевой и территориальной кооперации.

Словом, при разработке подпрограмм, как и программ в целом, важно руководствоваться рядом принципов, а также учитывать интересы гармоничного развития всех субъектов программирования, но главное – это помочь «проблемным областям» прочно «встать на ноги» и обеспечить достойный уровень жизни населения. Отсюда вытекает необходимость усиления внимания развитию инфраструктуры, внедрению новых социальных технологий и организации труда.

Профессиональное выполнение социальной программы невозможно как без обсуждения ее текста в экспертном сообществе, включая общественных экспертов, так и без отслеживания хода работ и анализа полученных результатов, получившего название *мониторинг* и *оценка*, о которых речь пойдет чуть позже. Здесь же заметим, что они планируются на этапе разработки программы.

3. *Определение теоретических оснований программы*

Не менее важно определиться с *теоретическими основаниями* разрабатываемой программы. В силу широкой представленности в лучших социальных практиках *теорий стадий изменения поведения* Дж. Прочастки и К. Клементе и *социального научения* А. Бандуры (далее – ТСИ и ТСН) остановимся на их непосредственном анализе. Заметим, кстати, что работы А. Бандуры в профессиональном сообществе нередко определяются как своего рода «библия». Свидетельством растущего признания работ данного ученого в отечественной социальной практике служит перевод его базового сочинения на русский язык⁴⁶.

Авторы названных выше теорий акцентируют внимание на *внутриличностных; межличностных, популяционных факторах*, влияющих на поведение людей. В этой связи именно эти факторы, необходимость их изменений (как правило) и должны находиться в центре внимания профессионалов, разрабатывающих и осуществляющих социальные программы разного типа и уровня.

Акцентуация внимания специалистов на названных факторах представляется особо значимой и по причине той роли, которая отводится этими факторами нормам и ценностям людей, необходимости их изменения, а также стандартам. Речь идет о том, что, с одной стороны, население (целевая группа), например, включается в процесс освоения значимых в его ситуации стандартов, а с другой – начинает участвовать в процессе разработки новых стандартов (тема невероятно актуальна для современной России), осваивая тем самым роль актора – не реципиента, участвующего в преобразованиях социума в целом.

Авторы ТСИ убеждены, что *изменение социального поведения* – это не моментальное событие, а *процесс*, который можно представить в виде спирали, не прямой линии. Люди не проходят раз и навсегда через определенные стадии и не заканчивают их (как переходят из класса в класс ученики). Они могут оказаться на определенной стадии и возвратиться потом назад и даже начать снова целый цикл изменений. При этом каждый человек имеет свой уровень мотивации и степень готовности к изменениям. Люди, находящиеся на различных стадиях процесса изменения, нуждаются в разных мерах воздействия. Например, на заводе 200 курильщиков. Специалисты разрабатывают антикурительную социальную программу и начинают про-

⁴⁶ Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.

водить групповые занятия с желающими бросить курить (например, 150 из 200 курильщиков) в удобное для них время. Но через несколько месяцев соответствующей групповой работы может оказаться, что лишь 50 из 150 человек продолжили участие в занятиях. Таким образом, возникла проблема: *что делать, как возродить мотивацию остальных курильщиков, которые не принимают участия в занятиях и перестали их посещать?* В силу того что курильщики находятся на разных стадиях процесса изменений, необходимо разделить этих людей на группы в зависимости от стадии, на которой они находятся. Для этого можно воспользоваться серией вопросов, адресованных курильщикам:

1. *Хотите ли вы попробовать бросить курить?*
2. *Планируете ли вы в ближайшее время бросить курить?*
3. *Стараетесь ли вы воздерживаться от курения?*

Установив стадию, на которой пребывает курильщик, перед ним можно поставить реальную и достижимую цель, например, переход на следующую стадию.

В процессе изменений поведения авторы ТСИ выделяют пять стадий: ***предобдумывания, обдумывания, принятия решений, действия и стадию поддержки***⁴⁷. Проанализируем эти стадии.

На *стадии предобдумывания*, когда проблема еще не осознается человеком или группой и у них еще нет мыслей об изменении своего поведения (например, о том, чтобы бросить курить), необходима такая мера поддержки, как ***информирование*** о необходимости изменения, об индивидуальном риске и пользе изменения. Причем в роли информантов должны выступать ***значимые для курильщиков люди***, являющиеся к тому же ***носителями желаемых качеств*** (в нашем случае не курят). Воспользуемся известным историческим фактом, продолжая анализ данной стадии процесса изменения. В свое время ученые США обнаружили связь курения и онкологических заболеваний. Тут же перед населением, используя трибуну разных СМИ, выступил министр здравоохранения (популярная в стране личность), информируя своих сограждан о результатах этого открытия. В течение короткого промежутка времени многие предприятия, выпускавшие табачную

⁴⁷ Копина О.С., Макалистер А. Подходы к изменению поведения населения в медицинских профилактических программах в США // Вопросы психологии. 1995. № 5. С. 128–141.

продукцию, стали перепрофилировать свое производство (в том числе на корм для кошек и собак).

На *стадии обдумывания*, когда человек начинает размышлять об изменении в ближайшем будущем, необходимы способы вмешательства, способствующие формированию соответствующей мотивации, подталкиванию клиента к разработке определенных планов изменения.

На *стадии принятия решения* происходит составление плана изменения. От специалиста здесь требуется оказание помощи в разработке плана конкретных действий, в постановке реальных, достижимых целей. Одно дело поставить перед собой задачу бросить пить, другое дело, когда задача формулируется как не пить в течение ближайшего дня.

Для *стадии действия* характерно осуществление плана специфических действий. Наиболее адекватными способами вмешательства на этой стадии является оказание помощи в получении обратной связи, решении проблем, обеспечении социальной поддержки бросающего курить, подкреплении осваиваемого им поведения.

Наконец, на последней стадии – *поддержания* – происходит повторение осваиваемого поведения. Здесь от специалиста как никогда требуется оказание помощи в преодолении трудностей, стоящих перед людьми, переставшими курить, предупреждении и предотвращении рецидивов, риск которых еще существует.

Что касается теории ТСН, то ее автор, А. Бандура, как и приверженцы ТСИ, убежден во влиянии на поведение людей разных факторов. При этом акцент делается, как и в случае с ТСИ, на *внутриличностных, межличностных факторах*, обеспечивающих социальную поддержку, и обуславливающих социальные роли, а также *популяционных факторах*.

Ключевые понятия теории А. Бандуры – «*социальное моделирование*», «*социальное подкрепление*», «*самоэффективность*». Заметим, кстати, что они используются при планировании и проведении многих не только терапевтических, но и профилактических социальных программ.

Мотивация – одна из важнейших детерминант поведения. Мотивирующая сила физиологических потребностей очевидна. В ТСН основной акцент делается на *социальном подкреплении*. Социальное одобрение рассматривается как чрезвычайно сильный мотивирующий фактор, заставляющий людей терпеть даже дискомфорт, если они рассчитывают на то, что их поведение вызовет одобрение других, значимых для них людей. Например,

если подросток начинает курить, то обнаруживает, что первые ощущения неприятны: сигарета не дает ожидаемого кайфа. Однако, зная то, что такое поведение вызовет одобрение со стороны сверстников, подросток закуривает вторую, третью сигарету, приобщаясь к армии курильщиков.

Заметим, что, согласно результатам социальных исследований, **позитивное подкрепление** (поощрение) более эффективно, чем наказание, при **формировании новых сложных форм поведения**. Наказание же действенно в случаях стимулирования уже сформировавшегося поведения. Наказание вызывает дополнительную реакцию, например тревогу, которая может помешать научению. Однако в некоторых случаях наказание бывает необходимо в целях устранения приобретенных ранее форм поведения.

Моделирование – универсальная процедура, применяемая для формирования определенных ценностей, установок, поведения в рамках любой культуры. Социальное моделирование означает процесс научения в результате наблюдения и подражания, при котором наблюдатели пытаются воспроизводить определенные мысли и поведение **ролевых моделей**.

Главная функция наблюдения – **обучение** благодаря приобретению знаний и умений, новых форм поведения с помощью ролевых моделей. Другая функция моделирования – усиление намерения изменить свое поведение или стать более уверенным в себе благодаря усвоению нового поведения. Тем самым, передавая определенные социальные нормы и демонстрируя, как и что нужно делать, моделирование повышает самоэффективность человека.

В качестве ролевых моделей могут выступать разные люди, включая популярных актеров и актрис. Однако практика показала, что наиболее эффективно приглашение в социальную программу в качестве ролевых моделей **представителей популяции**, например подростков, если объектом вмешательства выступают подростки, женщин – в случае осуществления программ, направленных на женщин и т. п. Сильное влияние ролевая модель может оказать в том случае, когда наблюдатель замечает **сходство** между моделью и собой. Поэтому для подростков их сверстники – влиятельные ролевые модели в повседневном и социальном обучении⁴⁸.

Ролевые модели проходят своего рода **курсы подготовки** к участию в программе, где обучаются искусству общения, работе с общественностью

⁴⁸ Щукина Н.П. Технология социальной работы... Ч. 1. С. 52–54.

и другим способам участия в процессе осуществления программы. Например, в ходе занятий по искусству общения, организуемых на таких курсах, возможно использование работ крупнейшего терапевта современности Т. Заца. Этот известнейший практик психотерапии отдавал предпочтение слову, своего рода лингвистическим трюкам в процессе обучения своих подопечных, красноречию специалиста. *«Поэзия, политика, психиатрия – все сводится к языку, к древней истине, которую мы, на свою беду, забыли: управляя словами – управляем людьми, – постулировал Т. Зац. – Личное горе и общественные волнения, агрессивность и страдания неизбежны. Но это не болезни. Причисляя все это к болезням, мы отступаем от нашей ответственности и от нашей свободы»*⁴⁹. Иначе говоря, творческое наследие Т. Заца представляется значимым в контексте ресурсного обеспечения социальных программ, акцентуации внимания на таком всегда доступном и эффективном ресурсе, как слово. Другое дело, что носитель этого ресурса должен обладать наряду с названным и рядом других ресурсов (развиваемых на упомянутых выше курсах ролевых моделей), о которых речь пойдет позже.

Разумеется, любая модель может вызвать совершенно неоднозначный отклик у разных людей. Любой человек обладает определенной внутренней свободой и способностью далеко не все принимать на веру. Он не просто репродуцирует даже активно навязываемые ему образцы, а деятельностно осваивает их, вырабатывая к ним свое смысловое отношение. В этой связи крайне важно не только обратить внимание на значимость подготовки ролевых моделей, но и учесть, что ***сила их воздействия ролевых моделей*** определяется такими факторами, как их ***привлекательность***, воспринимаемая как ***социальная компетентность*** и вызывающая ***доверие***. Люди, появляющиеся, например, на телеэкране как символы желаемых качеств (***власть, сексуальная привлекательность, мужественность, женственность***), могут оказывать сильное влияние на поведение других людей.

Примером использования ТСИ и ТСН в профилактической деятельности служит программа «За ваше здоровье», получившая высокую оценку

⁴⁹ Терапевтическое государство. Интервью с Томасом Зацем // Саймон Р. Один к одному. Беседы с создателями семейной терапии / пер. с англ. М.: Класс, 1996. С. 79.

профессионалов⁵⁰. Эта программа была осуществлена в одном из городов США и была задумана с целью демонстрации возможностей СМК в процессе осуществления подобного рода программ.

Цель программы определялась ее авторами как способствовать распространению и поддержанию здорового образа жизни, а также снижению уровня факторов риска среди населения с низким уровнем дохода, проживающего на юго-западе Техаса. Задачами программы было следующее: снижение распространения курения и предупреждение табакокурения; изменение привычек питания, связанных с риском рака; снижение злоупотребления алкоголем; повышение уровня участия в профилактических мероприятиях и обращаемости в соответствующие медицинские учреждения; повышение частоты использования ремней безопасности в автомобилях.

В начале реализации программы было проведено **социологическое исследование** с целью определения распространенности факторов риска среди населения. Было обнаружено, что среди взрослых мужчин 38 % курят, 38 % злоупотребляют алкоголем, среди женщин старше 30 лет 45 % не проходили обследование у гинеколога в течение последнего года, 52 % не проводили самостоятельное обследование груди в течение последнего года, 57 % не имели регулярных физических нагрузок, 82 % не всегда использовали ремни безопасности в автомобилях⁵¹. Анализ полученной информации был дан в контексте описания города, избранного в качестве объекта осуществления анализируемой программы.

В процессе воплощения программы приняли участие **ролевые модели из добровольцев**. Практика показала, что добровольцы обходятся программе дешевле, чем актеры. Это, во-первых. Во-вторых, информация, получаемая от добровольцев, пользуется большим доверием. Ролевые модели из популяции воспринимаются людьми как им подобные, что не удается профессиональным актерам. Наконец, использование добровольцев из популяции хорошо зарекомендовало себя в других подобного рода программах.

Подбором и обучением ролевых моделей занимались не просто специалисты, а **известные и уважаемые люди**. Добровольцев обучали основным принципам работы с населением: умению считаться с планами и уважать время других людей; соблюдать конфиденциальность в общении; уме-

⁵⁰ Копина О.С., Макалистер А. Подходы к изменению поведения населения... С. 128–141.

⁵¹ Копина О.С., Макалистер А. Подходы к изменению поведения населения... С. 134.

нию урегулировать конфликты; избегать предубеждения. Будущие ролевые модели освоили и искусство распространения материалов программы.

В ходе осуществления программы была *выпущена и распространена памятка* о наиболее опасных *факторах риска*, снижающих продолжительность жизни: алкоголизм, курение, избыточный вес, неправильное питание, низкий уровень участия в медицинских обследованиях, недостаточное использование ремней безопасности в автомобилях, загрязнение окружающей среды. В памятке также указывались часы *телепередач, посвященных программе*, давался *опросник*, с помощью которого каждый человек мог определить, какие шаги он должен предпринять для оздоровления своего образа жизни. Данная памятка была *опубликована в местной газете*, а также распространена *по месту жительства*.

Программой отводилась большая роль *СМК*: было подготовлено и показано две *серии телепередач*, включавших в себя объяснение этапов изменения поведения ролевых моделей в сторону здорового образа жизни.

Первая серия состояла из 15 передач длительностью 5–10 минут каждая. Ролевые модели и информация о здоровом образе жизни подавались в них как в программе новостей. Хорошо известные в городе врачи выступали как ведущие этих программ. *Вторая серия* телепередач состояла из четырех 30-минутных передач, напоминающих по форме документальные фильмы. В обеих сериях передач специалисты по здоровому образу жизни выступали как рассказчики о ролевых моделях. Добровольцы могли в случае необходимости обращаться к материалам этих фильмов и памяток.

Программой был предусмотрен *промежуточный этап* в ее осуществлении, на котором анализировались результаты опроса добровольцев о ходе данной программы. 37 % из них работали на предприятиях торговли, других организациях, 30 % – среди соседей в микрорайоне, 21 % – в религиозных организациях, 12% – учителями, медицинскими работниками. Каждый из них контактировал приблизительно с 20 жителями района – «объектами вмешательства». Программой было охвачено 600 взрослых и около 2 000 молодых людей. Из тех, с кем контактировали добровольцы, 21 – бросили курить, 10 – снизили потребление алкоголя, 328 – стали обращаться в медицинские учреждения за профилактической помощью⁵². В итоге промежуточные результаты были оценены положительно, и осуществление программы продолжилось.

⁵² Копина О.С., Макалистер А. Подходы к изменению поведения...С. 134.

Таким образом, *теоретический этап* в разработке социальной программы крайне значим. Удачно подобранные на нем научные основания разрабатываемой программы – серьезная гарантия успешности формулирования реальных и достижимых целей и задач, как, впрочем, и корректировки их в случае необходимости. Подчеркнем, что в качестве научного основания социальных программ могут выступать и другие теории. От специалиста требуется умение осуществить соответствующий их отбор.

4. Разработка индикаторов программы и профилактика типичных ошибок в данном процессе

В процессе планирования программы крайне важно сосредоточиться на разработке *индикаторов*, с помощью которых будут отслеживаться ход программы и измеряться ее результативность. Разработка индикаторов – одна из важнейших и сложнейших задач уже в силу того, что, во-первых, эффективность реализуемых государством социальных программ продолжает вызывать сомнения у экспертного сообщества, других заинтересованных сторон; во-вторых, при формировании социальных программ определением индикаторов нередко занимаются люди, не являющиеся специалистами в данной области.

Обратим внимание на то, как связаны термины «показатели» и «индикаторы» в текстах программ и методических рекомендациях по их разработке⁵³. *Показатель* – критерий или признак, на основании которого производится измерение и оценка того или иного объекта. В то же время *индикатор* – это характеристика, которая измеряется и количественно характеризует какое-либо качественное состояние, выражаемое через показатель. Один показатель может быть определен как одним индикатором, так и несколькими. Например, высота ртутного столбика термометра – индикатор температуры. Однако температура – это лишь один из показателей погоды, на которую влияют ветер, влажность, наличие солнца и т.д. Социальное свойство также, как правило, измеряется целым набором индикаторов. Одно и то же социальное свойство, качество, признак могут фиксироваться с помощью нескольких индикаторов, которые затем сводятся в общий показатель-индекс.

Под *социальным показателем* понимается передатчик социальной информации, который находится между исследователем и социальной реальностью, в то время как индикаторы – это доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого социального объекта. Показатели

⁵³ См., например, прил. А и Б.

подразделяются на знаково-символические средства, средства наблюдения и измерения, социальные явления и процессы. Показатель эффективности в социальной программе – вычисляемый элемент, который иногда по сути своей является индикатором т.е. одной простой цифрой, взятой из статических данных. В этом случае, данные могут представлять собой относительные или абсолютные значения, выражаясь *относительными единицами измерения* (доли, проценты) или *производными* (статьи/человек, тыс. рублей/человек). В других случаях показатель может формироваться на основе нескольких индикаторов. Это зависит от того, как были сформулированы показатели целедостижения.

Сфокусируем внимание на типичных ошибках, которых следует избегать при разработке индикаторов, «ответственных» за эффективность программы. Прежде всего, не следует измерять то, что легко поддается измерению, отказываясь от того, что действительно стоит измерять. Ещё одной общей ошибкой является использование «относительно полезных», но не самых важных показателей⁵⁴. Помимо этого существует ряд других общих ошибок, которые создатели программ допускают в процессе разработки показателей результатов (табл.4).

Таблица 4

Типичные ошибки разработки показателей результатов⁵⁵

Ошибки	Профилактика ошибок
Использование большого числа показателей приводит к информационной перегрузке и снижает полезность сведений	Необходимо сосредоточить внимание на основных целях и задачах программы
Концентрация внимания на краткосрочных целях в ущерб долгосрочным нередко отражает чрезмерное желание немедленно получить хорошие результаты	Необходимо найти разумный баланс между краткосрочными и долгосрочными целями
Отсутствие отчётливого представления о показателях социальных результатов и эффектов может привести к их редкому использованию	Необходимо разработать корректные показатели социальных результатов/ эффектов программы, уделяя особое внимание их значению

⁵⁴ Андреева Е.И., Горшкова И.Д., Ковалевская А.С. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт. М.: Проспект, 2014. С. 61; Методические указания по разработке и реализации государственных программ РФ. – URL: <http://www.rg.ru/2013/02/22/ukazaniya-dok.html>

⁵⁵ Рекомендации по оценке... С. 61–62.

Слишком большое количество финансовых показателей (в сравнении с показателями качества) может привести к искажению общей картины	Необходимо найти разумный баланс между финансовыми и качественными показателями
Разработчики программ манипулируют данными, чтобы получить «солидные» показатели. Это происходит в тех случаях, когда показатели публикуются, или когда они влияют на размер вознаграждения персонала	Ложные стимулы можно свести к минимуму путём разработки обоснованных показателей и/или посредством проверки используемой информации в соответствии с установленными процедурами
Использование показателей, в которых нет особой необходимости, но которые выглядят более «интересно»	Следует сосредоточить внимание на основных целях и задачах, чтобы снизить риск использования показателей, которые «было бы полезно знать», в ущерб тем, которые действительно необходимы
Отсутствие ориентации показателей на конкретные аудитории пользователей информации приводит к тому, что сведения в итоге не используются	Необходимо учитывать интересы всех пользователей информации
Отсутствие возможности для сравнения значений показателей может понизить степень доверия к сведениям о программе	Определяя значения показателей, следует заботиться о сопоставимости данных и использовать надёжные источники информации
Отсутствие регулярной ревизии системы показателей с учётом изменений внешнего и внутреннего характера	Регулярный пересмотр показателей должен быть заложен в систему оценки эффективности программ

Резюмируя сказанное выше относительно разработки социальных программ, подчеркнем, что цена *ошибки* в программах – тем более государственных со значительными объемами финансирования – очень высока. Именно поэтому в таких случаях вначале проводят небольшие *экспериментальные проекты*, тщательно отслеживают их ход и анализируют результаты. Только потом с учетом данных мониторинга и оценки экспериментальных проектов корректируют программу и принимают окончательное решение о масштабном финансировании.

Ключевые понятия

Индикаторы, показатели, моделирование, ролевые модели; факторы, влияющие на поведение людей

Вопросы для самоконтроля и задания

1. Каковы отличительные особенности подготовительного этапа разработки социальных программ? В чем его предназначение?
2. Каково соотношение понятий «цели» и «задачи» программы?

3. Перечислите основные правила формулирования цели программы в теоретическом и нормативном⁵⁶ контекстах. Что общего и в чем различие?

4. Какие требования предъявляются к разработке названия социальной программы?

5. Что общего и в чем различие теорий стадий изменения поведения и социального научения?

6. Какими принципами будете руководствоваться вы при выборе теоретических оснований разрабатываемой вами социальной программы?

7. Кто такие ролевые модели? Будете ли вы планировать их участие в разрабатываемой вами программе? Аргументируйте свой ответ.

8. Изучите две – три реализуемых в регионе социальные программы и ответьте на вопрос: что такое индикатор и показатель, согласно текстам данных программ? Проанализируйте свой ответ в контексте Приложения Б. На основе проделанной работы напишите реферат о практиках разработки показателей и индикаторов в проанализированных программах. Сформулируйте тему данного реферата.

9. Перечислите типичные ошибки разработки индикаторов социальных программ. Назовите способы предупреждения таких ошибок.

10. В свое время Н.И. Бердяев писал в «Философии неравенства», что *«правда и истина может быть в меньшинстве, а не в большинстве, и даже всегда она бывает в меньшинстве. И почти чудовищно, как люди могли прийти до такого состояния сознания, что в мнении и воле большинства увидели источник и критерий правды и истины! Оправданием... принципов большинства и количества может быть только скептицизм... Если нет правды и истины, то будем считать за правду и истину то, что признает большинство»*⁵⁷. Насколько актуально данное положение сегодня в аспекте разработки социальных программ?

Литература для дополнительного чтения

1. Афанасьев М.П., Шаш Н.Н. Инструментарий оценки эффективности бюджетных программ // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. N 3. С. 48-69.

2. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.

⁵⁶ См., например, Приложение Б.

⁵⁷ Бердяев Н.И. Философия неравенства. М.: ИМА-пресс, 1990. С. 439–440. URL: http://krotov.info/library/02_b/berdyayev/1918_-20_08.html.

3. Барсукова Т.И., Шаповалов А.В. Критерии, показатели и индикаторы социологического анализа добровольческого движения // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 5. С. 181–184.
4. Бородкин Ф.М., Айвазян С.А, Социальные индикаторы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. 607 с.
5. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: учебное пособие. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. 416 с.
6. Жукова Н.В. Индикаторы социального развития как инструмент социального программирования: зарубежный опыт // Социология: 4 М. 1994. № 3–4. С. 110-153.
7. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2014. 114 с.
8. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта) / под общ. ред. С.Ю. Фабричного. Оттава М., Москва; Великий Новгород, 2006. 175 с.
9. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2013. 264 с.
10. Макаревич В.Н. Игровые методы в социологии: теория и алгоритмы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. 120 с.
11. Минина В.Н. Методы социального программирования: учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. 60с.
12. Андреева Е.И., Горшкова И.Д., Ковалевская А.С. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт. М.: Проспект, 2014. 72 с.
13. Стандарты оценки в системе ООН. URL: www.uneval.org/documentdownload?doc_id=22&file_id=131
14. Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов и программ по формированию здорового образа жизни в студенческой среде: уч.-метод. пособие / Л.А. Цветкова [и др.]; под ред. И.Н. Гурвича. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 148 с.
15. Тощенко Ж.Т. Социальное программирование // Тезаурус социологии: темат. Словарь-справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 417–422.
16. Щукина Н.П. Технология социальной работы. в 2 ч. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. Ч. 1. 176 с.
17. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effektive use of Theories of Change and Logik Models. San Francisko, 2011. 550 p.
18. IFRC.2010. IFRC Project/Programme Planning Guidance Manual (Руководство МФОККиКП по планированию проектов/программ). URL: www.ifrc.org/MandE.
19. Patton M.Q. Utilization Fokused Evaluation. 4th edition. London, 2008. 667 p.
20. Research in action. Theories and practices for innovation and social change. Netherland, 2009. 271 p.
21. Valsineer J., Molenaar C.M., Lyra M.C. Dinamic Process Mettodology in the Social and Developmental Sciences. New York, 2009. 668 p.
22. D.B. Yarbrough, Shulha L.M., Hopson R.K. The Program Evaluation Standards: A Guide for Evaluators and Evaluation Users. London, 2011. 334 p.

Глава 2. ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

2.1. Методы реализации социальных программ

Здоровым является не тот, у кого нет никаких проблем, а тот, кто умеет с ними справляться

Н. Пезешкиан

1. Методы реализации социальных программ: общая характеристика.
2. Методы групповой работы.
3. Методы работы с общественностью.
4. Методы, усиливающие эффект вмешательства.
5. Отчет и презентация результатов программы.

1. Методы реализации социальных программ: общая характеристика.

Эмпирические исследования показывают, что люди порой и не знают об осуществляемых в стране социальных программах, испытывая потребность в информации о таких программах, а также затруднения в своевременном получении соответствующей информации и понимании значимости того, что зафиксировано в текстах этих программ. Проводимые программные мероприятия, участниками которых оказываются такие люди, ими в лучшем случае оцениваются с использованием нейтральных, так сказать, оценок⁵⁸.

Свою роль в таком положении дел играют используемые в ходе реализации социальных программ методы. Действительно, если *метод* – это рабочие формы действий, с помощью которых специалист призван ответить на вопрос: как от исходной точки (анализа проблемы, социальной ситуации) достичь желаемой цели (решения или смягчения проблемы, улучшения данной ситуации)⁵⁹, то в анализируемом нами положении дел значимую роль и играют такие «*рабочие формы действий*». В этой связи подчеркнем, что обеспечение эффективности осуществления социальных программ предполагает соблюде-

⁵⁸ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов и программ по формированию здорового образа жизни в студенческой среде: учебно-методическое пособие / Л.А.Цветкова [и др.]; под ред. И.Н. Гурвича. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. С. 103.

⁵⁹ Яркина Т. Интерпретация тезауруса в области социальной педагогики и социальной работы (ФРГ) // Социальная педагогика и социальная работа за рубежом: М.: Социнновация, 1991. Вып.1. С. 86.

ние как их разработчиками, так и исполнителями ряда требований. В частности, все самое важное как в текстах соответствующих документов, так и в общении с целевой группой следует излагать в его начале, подчеркивая и повторяя ключевые моменты, давая конкретные и точные рекомендации (например, рекомендовать не вообще перестать курить, а выкуривать в день полпачки сигарет вместо целой), четко структурируя предоставляемую информацию. Более того, повторим то, о чем говорилось уже в первой главе данного пособия: крайне важно продумывание вопроса о том, кто будет выступать в качестве ролевой модели, и что есть совет данной модели. Важно и умение говорить на понятном языке, не используя профессиональную терминологию, длинные слова и предложения в общении с реципиентами.

Кроме того, от специалиста требуется умение разрабатывать и использовать в работе с целевой группой наглядные материалы (буклеты, раздаточные материалы и письменные инструкции), привлекая к разработке подобных материалов самих реципиентов (насколько это возможно). Иначе говоря, предполагается, что исполнители социальных программ профессионально владеют такими (как минимум) методами работы, как интервью, групповая работа (разнообразие ее видов, связи с общественностью), и многими другими.

Специалист должен отличаться умением предупреждать ситуации предоставления целевой группе за короткий промежуток времени слишком большого объема информации с использованием недостаточно продуманных методов работы. Он призван уметь не только профессионально осуществлять отбор методов работы, использовать наиболее эффективные из них, но и уметь разрабатывать *методические рекомендации* (или привлекать к соответствующей деятельности экспертов, профессионалов) по проведению базовых мероприятий программы, а также стимулировать соответствующую активность самих реципиентов, насколько это возможно. Ведь среди них как из числа молодежи, так и других категорий реципиентов есть располагающие практиками подобной деятельности⁶⁰. Такие задачи рекомендуется решать с использованием разного рода стандартов, например, «*Стандартных правил обеспечения равных возможностей инвалидов*», гласящих, что лю-

⁶⁰ Например, целевые группы госпрограмм «Развитие здравоохранения РФ» до 2020 г., «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2014–2020 гг.»

ди с инвалидностью имеют право на участие в осуществлении реабилитации не только в качестве реципиентов, но и инструкторов, консультантов.

Более того, в ходе осуществления социальной программы возможно создание новых *групп само-и взаимопомощи*, участвуя в которых реципиенты осваивают и отрабатывают роли экспертов, акторов, включаясь на последующих этапах в ход социальной программы по принципу «я же и садовник, я же и цветок». Примером того может служить практика включения людей с инвалидностью в общественную экспертизу региональной социальной политики, ее бюджетирования, а также восходящие программы, о которых речь шла в первой главе данного пособия.

Существуют разнообразные методы реализации социальных программ. Проиллюстрируем данное положение, обратившись к табл. 5.

Таблица 5

Методы и формы реализации одной из подпрограмм государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2014–2020 гг.⁶¹

№	Задача	Количество и перечень мероприятий
1	Вовлечение различных категорий молодежи в процессы социально-экономического, общественно-политического и социокультурного развития Самарской области	26 мероприятий, в т.ч. тематические и творческие встречи молодежи с известными людьми, мероприятия, посвященные дням молодежи, российского студенчества; профконсультирование; содействие занятости молодежи; проведение цикла профилактических акций, молодежных научно-практических конференций
2	Развитие кадрового потенциала сферы молодежной политики	3 мероприятия, в т. ч. областные семинары, круглые столы, мастер-классы и совещаний для специалистов в сфере молодежной политики
3	Укрепление институтов гражданского общества по работе с молодежью и привлечение их к реализации государственной молодежной политики	8 мероприятий, в т. ч. поддержка деятельности волонтерского движения, клубных формирований; организация работы по информационно-методической поддержке деятельности молодежных и детских некоммерческих организаций

⁶¹ Речь идет о подпрограмме «Реализация Стратегии государственной молодежной политики в Самарской области» до 2016 г. государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2014 - 2020 гг. Таблица составлена на основе текста данной программы. URL: <http://docs.cntd.ru/document/464006636>

4	Развитие системы информационного сопровождения, мониторинга и оценки реализации государственной молодежной политики	5 мероприятий, в т. ч. разработка и издание информационно-методических материалов по молодежной политике: книг, методических пособий, буклетов, памяток; изготовление и размещение молодежной социальной рекламы; создание и проведение областных телевизионных программ по актуальным проблемам молодежи
---	---	---

Как видим, в рамках только одной (из 4) подпрограммы названной выше госпрограммы запланировано 42 мероприятия с использованием разнообразных методов и форм работы⁶².

Учитывая специфику адресата и объемы данного пособия, сфокусируем внимание лишь на некоторых из используемых в практике методах реализации социальных программ. Подчеркнем, что при отборе данных методов мы учитывали и тот факт, что оценка социальных программ включает в себя не только их *экономическую*, но и *социальную эффективность*. Причем последняя оказывается нередко вне внимания экспертного сообщества. Тем не менее, как постулируют авторы одного из официальных документов, наряду с экономической эффективностью программ важно оценивать социальную эффективность этих программ: ожидаемый вклад реализации программы в *социальное развитие*, показатели которого не могут быть выражены в стоимостной оценке⁶³.

Продолжая анализ качественных показателей эффективности анализируемых программ, выделим следующие:

- *содержание изданных брошюр, бюллетеней, журналов, книг* (наименование, авторы, количество экземпляров, число отзывов);
- *содержанием опубликованных статей, выступлений в средствах массовой информации* (автор, объем, количество экземпляров);
- *состав принявших участие в различных обучающих мероприятиях*;
- *характер выполненных научных исследований по различным мероприятиям программы* (направление исследования, количественные и качественные результаты, авторов) и др.⁶⁴

⁶² Государственная программа Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2014–2020 годы. URL: <http://docs.cntd.ru/document/464006636>.

⁶³ Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ...

⁶⁴ Там же.

Серьезным инструментом обобщения множества методов реализации социальных программ является метод классификации. Причем представляются значимыми те основания классификации, которые рассматривались в первой главе данного пособия при анализе социального программирования как процесса. Здесь лишь заметим, что в значительной степени индивидуальная работа применима в профилактических программах. Пример – программа *«Профилактика неинфекционных заболеваний и формирование здорового образа жизни у населения Самарской области»* на 2013–2015 гг. Среди индивидуальных методов особое место занимают методы самоорганизации, саморазвития, самозащиты, самообеспечения. Все их можно определить как персональный менеджмент. Задача специалиста – обучить реципиента этим способам деятельности, например, с помощью круглых столов, методических рекомендаций; пособий, издаваемых в ходе реализации программ. К примеру, *«Методическое пособие по работе с программой "Шахматный всеобуч"»*, изданное в ходе реализации программы *«Организация обучения учащих в игре в шахматы в образовательных учреждениях Самарской области»* на 2013–2015 гг.

Говоря о методах групповой работы, обратим внимание, например, на группы активно ищущих работу, функционирующие на базе служб занятости; группы *«Анонимных алкоголиков»* и *«созависимых»*, группы взаимопомощи приемных родителей, функционирующие на базе служб семьи, в рамках профилактических программ организационного и иных уровней.

В свою очередь к реабилитационным методам можно отнести способы восстановления навыков и умений. Достаточно активно такие методы применяются при осуществлении госпрограммы *«Доступная среда»* на 2011-2015 гг.

Разумеется, оснований для классификации методов реализации социальных программ – множество. Их выбор связан с целым рядом факторов, включая цели и задачи программы, ее теоретическую базу, о чем речь шла в первой главе пособия. Так, если в качестве такой базы выступает теория социального научения, то в фокусе внимания исполнителей программы – методы обучения целевой группы и соответственно их классификация. Среди этой группы методов – *демонстрация, репетиция*.

Несмотря на значимость метода классификации, необходимо помнить, что классификация может навредить реципиенту, если ориентируется на специалистов – разработчиков и исполнителей программ, а не на реципиентов. Примером такой ориентации может быть использование в програм-

мах социальной помощи терминов «малообеспеченные», «матери-одиночки». Абстрагирование от учета уникальности, неповторимости человеческой личности, лежащее по сути в основе данного метода, также может навредить реципиентам программ, о чем важно помнить как их разработчикам, так и исполнителям. На протяжении всего периода *научения* – восстановления или выработки практических навыков – важно, чтобы человек или группа не теряли уверенности в том, что они смогут это сделать. Для этого сначала можно создать более легкие условия *научения* и постепенно их усложнять (например, для того чтобы реципиенты в ходе осуществления программы подготовки родственников инвалидов-колясочников к домашнему обслуживанию этих людей научились оказывать практическую помощь своим близким, можно сначала использовать манекен, а лишь потом прибегать к помощи людей с инвалидностью).

2. Методы групповой работы

Групповая работа – в числе распространенных методов реализации социальных программ уже в силу того, что удовлетворение разнообразных желаний, потребностей, как правило, осуществляется человеком в группах и с их помощью. К тому же семья (одна из влиятельных социальных групп) как миниатюра общества нередко выступает в качестве целевой группы социальных программ.

Методы вмешательства на уровне группы можно разделить на два блока: *дидактические* и *основанные на переживании*⁶⁵. К дидактическим методам, планируемыми нередко в числе мероприятий социальных программ, отнесем

- Лекцию-дискуссию,
- семинар,
- конференцию,

Воспользуемся табл. 6, продолжая анализ этих методов.

⁶⁵ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов... С. 104.

Примеры методов вмешательства на уровне групп⁶⁶

Группа методов	Примеры
Дидактические	Чтение лекций
Методы, основанные на переживании	Мозговой штурм, методика кругов, техника «жужжащих групп», техника безопасных открытий
Исследовательские	Фокус-группа и др. ⁶⁷

К этим двум блокам методов можно добавить и третий – блок исследовательских методов. Например, фокус-группа, использование которой возможно на разных этапах осуществления социальных программ. В целом это доступный и эффективный в контексте философии метод социального программирования.

Из дидактических методов чтение лекций нередко используется в ходе осуществления, например, программ первичной профилактики⁶⁸, несмотря на ряд его «подводных камней»⁶⁹ (односторонняя коммуникация, мало возможностей для определения числа слушателей усвоивших полученную информацию и т. п.). Кроме того, с течением времени у этих слушателей в памяти сохраняется лишь незначительная часть данной информации. Наряду с этим анализируемый метод имеет и несомненные достоинства, позволяет слушателям выработать широкий взгляд на проблему, способствует формированию критического отношения к ней, является важным источником информации об обсуждаемой проблеме для тех, кто не читает специальную литературу и не смотрит тематические телевизионные передачи. Для того чтобы лекция прошла успешно, рекомендуется соблюдение ряда условий⁷⁰:

- проверить помещение и оборудование,
- составить план,

⁶⁶ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов...

⁶⁷ Учитывая, что данный метод, как и ряд других методов социологии, рассматривается в курсе «Современные методы социологических исследований», лишь обозначим его.

⁶⁸ Памятуя о роли профилактических программ в социальном программировании, остановимся особо на этом методе.

⁶⁹ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов... С. 105.

⁷⁰ Правила организации и чтения лекции весьма значимы и при организации круглых столов, семинаров, общественных слушаний.

- сделать заметки и использовать,
- подготовить вступительную часть,
- выделить ключевые моменты,
- подготовить заключение,
- поинтересоваться, есть ли вопросы,
- продумать самопрезентацию⁷¹,
- спланировать поведение на случай, если возникнут трудности в работе с аудиторией.

Проверка помещения и оборудования предполагает, что лектор должен:

- заранее осмотреть помещение, где будет происходить лекция,
- проверить, есть ли в помещении нужное количество стульев,
- хорошо ли оно освещается,
- есть ли в нем необходимое для лекции оборудование,
- работает ли оно.

Данные правила представляются весьма важными и при подготовке *семинаров, круглых столов и конференций*, как и техника «*эффект края*», согласно которой в любом взаимодействии запоминаются, прежде всего, его начало и конец.

В *плане лекции* необходимо выделить, из каких разделов она будет состоять, сколько времени будет занимать каждый из них и какое оборудование для него потребуется. Основные моменты и некоторые технические подробности лекции лучше отметить на бумаге или карточках. Не следует зачитывать всю лекцию с листа, так как это затрудняет контакт с аудиторией. Это правило важно соблюдать и при использовании презентаций во время лекции.

Вступительная часть должна быть направлена на информирование слушателей о *цели и теме* лекции, а также получение подтверждения того, что тема является актуальной. Для решения данной задачи возможно использование техники «*ожидания*»: слушателям предлагается ответить на вопрос: с какими ожиданиями они связывают результаты такого взаимодействия с лектором. При этом лектор фиксирует мелом на доске все озвученные слушателями ожидания и задается следующим вопросом: *как связаны эти ожидания с темой, вынесенной на рассмотрение*, или что мож-

⁷¹ См., например, Бендлер П.У. Секреты успешной презентации. Минск: ООО «Попурри», 2005. 240 с.

но сказать о группе слушателей, анализируя озвученные ими ожидания. Включая таким образом слушателей в разговор, тем самым лектор заключает своего рода *контракт* с ними, они отныне разделяют с ним ответственность за дальнейшее взаимодействие. Использование данного приема позволяет лектору решить и ряд других задач: убедиться, что слушатели хорошо видят и слышат говорящего.

Во вступительной части лекции можно привести неординарные факты, задать вопрос, на который сложно ответить – во всяком случае однозначно – и который представляется весьма актуальным для слушателей, или серию *риторических вопросов*. Пример: *Зачем мы здесь? Кому это нужно (называется тема лекции)? Кому это нужно? Мне? Моей организации? Ее руководству? Обществу в целом?* Возможно и использование *зрительного образа* для того, чтобы вызвать интерес, предложить слушателям выполнить определенные действия, пошутить⁷². Представляется крайне значимым и использование такой техники, как «*эффект края*», суть которой, повторим, – в сосредоточении внимания на начале и завершении общения со слушателем, ибо запоминается, как правило, именно начало и завершение такого взаимодействия.

Лекция может быть построена вокруг трех или четырех вопросов, которые желательно актуализировать с помощью данных проведенных социологических исследований, а также практик успешно осуществленных социальных программ или с помощью фрагмента нашумевшего фильма, сюжет которого связан с решаемой на лекции задачей. Заключение может включать в себя краткое обобщение сказанного, пожелания по поводу дальнейших взаимодействий со слушателями, предположение о том, что сделают слушатели после ознакомления с полученным материалом. При этом достаточно эффективными могут оказаться правила успешного завершения разговора, предложенные Л. Финчем:

- поблагодарить слушателей за общение;
- дать им понять, что Вы высоко оцениваете то, чем они занимаются;
- заверить их, что все Ваши обещания будут выполнены;

⁷² Рассказать профессиональный анекдот, например: «Турист выходит на остановке из автобуса и спрашивает у прохожего, как пройти на одну из главных улиц города. Прохожим оказывается психотерапевт.

- Как туда пройти, я не знаю. Но разве не прекрасно, что мы об этом поговорили так откровенно?»

- разговаривать так, чтобы по окончании беседы у слушателей осталось приятное чувство⁷³.

В контексте сохранения приятного чувства у слушателей можно рассказать им один из профессиональных анекдотов, например, о связи теории и практики⁷⁴. Обогащает лекцию серия *открытых и закрытых вопросов*, позволяющих лектору в том числе получить обратную связь, а слушателям – активно участвовать в анализируемом процессе. Вспомним, *открытые вопросы* задаются, когда лектор хочет получить исчерпывающий ответ, который нельзя свести лишь к «да» или «нет». Открытые вопросы задаются, если специалист хочет обеспечить участие слушателей в обсуждении какой-либо проблемы.

Себя лектору необходимо представлять в позитивном свете, говорить не очень быстро. Заметим, что обычная скорость речи – 125 слов в минуту⁷⁵. Если лектор говорит быстрее, его трудно понять. Качество голоса наряду со *скоростью речи* определяется и такими факторами, как *энергия и тональность голоса*. Что касается последнего фактора, то голос должен звучать приятно, скорость речи должна быть нормальной, громкость голоса должна меняться, а произношение быть отчетливым.

Если предстоящая беседа или лекция вызывают у лектора затруднение, ему необходимо заранее подготовиться и потренироваться в присутствии друзей или коллег. При этом возможно использование разного рода упражнений, например, «Мой голос». В ходе выполнения данного упражнения предлагается оценить свой голос по параметрам, представленным в следующей таблице (см. табл. 7):

⁷³ Финч Л.К. . Телефонный разговор с клиентом: как добиться успеха: учеб. пособие. М.: КОНСЭКО, 1994. С. 64.

⁷⁴ Например: Устраивается на работу выпускник университета, разговаривает с руководителем организации. Последний задает этому выпускнику вопрос: «Ну, рассказывай, чему тебя научили в твоих университетах? И – пауза, продолжительная пауза. Руководитель нарушает эту паузу глубоким вздохом: «Слава богу, переучивать не надо будет».

⁷⁵ Финч Л.К. Указ соч. С. 18.

Мой голос⁷⁶

Желательные черты	Нежелательные черты
Приятно звучит	Гнусавый
Тональность меняется	Хриплый
Нормальная скорость речи	Резкий
Громкость голоса меняется	Иногда визгливый
Отчетливое произношение	Скучно-монотонный
Звучит, словно я ошибаюсь	Слишком слабый
Достаточно сильный	Слишком сильный
Выразительный (правильно расставлены акценты)	Слишком много пауз
	Не «улыбается»

Выступающему следует заранее продумать свое поведение на случай, если «из головы вылетит» нужная фраза или что-то «собьет с мысли». В такой ситуации лучше всего честно признаться, что возникли незначительные трудности, и сообщить слушателям, что требуется некоторое время на то, чтобы просмотреть свои записи и найти нужную информацию.

К методам, основанным на переживании, обычно относят *мозговой штурм, метод номинальных групп*, нередко используемый для того, чтобы начать разговор о проблеме и получить информацию о том, что люди думают по определенному вопросу⁷⁷. При проведении мозгового штурма участникам группы задается вопрос, на который нет однозначного ответа (например, «Почему люди употребляют наркотики?»). Затем все ответы участников выслушиваются и записываются на доске или на флипчарте. При этом членов группы просят не комментировать, не обсуждать и не критиковать ответы до тех пор, пока не выскажутся все участники. Ведущий также может предложить и записать свой вариант ответа. Метод предполагает активное участие в работе всех членов группы. Особенно внимательно следует относиться к застенчивым участникам «штурма», уточняя, могут ли они что-то еще добавить к сказанному. Важно дать людям время подумать. Затем членам группы предлагается разбить все высказывания на блоки и охарактеризовать каждый из них. Например, высказывания о причинах употребления наркотиков могут быть отнесены

⁷⁶ Финч Л.К. Телефонный разговор... С. 20.

⁷⁷ См.: Синк Д.С. Управление производительностью. М.: Прогресс, 1989. С. 521.

к «конструктивной» группе («*Это помогает мне получить удовольствие*») и к группе «*избегания*» («*Это помогает мне забыть о проблемах*»). Другой разновидностью такой групповой работы, повторим, является метод номинальных групп, особо полезный для обучения специалистов, анализа ситуации и управления социальными процессами; когда необходимо выявить и сопоставить индивидуальные суждения для выработки решений, к которым один человек прийти не может⁷⁸.

В ходе групповой работы возможно использование **методики кругов**: всем членам группы предоставляются равные возможности активного участия. Заметим, что данную методику можно применять и на первой, и на завершающей работу встрече, для решения разных задач, включая получение обратной связи⁷⁹. Каждому участнику группы предлагается завершить предложение по определенному вопросу (**методика неоконченных предложений**). Например, «*Современные программы борьбы с бедностью в России – это...*» и т. д.

Для того чтобы эффективно применять методику кругов, следует обеспечить соблюдение участниками ряда правил, в частности:

- не перебивать друг друга;
- не комментировать высказывания до того, как будет завершен круг;
- право каждого не высказывать свое мнение и пропустить свой ход;
- право повторять мнения, которые уже прозвучали.

В этой связи на начальном этапе ведения группы принимается **кодекс общения группы**. Ведущий предлагает к обсуждению варианты подобного рода текстов, которые учитываются участниками группы при создании ими своего текста кодекса общения. Предложенный вариант кодекса общения обсуждается всеми участниками группы, которые в знак его признания ставят на этом документе свою подпись, и после проигрывания ключевых правил общения (что возможно, например, в группе подростков, молодежи) Кодекс вывешивается на одной из стен комнаты, в которой работает группа.

На переживании основаны и некоторые другие техники групповой работы. Так, **техника «жуужжащих групп»** заключается в следующем: группа участников разбивается на небольшие подгруппы численностью от

⁷⁸ Синк Д.С. Управление производительностью... С 521.

⁷⁹ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов... С. 107.

двух до шести человек для обсуждения конкретной проблемы или темы в течение определенного времени (обычно 10 минут). Техника особенно полезна при работе с большими группами, поскольку это дает каждому участнику возможность высказать свое мнение. После того как подгруппы сформированы, участникам дается задание (например, «Обсудите, что реально помогает Вам в трудоустройстве после окончания вуза» в случае, например, реализации программы «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2014–2020 гг.⁸⁰ и указывается, каким временем они располагают для его выполнения. После истечения выделенного времени следует обсудить, к каким результатам пришли участники в ходе дискуссии. Для этого можно попросить их во время работы в подгруппах записывать основные выводы. Такая работа представляется значимой.

Техника безопасных открытий используется в тех случаях, когда люди стесняются или боятся сказать о своих истинных чувствах, потому что думают, что будут выглядеть глупо. Она заключается в том, что каждому члену группы дают листок бумаги и просят написать, например, о том, что они чувствуют или что они действительно хотели бы узнать. Затем все листки собирают и кладут, например, в корзину для бумаги. После этого члены группы в порядке очереди вытаскивают по одному листку и громко зачитывают то, что на нем написано. Если человек вытащил листок, написанный им, он не должен признаваться в своем авторстве. Участников группы просят воздержаться от комментариев и обсуждения до тех пор, пока все тексты не будут зачитаны. Затем происходит обсуждение того, что обнаружилось в ходе выполнения задания.

Важная задача, решаемая ведущим группу – включить в обсуждение проблемы наиболее застенчивых и взаимодействовать с чрезмерно разговорчивыми таким образом, чтобы они оставляли возможность высказаться другим. В этой связи в работе с «разговорчивыми» участниками группы можно использовать правила Л. Финча:

- задавать закрытые вопросы;
- следить за паузами в общении;
- не поддаваться собеседнику, не позволять ему втянуть Вас в долгий разговор.

⁸⁰ См. табл. 5.

В свою очередь, взаимодействуя с «*пассивными*» участниками группы, согласно Л. Финчу, эффективными могут оказаться следующие правила: не думать, что молчание этого человека обусловлено его согласием или не согласием с модератором, постепенно включать его в общение, позитивно подкрепляя любую его реплику⁸¹. Не рекомендуется модератору комментировать высказываемые точки зрения и демонстрировать собственную позицию относительно обсуждаемой проблемы.

Планируется организация встреч с интересными людьми, лидерами общественного мнения, которые могут стать ролевыми моделями⁸². **Эффективное планирование встреч** предполагает ответы на ряд вопросов: «Какова цель встречи?», «Кто должен прийти?», «Где должна проходить встреча?», «Как долго продлится встреча?», «Какой результат ожидается получить по итогам этой встречи?»

Для того чтобы разработать повестку дня, необходимо записать, какие вопросы будут обсуждаться на встрече и сколько времени займет обсуждение каждого вопроса. Рекомендуется такая последовательность обсуждения вопросов: сначала идут легкие вопросы, потом – наиболее важные или трудные, и в конце – снова легкие вопросы и дискуссия. Уведомление о встречах требует выполнения двух условий. Во-первых, необходимо *не менее чем за одну неделю* проинформировать планируемых участников встречи о ее дате и *заранее предоставить им материалы*, выносимые на обсуждение. В течение четырех дней после первого оповещения о встрече необходимо еще раз связаться с участниками, что предполагает обеспечение более высокого уровня явки и подготовленности приглашенных к предстоящему разговору. Во-вторых, если на встрече необходимо присутствие представителей СМК, их нужно пригласить заранее.

3. Методы работы с общественностью.

В аспекте изменения общественного мнения и корректировки программ значимыми представляются связь с общественностью⁸³ (далее – PR) и использование СМК. Воспользуемся табл. 8, продолжая анализ такой включенности в социальное программирование.

⁸¹ Финч Л. Телефонный разговор с клиентом... С. 48–49.

⁸² О них шла в первой главе при рассмотрении теоретической базы социальных программ.

⁸³ В данном случае общественность трактуется в широком смысле слова как население, проживающее в районе, городе, общество в целом.

Примеры методов изменения общественного мнения

Группа методов	Примеры
Связи с общественностью	Использование PR–техник
СМК	Реклама желаемого поведения с помощью СМК, сообщения о новостях, призывы к действию, подготовка информационных материалов для представителей СМК и органов власти, интервью, использование пресс–портфеля
Включенность в социальное программирование	Участие в разработке, экспертизе и корректировке программ

PR – создание или изменение восприятия, установок и убеждений людей путем влияния на них преимущественно через СМК. PR может включать в себя повышение уровня осознания реципиентом и улучшение его мнения о проблемах, программах, услугах, получаемых реципиентами программ. В числе стратегий, используемых PR в ходе реализации программ, следующие: 1) своевременное размещение в тщательно отобранных изданиях репортажей, статей, мнений редакторов и писем читателей в редакции газет и журналов; 2) интервью с исполнителями и реципиентами программ в теле - и радионовостях, Интернете; 3) использование других каналов распространения информации, от буклетов и брошюр до публичных презентаций и выступлений.

В процессе использования PR-техник принято выделять ряд шагов, на первом из которых осуществляется *подготовка пресс-релизов* и других материалов, дающих отчетливое представление о цели, масштабе и содержании программы. Второй шаг – выбор человека, который будет рассказывать о программе, давать интервью, которого будут фотографировать. Важно, чтобы этот человек, ко всему прочему, был узнаваем и авторитетен в среде слушателей и зрителей. На третьем шаге осуществляется подготовка этого человека: введение его в курс дела, отработка движений перед камерами. Четвертый шаг – подготовка *списка «трудных» вопросов о программе*, которые слушатели могут задать, и формулирование ответов на них. В частности, это могут быть вопросы о динамике финансирования программы, ее предполагаемой результативности и эффективности. Пятый шаг – подготовка *новостных выпусков и фоторепортажей* о ходе про-

граммы, а – написание *юмористических историй, анекдотов*⁸⁴ о том, какой успех имели рассказы о программе в различных аудиториях. Шестой шаг – установление контактов и сотрудничество с профильными организациями и другими программами, которые осуществляются в то же время.

Взаимодействие с СМК в ходе реализации программы – это использование данных средств в стратегических целях: прежде чем обращаться в редакцию, нужно основательно изучить издание: *как давно оно существует, когда была последняя публикация на данную тему, какого она была содержания, кто входит в редакторский совет* и т. д. Содержание подготовленных статей необходимо обсуждать при встрече с сотрудниками газеты лично. Причем эти сотрудники должны быть специалистами по проблематике социального программирования и людьми узнаваемыми, как профессионалы в области задач, решаемых в ходе реализуемой программы. Помимо печатных СМК, в качестве медиа-стратегий могут выступать *электронные СМК*: радио, телевидение, социальная сеть, электронная почта.

На радио можно *выступать в новостях*. Такие выступления обычно длятся не более 30 секунд, поэтому в данном случае важно заранее подготовить *тезисы*. Выступления будут более успешными тогда, когда перед выступлением специалист будет знать, кто является целевой группой и в каком формате оно проходит. Сообщения об услугах, получаемых реципиентами программ, могут делаться бесплатно (теле- и радиостанции должны выделять определенное количество эфирного времени на служение общественным интересам), но такие сообщения имеют *ряд недостатков*:

- конкуренция за свободное эфирное время среди организаций и групп, имеющих в общности;
- большие затраты на изготовление сообщения;
- невозможность влиять на то, когда и где прозвучит сообщение;
- отсутствие гарантий, что сообщение достигнет представителей целевой аудитории.

Выступления на телевидении во многом напоминают выступления на радио. Прежде чем принять участие в *телевизионном ток-шоу*, необходимо получить информацию о том, *кто еще будет приглашен, какова про-*

⁸⁴ При написании таких историй и анекдотов свою роль может сыграть книга Тренкле Б. Учебник псиХО-ХО-терапии: Вполне серьезные анекдоты / пер. с нем. М.: Независимая фирма «Класс», 1998. 128 с.

должительность выступления, предполагаются ли ответы на звонки телезрителей, будет ли шоу проходить в записи или в прямом эфире.

Оплачиваемые публикации в СМК практикуются обычно в случаях когда социальная программа имеет большой бюджет, и они отличаются рядом преимуществ. Такие публикации позволяют при обсуждении социальных проблем ссылаться на произошедшие события, анализировать их, размещать информацию о событиях в определенном контексте (например, «*Каждый год табак уносит большее количество жизней, чем СПИД, кокаин, героин, алкоголь, пожары, автомобильные катастрофы, убийства и самоубийства вместе взятые*»). Существенными **преимуществами оплачиваемых публикаций** в СМК являются:

- возможность быстро реагировать на события;
- осуществить противодействие недобросовестной рекламе,
- завоевать доверие,
- ответить на заявления противников (молчание может расцениваться как согласие с их точкой зрения).

Платные публикации позволяют начать общественное обсуждение социальной проблемы, повторно обратить внимание на проблему, выразить благодарность тем, кто оказал поддержку.

Степень актуальности решаемой с помощью СМК проблемы можно определить, ответив на следующие вопросы:

- в чем суть противоречия, лежащего в основе проблемы;
- связана ли эта проблема с более крупным основополагающим событием регионального (национального и т.п.) масштаба,
- является ли то, о чем идет речь, итоговым результатом работы,
- допустима ли здесь ирония,
- можно ли привлечь к обсуждению вопроса «знаменитостей» (которые ко всему прочему должны быть авторитетными для представителей целевой группы и носителями желаемых качеств).

Радиосообщения представляют собой текст продолжительностью не более 60 секунд, расположенный на листе бумаги формата А4 и напечатанный с двойным интервалом. Рекомендации по составлению радиосообщения включают в себя помимо самого текста следующие сведения:

- источник – название организации, города, почтовый индекс, имя и должность отправителя;

- контактное лицо – имя, должность, номер телефона, по возможности номер факса и адрес электронной почты;
- дату и время передачи информации.

Телевизионные сообщения, как правило, подготавливаются специализированными агентствами либо как часть общегосударственной, либо проводимой на местном уровне информационной кампании. Продолжительность сообщений может составлять 10, 15, 20, 30, 45 и 60 секунд⁸⁵.

Прежде чем написать текст, необходимо структурировать всю имеющуюся информацию по данной проблеме и тщательно отобрать то, что будет включено в сообщение, которое должно быть очень емким. Для повышения качества сообщения можно попросить представителей целевой группы и коллег оценить его. Чтобы точно рассчитать продолжительность сообщения, предварительно следует прочитать его вслух, отмечая при этом время. Скорость чтения должна соответствовать той, с которой материал будут читать в эфире. Высылать сообщения следует не менее чем за несколько недель до предполагаемой даты появления материала в эфире. Если сообщение посылается на небольшое количество радиостанций, можно позвонить их представителям и предупредить о том, что сообщение было выслано.

Новостные сообщения подготавливаются для распространения информации о запуске программы или ее успешном завершении. Они могут размещаться на радио, телевидении, в газетах, региональных или местных журналах. Такое сообщение представляет собой текст объемом 1–2 страницы. Помимо указания названия организации, контактного лица, даты и времени выхода в эфир, оно должно иметь заголовок, содержательную часть и завершение. Заголовок отражает основную идею сообщения. Он должен быть напечатан заглавными буквами, его оптимальная длина – не более двух строк. По характеру содержательной части можно выделить два типа сообщений: *собственно новость* и *статья*.

Сообщение-новость – своего рода отчет о ходе программы, который может быть интересен читателю. Наиболее важным в таком сообщении является первый параграф, содержащий ответы на вопросы: *кто, что, где и когда сделал*. При подготовке сообщения-новости необходимо помнить о том, что редактор может его сократить. Поэтому первое предложение тек-

⁸⁵ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов... С. 125.

ста должно содержать наиболее важную информацию, второе – менее важную и т. д., в порядке уменьшения значимости. Наряду с этим при составлении таких текстов представляется значимым использование упомянутой выше техники «*эффект края*».

Статья – изложение того, что привлечет внимание многих читателей и будет являться одним из основных сообщений в данном выпуске печатного издания. Часто она содержит больше подробностей, чем новость. Некоторые детали, приводимые в статье, также могут быть сокращены редактором, но приводятся для того, чтобы редактор вошел в курс дела. Следует стремиться к тому, чтобы статья была напечатана полностью. Она должна быть написана так, чтобы хорошо читалась, даже если из нее удалят тот или иной абзац. При написании статьи важно использовать язык потенциального потребителя данного текста. Как постулировал в свое время Д. Карнеги, он любитель клубники, но, идя на рыбалку, всегда берет с собой червячков, ибо их любит рыба. Если на статью хотелось бы получить отклики, в последнем абзаце необходимо указать контактную информацию.

Существует ряд правил, соблюдение которых позволит увеличить вероятность опубликования сообщения о новостях осуществляемой программы. Среди них:

- краткость,
- отсутствие сленга,
- детальное описание события в приложении, предназначенном для работников СМК,
- отдельное изложение фактов и их оценок,
- четкость,
- наличие двойных интервалов для того, чтобы редактор мог вносить исправления.

По тексту новостного сообщения работники СМК должны иметь возможность судить о профессионализме автора, что повышает их доверие к сообщению.

Планируя работу с СМК, важно помнить, что *несвоевременная информация*, ее *дефицит* порождают слухи, которые подчас трудно контролировать. Чтобы организовать высококачественную информацию, важно **отражать мнение разных людей**, исходя из того, что в процессе реализации социальной программы взаимодействуют реципиенты, доноры, их партнеры, другие люди и организации. Необходимо постоянное сотрудни-

чество, при котором выдаваемая информация превращается в сведения, не только соответствующие целям осуществляемой программы, ее разработчиков, но и интересам СМК, их аудитории⁸⁶. Важно учитывать, что далеко не сразу СМК, а с их помощью общество в целом услышат голос специалистов, тем более осознают необходимость и значимость своего участия в решении проблем, осуществляемом с помощью данной программы.

Повторим, что, используя технологию связи с общественностью, можно формировать или изменять общественное мнение. При создании определенного имиджа осуществляемой программы нежелательно использовать набор стандартных методов, применяемых другими организациями. Но это не исключает изучения их идей и опыта.

Так, для того чтобы быть замеченным другими, используется прием **«организационный имидж»**: коммуникационным путем с помощью каких-то опознавательных знаков, элементов (эмблем, униформы, фирменных бланков, плакатов и т. п.) добиваются того, чтобы данная организация, реализуемая ей программа отличались от других. Иначе говоря, исполнителям программы важно создать свой образ в зависимости от решаемых задач.

Другой прием – ***наблисити*** – неличностное стимулирование желательного поведения посредством публикаций, которые не оплачиваются определенным спонсором. Для того чтобы волнующие исполнителей программы проблемы, решаемые с помощью программы, заинтересовали общественность, побудили к действию, целесообразно обратить внимание, например, на существование конфликта между теорией и практикой, противоречия между планами разного рода организаций и определенных социальных групп и т. п.

Таким образом, добиться хорошего результата в рамках осуществляемой программы невозможно без союза с общественностью. При этом важно помнить, что разных людей «раздражают» различные обстоятельства: *одних* – конфликты; *других* – социальные условия, которые они стремятся улучшить; *третьих* – определенные аспекты их собственной жизни, которые они пытаются исправить или понять. Поэтому, чтобы завладеть вниманием каждого, исполнители программы должны формулировать проблему, используя *разные стили*. Такие задачи по плечу профессионалам, имеющим хорошую *репутацию*, известным широкой общественности,

⁸⁶ Щукина Н.П. Технология социальной работы... Ч. 1. С. 162–164.

воспринимаемым наиболее влиятельными лицами, организациями как сила, с которой нельзя не считаться.

Успешность реализации программы с помощью СМК можно повысить, прибегая к помощи *волонтеров*, роль которых могли бы успешно освоить как студенты вузов, так и представители целевых групп, например, пожилые люди, инвалиды. Кстати, о потенциале людей с инвалидностью на поле волонтерства достаточно убедительно свидетельствует факт работы в качестве добровольца в течение года сотрудника одной из организаций инвалидов-колясочников г. Самары в реабилитационном центре Финляндии для людей с тяжелыми формами инвалидности.

4. Методы, усиливающие эффект вмешательства

В процессе осуществления программы возможно использование и *методов, усиливающих эффект вмешательства*. В практике используются такие из них, как обеспечивающие техническую поддержку вмешательства: *печатные образовательные материалы и компьютерные технологии*. Они усиливают эффект вмешательства на уровнях личности, группы, общества в целом (табл. 9)

Таблица 9

Примеры методов, усиливающих эффект вмешательства

Группа методов	Примеры
Печатные образовательные материалы	Разработка печатных образовательных материалов, распространение информационных бюллетеней, буклетов, флайеров и постеров
Компьютерные технологии	Использование Интернета, электронной почты, программ для создания текстов и образов, подготовка презентаций, организация дистанционного обучения, использование программ для анализа полученных данных, приложений для управления проектами

Обратим особое внимание на *распространение информационных бюллетеней* в ходе осуществляемой программы, используемых для:

- регулярного сообщения информации членам целевой группы,
- повышения уровня осознания ими проблем,
- предоставления им сведений о социальных службах, которые могут оказаться необходимыми, или для поиска денег.

Разработка информационного бюллетеня предполагает необходимость ответа на серию вопросов:

- о цели издания бюллетеня,
- о характеристиках целевой группы,
- об объеме содержащейся в нем информации,
- о структуре и формате изложения,
- о каналах распространения бюллетеня,
- о периодичности его выпуска.

Определяя *объем информации*, необходимо учитывать, что обычно информационный бюллетень включает в себя некоторые обязательные компоненты:

- календарь событий,
- интервью,
- статьи,
- новости,
- письма в редакцию,
- материалы дискуссий,
- вопросы читателей,
- оглавление.

Каждый номер бюллетеня должен иметь четкую структуру, которая должна предусматривать оптимальное для восприятия сочетание текста и графических элементов. Бюллетень можно рассылать по почте (в конверте или без конверта) или по электронной почте, размещать в сети, вывешивать на стенде. От способа распространения зависит его размер. Необходимо продумать *заголовок*, который привлекал бы внимание читателей. *Периодичность выпуска* определяется объемом помещаемой информации, а также временем, в течение которого информация остается актуальной для читателя.

При решении вопроса о формате рекомендуется подумать о том, как сделать содержащиеся в бюллетене сведения интересными для адресатов. В этой связи важно воспользоваться следующим правилом: чем больше информации представлено в интерактивной форме, тем выше вероятность, что члены целевой группы прочитают бюллетень до конца. Свою роль в

обеспечении прочтения текста бюллетеня до конца его адресатами могут сыграть следующие рекомендации⁸⁷:

- проведите конкурс, посвященный выбору заголовка для информационного бюллетеня; тогда этот заголовок будет принадлежать представителям целевой группы;
- выберите интересные фрагменты из содержащихся в бюллетене статей и увеличьте их для того, чтобы привлечь внимание читателей;
- используйте рисунки, выполненные детьми;
- представьте какие-то разделы бюллетеня в интерактивной форме, например, в виде кроссвордов или рецептов.

Что касается роли *буклетов* в реализации социальных программ, то они могут использоваться для предоставления информации по различным вопросам осуществляемой программы, в частности, для подкрепления воздействия других информационных материалов на представителей целевой группы. Эти буклеты можно:

- высылать по электронной почте группам людей, имеющим сходные интересы в сфере решаемых задач,
- распространять в школах,
- на автобусных остановках,
- кабинетах поликлиник,
- других местах активного пребывания потенциальных и реальных реципиентов и т. п.

Конечно, чтобы оказывать желаемое воздействие на целевую аудиторию, буклеты должны привлекать внимание читателя. Особую важность поэтому приобретает *оформление обложки*. Существует ряд элементов оформления, обычно используемых для привлечения внимания читателя:

- графика,
- интересный заголовок,
- элементы, облегчающие восприятие текста (подзаголовки, резюме разделов).

Желательно, чтобы в определении содержания фактического материала, разработке и оценке буклета принимали участие несколько человек, включая представителей целевой группы.

⁸⁷ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов... С. 138–139.

Прежде чем издавать буклет большим тиражом, необходимо провести оценку качества его подготовки «в поле». При подготовке буклета также важно отделять информацию, которую необходимо знать, от той, которую хорошо бы знать. Первая – это те сведения, которые представители целевой группы должны понять и усвоить, прочитав сообщение. Буклет начинается и заканчивается основным сообщением, а наиболее важные моменты повторяются два – три раза. В буклете необходимо привести список ресурсов или адресов, где читатель может получить дополнительную информацию, причем составители данного текста должны обязательно предварительно проверить эти списки.

Возрастающую роль в осуществлении социальных программ, повторим, все активнее играют *компьютерные технологии*, используемые по ряду направлений. В частности, повышение результативности образовательного воздействия на фоне снижения затрат позволяет специалисту в области социальных проблем выполнять объем работы в 2–3 раза больший, чем ранее⁸⁸. Благодаря компьютерным технологиям значительно облегчается процесс поиска финансирования деятельности в анализируемой сфере, обеспечивается высокоэффективное воздействие на массы. С помощью Интернета можно связаться с фондами, грантодателями, включиться в *социальную сеть*, создав ней свою группу по оценке реализуемой программы, и т. п. Взаимодействие с заинтересованными сторонами в данной группе, использование *электронной почты* позволяет поделиться с коллегами или грантодателями своими результатами, оперативно связаться с труднодоступными людьми, принять участие в работе дискуссионных групп и форумов по решаемым в рамках программы проблемам. Благодаря электронной почте можно подписаться и получать рассылки, содержащие информацию по ключевым вопросам программы; создать местную дискуссионную группу, где с помощью электронной почты может проводиться обсуждение таких вопросов.

Обратим внимание и на *подготовку презентаций*⁸⁹, которая облегчается в значительной степени посредством использования таких компьютерных программ, как, например, Power Point; позволяющих использовать

⁸⁸ Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов... С. 140-141.

⁸⁹ См. например, Нульке К. Проведение презентаций / пер с нем. М.: Омега-Л., 2006. 144 с.

текст, картинки из сети Интернет, графики, а также создавать короткие фильмы, необходимые для презентаций.

В контексте реализации возможностей проведения *видеоконференций* представляется значимой организация *дистанционного обучения*. Его использование позволяет одновременно общаться людям, находящимся даже в разных странах мира. Такие видеоконференции можно использовать как для повышения квалификации руководителей социальных программ, так и для общения специалистов с представителями целевой группы.

Резюмируя сказанное относительно методов осуществления социальных программ, подчеркнем, что в данном разделе нашей работы акцент сделан лишь на ряде методов и приемов, способствующих достижению эффективности программы, и их классификации. С одной стороны, сфокусировано внимание было на «несложных» методах, но применяемых нередко с ошибками. Причем эти ошибки легко, по сути, предупреждать. С другой стороны, акцент сделан на роли СМК в реализации социальных программ, потенциал которых далеко не актуализирован сегодня в ходе выполнения социальных программ.

Для чего специалисту необходимо знание этого разнообразия методов и их классификаций и нужно ли оно? Знание такого разнообразия позволяет более продуманно осуществлять отбор методов социального программирования, не попадая в плен собственных иллюзий, симпатий и предпочтений. Такое знание усиливает ответственность специалиста за выбор, который должен делать он сам. Результаты, на которые выходят исполнители на завершающем этапе осуществления программы, могут быть подразделены на *решение проблем и изменение их статуса*.

5. Отчет и презентация результатов программы.

Как подчеркивалось выше, последний шаг, который призваны сделать на данном, завершающем этапе осуществления программы ее исполнители, связан с *написанием отчета*. Большая часть работы, связанной с решением любой социальной проблемы, уже в силу ее названия предполагает, повторим это вновь, конфиденциальность во взаимодействии доноров и реципиентов. Более того, никто, кроме исполнителей программы и представителей целевой группы, зачастую не может знать, что происходило на самом деле в ходе осуществления программы (тех или иных мероприятий, например) между ними. Любое наблюдение извне оказывается неполным,

и ни та, ни другая сторона, как правило, не ведут записи и никогда не могут нарисовать полную картину всего процесса⁹⁰. Поэтому роль отчета как завершающего этапа хода программы весьма высока, что нашло отражение не только в научном, но и в официальном административном дискурсе. Так, в «Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ» акцент делается на годовых отчетах, подготавливаемых ответственным исполнителем совместно с соисполнителями и участниками государственной программы и содержании такого документа⁹¹. Отчет о выполнении программы должен содержать информацию о решениях, которые принимались, и о результатах наблюдения, которое вели исполнители программы.

Поскольку невозможно адекватно изобразить весь процесс выполнения программы и передать информацию, полученную в ходе данного процесса, постольку существенными аспектами выработки оценки должны стать *подготовка отчета* и *распространение информации*, отраженной в нем.

Предварительный отчет – это документ, составляемый сразу после завершения всех работ, запланированных программой, в то время как **итоговый отчет** представляет собой доработанный текст с учетом рекомендаций и замечаний, высказанных к предварительному отчету как самими исполнителями⁹² программы, так и ее заказчиком. Итоговый отчет может включать в себя следующие разделы:

- краткая аннотация (в том числе основные установленные факты, выводы и рекомендации);
- описание выполненных работ и обоснование методологии оценки;
- фактические данные и сведения, полученные в ходе оценки, по тематическим блокам (подпрограммам, мероприятиям) в соответствии со структурой программы;
- выводы, сделанные в ходе оценки на основании полученных данных;
- рекомендации и предложения по каждому тематическому блоку (подпрограммам).

⁹⁰ Пейн М. Проблемы формирования оценки... С. 48.

⁹¹ См. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ...

⁹² О значимости критического настроения разработчиков и исполнителей программы речь шла в предыдущем разделе данного пособия.

Обычно такой отчет сопровождается *приложением*, которое может включать в себя:

- список документов и материалов, изученных в ходе проведения оценки;
- список респондентов и/или организаций по целевым группам оценки с указанием их контактной информации (название организации, должность, адрес, тел., e-mail);
- копии официальных материалов/документов, собранных и проанализированных в ходе оценки (официальная статистика, прогнозы, отчеты), а также фотодокументы, пресс-релизы, газеты, как, впрочем, и документальные фильмы, выпущенные в ходе программы);
- копии анкет или опросных листов, сценарии групповых или индивидуальных интервью, если таковые использовались в ходе оценки;
- электронные базы данных, созданные для обработки количественных данных (в Excel или SPSS), собранных в результате анкетирования⁹³.

Рекомендуемый объем отчета без приложения и таблицы индикаторов – не более 35 страниц (пример, шрифт – Times New Roman, 12 размер).

Презентация результатов программы (потребности, перспективы, рекомендации и предложения) означает завершение осуществленной программы и, возможно, первый шаг на пути становления *новой программы*. Вопросы, на которые желательно ответить: «*Достигнуты ли цели?*», «*В намеченные ли сроки?*», «*В полном ли объеме?*», «*Почему отдельные мероприятия прошли успешнее всего?*», «*Причины отказов от участия в программе*», если таковые имелись. «*Что более всего понравилось и не понравилось исполнителям, заказчику и целевой группе в осуществленной программе?*» Наконец, *какие комментарии и пожелания высказывали эти люди на начальном и на завершающем этапах программы?*

Профессиональный анализ ответов на данные вопросы предполагает постановку новой проблемы, в случае решения проблемы, стоявшей перед исполнителями анализируемой программы, или начало работы с проблемой, изменившей свой статус в ходе этой программы и т. п. В любом случае профессионалы, участвующие в осуществлении социальной программы в качестве ее разработчиков и исполнителей, должны понимать, что многие из социальных проблем – из ряда не решаемых. Отсюда участие в

⁹³ При написании отчета представляется значимой и работа с официальными текстами, см. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ...

процессе программирования – это сложная, кропотливая, систематическая, перманентная деятельность. Лишь такое понимание социальных проблем – шанс успешной их профилактики, смягчения, если не решения.

Таким образом, эффективность реализации социальных программ не дается сама собой. Она планируется. Свою роль в данном процессе может сыграть использование следующих критериев:

- 1) простота (технология не должна быть излишне усложненной, содержать промежуточные этапы или операции);
- 2) гибкость (адаптация к изменяющейся обстановке);
- 3) надежность (наличие некоторого запаса прочности, дублирующего механизма);
- 4) экономичность (технология может быть эффективной, но не экономичной);
- 5) удобство эксплуатации (прекрасно разработанная технология оказывается бесполезной, если она неудобна для людей, которым предстоит с ней работать).

Перефразируя К. Манхейма, повторим: ясно, что принцип эффективности более или менее уместен в зависимости от характера различных задач. Так, на транспорте преобладает измерение эффективности во времени и затратах, в то время как в социальных практиках измерение эффективности по затратам не имеет первостепенного значения. Более того, сам термин «эффективность» в высшей степени двусмыслен, поскольку невозможна ее оценка, если мы не уясним себе, «для чего эта эффективность».

Ключевые понятия

Методы реализации социальных программ, методы, усиливающие эффект вмешательства, отчет и презентация программы, принципы работы с СМК, реклама.

Вопросы для самоконтроля и задания

1. Назовите основные этапы реализации социальной программы.
2. Что такое методы реализации социальной программы? Каково соотношение понятий «метод» и «форма» реализации программы? Отвечая

на данный вопрос, актуализируйте данные, представленные в разделе 1.1 первой главы данного пособия.

3. Можно ли сказать, что в данном разделе учебного пособия проанализированы основные методы реализации социальных программ? Аргументируйте свой ответ.

4. Проанализируйте основные способы работы с СМК.

5. Каковы основные правила написания отчета по итогам реализации программы? Напишите реферат по этой теме. Сформулируйте тему реферата самостоятельно.

6. Доработайте Кодекс общения участников групповой работы, который может включать следующие правила:

- слушай внимательно все выступления;
- не критикуй высказываемые идеи;
- воспринимай все предложения положительно;
- каждый член группы ответственен за результативность работы, успех и неудачу делим поровну.

Какое количество правил будет в вашем варианте кодекса. Какими принципами будете руководствоваться вы, дорабатывая этот кодекс?

7. Подготовьте презентацию своего выступления по методам реализации социальных программ.

Литература для дополнительного чтения

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований М.: РУДН, 2008. 368 с.

2. Бендлер П.У. Секреты успешной презентации. Минск: ООО «Попурри», 2005. 240 с.

3. Волков Ю.Г. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2015. 240 с.

4. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие. М.: Альфа - М: ИНФРА-М, 2009. 416 с.

5. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2014. 114 с.

6. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта) / под общ. ред. С.Ю. Фабричного. Оттава; М.; Великий Новгород, 2006. 175 с.

7. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2013. 264 с.
8. Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009. 396 с.
9. Развитие общественной роли социологии в региональной системе управления социальной сферой: кол. монография / под ред. Н.П. Щукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. 212 с.
10. Свитич Л. Социология журналистики. М.: Юрайт, 2015. 398 с.
11. Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов и программ по формированию здорового образа жизни в студенческой среде: учеб. метод. пособие / Л.А.Цветкова [и др.]; под ред. И.Н.Гурвича. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. С. 103.
12. Щукина Н.П. Технология социальной работы: в 2 ч. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. Ч. 1. 174 с.
13. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effektive use of Theories of Change and Logik Models. San Francisco, 2011. 550 p.
14. IFRC.2010. IFRC Project/Programme Planning Guidance Manual(Руководство МФОККиКП по планированию проектов/программ). URL: www.ifrc.org/MandE
15. Oevermann U. Klinische Soziologie auf der Basis der Methodologie der objektiven Hermeneutik Manifest der objektiv hermeneutischen Sozialforschung. URL: http://www.ls2.sozioologie.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranst_ss_12/cz_szientifizierung/literatur/oevermann2002a.pdf.
16. Opt S., Gring M.,A. The Rhetoric of Social Intervention. London, 2009. 258 p.
17. Patton M.Q. Utilization Fokused Evaluation. 4th Edition. London, 2008. 667 p.
18. Research in action. Theories and practices for innovation and social change. Netherland, 2009. 271 p.
19. Strand K.J., Weiss G.L. Experiecing Social Reseach: a reader. Boston, 2005. 324 p.
20. Valsineer J., Molenaar C.M., Lyra M.C. N. Dinamic Process Mettodology in the Social and Developmental Sciences. New York, 2009. 668 p.
21. Yarbrough D.B., Shulha L.M., Hopson R.K., The Program Evaluation Standards: A Guide for Evalutors and Evaluation Users. London, 2011. 334 p.

2.2. Мониторинг социальных программ

*Сами по себе вещи не бывают ни хорошими,
ни плохими, а только в нашей оценке*
У. Шекспир

1. Мониторинг и оценка социальных программ: сравнительный анализ.
2. Виды мониторинга социальных программ.
3. Методы мониторинга социальных программ

1. Мониторинг и оценка социальных программ: сравнительный анализ.

И практик, и исследователь могут использовать одни и те же методы, но их целевое назначение различно. Если при решении исследовательских задач методы – инструмент развития науки, то при решении практических задач они – средство обеспечения развития в нашем случае целевых групп, на которые и направлены социальные программы. Памятуя об этом, сфокусируем внимание на мониторинге и экспертизе (о ней чуть позже) как средствах обеспечения развития реципиентов, прежде всего.

Каждой программе для нормального функционирования требуется мониторинг – отслеживание и анализ полученных результатов. Исходя из той роли, которую играет мониторинг в реализации социальных программ остановимся на нем особо. Кстати сказать, в социологическую практику понятие **мониторинга** пришло из экологии, где термином «мониторинг» обозначается непрерывное слежение за состоянием окружающей среды с целью создания базы данных о возможных разнообразных отклонениях важнейших параметров. **Мониторинг социальных программ** – это систематический сбор информации о значениях заранее выбранных индикаторов для обеспечения руководителей и других заинтересованных сторон сведениями о том, насколько успешно выполняется программа, в какой степени достигаются поставленные цели и как используются ресурсы, выделенные на данную программу. *С методологической точки зрения* мониторинг программ можно рассматривать как процедуру по *оценке*, цель которой – выявление и (или) измерение эффектов продолжающихся действий без выяснения причин. Иными словами, мониторинг отвечает на вопрос: **«Как идут дела?»** и позволяет оперативно отслеживать ход программы.

Система мониторинга разрабатывается на стадии разработки программы и является ее частью. Осуществление мониторинга производится специалистами программы, иногда – с привлечением внешних экспертов. Информация о результатах мониторинга поступает к руководителю программы. Основой для проведения мониторинга является система индикаторов, разрабатываемых экспертами в той предметной области, в которой реализуется программа.

Принципиальное отличие *мониторинга* от *оценки* – глубина анализа. Оценка предполагает глубокий анализ, а мониторинг – лишь отслеживание текущей «картинки»⁹⁴. С *технической точки зрения* главные отличия между мониторингом и оценкой заключаются в том, что: а) мониторинг – постоянно действующая система, а оценка проводится время от времени; б) система мониторинга основана исключительно на замерах значений индикаторов, оценка же проводится с учетом данных мониторинга (значений индикаторов), но не ограничивается ими. Воспользуемся табл. 10, осуществляя сравнительный анализ механизмов получения информации в ходе мониторинга и оценки.⁹⁵

Таблица 10

Сравнительный анализ мониторинга и оценки

Мониторинг	Оценка
Отвечает на вопросы: «Сколько, когда, где, что?»	Отвечает на вопрос: «Почему?»
Описывает процесс реализации программы (насколько хорошо выполняется)	Объясняет процесс реализации программы (хороша ли программа)
Проводится непрерывно	Проводится на ключевых этапах реализации программы
Проводить мониторинг можно без данных оценки	Проводить оценку очень трудно без данных мониторинга
Запланированная деятельность и результаты сравниваются с фактическими	Анализируются причины достижения/отсутствия запланированных результатов
Полученная информация используется для улучшения реализации программы	Полученная информация используется как для улучшения выполнения программы, так и для ее улучшения

⁹⁴ См.: приложение, В.

⁹⁵ Визгалов Д.В. Методы оценки муниципальных программ. М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. С. 61.

Словом, мониторинг и оценка дополняют, а не заменяют друг друга. Мониторинг, как правило, позволяет получить данные, необходимые для оценки, а элементы оценки присутствуют в мониторинге. Например, данные мониторинга могут говорить о том, что было подготовлено 50 общественных экспертов (т. е. о том, что произошло), но в рамках мониторинга может быть также проведено тестирование по итогам обучения (оценивание) для проверки качества подготовки. Полученные в ходе такого мониторинга данные могут использоваться для оценки роли, которую сыграла проведенная подготовка в достижении конечной цели.

Отличие мониторинга от оценки упрощенно можно сформулировать так: мониторинг отвечает на вопрос: «*Как идут дела?*». Это рутинное, повседневное отслеживание ситуации, сравнение текущего положения дел с планом. Оценка отвечает на вопросы: «*Ну и что?*» и «*Почему?*». Оценка предполагает более глубокий, по сравнению с мониторингом, анализ происходящего. Оценка проводится время от времени. Так, результаты мониторинга программы по снижению безработицы могут свидетельствовать о том, что профессиональную переподготовку прошли X тысяч человек, что на это потрачено Y тысяч рублей и что из обученных трудоустроились Z человек.

Оценка той же программы поможет понять, что изменилось в жизни этих людей в результате обучения («*Ну и что?*») и в чем причины того, что процент трудоустроившихся ниже запланированного в два раза («*Почему?*»).

Кто может проводить мониторинг и оценку программ? Воспользуемся табл. 11 при ответе на данный вопрос⁹⁶.

Таблица 11

Кто может проводить мониторинг и оценку социальных программ?

№ п/п	Субъекты оценки	Название оценки
1	Независимые специалисты, которые не имеют отношения к программе	Такая оценка называется внешней.
2	Сотрудники организации, не принимающие участия в программе	Это внутренняя оценка
3	Участники программы	В этом случае процесс будет называться самооцениванием

⁹⁶ Как, впрочем, и мониторинг программ.

2. Виды мониторинга социальных программ

Повторим, что социальная программа включает в себя целый ряд составляющих: ее участники – исполнители, доноры и реципиенты, оборудование, материалы, технологии, используемые этими людьми; среда и процесс осуществления программы⁹⁷. Уже в силу сказанного возможны разные виды мониторингов программ, воспользуемся табл. 12.

Таблица 12

Виды мониторингов социальных программ

№ п/п	Название вида	Общая характеристика
1	Реализация программ	Сбор информации об основных ресурсах и продуктах программы.
2	Мониторинг процесса	Сбор информации о ходе процесса и своевременности прохождения через его этапы
3	Анализ качества предоставленных услуг	Сбор информации о качестве предоставляемых услуг с использованием «обратной связи»
4	Финансовый мониторинг	Используется для отслеживания направлений использования ресурсов и результатов, получаемых при использовании ресурсов
5	Мониторинг оборудования	Позволяет управлять процессами дистанционно с использованием Интернет или локальных сетей
6	Определение степени удовлетворенности реципиентов	Тесно связан с мониторингом качества услуг

В современных российских условиях весьма актуален *мониторинг ситуации*, когда нужно выявить «слабое звено» в той или иной программе, осуществить контроль за ситуационным контекстом ее осуществления⁹⁸. При этом программа, как правило, уже введена в действие. В таком случае особенно ответственна *предварительная работа* по выработке критериев оценки регламентов, индикаторов, которые уже сами по себе на основе своих формулировок позволяют судить о возможности или невозможности выполнения программы, так как содержат установки, что должно быть и чего нужно достичь. Мониторинг ситуации осуществляется не как снятие проблемы, которое в лучшем случае может наметиться только в конце ис-

⁹⁷ Кузьмин А., Кошелева Н. Оценка как функция управления программой // Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009. С. 20.

⁹⁸ Фарман И.П. Мониторинг как метод исследования и представления знания // Философия науки. Вып. 17. Эпистемологический анализ коммуникации. М., 2012. С. 261.

следования, а как решение конкретно поставленной задачи, например, в связи с изменившимися объективными условиями, сокращением финансирования программы в частности. Таким способом осуществляется контроль за текущим процессом выполнения программы.

Общая схема построения *системы мониторинга* программы включает в себя семь элементов. Во-первых, необходимо определить *показатели и индикаторы*, на основе которых будет проводиться мониторинг программы, то есть будет отслеживаться ее ход⁹⁹. Во-вторых, определить *источники сбора информации* для проведения мониторинга. Затем выбрать *методы сбора информации*, определить, с какой *периодичностью* будет представлена информация о программе. Для исключения получения лишней информации нужно в качестве индикатора для отбора информации ввести необходимость четкой аргументации собранной информации. От периодичности получения информации о программе зависит стоимость мониторинга. Необходимым условием является создание группы, которая будет получать, поставлять и обрабатывать полученную информацию. В процессе мониторинга важны методика обработки и анализа информации, а также определение лиц, которые получают данную информацию.

Приступая к организации мониторинга, важно определить не только то, что нужно знать о программе, но и почему эта информация важна. Не менее важен и ответ на вопрос о периодичности получения информации о ходе программы: как часто может потребоваться данная информация (раз в год, ежеквартально или время от времени)? Информация о ходе программы передается заказчику. В этой связи необходимо подать эту информацию в удобном для его восприятия формате.

Резюмируя сказанное выше о мониторинге программ, подчеркнем, что при его организации необходимо определить:

- какие характеристики этих программ необходимо отслеживать,
- с помощью каких измеряемых показателей;
- источники собираемой информации (организации, отделы, отдельные люди или группы людей, документы и т. д.)¹⁰⁰
- методы сбора информации,
- периодичность и график сбора информации,

⁹⁹ См. раздел 1.2. первой главы данного пособия.

¹⁰⁰ Кузьмин А. Мониторинг программы // Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р.О. Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009. С. 91.

- ответственных за получение необходимой информации и договориться с теми, кто эту информацию будет предоставлять;
- технологию обработки и анализа получаемой информации;
- как и кому будут переданы данные мониторинга;
- кто и как будет их использовать;
- в бюджете программы расходы, необходимые для проведения мониторинга.

Кстати сказать, в ряде случаев на мониторинг программы в ее бюджете закладывается порой 10 % расходов. Разумеется, разрабатывать систему мониторинга нужно на стадии создания программы. Ключевую проблему при создании системы мониторинга составляет разработка показателей и индикаторов-средств измерения запланированных достижений. Как постулируют специалисты Всемирного банка Д. Кусек и Р. Рист, *«разработка индикаторов требует значительных усилий. Очень важно, чтобы в решении этой задачи участвовали компетентные специалисты-эксперты, разбирающиеся как в технических и предметных вопросах, так и в политике. При выборе индикаторов необходимо учесть все аспекты: предметный, технический и политический. Измеряет ли данный индикатор именно то, что нужно, можно ли технически собрать необходимую информацию, соответствует ли индикатор политической ситуации?»*¹⁰¹ В разработке показателей и индикаторов обязательно должны участвовать эксперты в данной предметной области. Только глубокое и всестороннее знание предмета в сочетании с хорошим знанием техники измерений и общей ситуации вокруг программы может обеспечить выбор правильных показателей.

Разумеется, показатели и индикаторы формируются экспертами с учетом замысла и целей программы, о чем отчасти речь шла выше. Памятуя о значимости данного вопроса, проанализируем общие правила описания показателей и индикаторов, не зависящие от содержания программы. Прежде всего, надо помнить о преимуществах, сильных и слабых сторонах, которые, по сути, есть у каждого показателя и индикатора, а также об ограничениях по их применению. Описание индикатора в самом общем случае должно включать:

- краткое название;

¹⁰¹ Kusek J. Z., Rist R. C. Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system: a handbook for development practitioners. Washington, DC: World Bank, 2004. P. 74.

- определение (точный и однозначный ответ на вопрос о том, что представляет собой данный индикатор);
- ссылку на инструмент измерения данного индикатора;
- периодичность измерения;
- описание того, что именно данный индикатор измеряет;
- краткое описание методики измерения (ответ на вопрос о том, как определить значение индикатора).

Знание всего этого крайне важно в случае, когда исполнители программы самостоятельно осуществляют мониторинг, что достаточно распространено в современных российских практиках социального программирования.

Отличительные особенности «хорошего» индикатора:

- должен быть *ясным* (однозначным и хорошо определенным);
- *существенным* (относиться к значимым характеристикам программы);
- *экономичным* (предполагать разумные затраты);
- *адекватным* (замерять именно то, что он призван измерять);
- *проверяемым* (допускать независимую проверку)¹⁰².

Индикаторы могут отражать как *количественные, так и качественные* характеристики программы. Количественные характеристики представлены в числовом виде и не вызывают особых затруднений. Представить в числовом виде качественную характеристику программы несколько сложнее. Принимая во внимание, что индикатор – это шкала или система шкал, основанная хотя бы на одной эмпирической системе, задачу формирования так называемого «качественного» индикатора можно свести к формированию шкалы, характеризующей качественный параметр программы.

Допустим, нужно разработать индикатор интерактивности интернет-сайта, то есть его способности взаимодействовать с посетителем¹⁰³. Тогда сначала необходимо изучить, как сайт может взаимодействовать с посетителем. После этого мы сможем сформировать шкалу, предполагающую несколько уровней «интерактивности»: (0) сайт имеется, но информация на нем отсутствует, (1) сайт предоставляет информацию (можно прочесть), (2) сайт предоставляет возможность скачивания информации, (3) сайт предоставляет возможность скачивания и отправки информации, (4) сайт пре-

¹⁰² Kusek J. Z., Rist R. C. Ten steps to a results-based monitoring... P. 74.

¹⁰³ См.: Кузьмин А. Мониторинг программы... С. 94.

доставляет возможность получения консультаций в масштабе реального времени. Теперь можно сказать, что индикатор «степень интерактивности» может принимать значения 0, 1, 2, 3 или 4, и что за каждой из этих цифр стоит вполне определенный смысл. Причем индикатор было бы ошибочно отождествлять с интерактивностью сайта. Он является лишь ее признаком¹⁰⁴. Естественно, для измерения интерактивности сайта нужно разработать подробную инструкцию. Кроме того, необходимо еще определить, кто будет производить измерение, какие требования будут предъявляться к этим людям и сколько человек должны измерять интерактивность каждого исследуемого сайта. Имеет смысл привлечь к этой работе несколько человек, поскольку замеры будут производиться экспертами субъективно, и для повышения надежности полученных данных разумно прибегнуть к «экспертной триангуляции».

Другой часто встречающийся вариант «качественного» индикатора – это указание доли респондентов, отвечающих на некий вопрос определенным образом. Допустим, нас интересует осведомленность потенциальных реципиентов о том, как распространяется вирус иммунодефицита человека (ВИЧ). *Осведомленность* – качественная характеристика. Ее нельзя непосредственно выразить в цифрах. Однако можно разработать индикатор, который будет служить признаком осведомленности. К примеру, можно провести анкетный опрос целевой группы и посчитать процент респондентов, которые при ответе на вопрос о каналах распространения ВИЧ выберут только правильные варианты из всех предложенных. Этот процент опять же нельзя отождествлять с осведомленностью, он лишь является ее признаком, индикатором, числом со смыслом¹⁰⁵. Словом, независимо от того, какой параметр программы – количественный или качественный – характеризует индикатор, значение индикатора всегда является числом. И система мониторинга оперирует исключительно числами. В зависимости от того, *что* они измеряют, различают индикаторы *ресурсов, продуктов, результата, эффективности*.

В этой связи принято выделять мониторинги:

- *ресурсов*— измерение количества потребляемых ресурсов;
- *продуктов*— измерение количества предоставляемых услуг;

¹⁰⁴ Бородкин Ф.М., Айвазян С.А, Социальные индикаторы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. С. 33.

¹⁰⁵ См.: Кузьмин А. Мониторинг программы... С. 95.

- *результатов* – измерение результатов от реализации программы для предоставления услуг;
- *эффективности* – сопоставление полученных продуктов или результатов и затраченных ресурсов¹⁰⁶.

Что касается «*продуктов*» и «*результатов*», то под первым подразумевается то, что делается по программе, а под вторым то, что получают реципиенты.

Иногда невозможно подобрать индикатор, который бы напрямую измерял то, что нас интересует. Тогда приходится прибегать к косвенным замерам. Индикаторы, которые измеряют что-либо косвенным образом, называются *прокси-индикаторами*. Обратимся к примеру прокси-индикатора, приведенному в книге Кусек и Риста: «*Чикагский музей науки и промышленности захотел определить, какие экспонаты пользуются наибольшей популярностью у посетителей. В музее много залов и очень больших экспонатов. Например, там выставлена настоящая подлодка и макет угольной шахты в натуральную величину. Сотрудники музея обнаружили, что невозможно посчитать, сколько людей осматривает тот или иной экспонат, поэтому решили использовать прокси-индикатор. Для этого они выяснили, как часто приходится менять плитку на полу перед разными экспонатами. Где же приходилось ремонтировать пол чаще всего? Перед стендом, где было показано, как вылупляются цыплята*»¹⁰⁷.

Важно определиться и с количеством индикаторов. Каково их оптимальное число? С одной стороны, в силу затратности мониторинговой деятельности чем меньше индикаторов, тем лучше. С другой стороны, индикаторов должно быть достаточное количество для адекватного отражения хода и результатов программы. В основе системы индикаторов – упрощенная модель программы, учитывающая наиболее важные аспекты программы и достаточно адекватная реальности. Воспользовавшись метафорой, сравним систему мониторинга с картой определенной местности: достаточно детальной для решения поставленных задач. В ходе программы, тем более в условиях турбулентной внешней среды и в случае реализации долгосрочной программы, необходимо периодически пересматривать систему индикаторов, отказываясь от переставших быть актуальными, прибегая к

¹⁰⁶ См. приложение А.

¹⁰⁷ Kusek J. Z., & Rist R. C. Ten steps to a results-based monitoring... P. 71.

модификации других индикаторов, не исключая возможность разработки новых индикаторов вместо некоторых из действующих. Система мониторинга может корректироваться по ходу программы, не является чем-то раз и навсегда данным.

В ситуации усиления ответственности органов исполнительной власти за выполнение госпрограмм, достижение определенных значений индикаторов этих программ, проблема манипулирования последними останется весьма актуальной. В этой связи представляется значимым задуматься о том, как используются данные мониторинга анализируемых программ и как интерпретируются полученные данные.

3. Методы мониторинга социальных программ

При организации мониторинга обычно определяется небольшое число наиболее существенных показателей, отражающих ход программы, затем методом повторных исследований регулярно проводятся социологические замеры, что позволяет накапливать и анализировать информацию в динамике, используя сравнение с базовыми или нормативными показателями.

Вторичные данные – это данные, которые не собираются непосредственно в рамках или в интересах программы, но при этом они могут обеспечивать удовлетворение ее информационных потребностей¹⁰⁸ программы. В качестве вторичных данных могут выступать оценка потенциальной уязвимости реципиентов, демографическая статистика, предоставленная органами статуправления, например, о динамике смертности населения и т. д. Учет вторичных данных важен в аспекте экономии времени и средств. Они могут использоваться при *триангуляции* источников данных, а также проверке первичных данных, собранных непосредственно в ходе мониторинга. При этом крайне важно убедиться в актуальности и надежности вторичных данных. Поскольку эти данные изначально не были предназначены для удовлетворения потребностей конкретного проекта/программы, важно не поддаваться соблазну использовать неактуальные данные лишь по той причине, что они доступны. Проверяя актуальность вторичных данных рекомендуется использовать ряд критериев:

¹⁰⁸ См.: Руководство по мониторингу и оценке проектов/программ. Женева: Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, 2011. С. 42–44. URL: <http://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/ME-guide-in-Russian.pdf>.

- *население* – охватывают ли они группы населения, информацию о которых необходимо получить;
- *временные рамки* – охватывают ли они исследуемый временной период;
- *переменные данные* – являются ли измеряемые характеристики актуальными по отношению к предмету проводимого исследования;
- удовлетворяют ли данные критериям *четкости* (измеряют именно то, что планируется измерить);
- *точности* (измерение данных может проводиться разными исследователями повторно на протяжении длительного периода с той же четкостью и последовательностью);
- *строгости* (используемые методы сбора, анализа и представления данных должны быть технически точными; с описанием методики проведения исследования¹⁰⁹).

При анализе вторичных данных не менее важны и *учет репутации* авторов исследования, к которому планируется прибегнуть как к вторичным данным и его *целеполагание*.

Среди методов мониторинга:

- *наблюдение* – целенаправленное восприятие объективной действительности;
- *описание* – фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений или объектов;
- *измерение* – количественная характеристика свойств объектов;
- *сравнение* – сопоставление объектов по каким-либо сходным свойствам или параметрам;
- *эксперимент* – наблюдение в специально создаваемых и контролируемых условиях, что позволяет восстановить ход явления при повторении условий. Специфика современного мониторинга заключается в его опоре на компьютерную поддержку, позволяющую автоматизировать процесс сбора, хранения и сравнения собранной в ходе мониторинга информации, а также представить ее в наглядной форме в виде таблиц, графиков, гистограмм, диаграмм.

¹⁰⁹ Руководство по мониторингу и оценке проектов/программ... С. 43–44.

Ключевые понятия

Мониторинг, оценка, индикаторы, показатели

Вопросы для самоконтроля и задания

1. Что общего и в чем отличие понятий «мониторинг» и «оценка»?
2. Назовите основные виды мониторинга социальных программ. Аргументируйте свой ответ.
3. На каких этапах социального программирования применяется мониторинг?
4. Чем объяснить тот факт, что сегодня всё большее распространение в социологии получают мониторинговые исследования? В чём состоят их преимущества в изучении социальных программ?
5. Познакомьтесь с «Мониторингом экономического положения и здоровья населения, 1994–2010 гг.» (см. публикации руководителя Центра лонгитюдных обследований ГУ-ВШЭ д.с.н. П.М. Козыревой), какой вид мониторингового исследования заложен в данный проект?
6. Проанализируйте в форме эссе сайты двух–трех региональных министерств на предмет представленности на них материалов о мониторинге реализуемых ими программ.
7. Изучите Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2013 г. № 1214 (см. приложение В) на предмет соотношения используемых в нем понятий мониторинга и оценки. Чем обусловлено, на ваш взгляд, такое понимание данных понятий и их взаимосвязи?
8. Проанализируйте то, как используются понятия «индикатор» и «показатель» в двух–трех реализуемых в регионе социальных программах. Что такое индикатор и показатель программы в ракурсе социологии и практик социального программирования?

Литература для дополнительного чтения

1. Александрова А.Л., Беляков И.В., Никонова Л.С. Мониторинг социальных программ: практические примеры. М.: Фонд «Институт экономики города», 2005. 112 с. URL: http://www.urbanecomomics.ru/texts.php?folder_id=94&mat_id=41&page_id=5197 2.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований М.: РУДН, 2008. 368 с.

3. Бородкин Ф.М. Социальные индикаторы – что это такое // Мир России. 2004. № 4. С. 62–101.
4. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие. М.: Альфа- М: ИНФРА-М, 2009. 416 с.
5. Жукова Н.В. Индикаторы социального развития как инструмент социального программирования: зарубежный опыт // Социология: 4 М. 1994. № 3–4. С. 110–153.
6. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта) / под общ. ред. С.Ю. Фабричного. Оттава; М.; Великий Новгород, 2006. 175 с.
7. Кузьмин А. Мониторинг программы // Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О. Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009. С. 88-99.
8. Руководство по мониторингу и оценке проектов/программ. Женева: Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, 2011. 158 с. URL: <http://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/ME-guide-in-Russian.pdf> .
9. Социально-экономическое поведение российских домохозяйств // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE): сб. науч. ст. / отв. ред. П. М. Козырева. М.: Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики, 2015. Вып. 5: С. 7–107. URL: <http://www.hse.ru/rlms/vestnik>.
10. Хатри Г.П. Мониторинг результативности в общественном секторе. М.: Фонд «Институт экономики города», 2005. 276 с.
11. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effektive use of Theories of Change and Logik Models. San Francisko, 2011. 550 p.
12. IFRC.2010. IFRC Project / Programme Planning Guidance Manual (Руководство МФОККиКП по планированию проектов / программ). URL: www.ifrc.org/MandE.
13. Kusek J. Z., Rist R. C. Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system: a handbook for development practitioners. Washington, DC: World Bank, 2004.
14. Patton M.Q. Utilization Fokused Evaluation. 4th Edition. London, 2008. 667 p.
15. Valsineer J., Molenaar C.M., Lyra M.C. Dinamic Process Mettodology in the Social and Developmental Sciences. New York, 2009. 668 p.
16. Weinstein J. Social Change. New York, 2010. 431 p.

2.3. Экспертиза социальных программ

Три футбольных арбитра сидят за пивом, и один говорит: «Есть мячи и есть удары, и я называю их так, каковы они есть». Второй говорит: «Есть мячи и есть удары, и я называю их так, как вижу». Третий говорит: «Есть мячи и есть удары, и они ничто, пока я их не назову»

У.Т. Андерсон

1. Понятие социологической экспертизы.
2. Цели и принципы социологической экспертизы.
3. Модели социологической экспертизы.
4. Способы социологической экспертизы.

1. Понятие социологической экспертизы

В современном «ускользающем» мире не просто возрастает роль экспертной поддержки в жизнедеятельности разных акторов, но существенной характеристикой динамизма этого мира выступает профессиональная экспертиза. Без нее не обходится почти ни одно действие в современном обществе. Широкое применение экспертных методов в мировой практике оценки социальной политики, в том числе в международных организациях (прежде всего в ООН и ее специализированных органах – ЭКОСОС, МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО), приводит к сворачиванию других видов социальных исследований. В реформируемом российском обществе меняется строй, и привычные способы решения социальных проблем становятся неэффективными. В сложившейся ситуации все большую роль начинают играть специалисты, к мнению которых нельзя не прислушиваться. В ситуации, когда социальные программы становятся, по сути, основным инструментом социальной политики и расходования бюджетных средств, возрастает и роль экспертного знания в организации процессов социального программирования.

Особенность развития оценки как прикладной дисциплины состоит в том, что она зарождалась и росла не из недр университетских кафедр, а из практических потребностей самых различных организаций – коммерческих, общественных, управленческих. Применение на практике стимулировало развитие теории оценки (в противоположность развитию большинства научных концепций по принципу «от теории к практике»). К концу

80-х гг. XX в. получили известность солидные теоретические труды таких специалистов в анализируемой деятельности, как К. Вейс, М. Скривен, М. Пэттон¹¹⁰, составившие теоретический фундамент оценочной деятельности и позволившие использовать логику оценки в самых различных областях. Технологии оценки очень популярны сейчас в экономически развитых странах. Как правило, на стадии разработки коммерческого или социального проекта до 10 % бюджета проекта отводится на оценку его выполнения и результативности. Во многих университетах США и Европы читаются академические курсы, посвященные оценке программ и проектов. Из международных организаций, активно занимающихся развитием и распространением оценочных технологий, отдельного упоминания заслуживает Институт Мирового банка. В большинстве стран с рыночной экономикой созданы национальные ассоциации, объединяющие интересы оценщиков, работающих в различных областях¹¹¹. В нашей стране с 90-х гг. XX в. действует *Российское общество оценщиков*, включающее в себя, прежде всего, экономистов и фокусирующее свое внимание далеко не на реализуемых социальных программах¹¹².

Подчеркнем, что М.К. Пэттон – гуру в области оценочной деятельности – доктор социологии, бывший президент Американской ассоциации оценки и директор Центра социальных исследований. Автор книг по искусству и науке оценки программ. В России данной проблемой занимаются также ряд специалистов, включая входящих в сообщество оценщиков. Однако данное сообщество пока не выработало общепризнанной теории оценки, опирающейся на универсальные методики.

Исследователи проблемы в целом солидарны в определении сущностных характеристик понятия оценки. В общеупотребительном значении *оценка* определяется как суждение о ценности (стоимости и значении) и достоинствах объекта оценки. Именно такое определение оценки можно найти в большинстве словарей¹¹³. Определяя оценку в изучаемом нами аспекте, можно сказать, что *оценка* — это *экспертиза* программ и проектов,

¹¹⁰ См., например, Patton M. Utilisation-focuses evaluation. 4th ed. Los Angeles; London, 2008. 667 p.

¹¹¹ Визгалов Д.В. Методы оценки муниципальных программ. М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. С. 8.

¹¹² Российское общество оценщиков. Официальный сайт. URL: <http://srooo.ru>. (дата обращения: 21.11.2015).

¹¹³ Визгалов Д.В. Методы оценки муниципальных программ... С. 10.

направленная на анализ их качества, произведенного ими эффекта и сравнение этих результатов с определенными критериями. Таким образом, в задачи оценки программы входит не только суждение о программе, но и определение критериев суждения, по которым оцениваются достоинства, ценность, качество, эффективность, значение программы и ее применимость на практике.

Экспертиза бывает *внутренняя и внешняя*. Оба вида экспертизы имеют преимущества и недостатки, которые необходимо учитывать при планировании экспертной деятельности. Воспользуемся табл. 13, осуществляя сравнительный анализ данных видов экспертизы¹¹⁴.

Таблица 13

Внутренняя экспертиза

№ п/п	Преимущества	Недостатки
1	Доскональное знание всех деталей программы, механизма ее реализации, налаженный контакт со всеми исполнителями программы	Иллюзия знания программы: подмена фактов мнением «знающего» эксперта
2	Полный доступ к информации	Отсутствие профессионального опыта в проведении экспертизы, незнание проектной культуры
3	Налаженное взаимодействие эксперта всеми участниками программы	Эксперты как исполнители программы являются заинтересованной стороной, что чаще всего ведет к необъективным выводам оценки, выгодным самим оценщикам
4	Низкая стоимость оценки	Наделение специалистов-исполнителей программы функциями по проведению экспертизы «в нагрузку» (без соответствующего ресурсного обеспечения) к их текущей деятельности
5	Как правило, факт запуска внутренней экспертизы свидетельствует о том, что руководители программы действительно нуждаются в получении объективной информации о программе	

¹¹⁴ Визгалов Д.В. Методы оценки муниципальных программ... С. 62.

Что касается внешней оценки, то сегодня в России получает широкое распространение *общественная экспертиза* качества работы учреждений социальной сферы, инструментом которой и выступают социальные программы¹¹⁵ (табл. 14).

Таблица 14

Внешняя экспертиза¹¹⁶

№ п/п	Преимущества	Недостатки
1	Профессиональный опыт проведения оценки ¹¹⁷	«Внешний» эксперт не знает всех деталей программы и вынужден тратить значительное время, чтобы вникнуть в механизм программы и понять истинные причины ее успеха или провала
2	«Свежий», сторонний взгляд на программу	Ограниченный доступ к информации из-за отсутствия личных связей и контактов с руководителями и исполнителями программы
3	Политическая независимость и беспристрастность эксперта, лично не заинтересованного в тех или иных результатах экспертизы	Высокая стоимость оценки
4	Проведение экспертизы в соответствии с принципами проектной культуры и с учетом интересов и мнений всех заинтересованных сторон	

Словом, планируя экспертизу социальных программ, важно иметь в виду названные выше ее особенности: преимущества и недостатки.

¹¹⁵ См.: Развитие общественной роли социологии в региональной системе управления социальной сферой: монография/ под ред. Н.П. Щукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. 212 с.

¹¹⁶ Визгалов Д.В. Методы оценки муниципальных программ... С. 63.

¹¹⁷ В случае общественной экспертизы этот опыт может быть разным: среди общественных экспертов, занимающихся оценкой качества работы учреждений социальной сферы, широко представлены НКО, состав участников которых весьма пестр в качественном отношении.

Не менее важно обратить внимание и на сложности интерпретации собираемого в ходе экспертизы материала. Так, К. Гиртц призывал в свое время коллег к «многослойному» изучению исследуемых культур прошлого, приводя пример, ставший с тех пор классическим: подмигивание. Это движение можно интерпретировать просто как движение век. Но насколько примитивно и неполно такое толкование! Если столь простой жест так многозначен, то тем более многозначно понятие «эксперт». Ситуация усложняется в связи с тем, что на поле экспертизы социальной политики в целом появился еще один актер в лице *общественного эксперта*, деятельность которого сегодня достаточно активно институционализируется на поле оценки качества работы учреждений социальной сферы. Состав общественных экспертов невероятно пестр по качественным характеристикам. Да и сами инструменты, спускаемые «сверху» в виде анкет для опроса потребителей разного рода социальных услуг, нуждаются в социологической экспертизе¹¹⁸.

Экспертиза в социологии – один из наиболее распространенных способов получения первичных эмпирических данных. При этом ученые обращают внимание на крайне «тонкую» трактовку данного понятия¹¹⁹. Экспертом-свидетелем здесь считается человек, относящийся к элитарному «слою» профессии, обладающий знанием, образованием и опытом, достаточными для того, чтобы осуществлять данную деятельность.

Весьма распространен метод экспертной оценки, состоящий в «*опросе специально отобранных экспертов относительно значений некоторых переменных, дающих необходимую информацию об объекте оценки*»¹²⁰. В случаях оценки социальных программ социолог имеет дело с ситуацией, когда трудно или невозможно выявить объект – носителя социальной проблемы, когда достаточно сложно измерить планируемые результаты, когда имеют место определенные нестыковки в понимании смысла и содержания экспертной оценки заказчиков и исполнителей экспертизы.

В качестве целей экспертизы социальных программ нередко выступают оценка состояния объекта, причины определенного уровня эффектив-

¹¹⁸ Приложение к приказу Минтруда России от 30 августа 2013 года № 391а «Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере социального обслуживания». URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/120>

¹¹⁹ Джасаноф Ш. Об ответственности экспертизы / реф. А.Н. Абдулова // Социальные и гуманитарные науки. РЖ. Серия 11. Социология. 2005. № 2. С. 27.

¹²⁰ Краткий словарь по социологии / под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина. М.: Политиздат, 1986. С. 458.

ности – экономической и/или социальной – этих программ, прогноз тенденций в их реализации (особенно в случаях долгосрочных программ), выработка форм и методов решения (реального) социальной проблемы, на которую и направлена данная программа¹²¹. Оценка состояния (включая причины) и прогноз тенденций развития различных явлений и процессов социальной действительности – основные функции данного метода.

К основным характеристикам экспертизы отнесем следующие:

- 1) *понимание ее как исследования;*
- 2) *указание на специальный порядок ее назначения и проведения;*
- 3) *ограничение экспертных оценок областью значений, необходимых для информационного представления объекта и для установления достоверности характеристик объекта, полученных другими способами;*
- 4) *установление таких преимущественных сфер применения экспертных оценок, как диагностика, проектирование и составление прогнозов¹²².*

Обычно к экспертизе прибегают в случаях решения трудно формализуемых задач. Для этого и актуализируется необходимость обращения к экспертам, обладающим такими свойствами, как знания, интуиция, опыт и здравый смысл.

Таким образом, *социологическая экспертиза* есть исследование трудно формализуемой задачи, которое осуществляется путем формирования мнения (составления заключения) специалиста, способного восполнить недостаток или несистемность информации по исследуемому вопросу своими знаниями, интуицией, опытом решения сходных задач и опорой на здравый смысл.

Что касается *экспертизы социальной и общественной*, то в современной науке не установлено необходимых границ и правил применения данных понятий. Тем не менее они распространены в социальной практике, включая документы социальных министерств, а также включая Министерства труда и занятости РФ¹²³.

В дефинициях социологической экспертизы будем выделять следующие ее **функции**: *диагностическую* (рассмотрение состояния социального

¹²¹ См.: Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие. М.: АЛЬФА М: ИНФРА-М, 2009. С. 138.

¹²² Луков В.А. Социальное проектирование: учеб. пособие. 4-е изд., испр. М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии: Флинта, 2003. С. 173–177.

¹²³ Студентам предлагается самостоятельно определиться с сущностными характеристиками социальной и общественной экспертизы, работая над вопросами для самоконтроля и материалами, размещенными на сайтах социальных министерств.

объекта в момент исследования)¹²⁴; *информационно-контрольную* (исследование информации о социальном объекте и его окружении с целью установления ее достоверности и внесения соответствующих корректив, если информация содержит искажения); *проектировочную* (выработка рекомендаций по тематике экспертирования социального объекта для проектирования и принятия управленческих решений).

Наиболее эффективна социологическая экспертиза, если недостает данных об объекте, среде его существования, прогнозируются средние - и долгосрочные последствия в отношении объектов, подвергшихся быстрому изменению; если наблюдается дефицит времени, ситуация экстремальна; наконец, когда имеется избыток информации о социальном объекте.

В практике используется множество видов социологической экспертизы. Она может быть применена при установлении достаточности правовой базы решения той или иной социальной проблемы, на которую и направлена экспертируемая программа, и/или защиты прав реципиентов. Например, сама терминология, используемая в формулировке целей и задач, названии мероприятий реализуемых программ, порой носит дискриминирующий реципиентов характер. Или «*ежегодная денежная выплата в связи с празднованием Светлого Христова Воскресения*», установленная в одном из регионов страны и свидетельствующая об использовании органами исполнительной власти в официальном дискурсе религиозной терминологии.

В таком случае достаточность правовой базы может рассматриваться как в юридико-техническом, так и в социально-концептуальном ключе. Этим делается важный шаг к отмене устаревших актов законодательства, к внесению изменений в действующее законодательство, созданию нового законодательного акта. Экспертиза социальных программ, в отличие от законов, в своей основе прожективна, что позволяет и на проектной, и на более поздних стадиях вести критику текста в форме экспертной оценки.

2. Цели и принципы социологической экспертизы

Целью социологической экспертизы является установление соответствия деятельности органов государственной власти, других социальных

¹²⁴ См., например, Волков Ю.Г. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2015. 240 с.

институтов социальным интересам граждан и задачам социальной политики, а также формирование предложений по достижению этого соответствия. Социологическая экспертиза не может быть безграничной по целям и задачам, иначе ее проведение потеряет практический смысл.

Задачи экспертизы социальных программ могут включать в себя аргументированное заключение о соответствии этих программ нормативным правовым актам или основным положениям проводимой социальной политики;

– выявить положения в экспертируемых программах или факты их реализации, которые могут иметь негативные социальные последствия, и оценить возможные масштабы таких последствий;

– оценить на предмет соответствия законным интересам реципиентов проекты разрабатываемых программ и предоставить вывод о целесообразности и допустимости их реализации;

– внести предложения по решению социальной проблемы.

Таким образом, социологическая экспертиза проводится, прежде всего, тогда, когда нужно оценить позитивные или негативные последствия как разрабатываемых, так и реализуемых программ с использованием социологического инструментария.

Субъектами экспертных оценок будем называть тех, кто их формирует. В социологической экспертизе социальных программ участвует немалое число тех, кто может быть назван субъектом экспертной оценки. В организационном отношении они находятся как бы на двух ступенях лестницы, на первой из которых – орган государственной власти, формирующий заказ на экспертизу, или негосударственная структура; на второй – исполнитель заказа на социологическую экспертизу. В первом случае субъект определяет мотив и пределы проводимой экспертизы. Во втором случае, в зависимости от характера заказа, экспертом становится исследователь или исследовательский коллектив, практические работники из системы «заказчика», авторитетная референтная группа. Исследователи социальных отношений – социологи, психологи, юристы, экономисты составляют ядро этой группы. Что касается авторитетной референтной группы, то она включает в себя типичных представителей исследуемой совокупности. Например, если изучаются проблемы многодетной семьи, то в качестве экспертов могут привлекаться активисты общественных объединений в поддержку многодетных семей. Кстати сказать, темой специального разго-

вора могло бы стать то, как в контексте *рефлексивной социологии* имеет смысл определять субъекта и объекта социального программирования¹²⁵.

Очевидно, что организационно возможно соединение этих субъектов, обеспечение их взаимодействия при сохранении специфики получаемой от каждого субъекта экспертной оценки.

Социологическая экспертиза основывается на ряде общих и специальных принципов¹²⁶. К *общим принципам* отнесем:

– *независимость*. Эксперты независимы в своем заключении от интересов заказавшего экспертизу органа;

– *гласность*. Максимальная открытость результатов экспертизы. В то же время закрытый характер экспертизы может быть закреплен договором между органом – «заказчиком» и экспертом – «исполнителем»;

– *авторство*. Экспертное заключение является авторским произведением, и авторские права подлежат защите;

– *вознаграждение*. Оплата работы экспертов производится заказывающим экспертизу органом в соответствии с заключаемым договором независимо от того, признается или не признается «заказчиком справедливость экспертного заключения»;

– *невмешательство*. Эксперты имеют своей задачей только формирование экспертного заключения и не могут вмешиваться в действия соответствующего органа государственной власти или негосударственной структуры по принятию решений либо осуществлению иной деятельности, получающей экспертную оценку;

Специальные принципы социальной экспертизы зависят от избранной модели социальной политики, инструментом которой и выступают социальные программы. Кстати сказать, концепция экспертируемой социальной политики или той или иной социальной программы и есть система принципов, соответствие которым должно зафиксировать экспертное заключение.

Само применение экспертных методов существенно различается в зависимости от укоренившейся традиции. Т.М. Дридзе обращала в свое время внимание на разницу между социальным экспертированием в России и во Франции: в первом случае экспертиза придумана ведомствами, во втором –

¹²⁵ См., например, Гоулднер А.У. Наступающий кризис западной социологии. СПб.: Наука, 2003. С. 546; Джасаноф Ш. Об ответственности экспертизы... С. 24–29.

¹²⁶ Луков В.А. Социальная экспертиза. М.: Институт молодежи, 1996. С. 26.

она представляет собой «арбитраж». В первом случае она построена таким образом, что эксперты становятся ответственными за принимаемые программы. Во втором речь идет об экспертировании конфликтных ситуаций, складывающихся в ходе реализации тех или иных программ и проектов. В последние годы все определеннее стремление российских государственных структур к применению экспертных оценок социальных последствий своих решений. Но пока не удалось обеспечить связи между выводами экспертов и принятием управленческих решений.

3. Модели социологической экспертизы

К наиболее распространенным в практике моделям социологической экспертизы отнесем *рецензию, мониторинг и проект*¹²⁷.

Рецензирование – наиболее традиционная форма экспертной оценки. Оно включает:

- 1) заказ на рецензию лицу (организации), выступающему в качестве эксперта;
- 2) предоставление эксперту материалов, подлежащих рецензированию;
- 3) принятие итогового документа – рецензии и соответствующие этому действия; одобрение и последующее завершение отношений с рецензентом (оплата рецензии, предоставление слова при обсуждении документа, авторско-правовые вопросы и т. д.); отправка рецензии эксперту на переработку или доработку, перезаказ рецензии другому эксперту.

Рецензия – простое и наименее затратное экспертирование документа¹²⁸. Но она не содержит всех преимуществ экспертной работы и может ввести принимающий решение орган в серьезное заблуждение относительно истинного положения дел или перспектив доработки документа. В рамках данной модели может быть предусмотрен компенсирующий эти недостатки вариант. Его схема такова:

- 1) рецензия заказывается порой несколькими не связанным между собой экспертам, причем заказ содержит перечень требований, включая формулировку вопросов, на которые эксперты обязательно должны ответить;
- 2) рецензии принимаются без каких-либо ограничений по качеству, кроме пунктов, оговоренных в техническом задании;

¹²⁷ Луков В.А. Социальная экспертиза...

¹²⁸ См. Приложение Г.

3) итоги обработки экспертных оценок составляют акт экспертизы, рассматриваемый органом, заказавшим экспертное исследование¹²⁹.

В рамках данной модели может использоваться и *консультирование*: фактически это рецензирование без предоставления экспертного заключения¹³⁰.

Мониторинговая модель применяется, если производство социальной экспертизы приобретает регулярный характер и осуществляется на долговременной основе, например, в случае реализации долгосрочных программ, стратегий развития регионов страны. Специфика мониторинга в данном случае может быть представлена такой последовательностью действий:

1) принимающий решение орган заключает договор об экспертизе в порядке мониторинга, в соответствии с которым становится на оговоренный срок клиентом подрядившегося эксперта (или используется более правильная по организации схема, включающая «заказчика» – «организатора» – «исполнителя», о чем речь шла выше);

2) эксперт разрабатывает стандартную схему мониторинга, которую автоматически применяет в том или ином временном режиме;

3) эксперт представляет органу итоги исследования, проведенного в порядке мониторинга, по стандартной форме, предполагающей сравнение данных результатов с более ранними результатами, полученными в том же порядке.

Модель мониторинга может быть эффективно применена, если в качестве эксперта выступает научное учреждение или подразделение, квалификация сотрудников или партнеров которого позволяет рассчитывать на высокое качество экспертной оценки однородного, но довольно обширного материала. Пример такой организации – лаборатория социологической экспертизы ИС РАН¹³¹. В рамках мониторинга экспертная оценка связывается с другими исследовательскими технологиями. Применение мониторинга ограничено, если характер решаемых задач отличается разнообразием и несводимостью к ограниченной лишь некоторыми параметрами модели общества, в отношении которой проводится мониторинг. Другая особенность мониторинга – выявление им своей эффективности лишь тогда, когда накапливается достаточный материал для сравнения изучаемых явлений или процессов.

¹²⁹ Луков В.А. Социальная экспертиза...

¹³⁰ См., например, Пригожин А.И. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. С. 164–206.

¹³¹ Лаборатория социологической экспертизы ИС РАН. URL: <http://socexpertiza.ru>.

Проект – это модель экспертного исследования, направленная на решение группы смежных задач. В ней экспертная оценка приобретает инструментальное значение как основа проектирования желаемых общественных состояний и тенденций.

В наиболее общей форме организация экспертизы с помощью модели «Проект» включает следующие шаги:

1) осознание заказчиком наличия проблемы и проявление воли к ее решению;

2) постановка заказчиком задачи на проведение экспертизы;

7) оформление и презентация заказчику результатов экспертизы.

Такое экспертное заключение можно многократно использовать в различных контекстах управленческой деятельности. Одновременно решается и задача по формированию творчески активного эксперта, который из исследователя по конкретному заказу превращается в инициатора выдвижения определенных социально значимых идей и решений. Обычно такие группы не распадаются годами.

Проанализированные модели не исчерпывают множества организационных форм социологической экспертизы. Различие задач, решаемых в каждом конкретном случае, различие ресурсов, а также привычных для данной ситуации организационно-деятельностных схем определяют выбор формы экспертного исследования. Возможна и комбинация различных форм экспертизы.

4. Способы социологической экспертизы

Разработка социальных программ связана с рядом методологических трудностей, которые обуславливают в свою очередь трудности в экспертизе этих программ. Так, существует ряд трудностей в определении целей программы, особенно вследствие того, что мероприятия реформ проводятся, как правило, не по отдельности; трудности в переводе целей в измеримые показатели; сложности в получении достоверных эмпирических данных для описания показателей, чем более значим показатель, тем сложнее получить данные; чем более отдалена цель, тем сложнее придать показателям конкретную форму; наконец, сложность прогнозирования побочных эффектов и непреднамеренных последствий.

Значимую роль в предупреждении этих трудностей играет организация экспертизы анализируемых программ. При организации такой экспер-

тизы рекомендуется использование *смешанных методов* (количественные и качественные, статистические и т. д.), с опорой на факты / сопровождающий мониторинг; формирование исследовательской команды из представителей различных секторов (экономисты, социологи, политологи, отраслевые эксперты); адаптация лучшего зарубежного опыта к местным реалиям / бенчмаркинг.

Экспертиза ведется разными способами, каждый из которых имеет свою специфику. Если используется модель рецензии, то технические приемы такой работы достаточно просты и общеизвестны¹³². В этом случае дополнительным средством может быть *памятка эксперту*, в которой указывается, какие пункты должны быть в тексте заключения и на какие вопросы следует ответить в обязательном порядке¹³³. Модели «Мониторинг» и «Проект» требуют более сложной работы с экспертами, активизации их творческих способностей.

Ряд способов работы с экспертами предполагает очную форму, когда заключение формируется в ходе непосредственного контакта экспертов между собой или с заказчиками. Другие способы, например *подготовка докладной записки*, предполагают заочное участие экспертов.

Рассмотрим несколько наиболее представленных в практике способов социологической экспертизы, помогающей в оценке программ выявить факторы, влияющие на программу и определить, почему произошли/не произошли планируемые изменения.

Что касается *экспертного опроса*, то число привлекаемых экспертов и характер их опроса оцениваются по-разному¹³⁴. Но все же главное – в существе задачи. Она и отличает опросы экспертов от массовых опросов. Обычно анкета экспертов или бланк интервью менее детализированы, в них ставится проблема скорее в концептуальном плане. Поэтому в инструменте опроса предусматривается много открытых вопросов. Может быть принят и такой порядок, когда сам эксперт формирует структуру интервью, определяет вопросы, заслуживающие внимания. От экспертов не скрывают целей исследования, их приглашают именно для прояснения возникшей социальной проблемы и выработки возможных путей ее решения.

¹³² См., например, приложение Г.

¹³³ См., например, приложение Д.

¹³⁴ См.: Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология...; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования...

Особые задачи стоят при привлечении экспертов для прогнозирования возможных изменений в социальных явлениях и процессах. В прогнозе отличие экспертной оценки от массовых опросов особо заметно: *экспертная работа по прогнозированию* основывается на стремлении к согласованности, единообразию суждений, оценок, высказываемых экспертами.

Метод экспертной оценки предстает в разнообразных формах и реализуется в целой группе техник, применяемых при анализе социальных программ как на стадии их разработки, так и на стадии ее реализации. В зависимости от требований, предъявляемых к получаемой информации, экспертная оценка может иметь самую разную форму – от заочного индивидуального опроса с помощью анонимной анкеты и до открытой групповой дискуссии. Для получения первичных эмпирических данных используются простое упорядочение значений, их парное или последовательное сравнение, а также другие процедуры, обеспечивающие идентификацию измеряемых переменных или их ранжирование.

Что касается *метода фокус-групп*, то он обозначен был нами в разделе 1.2 данного пособия¹³⁵.

Близки к методу фокус-групп *ситуационный анализ, метод «Делфи», мозговая атака, деловая игра* и ряд других методов, но все же они имеют немало отличий и по технике проведения, и по целевому назначению. Так, *ситуационный анализ*, по сути, представляет собой заседание «круглого стола», или обмен мнениями. Однако у него есть и некоторые специфические черты: это своего рода «консилиум врачей у постели больного»¹³⁶. Цель метода – в установлении причинно-следственных связей конкретной жизненной ситуации. Иногда избирается следующий порядок действий при ситуационном анализе:

1. Для анализа представляется описание реальной жизненной ситуации.

2. В ходе анализа выявляются проблема, ее симптомы, устанавливается типичность путем сопоставления с другими, исключаются из описания несущественные условия, предлагаются возможные способы (несколько альтернатив) выхода из ситуации и возможные последствия этого, и на этом основании формулируется наиболее приемлемое решение.

¹³⁵ Магистрантам читается курс по современным методам социологического исследования.

¹³⁶ Луков В.А. Социальная экспертиза... С. 109.

3. Полученные в результате анализа экспертные материалы далее анализируются по общим правилам работы с экспертными заключениями.

Особое значение данного метода состоит в том, что эксперт, анализируя предложенную для рассмотрения ситуацию, самостоятельно формулирует исследовательскую задачу. А это означает, что при привлечении группы экспертов возможно получить не только разные ответы на поставленные вопросы, но и разнообразие самих вопросов, отражающих квалификацию специалиста, его компетентность в проблеме, а также его эвристические возможности.

Недостатки метода можно видеть в упрощении задачи и редукции множества причин, факторов, условий, в минимальном наборе параметров, в ориентации на сиюминутные зависимости и игнорировании долгосрочных и скрытых (латентных) факторов.

Создание сценариев (сценарный метод) – это последовательное (поэтапное) описание возможных событий при изменении одной или нескольких переменных. Создание сценариев представляет собой разновидность получения экспертных оценок в форме, которая обладает некоторыми преимуществами ввиду наглядности итога и простоты восприятия.

Суть сценария – построение системы вопросов по принципу: «*Что будет, если...*». Далее из исходного состояния объекта рассматриваются разные возможности его изменения. Потом из каждой возможности выделяются следствия (*что будет, если...*) – это и есть элементарное технологическое звено в сценарной работе. Скажем, в ситуации турбулентности внешней среды и быстрых изменений достаточную определенность имеет лишь исходное состояние проблемы, на решение которой и направлена программа, а ее цель нуждается в корректировке. Тогда приглашенные в организацию эксперты могут рассмотреть движение из исходного состояния по различным вариантам. Иными словами, данный метод особо значим на промежуточном этапе реализации программ.

Как строится сценарий? Описывается исходное состояние. Затем схематически пририсовываются условные рамки исходного состояния, возможные и целесообразные действия. Краткое описание каждого действия заключается в овал. От данного действия проводится стрелка горизонтально или по диагонали и чертится прямоугольник, в который помещается краткое описание возможного состояния, вытекающего из этого действия.

Эксперты делают *максимум 3–4 шага вперед* с оценкой их последствий, насколько они видны из сегодняшнего дня. Большое количество шагов сценарий не выдерживает из-за чрезмерной неопределенности самих возможностей, когда рациональные предположения вынужденно переходят на уровень гадания или мечты. В работе над сценарием можно пользоваться знаками, проясняющими экспертную оценку: какое-то промежуточное состояние считая *устойчивым*, можно рядом или внизу названия этого состояния изобразить равнобедренный треугольник, стоящий на основании. Если это состояние *особо устойчивое*, его можно отметить двойным таким треугольником (один внутри другого). *Неустойчивое* или *совсем неустойчивое* состояние можно обозначить такими же одинарными или двойными треугольниками, но вершинами вниз¹³⁷.

Когда в сценарии эксперт достигает последнего, т. е. 3-го или 4-го шага по каждому из вариантов, то получает некоторое количество возможных состояний (от нескольких до двух десятков). Эти результирующие состояния сопоставляются между собой по шкале, кратной их количеству. Допустим, у эксперта получается 12 результирующих состояний, тогда и сравнение ведется по 12-балльной шкале. Каковы же критерии сравнения? Их два¹³⁸.

Первый – *предпочтительность*, когда результирующие состояния распределяются по степени привлекательности.

Второй – *реализуемость*, т. е. вероятность осуществления состояния.

Сопоставление проводит порой специальная группа, в которую экспертом приглашаются лица, представляющие интересы разных подразделений, профессиональных, возрастных и прочих значимых категорий специалистов в экспертируемой деятельности. Там, где максимальные баллы по обоим критериям совпадают или оказываются очень близки, и есть наилучшее результирующее состояние, называемое целью. Найденная таким образом цель предлагается «заказчику».

Сценарий перебирает все возможности, достижимые из конкретного исходного состояния. Естественно, что какие-то варианты устаревают, и тогда они вычеркиваются. На их месте могут появляться новые варианты.

Сама процедура выбора при сценарном методе дает возможность возврата к исходным предыдущим точкам, состояниям, стадиям и, что очень

¹³⁷ Пригожин А.И. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. С. 429.

¹³⁸ Там же.

важно, переключения с одного варианта на другой, поскольку эти варианты рассматриваются как синхронные. Данный метод хорош, повторим, когда ситуация неопределенна и развитие событий может быть самым разным. Сценарий, таким образом, дает возможность повышения управляемости программой, а также позволяет перехватить инициативу у событий, подготовиться к желаемым и нежелаемым вариантам реализации этой программы¹³⁹. Задача использования сценарного метода в данном случае состоит в том, чтобы избежать прогнозов. Прогноз – дело рискованное и в условиях нестабильности и радикальных изменений с трудом поддающееся обоснованию. Поэтому сценарный метод выявляет только разные возможности развития ситуации и повышает готовность ко всем мыслимым и немыслимым возможностям своего развития в будущем.

Метод «Дельфи» первоначально был ориентирован на прогнозирование в военных целях. Однако с самого начала (с 1963 г., автор метода – О. Халмер со своими коллегами) его применяли при принятии крупных решений, затрагивающих социальные интересы. Название метода идет от имени греческого города Дельфы: использована ассоциация с дельфийским оракулом, который почитался в Древней Греции как надежнейший предсказатель судьбы.

Цель метода – в преодолении конформизма экспертов, искажающего качество экспертизы. Эта цель достигается прежде всего анонимностью экспертов и особенностями процедуры, предусматривающей следующий порядок действий:

1. Первый тур: каждый член группы экспертов дает числовую оценку какого-либо процесса, явления или объекта.
2. Организатор опроса подсчитывает и сообщает всем экспертам среднюю оценку (медиану) и показатель разброса (интервал между крайними из них).
3. Экспертов, которые дали крайние оценки, просят письменно обосновать свое суждение. Эти обоснования анонимно передаются остальным экспертам.
4. Аналогично проводятся второй и последующие туры опроса, которые заканчиваются, когда оценки экспертов окажутся в достаточно узком интервале.

Варианты метода состоят в запросе у экспертов не точной оценки, а интервала, в котором она должна находиться; в ознакомлении экспертов не

¹³⁹ Пригожин А.И. Методы развития организаций ... С. 426.

с оценками, а с аргументацией других членов экспертной группы; представлении на первых этапах работы лишь отдельных оценок, а не группового мнения и т. д.

Достоинства метода определяются тем, что при коллективной работе экспертов психологически неустранимо влияние на отдельных экспертов мнения некоего большинства (не обязательно в числовом выражении). Анонимность работы и письменный вид оценок создают иную ситуацию общения и снижают приспособление участников работы к доминирующим мнениям.

Данный метод эффективно применяется при выявлении важнейших из ограниченного ряда причин какого-либо явления или важнейшего результата из набора результатов того или иного действия и в других ситуациях выбора главного, как и наименее значимого, фактора, величины, следствия и т. д.

Докладная записка относится к классу персональных экспертных оценок. Требования, предъявляемые к данному методу, включают в себя следующее:

- структурализацию проблемы;
- экспликацию (объяснение) и ранжирование (установление порядка) целей;
- анализ альтернативных путей достижения целей;
- оценку затрат на каждую альтернативу;
- рекомендации по эффективным способам решения проблемы.

Подготовка докладной записки – довольно трудоемкая задача. Ее решение требует немалого опыта от эксперта. Причем речь идет об опыте точного пользования этим документальным жанром. Он имеет свои традиционные характеристики по структуре, применяемым языковым средствам, объему и т. д.

Что касается **эффективности социологической экспертизы**, то ее действительными показателями являются следующие два:

1. Учет ее итогов для ограничения выбора стратегий, что закрепляется принимаемым решением.
2. Применение этих итогов для корректировки избранной стратегии.

Разумеется, эксперты не вправе рассчитывать на автоматическое принятие «заказчиком» всех их предложений. Влияние экспертизы часто бывает не прямым, а опосредованным: идеи экспертов проделывают сложный путь, проходя через множество существующих способов и процедур их обкатки,

шлифовки, отбора, чаще всего бюрократических, а также подготовки и принятия решений.

По *форме* итог социальной экспертизы может быть представлен в виде *экспертного заключения, экспертного наблюдения и проектной разработки*.

Резюмируя сказанное относительно социологической экспертизы, подчеркнем, что ее применение значимо на всех этапах реализации социальных программ, как, впрочем, и на этапе разработки этих программ. Подчеркнем ее особую значимость на *промежуточном этапе* реализации программы в аспекте своевременности корректив, внесение которых в реализуемые программы неизбежно в условиях «текущей современности». Данный целенаправленный процесс исследовательской деятельности строится на базе определенных принципов. При этом могут быть использованы разные модели экспертной деятельности, как и методы этой деятельности, выбор которых должен быть обоснован экспертом с учетом целей экспертизы, условий ее проведения и многих других факторов¹⁴⁰.

Ключевые понятия

Модели и методы социологической экспертизы; социологическая, социальная и общественная экспертиза, цели и принципы экспертизы, эксперт: внутренний и внешний эксперт

Вопросы для самоконтроля и задания

1. Что такое социологическая экспертиза? Что общего и в чем отличие между социологической, социальной и общественной экспертизой?

2. Проанализируйте основные виды социологической экспертизы.

3. Осуществите сравнительный анализ типичных и нетипичных способов социальной экспертизы.

4. Когда и для каких целей используется сценарный метод?

5. Завершите следующее предложение: «Эффективная социологическая экспертиза – это ...».

6. Некоторые ученые убеждены в том, что в современном обществе эксперты получили всеобщее признание. Даже философы, которые в недалеком прошлом были «королями», ныне – «объект насмешек». Другие

¹⁴⁰ См., например, Приложение Д.

ученые подвергают сомнению такую постановку вопроса о роли экспертов в современном обществе, подчеркивая, что даже если интеллектуальный потенциал масс действительно «безнадежно низок», они олицетворяют слишком широкий спектр желаний и представляют собой слишком большую силу для того, чтобы отдать власть в руки экспертов. Какую же роль играют эксперты в социальном программировании? Кто может быть экспертом социальных программ? (См.: Дьюи Д. Общество и его проблемы / М., 2002. Гл.6.).

7. Ситуация – «Инкогнито». Заказчик предлагает внешнему эксперту проведение оценки программы, реализуемой на одной из подведомственных заказчику площадок. Один из вопросов задания связан с анализом качества услуг, предоставляемых клиентам в рамках этой программы. Заказчик предлагает эксперту в качестве одного из методов сбора информации включенное наблюдение «инкогнито»: эксперт должен под видом клиента получить услуги в организации по экспертируемой программе. Заказчик экспертизы аргументирует такой подход стремлением получить объективную информацию «от первого лица». Эксперт, выполняя задание, под видом клиента получает услуги в экспертируемой организации, а затем информирует руководителя данной организации о своей истинной задаче, продолжая сбор информации с помощью бесед с сотрудниками и изучая документацию.

Как бы вы отнеслись к такому способу внешней экспертизы социальной программы? Изменилось ли бы ваше отношение, если бы эксперт, изображавший клиента, не раскрывал себя, а, получив услуги, удалялся? А с сотрудниками организации беседовал бы другой эксперт. Какие могут быть аргументы «за» и «против» описанной экспертизы?

8. Осуществите социологический анализ анкеты для общественных экспертов, размещенной на сайте Министерства труда и социальной защиты РФ.

9. ВЦИОМ является ведущей организацией в области социологической экспертизы объектов интеллектуальной собственности (см.: URL: <http://wciom.ru/index.php?id=52>). Кто, на Ваш взгляд, является сегодня ведущей организацией в области организации и осуществления социологической экспертизы государственных программ? Аргументируйте свою позицию.

10. Как постулирует проф. Гарвардского университета Ш. Джасанов, в США сформировалось две модели экспертизы: элитарная и релятивист-

ская. Ни одна из них не выдерживает серьезной критики, не может соответствовать современным требованиям. А какие модели социологической экспертизы утвердились в оценке социальных программ, реализуемых сегодня в России? Какую оценку вы бы дали этим моделям в аспекте соответствия требованиям дня?

11. Осуществите социологическую экспертизу одной из реализуемых в регионе социальных программ. Воспользуетесь ли вы в данном случае материалами Приложения Г?

Литература для дополнительного чтения

1. Батыков И.В. Метод эталонов в применении данных социологической экспертизы для принятия решений о нарушении законодательства // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 853–856.

2. Батыков И. В. Социологическая экспертиза смещения средств индивидуализации в сознании потребителя: обзор методических приёмов // Биржа интеллектуальной собственности. 2012. № 9. С. 15–18.

3. Волков Ю.Г. Социологическая диагностика и экспертиза: потенциал «социологии для общества» // Россия реформирующаяся. Вып. 13: Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2015. С. 37–50.

4. Волков Ю.Г. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2015. 240 с.

5. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. Методология и методы: учеб. пособие. М.: АЛЬФА-М ИНФРА-М, 2009. С.137–146.

6. Джасаноф Ш. Об ответственности экспертизы / реф. А.Н. Абдулова // Социальные и гуманитарные науки. РЖ. Серия 11. Социология. 2005. № 2. С. 24–29.

7. Кравченко И.А., Федотова Л.Н. Экспертная оценка телерекламы // Социология 4 М. 2004. № 18. С. 60–81.

8. Крюгер Р.А., Кейси М.Э. Фокус-группы // Практическое руководство / пер. с англ. М.: Изд. дом «Вильямс», 2003. 256 с.

9. Ловцова Н. Гендерная экспертиза – методология оценки эффективности социальных проектов // Социальная политика и социальная работа: гендерный подход: учеб. пособие. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2003. С. 179–216.

10. Луков В.А. Социальное проектирование: учеб. пособие. М.: Флинта, 2007. 240 с.

11. Марача В.Г., Матюхин А.А. Экспертиза как институт общественных изменений // Этюды по социальной инженерии. От утопии к организации / отв. ред. В.М. Розин. УРСС, 2002. С. 113–133.

12. Развитие общественной роли социологии в региональной системе управления социальной сферой: монография / под ред. Н.П. Щукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. 212 с

13. Щукина Н.П. Общественная экспертиза программ регионального развития как поле профессиональной деятельности будущего социолога // Социологические методы в современной исследовательской практике / отв. ред. О.А. Оберемко. М.: НИУ ВШЭ, 2011. VIII, 2011. С. 554–557.

14. Щукина Н.П. Этические проблемы организации независимой оценки работы учреждений социального обслуживания // Работе учреждений социального обслуживания населения – объективную и независимую оценку качества оказываемых услуг: метод. пособие для экспертов по независимой оценке работы учреждений социального обслуживания / Н.П. Щукина, И.А. Логинова; отв. ред. Н.П. Щукина. Самара: ООО «Офорт», 2014. С. 39–48.

15. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2007. 567 с.

16. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effective use of Theories of Change and Logik Models. San Francisco, 2011. 550 p.

17. IFRC.2010. IFRC Project/Programme Planning Guidance Manual (Руководство МФОККиКП по планированию проектов/программ). URL: www.ifrc.org/MandE.

18. Kusek J. Z., Rist R. C. Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system: a handbook for development practitioners. Washington, DC: World Bank, 2004. P. 71–74.

19. Patton M.Q. Utilization Fokused Evaluation. 4th Edition. London, 2008. 667 p.

20. Yarbrough D.B., Shulha L.M., Hopson R.K. The Program Evaluation Standards: A Guide for Evaluators and Evaluation Users. London, 2011. 334 p.

Глава 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

3.1. Современные модели эффективности социальных программ

Зрелищная эффективность измеряется чем-то видимым, сознанным, реальным. Зрелищная эффективность далека от настоящей эффективности: она продолжает оставаться пеной на поверхности

Ф. Жульен

1. Трудности, связанные с измерением эффективности социальных программ
2. Современные модели эффективности социальных программ.
3. Основные требования к организации оценки эффективности социальных программ.

1. Трудности, связанные с измерением эффективности социальных программ

Тема эффективности – предмет пристального внимания многих научных дисциплин, как, впрочем, и социальной практики. Так, в технических науках эффективность измеряется с помощью коэффициента полезного действия, надежности, в экономике – с помощью затрат, прибыли, производительности труда, в кибернетике – с помощью регулируемости, негэнтропии и т. п. Дискуссии о критериях, способах измерения эффективной деятельности продолжаются на протяжении многих десятилетий.

Проблема оценки эффективности социальных программ возникает на всех ступенях: от этапа планирования, обоснования программ до подведения итогов реализации этих программ. Сложность проблемы обуславливается многообразием самого объекта оценки: его комплексностью, иерархичностью, различиями между регионами и муниципальными образованиями. Социальных программ – большое множество, и они существенно различаются по уровню (концепции, стратегии, госпрограммы, социальные программы муниципального уровня), времени осуществления (долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные программы), направленности и многообразию форм получаемых эффектов от социальных инвестиций и социального партнерства и т. д.

Существует и проблема дефицита информации о ходе программы, ее доступности, а также ее качества. *Разные задачи оценки эффективности программ*, решаемые оценщиками; *разные теоретические основания* такой оценки, как и *способы интерпретации полученных результатов* также не способствуют разработке некой универсальной системы оценки эффективности социальных программ.

В свое время К. Вуд осуществила обзор работ по анализируемой тематике и обнаружила, что в большинстве исследований отсутствовали: 1) четкие характеристики программ помощи; 2) проблем клиента; 3) условий, в которых приходилось их решать. Полагая, что в подобных случаях оказание помощи было недостаточно квалифицированным, исследователь сочла возможным сделать соответствующий вывод о неэффективности социальной работы. Наряду с этим она сформулировала ряд принципов, на которых основывается успех работы с клиентом. Перефразируя К. Вуд в рассматриваемом контексте, обозначим эти принципы следующим образом: 1) тщательный анализ проблемы и 2) тех факторов, которые способствуют и препятствуют ее возникновению, а также решению данной проблемы; 3) умение поставить задачи; 4) обсудить с реципиентом условия «контракта»; 5) спланировать действия; 6) наконец, оценить достигнутый реципиентом прогресс¹⁴¹.

Заметим, что в современной теории вопроса и социальной практике представлено множество моделей эффективной деятельности. При этом литература, в которой осуществляется анализ данной эффективности, написана с разных идеологических и профессиональных позиций. Пожалуй, объединяющим началом для разнообразных подходов к измерению эффективности социальных программ является признание того факта, что процесс оценки – достаточно сложная задача. Действительно, цели и задачи социальных программ многообразны и всеобъемлющи. Во-первых, нелегко их перевести на язык объективных, формализованных показателей. Во-вторых, нестрого определяемая технология реализации социальных программ с трудом поддается точной стандартизации и измерению. В-третьих, на конечный результат потребителя – реципиентов – влияет множество факторов, смазывающих картину реальной эффективности этих программ.

¹⁴¹ Блайт Б. Практика социальной работы: эффективность // Энциклопедия социальной работы: в 3 т. / пер. с англ. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 311.

В-четвертых, конечный результат сложно измерить, так как изменению в поведении человека трудно дать количественную оценку или определение. В-пятых, итоговую оценку не всегда легко интерпретировать, ибо неоднозначные выводы часто подвержены противоположным толкованиям.

Важно иметь в виду и другое. Определение критериев эффективности социальных программ связано с системой ценностей, а она у специалистов – приверженцев разных научных традиций – не одинаковая. Причем сами ценности, исповедуемые профессионалами, включая практиков – заказчиков и исполнителей социальных программ, гораздо сложнее, чем те схемы и упрощения, которые используются этими профессионалами. Более того, ценности меняются со временем, что не менее важно учитывать как при выборе критериев эффективной деятельности, так и при ее оценке. Что касается критериев эффективности социальных программ, то они всегда условны, сильно зависят от ограничений, связанных с приоритетами социальной политики. Такие критерии в зависимости от модели социальной политики, других факторов могут быть разными. Например, результаты выполнения программ можно оценивать по критериям *экономической* (финансовая) и *социальной эффективности*. *Экономическая эффективность* представляет собой соотношение рыночной стоимости генерируемых программой эффектов/результатов и стоимости затраченных на их получение ресурсов. Подчеркнем, что сегодня упор в программах – согласно их текстам – делается именно на экономическую или бюджетную – не на социальную – эффективность, в то время как, по сути, социальные программы имеют социальный характер¹⁴². Для измерения *социальной эффективности* (степени воздействия на общество) используются такие натуральные результаты и эффекты, как улучшение качества и повышение уровня жизни реципиентов программы, членов их семей, других причастных субъектов и общества в целом, которые произошли благодаря реализации программы. Социальную эффективность сложно объективно измерить с помощью экономических категорий (в том числе – в стоимостном выражении), поскольку показатели, используемые для характеристики результатов, как правило, носят качественный характер. Думается, по этой причине и в связи со спецификой

¹⁴² Яндиев М.И. Оценка эффективности реализации целевых программ субъектов Федерации. С. 4. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/articles/532/5d2/3665096/Otsenka_effektivnosti_realizatsii_tselevyih_programm.pdf.

проводимой социальной политики в фокусе внимания оценщиков – именно экономическая эффективность реализуемых социальных программ.

Тем не менее результаты анализируемой столь сложной деятельности нецелесообразно да и невозможно выразить одним универсальным показателем. При оценке программ в социальной сфере, основные цели которых заключаются в повышении качества жизни целевых групп населения или общества в целом, должна быть создана особая система эффективности расходования средств. Проблема в данном случае заключается в том, что результаты реализации таких программ могут поддаваться, а могут и не поддаваться точной количественной оценке.

Более того, технология измерения эффективности социальных программ, подобно любой технологии, сама по себе не может быть ни хорошей, ни плохой. Все зависит от того, как захочет использовать ее человек¹⁴³. Если она используется бесконтрольно, то это может привести к укреплению власти меньшинства. Так, если сегодня большая часть бюджетных средств расходуется с помощью программного формата, и доминирующим типом, скажем так, становятся государственные программы, то тем самым потенциал восходящих программ и стоящих за ними уязвимых социальных групп проблематизируется.

Поэтому ценность используемого специалистами подхода к измерению эффективности социальных программ во многом зависит от того, насколько профессионально учтены все эти ограничения. Данное положение весьма важно и не только в аспекте саморефлексии специалистов, но и в контексте контроля за процессом социального программирования на всех его этапах в целях направления его на социально значимые благородные цели. Если не технология господствует над человеком, а человек над технологией, то ее можно считать одним из самых великолепных достижений человечества¹⁴⁴. Причем, как постулировал К. Мангейм, характер социальной технологии для общества более важен, нежели его экономическая структура или социальная стратификация. С ее помощью можно затормозить или изменить функционирование экономической системы, разрушить одни социальные классы и поставить на их место другие¹⁴⁵.

¹⁴³ См. Мангейм К. Диагноз нашего времени... С. 415. URL: http://krotov.info/libr_min/13_m/an/heim3.html.

¹⁴⁴ Там же. С. 33.

¹⁴⁵ Там же.

Учитывая вышесказанное и в силу того, что социальное программирование зарождается, получает развитие в первую очередь как практика, проанализируем те из утвердившихся в науке подходов, которые представляют значимость с точки зрения этой практики.

2. Современные модели эффективности социальных программ

Для приверженцев наиболее общего из интересующих нас подходов, назовем его **универсальным**, характерна трактовка эффективности как такого абсолютного свойства системы, которое не зависит от специфики организации и, прежде всего, от ее назначения и целей. При этом в качестве одного из ключевых понятий используется «упорядоченность», под которой понимается проявление организованности анализируемой системы. Считается, что если организация функционирует на основе предписаний и правил, то имеет место высокий уровень ее упорядоченности, эффективности. Заметим, что организация в нашем случае – это социальное программирование и реципиент социальных программ – семьи, которые из ряда «не собственно организаций», оперируя терминологией А.И. Пригожина.

Оппоненты такого видения эффективности подчеркивают, что само по себе применение правил не гарантирует ни высокой эффективности, ни оптимизма. Несомненно, в любой организации – разработчиков социальных программ в частности – имеются правила, предписывающие процессы, приводящие к низкой ее эффективности. Однако зададимся вопросом: «Что такое правила, предписания, стандарты организации»? Это результат обобщения лучшего опыта, оформленного в соответствующем виде: в виде норм и стандартов. Но пока данный процесс обобщения осуществлялся, жизнь организации – живой системы – не стояла на месте, тем более в условиях «текущей современности» и «ускользающего мира».

Иными словами, любое правило, любой стандарт организации – своего рода ее «вчерашний день». Как постулировал в этой связи М. Сипорин, существует профессиональная обязанность действовать, насколько возможно, в соответствии с принципами профессиональной деятельности. При этом профессионалу положено знать, когда и как, в какой мере могут быть сделаны исключения из правил¹⁴⁶. «Нет более бездумного человека, – подчеркивал в этой свя-

¹⁴⁶ См. Лаврененко Н.М. Личность и профессиональная деятельность социального работника // Российский журнал социальной работы. 1996. № 2. С. 110.

зи другой ученый, – *чем тот, кто сводит всю свою деятельность к применению и осуществлению ранее изданных директив*¹⁴⁷.

Не менее распространенным к измерению эффективности является **целевой** подход. Перефразируя Х. Хендрика, скажем так, определение целей социальных программ (что само по себе очень важно) может существенно помочь в выборе критериев их эффективности этих программ, поскольку некоторые критерии являются прямым отражением этих целей. Согласно данному подходу, «эффективность» – понятие относительное, связанное с целями социальных программ. В этой связи эффективной можно считать лишь ту программу, которая успешно осуществляет свои цели, когда затраты и результаты, то есть ее входы и выходы, являются удовлетворительными. Иными словами, недостижение целей организации означает ее неэффективность. Однако, как замечают оппоненты анализируемого подхода, достижение цели – довольно сложный критерий эффективности. Социальное программирование – многоцелевой процесс, далеко не все цели этого процесса могут быть измерены. Так, оценивая любую социальную программу, важно иметь в виду ее экономическую и социальную эффективность. Но одно дело операционализировать экономическую эффективность, другое – социальную.

В последнее время исследователи все чаще предлагают оставить в покое чересчур общий вопрос об эффективной деятельности, а обратить внимание на конкретные формы вмешательства (а) в связи с различными категориями реципиентов (б), находящихся в различных условиях (в) и разном окружении (г)¹⁴⁸. Иными словами, практика ставит более конкретные вопросы, касающиеся действенности социальных программ. Все чаще раздаются предложения включить в критерии эффективности работы с реципиентами следующие:

- 1) характеристика специалистов (включая пол, возраст, этническую принадлежность, умение вести диалог, способность к эмпатии);
- 2) характеристика реципиентов и восприятие их специалистами – работниками и исполнителями социальных программ;
- 3) условия осуществления данных программ.

¹⁴⁷ Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. С. 102.

¹⁴⁸ Блайт Б.Д. Практика социальной работы: эффективность / пер. с англ. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 315.

Резюмируя вышесказанное, подчеркнем, что, хотя изучение эффективности социальных программ еще не привело к созданию всеобъемлющего набора алгоритмов такой работы, тем не менее сделаны важные шаги. Разработан ряд методических рекомендаций по измерению соответствующей деятельности¹⁴⁹. При этом сохраняется критика сложившейся практики соответствующей оценочной деятельности. Так, исследование мнения населения, по замечанию В.В. Федорова, остается неэффективным: *«Есть две модели исследования мнения населения: первая – Федеральная служба охраны (ФСО), вторая – регион заказывает на конкурсной основе той или иной социологической структуре опрос»*, – отметил Федоров. *«Первая модель хромая на обе ноги, потому что ФСО – хорошая служба, но авторитетом в части социологических методов измерения пока не является. Вторая модель, тоже хромая на обе ноги, потому что, кто заказывает, тот часто и определяет музыку»*¹⁵⁰. Перефразируя руководителя ВЦИОМа, скажем так: оценка эффективности социальных программ не должна быть сведена к опросу реципиентов, более того в этом процессе важна внешняя и профессиональная оценка.

По мере того как объем исследований эффективной деятельности будут расти, и они затронут сферы, пока остающиеся «в задних рядах научного автобуса», будет возрастать и эффективность социальных программ.

3. Основные требования к организации оценки эффективности социальных программ

Оценка эффективности реализации социальных программ – это, повторим, сложный комплексный процесс, включающий в себя выбор разработчика методик и саму методику, выбор оценщика и проведение оценки, наконец, презентацию отчетов и публичные слушания¹⁵¹.

Проведение оценки эффективности социальных программ требует привлечения квалифицированного персонала и/или обучения действующих сотрудников, однако затраты на разработку и применение оценочной системы должны окупиться повышением эффективности управленческой системы. Чтобы измерить эффективность социальной программы – плани-

¹⁴⁹ См., например, Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ...

¹⁵⁰ Показатели эффективности органов власти в России могут снизить с 260 до 11. URL: <http://velikiynovgorod.bezformata.ru/listnews/pokazateli-effektivnosti-organov-vlasti/5304453/>

¹⁵¹ См. приложение А.

руемой, завершённой или действующей – может потребоваться: (а) сбор данных в ходе интервью (опросов или фокус-групп) с экспертами, непосредственными исполнителями и реципиентами программы, (б) изучить статистику, архивную информацию и документы о текущем бюджете программы и ее государственном финансировании, и (в) анализ полученных данных¹⁵². Такая оценка не может быть разовым и формальным мероприятием. Более того, она должна быть профессиональной. В этой связи представляется важным обозначить ряд направлений в деятельности организаций заказчиков и исполнителей социальных программ¹⁵³, способствующих обеспечению эффективности этих программ.

Во-первых, это развитие человеческого потенциала. Организации должны обеспечить развитие компетенций сотрудников в сфере оценки эффективности программ и создать условия для практического применения этих компетенций.

- Руководители организации должны принимать непосредственное участие в работе по определению целесообразности и возможности проведения оценки эффективности программ на начальном этапе планирования.

- Организация должна иметь описание профилей сотрудников, отвечающих за оценки эффективности, должностные инструкции и ключевые показатели эффективности.

- Организации, которые реализуют свои миссии, поддерживая инициативы других субъектов социальных преобразований, должны следить за тем, чтобы потенциал получателей финансирования, связанный с оценкой социальной эффективности программ, постоянно развивался и поддерживался на должном уровне.

Во-вторых, укрепление организационного и информационного потенциала. Организации должны иметь собственную политику в области оценки эффективности программ и обеспечивать информационно-технологическую поддержку оценочного процесса.

- Для корректной оценки эффективности программ необходимо создать условия, при которых все вовлеченные участники (как сотрудники и руководители программ, так и лица, принимающие решения на более вы-

¹⁵² Андреева Е.И., Горшкова И.Д., Ковалевская А.С. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт. М.: Проспект, 2014. С. 6.

¹⁵³ В их роли и сегодня нередко выступает одна структура.

соком уровне) пользовались бы единой терминологией и вкладывали в используемые понятия одинаковый смысл.

- Во внутренних документах необходимо предусмотреть требование, обязывающее разработчиков включать в программу специальный раздел или отдельное приложение, посвящённое оценке эффективности программы. Этот раздел должен содержать (а) показатели, которые характеризуют ожидаемые эффекты программы; (б) порядок их мониторинга.

- Необходимо наладить систему учёта данных, отражающих результаты программ, включая следующие виды информации:

- сведения о реципиентах и о полученных ими услугах (или участии в специальных программах, тренингах и т.п.), агрегированные данные по социально-демографическим группам, территориям, проектам и т. д.;

- данные об экономии общественных издержек (например, о снижении потребности в бюджетных расходах).

- Эту систему необходимо согласовать и совместить с системой учёта финансовых ресурсов, предоставляемых для реализации конкретных программ.

В-третьих, укрепление материально-технической базы.

Для проведения оценки эффективности программ организации должны располагать соответствующими финансовыми ресурсами.

- Следует учитывать, что оценка эффективности программ может оказаться весьма дорогостоящим направлением деятельности. Поэтому для создания оценочной системы необходимо заранее просчитать и предусмотреть соответствующие инвестиции.

- Средства на проведение оценки эффективности программ должны закладываться в программный раздел бюджета организации на этапе планирования.

Основные требования к процессам:

- Процесс оценки эффективности программ должен быть встроен в общие процессы организации и согласован с процессами верхнего уровня.

- Важно учитывать, что входом для всех процессов измерения и оценки является потребность, а выходом — использование результатов измерения¹⁵⁴.

¹⁵⁴ Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ... С. 6–8.

Подчеркнем, что даже в случае соблюдения всех названных выше рекомендаций, касающихся организации оценки эффективности социальных программ, сохраняется целый ряд этических вопросов: какие бы внешние характеристики эти программы ни имели, они остаются этическим жестом принятия ответственности за судьбу и благосостояние других людей уже в силу направленности их на решение ключевых социальных проблем, причем, чем слабее эти другие, тем выше ответственность за них. Двойственность и неясность не могут быть искоренены из социальных программ, ибо их основы – не технологические, а нравственные¹⁵⁵.

Нет ничего рационального в принятии на себя обязательств в том, чтобы заботиться о других и вообще быть нравственным в прагматически настроенном обществе. Может быть, отчасти именно этим и обусловлен интерес практиков к технологическим (процедурным) – не нравственным стандартам социального программирования? Думается, данная тема заслуживает проведения по ней дискуссии.

Таким образом, эффективность технологии социального программирования, как и реализации социальных программ, не дается сама собой. Она планируется. Свою роль в данном процессе может сыграть использование следующих критериев:

- 1) простота (технология не должна быть излишне усложненной, содержать промежуточные этапы или операции);
- 2) гибкость (адаптация к изменяющейся обстановке);
- 3) надежность (наличие некоторого запаса прочности, дублирующего механизма);
- 4) экономичность (технология может быть эффективной, но не экономичной);
- 5) удобство эксплуатации (прекрасно разработанная технология оказывается бесполезной, если она неудобна для людей, которым предстоит с ней работать).

Перефразируя К. Манхейма, скажем так: принцип эффективности более или менее уместен в зависимости от характера различных задач. Так, на транспорте преобладает измерение эффективности во времени и затратах, в то время как в социальных практиках измерение эффективности по затратам не имеет первостепенного значения. Более того, сам термин «эф-

¹⁵⁵ См.: Бауман З. Индивидуализированное общество... С. 101.

фektivность» в высшей степени двусмыслен, поскольку невозможна ее оценка, если мы не уясним себе, «для чего эта эффективность».

Резюмируя вышесказанное, подчеркнем, что оценка эффективности осуществленной программы, как и ее выполнение, происходит в условиях социальной среды и требует учета ее особенностей. В каждой конкретной обстановке важно уяснить:

- цель использования данной технологии;
- условия осуществления данного процесса;
- особенности и возможности целевой группы, а также разработчиков и исполнителей социальной программы.

В соответствии с целью и условиями реализации социальных программ осуществляется либо выбор из имеющихся технологий, либо ставится задача разработки новых способов соответствующей деятельности.

Ключевые понятия

Эффективность и результативность социальной программы, социальная и экономическая эффективность социальной программы, оценка программ.

Вопросы для самоконтроля и задания

1. Что такое «практическая социология» и какое отношение имеет она к теме эффективности социальных программ. Кто автор данной дефиниции?

2. Каково соотношение понятий «эффективность и результативность социальных программ»? Дайте обоснование своей точки зрения.

3. Проанализируйте основные модели эффективности социальных программ. Какая из них наиболее адекватна, на ваш взгляд, современной практике социального программирования в России?

4. «Вчера Всемирный банк и Институт экономики города опубликовали доклад об эффективности программ социальной помощи в России. В нем, в частности, говорится, что “наибольшая часть средств, направляемых на реализацию социальных программ, оседает в карманах граждан, не относящихся к категории бедных”». Когда написан данный текст? Аргументируйте свою точку зрения.

5. Изучите «Годовой отчет за 2014 год о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан» (URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/196>) и ответьте на следующие вопросы: 1) о какой эффективности идет речь в данном отчете: экономической, социальной или...?; 2) какая модель эффективной деятельности в данном случае используется?

6. По словам члена Комиссии Общественной палаты РФ Е. Тополевой, много сомнений в том, насколько вообще поддаются оценке социальные программы. *«Чем больше мы стремимся к развитию этих программ, тем больше понимаем, что невозможно привлечь ни эффективные ресурсы, ни инвесторов без того, чтобы учиться оценивать эффективность проектов. При этом явным становится то, что нет четких оценочных схем, универсальных для всех»*, – отметила Тополева. Представим себе, что Вы участник круглого стола, на котором берете слово вслед за Е. Тополевой. Подготовьте текст своего выступления на 5–7 мин.

7. Изучив «Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ», осуществите сравнительный анализ «социального результата» и «социального эффекта» программы. Как связано содержание этих понятий с методами реализации социальных программ?

Литература для дополнительного чтения

1. Абазиева К.Г. Методологические подходы к оценке эффективности социальных программ // Terra economicus. 2011. Т. 9. № 1. С. 55–59.

2. Как оценить эффективность социальных программ? Круглый стол в Общественной палате РФ. URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28242?-RHPSESSID=og8gq9g885tj4cp6ih1vh26to7>.

3. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М.: АСТ, 2003. 380 с.

4. Лобанов Н.Н. Эффективность социальных программ как фактор доверия населения к органам власти: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2005. 22 с.

5. Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 479 с.

6. Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009. 396 с.

7. Оценка результативности, эффективности и качества деятельности учреждений соц. поддержки населения / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. Саратов: Научная книга, 2007. 120 с.

8. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации. Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902228825>
9. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт /сост. Андреева Е.И., Горшкова И.Д., Ковалевская А.С. М.: Проспект, 2014. 72 с.
10. Руководство по мониторингу и оценке проектов/программ. 2011. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, 158 с. URL: <http://www.redcross-irkutsk.org/ru/catalog/group-45/product-11822/info.html>.
11. Саушкин А.В. Эффективность государственных региональных социальных программ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2004. 22 с.
12. Соколов И., Тищенко Т., Хрусталеv А. Программно-целевое управление бюджетом. М.: Дело, 2013. 246 с.
13. Управление программами социального обслуживания и социальной помощи / под ред. А.Л. Александровой. М.: Фонд «Институт экономики города», 2007. 346 с.
14. Щукина Н.П., Никитина Б.А. О модели диалоговой экспертизы социальных программ // Социальная политика и социология, 2012. № 7. С. 34-46.
15. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effektive use of Theories of Change and Logik Models. San Francisko, 2011. 550 p.
16. Patton M.Q. Utilization Fokused Evaluation. 4th Edition. London, 2008. 667 p.
17. Phillips D. Quality of Life. Concept, Policy and Practice. London; New York, 2006. 276 p.
18. Research in action. Theories and practices for innovation and social change. Netherland, 2009. 271 p.

3.2. Публичная социология на поле оценки эффективности социальных программ

Являясь наукой об обществе, социология в своем качественном публичном выражении становится сегодня наукой для общества

М.К. Горшков

1. Публичная социология в системе социологического знания
2. Общественность как аудитория публичных социологов
3. Функции публичных социологов
4. Публичный социолог и общественный эксперт: общее и особенное

1. Публичная социология в системе социологического знания

В данном разделе учебного пособия мы не ставим перед собой задачу проследить путь, пройденный «публичной социологией» на поле социального программирования¹⁵⁶. Тем не менее постановка вопроса о ее месте на поле социального программирования предполагает необходимость уточнения понимания как сути данной социологии, так и ее особенностей в российском контексте.

На поле социологии в разное время в зависимости от различных факторов могут доминировать разные типы социологического знания. Так, в нашей стране долгое время доминировала *прикладная социология*, в США – *профессиональная*, а в переходных обществах большее пространство занимает *публичная социология*¹⁵⁷. Кстати сказать, как констатирует М. Буравой, именно публичная миссия социологии вдохновила появление социологии в XIX веке, а сегодня «многих аспирантов и преподавателей в Америке на выбор профессии подвигла» именно публичная социология.

Что такое *публичная социология*? Согласно точке зрения на этот счет социологов, представленных в одной из секций – социологической практики и публичной социологии – Американской социологической ассоциации, цель публичной социологии – в «*продвижении результатов социологических исследований и практики для дальнейшего общественного*

¹⁵⁶ Публичная социология в региональной системе управления социальной сферой: учеб. пособие / Н.П. Щукина [и др.]; под ред. Н.П. Щукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. С. 34–57.

¹⁵⁷ Буравой М. Приживется ли «публичная социология» в России? URL: <http://www.soclabo.org/rus/journal/5/5/vers/46/>

обсуждения, а также в содействии применению социологического знания в государственной политике»¹⁵⁸. Целый ряд отечественных социологов активно представлен на таких полях, как разного рода дискуссионные площадки, создаваемые в ходе обсуждения ключевых политических документов, включая стратегии и концепции социального развития, а также бюджетный процесс. Другие же социологи активны на страницах научной периодики, где продолжается публикация дискуссионных материалов о публичной социологии, ее потенциале и миссии¹⁵⁹. Заметим, что сама идея публичной социологии была сформулирована во многом Ч.Р. Миллсом «в ответ на гиперпрофессионализацию этой науки»¹⁶⁰. Ученый вел речь о «гуманизации общества» и роли интеллигенции, способной обладать «социологическим воображением» (свойством понимать и трактовать происходящие в обществе процессы) в *диалоге власти и общества*¹⁶¹. Объясняя обществу социальные и политические процессы, происходящие в стране, интеллигенция вместе с тем будет взаимодействовать с властью, не сливаясь с ней, но «донося» до неё общественные настроения. Именно от позиции интеллигенции, согласно Миллсу, будет зависеть, состоится или нет данный *общественный диалог* и насколько он будет успешен. В случае, если интеллигенция будет «скорее обществом» (а она, по сути, им и является) и откажется от мысли ассоциирования себя с властью, то *общественный диалог* будет не только возможен, но и успешен. В противном случае – интегрирования интеллигенции и власти – диалог не состоится¹⁶². Миллс отвергал возможность любых революционных изменений в обществе, равно как и революционную роль рабочего класса, который, как и другие классы и страты, должен отстаивать свои интересы мирными способами. Революции, по мнению ученого, способны привести исключительно к разрушениям, зачастую трудно восстанавливаемым впоследствии. Общество страдает от революционных движений,

¹⁵⁸ American Sociological Association: Section on Sociological Practice and Public Sociology. URL: <http://www.asanet.org/sections/SPPS.cfm>; Section on Sociological Practice and Public Sociology. URL: <http://www.asanet.org/sections/SPPS.cfm>.

¹⁵⁹ Щукина Н.П. Публичная социология в региональной системе управления... С. 64.

¹⁶⁰ Проблемы публичной социологии отражены в двух его работах: «Белые воротнички: Американский средний класс» и «Новые люди власти».

¹⁶¹ Mills W.C. The Structure of Power in American Society. URL: <http://www.csub.edu/~akebede/SOC502Mills2.pdf>.

¹⁶² Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. URL: <http://www.socd.univ.kiev.ua/LIB/PUB/M/MILLS/mills.pdf>.

ибо они начисто лишены какой-либо полноценной коммуникации между сторонами. Совершенная альтернатива революции – *общественный диалог*, осуществляемый посредством интеллигенции.

В числе первых публичных социологов принято называть П. Сорокина, в социологии которого можно выделить ряд взаимосвязанных составляющих: *профессиональную, критическую, практическую и публичную социологию*¹⁶³. Кстати сказать, еще А. Смолл подразделял социологов на типы от *генерализующих*, занятых самыми широкими обобщениями, до *заинтересованных в каких-то насущных конкретных улучшениях*. Именно генерализующие социологи *«не приносят непосредственной практической пользы ни одному среднему человеку, и, похоже, будет лучше для всех, если в профессиональных вопросах этот тип социологов и средний человек продолжат идти своими отдельными путями и оставят друг друга в покое»*, – постулировал ученый¹⁶⁴. Другие же социологи работают над осмыслением какой-то детали *«в строе этой жизни»*¹⁶⁵. Встречаются и социологи, замечал ученый, непосредственно заинтересованные в *«безотлагательных конкретных улучшениях»*, например, в образовании, политике, благотворительности. Они *«выбирают для приложения своих специальных усилий какую-то определённую область практической деятельности»*¹⁶⁶. Конечно, возможны *подделки под каждый из типов социологов*. Но то же самое верно для всех специалистов. Иными словами, наличие в социологическом сообществе *«подделок»* – не основание для отказа от принятия во внимание практик публичной социологии, получивших распространение в современной науке и обществе. И наша задача – воспользуемся своего рода призывом А. Смолла – *«работать согласно нашим же собственным научным стандартам и заставить качество нашей работы говорить само за себя, помогая отличать социологию от подделок под неё»*¹⁶⁷.

Сегодня на переднем крае общественного движения социологии работают Ф.В. Найден, Л.Х. Хосфельд, предлагая современный анализ потенциала публичной социологии в аспекте влияния на социальную политику,

¹⁶³ Джеффрис В. Научная система публичной социологии: на примере социальной мысли П. Сорокина // Сорокин П.: Новые материалы к научной биографии: сб. науч. тр. / отв. ред. Д.В. Ефременко, П.П. Кротов. М., 2012. С. 226.

¹⁶⁴ Смолл А. Что такое социолог // Социологическое обозрение. 2009. Т. 8. № 1. С. 5.

¹⁶⁵ Там же. С. 6.

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Там же. С. 7.

а также роли СМИ в этом процессе. Ф.В. Найден в ходе реализации ряда проектов, сыграл значимую роль в улучшении доступа к качественному и доступному жилью в местном сообществе различных социальных групп, включая молодежь. Во всех исследованиях ученого исследовательские группы включали в себя преподавателей, аспирантов, студентов, а также партнеров из местных сообществ¹⁶⁸. В свою очередь, Л.Х. Хосфельд провела ряд активистских исследований сельской бедности, результаты которых презентованы в Конгрессе США и на других политических площадках¹⁶⁹. Общее родовое свойство всех типов социологов – и об этом писал еще А. Смолл – в том, что они связаны друг с другом, делают свою работу с оглядкой друг на друга.

Памятуя о роли классификации как в исследовательской деятельности, так и социальной практике, воспользуемся данным методом, определяя место публичной социологии в современной социологической науке, а также в социальном программировании. Подчеркнем, что, применяя данный метод, важно иметь в виду следующее:

- классификация – всего лишь инструмент, нацеливающий специалиста на выяснение целого комплекса относящихся к социологическому знанию факторов;
- классификация определяет восприятие социологического знания и действий, предпринимаемых для его изучения;
- она – средство для выяснения типичных характеристик, общих для изучаемого объекта.

Таким образом, любая классификация условна, она своего рода ярлык, которому присуща явная однозначность, тогда как социологическому знанию, как и носителям его, присуща многозначность¹⁷⁰. Вместе с тем классификация – серьезный инструмент анализа накопленного опыта, без которого фактически невозможно обойтись, обобщая разнообразные практики социологии. Повторим вслед за М. Буравым, что любой дисциплинарный режим знания призван отвечать на два фундаментальных вопроса: «Для ко-

¹⁶⁸ American Sociological Association: Section on Sociological Practice and Public Sociology. URL: <http://www.asanet.org/sections/SPPS.cfm>.

¹⁶⁹ Public Sociology: Research, Action and Change / W. Philip Nyden Leslie H. Hossfeld, 2011. 336 p.

¹⁷⁰ Нортен Х. Социальный диагноз // Энциклопедия социальной работы: в 3 т. пер. с англ. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993. Т. 1. С. 287.

го знание?» и «Для чего оно?»¹⁷¹. Иными словами, с кем мы говорим: с самими собой или с другими? Чем мы занимаемся: средствами решения практических или теоретических проблем? Обсуждаем ценности с общественностью или в профессиональном кругу? Фокусируя внимание на этих вопросах и соответствующих ответах, мы получаем разделение социологического труда, отраженного в табл. 15.

Таблица 15

Разделение социологического труда¹⁷²

Критерии	Академическая аудитория	Внеакадемическая аудитория
Инструментальное знание	Профессиональная	Прикладная
Рефлексивное знание	Критическая	Публичная

Словом, в результате «перекрещивания» названных выше оснований классификации получаем четыре «чистых» типа социологии:

- профессиональную, сочетающую инструментальную и внутриакадемическую ориентации,
- прикладную инструментально и внеакадемически ориентированную,
- критическую – рефлексивную и внутриакадемическую,
- публичную рефлексивную и устремленную во вне академические среды.

Как видим, *рефлексивное знание* концентрируется на мировоззренчески значимых, ценностных проблемах, интересуется целями и смыслами, ставит под сомнение сложившийся в жизни и науке порядок вещей. И эта *рефлексивность* объединяет публичную и критическую социологию. В свою очередь, в отличие от ориентации на академическую аудиторию, характерной для критической и профессиональной социологии, публичная социология ищет круг потребителей знания за пределами профессиональной среды. Причем такая ориентация отличает публичную социологию и от прикладной, где имеет место ориентация на клиента. *Прикладная социология* подчинена проблемам и темам, задаваемым клиентами, в то время как темы *публичной социологии* рождаются в ее диалоге с аудиторией, которую принято называть **общественностью**.

¹⁷¹ Нортен Х. Социальный диагноз. С. 287.

¹⁷² Буравой М. Приживется ли «публичная социология» в России?...

2. *Общественность как аудитория публичных социологов*

Общественность – активная аудитория – любая группа людей, при определенных обстоятельствах так или иначе сплотившихся вокруг конкретных общих интересов или переживаний. Это могут быть окрестные жители, потребители социальных услуг, члены и руководители общественных организаций, работники СМК и т. д.¹⁷³ *Общественность* – это активное социальное образование, в определенный момент объединяющее всех тех, перед кем встает общая проблема, чтобы вместе искать пути ее решения. Группа общественности формируется на основе признания некоего зла, способного навредить общему интересу определенного круга людей. Причем без общения между собой такая группа может остаться «бесформенной тенью, сосредоточивающейся на химерах, а не на сути дела». В этой связи Д. Груниг обозначил три фактора ситуативного характера, способствующих благодаря коммуникации и общению людей между собой превращению латентной общественности в активную:

1. *Осознание проблемы* – фактор, показывающий, в какой мере люди ощущают изменения в ситуации, осознавая потребность в информации.

2. *Осознание ограничений* – фактор, свидетельствующий, в какой мере люди ощущают себя ущемленными воздействием внешних факторов и как ищут пути выхода из конкретной сложившейся проблемной ситуации.

3. *Уровень включенности* – фактор, показывающий, до какой степени люди видят себя втянутыми в проблемную ситуацию и ощущают ее влияние на себе¹⁷⁴.

Продолжая анализ общественности, тем паче в контексте ее активизации, важно обратить внимание и на *отдельного человека* как ее составляющую, на его принадлежность к той или иной группе. Речь идет о том, что каждый человек как многогранная и многофункциональная личность, оставаясь автономным индивидом, может реально принадлежать к разнообразным группам общественности. Действительно, как любой человек, он относится к группе потребителей материальных и прочих благ. Наряду с этим он может принадлежать к определенной организации, то есть быть частью этих групп общественности. Он может быть, наконец, представите-

¹⁷³ В основе данного ситуативного подхода к определению общественности лежит философия американского ученого Д. Дьюи.

¹⁷⁴ См.: Королько В.Г. Основы публичной социологии. М.: Рефл-бук, Киев: Ваклер, 2000. URL: <http://enbv.narod.ru/text/Econom/korolko/str/24.html>.

лем определенной национальности, принадлежать к конкретной религиозной группе. Повторим, каждая личность одновременно принадлежит к разнообразным группам общественности и, вероятно, мало кто жаждет быть «общественностью вообще». Отсюда задача публичных социологов – в том, чтобы как можно точнее идентифицировать, определить особенности данной общественности, ее состава и приоритетов. Иначе могут возникнуть серьезные проблемы, связанные не только с языком общения.

Не менее серьезная проблема, с которой могут столкнуться публичные социологи, взаимодействуя с общественностью, связана с тем, что профессионалам – не общественности – понятна невозможность *единой социологии*¹⁷⁵, общественность же, напротив, исходит из единства социологической науки. Общественность ждет «мнения социологов», имея в виду главным образом *традиционную «публичную социологию»*. Но «говорить от лица всех социологов трудно и рискованно». Иными словами, здесь речь идет о проблеме *представления социологии общественности*¹⁷⁶.

Наконец, существует и проблема *согласования прав общественности и обязанностей власти*, ГРБС, осуществляющих множество социальных программ¹⁷⁷. Именно такая постановка вопроса, на наш взгляд, возможна и необходима, поскольку установка на *развитие диалога власти и общественности* не только требование дня, связанное с, например, процессами глобализации. Фокусирование внимания именно на таком взаимодействии общественности и чиновников связано с необходимостью вовлечения широкой общественности в оценку проводимой социальной политики, инструментом которой и выступают социальные программы. В силу сказанного обратимся к табл.16, с помощью которой предлагается акцентуация внимания публичных социологов на проблеме связи прав и обязанностей субъектов, взаимодействующих на поле социальной политики.

¹⁷⁵ Штомпка П. Много социологий для одного мира // Социологические исследования, 1991. № 2. С. 13–23.

¹⁷⁶ Зименкова Т.В. Слияние публичной социологии и Policy Sociology: новая цель социологической профессионализации? // Laboratorium, 2009. № 1. С. 177–178.

¹⁷⁷ Государственный распорядитель бюджетных средств – орган государственной власти, распределяющий средства федерального бюджета по подведомственным учреждениям.

Взаимосвязь прав общественности и обязанностей чиновников

№ п/п	Права граждан	Обязанности чиновников
1	Получение информации	Рассылка информационных объявлений заинтересованной общественности Публикация информационных объявлений Проведение выставок документации Организация ответов на запросы Организация доступа к документам общественного обсуждения
2	Выражение мнения	Организация общественных слушаний Прием и регистрация письменных обращений, протоколов обсуждений
3	Участие в выработке решения	Учет результатов общественного обсуждения в протокольной форме Не принимать решение, если в ходе обсуждения выявлены угрозы нарушения общественных интересов или прав граждан

Продолжая анализ взаимодействия органов власти с общественностью, выделим следующие его типы: *игнорирование общественности – конфронтация; взаимодействие, основанное на доминировании власти; партнёрское взаимодействие*¹⁷⁸. Следует иметь в виду, что характер взаимодействия меняется в зависимости от разных факторов, включая качественные характеристики взаимодействующих сторон. Предпосылками формирования более развитых форм взаимодействия являются высокий уровень политической культуры граждан, его социально-политическая активность, а также личная мотивация или желание участвовать в описываемом процессе.

3. Функции публичных социологов

Возникает вопрос, какие же функции призван осуществлять публичный социолог в столь противоречивой ситуации? Возможен ли в принципе диалог власти и общественности в такой ситуации на поле социального программирования? Остановимся поподробнее на *функциях публичной со-*

¹⁷⁸ Сунгуров А. Модели взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества: российский опыт // Научно-культурологический журнал. 2015. № 13. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=2204>.

циологии, знание и реализация которых – ключ к успеху в аспекте преодоления обозначенных выше проблем осуществления публичными социологами возложенной на них миссии. Причем, забегаая вперед, подчеркнем, что каким бы ни было это знание, публичный социолог всегда будет сталкиваться с данными проблемами, поскольку многое в их решении отводится на усмотрение социолога. Отсюда постоянная рефлексия социолога по поводу соответствующих проблем – своего рода их профилактика.

На первый взгляд функции публичной социологии очевидны:

- *«выступления социологов в массмедиа с анализом социальных проблем,*
- *просветительские публикации...относительно состояния социологии и проблем научного сообщества и, наконец,*
- *прямые гражданские инициативы, имеющие целью побудить власти к разумным действиям»¹⁷⁹.*

Обратим особое внимание на последнюю в нашем перечне функцию в связи с тем, что постулирование идеологической нейтральности социологии – распространенная точка зрения¹⁸⁰. Однако социальные реформы всегда и неизбежно *политически и идеологически* окрашены. И поскольку социологи в исследованиях социальной динамики учитывают способности человека разоблачать социальные мифы, вытеснять эмоциональные, умышленно искаженные, зачастую опасные, представления и верования, мыслить рационально и эффективно, т. е. ментально изменяться, то в ряде конкретных случаев естественным образом возникает проблема *идеологизации социологического знания*. А поскольку социальные изменения...тем более масштабные, как правило, бывают инициированы политическими силами, преследующими определенные интересы, то в социологии неизбежно присутствует и *политический фактор*. Отсюда проблема, которую социологии приходится постоянно решать: *как минимизировать политическое влияние и степень идеологизации научного исследования*.

Углубляя анализ функций публичной социологии, воспользуемся классификацией публичных социологов, даваемой в зависимости от *различных типов общественности и способов доступа к ней*. Согласно данной классификации, публичные социологи подразделяются на ***традици-***

¹⁷⁹ Ядов В.А. От публичной социологии к активным гражданским акциям // Общественная роль социологии / под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. С. 108.

¹⁸⁰ См., например, Задорин И. Смещение позиций подрывает репутацию социологии // PSocioLogos. URL: http://www.sociologos.ru/cennosti_i_standarty/igor_zadorin_smeshenie.

онных и *органических*¹⁸¹. Как подчеркивает М. Буравой, это – взаимодействующие типы публичных социологов, несмотря на их полярный характер¹⁸². В случае с *традиционной публичной социологией* ее *целевые группы общественности*, как правило, невидимы, пассивны, мейнстримны, т. е. представляют мнение большинства, конвенциональны и противопоставлены публике, оппозиционной по своему характеру. Кстати сказать, на сравнительно новом сайте Института социологии РАН – «*Институт социологии РАН в публичной сфере*» – активно представлена информация о публикациях сотрудников института, которые с помощью различных СМК доносят «*итоги многочисленных исследований самых разных сфер жизни общества до... участников происходящего и... вершителей его судьбы*»¹⁸³. *Традиционные публичные социологи провоцируют дебаты* внутри или между группами общественности, хотя сами могут в них и не участвовать. Например, они комментируют вопросы общественной значимости, высказывают свое мнение на страницах СМК по ключевым проблемам реформирования социальной сферы, динамике качества жизни россиян, бедности и бездомности, эффективности реформирования сферы образования¹⁸⁴. Так, в одном из интервью «Российской газете» М.К. Горшков констатировал следующее: «*Авторы идеи ЕГЭ... предпочитали “не знать” о предварительных социологических исследованиях, показавших, что 56% населения на дух не воспринимали ЕГЭ, только 20% школьников были согласны сдавать экзамены в подобной форме..., за тот срок, что ЕГЭ проводится, рост коррупции в образовательной сфере составил почти полтора раза – просто “адресаты» у взяток сменились*»¹⁸⁵. **Провокационная функция** таким образом заключается в том, что социологи своими действиями – публикациями, выступлениями в СМИ – стимулируют ответное действие общественности, как правило, с целью искусственного создания таким образом тяжелых обстоятельств или последствий для нее.

В свою очередь, *органические публичные социологи* работают в тесной связи с видимым, активным местным и зачастую протестным сообществом.

¹⁸¹ Буравой М. За публичную социологию // *Общественная роль социологии*. С. 15.

¹⁸² Там же.

¹⁸³ Институт социологии РАН в публичной сфере. URL: http://piar.isras.ru/?page_id=2217

¹⁸⁴ См., например, Горшков М. Социальный навигатор // *Независимая газета*. 2014. 26 ноября; Его же. Предел погрешности // *Российская газета*. 2012. 14 ноября.

¹⁸⁵ Горшков М. Предел погрешности // *Российская газета*. 2012. 14 ноября.

вом, контрпубликой. Они фокусируют внимание на потенциале общественности в деле решения разного рода социальных проблем, с одной стороны, с другой – *стимулируют власть к разумным действиям*. Так, К. Клеман с другими социологами-трудовиками помогла в свое время рабочим ВАЗа в реализации права на забастовку. Толчком же к целой цепи событий, завершившихся победой К. Клеман в суде над Федерацией независимых профсоюзов¹⁸⁶, послужила ее статья о профсоюзе АвтоВАЗа, входящем в эту федерацию, не поддержавшую забастовку заводчан¹⁸⁷. Словом, в случае с органической публичной социологией следует обратить внимание и на такие функции социологов, как *активизация общественности*¹⁸⁸, стимулирование власти к *сотрудничеству с общественностью*, более того, диалог между органическим публичным социологом и общественностью, процесс *взаимного обучения*. Иными словами, важнейшей функцией данного типа публичной социологии является *взаимообучение*, определяя которое воспользуемся метафорой «*я же и садовник, я же и цветок*».

Резюмируя сказанное относительно *традиционной и органической публичной социологии*, подчеркнем, что они не антитезы, а взаимодополняющие перспективы. Так, работа с бездомными с целью защитить их права могла бы основываться на общественной дискуссии по поводу учреждений реабилитации лиц без определенного места жительства. Таким образом, основная деятельность публичной социологии – *диалог между социологами и их аудиторией*, который, кстати, может поддерживаться или не поддерживаться профессиональными, критическими и политическими факторами¹⁸⁹. Основной риск в данном случае – *популизм*. В предупреждении риска популизма значимую роль призвано сыграть *посредничество* как способ взаимодействия социологов с общественностью. Действительно, если публичный социолог стремится выстраивать отношения диалога, направленные на решение ключевых социальных проблем, то его *посред-*

¹⁸⁶ Суд состоялся по инициативе Федерации независимых профсоюзов, обвинивших К. Клеман в посягательстве на ее честь и достоинство.

¹⁸⁷ См.: Клеман К. Наблюдение забастовки на АвтоВАЗе // Как люди делают себя. Обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев / под общ. ред. В.А. Ядова, Е.Н. Даниловой, К. Клеман. М.: Логос, 2010. С. 56–74; Кому выгодно поливать грязью рабочих АвтоВАЗа? Результаты социологического исследования. URL: <http://www.ikd.ru/node/3818>.

¹⁸⁸ Рост самостоятельности, независимости, опора на собственные ресурсы.

¹⁸⁹ Буравой М. За публичную социологию... С. 24.

ничество должно быть двуединой направленности: на общественность и на власть, без участия в осуществлении которой общественности невозможно решать эти ключевые проблемы. Так, если общественность не поддерживает, например, «новации» в развитии здравоохранения, то и эффект этого преобразования остается тормозом в реализации госпрограммы РФ «Развития здравоохранения» до 2020 г. При этом основная функция посредничества в нашем случае – помочь взаимодействующим на поле социального программирования – власти и общественности – в осуществлении выбора: как взаимодействовать друг с другом, на какие темы, с какими целями, в ожидании каких результатов и т. п. Иными словами, посредничество стимулирует рост ответственности данных субъектов за принимаемые ими решения и их выполнение.

4. Публичный социолог и общественный эксперт: общее и особенное

Наряду со сказанным выше публичный социолог активно использует и технологию общественной экспертизы на поле социальной политики в целом. Отсюда – проблема совмещения формально несовместимых посредничества и экспертизы, которые отводят социологу разные роли. В первом случае он лишь помощник, во втором – ключевая фигура, знающая что делать и как. Иными словами, от публичного социолога требуется умение совмещать «несовместимое», быть искусным мастером в соответствующей деятельности. Серьезным ресурсом, помогающим не сгореть публичному социологу на таком сложном поле, разумеется, наряду с постоянной работой над собой, своим профессионализмом, является юмор. Кстати сказать, сегодня вышло в свет немало книг – профессиональных анекдотов, которые могли бы стать хорошим подспорьем в плане профилактики синдрома профессионального выгорания¹⁹⁰.

Разумеется, публичная социология не панацея от всех бед. Процветание социологии зависит от сосуществования в относительной автономии всех четырех, обозначенных выше типов социологического знания, дающих «импульсы и стимулы друг другу»¹⁹¹. Более того, в ходе жизнедеятельности социолог нередко перемещается внутри этой матрицы по траек-

¹⁹⁰ См., например, Паркин М. Сказки для управления изменениями: как использовать сказки для развития людей и организаций. М.: Добрая книга, 2005. 240 с.; Тренкле Б. Учебник психологической терапии: Вполне серьезные анекдоты. М.: Независимая фирма «Класс», 1998. 128 с.

¹⁹¹ Буравой М. За публичную социологию...

ториям, заданным как карьерой, так и более широким контекстом политических и экономических преобразований. В нашем случае такими преобразованиями является реформирование российского общества, процессы, вызванные ходом российских реформ. Речь идет об *административной реформе, реформировании бюджетного процесса* и т. п. Поэтому публичные социологи закрепляют свои позиции именно на поле социальной политики – *практической социологии*, объектом которой и выступает социальная сфера¹⁹². Более того, в новых нормативных актах фокусируется внимание на необходимости *более широкого вовлечения общественности в оценку расходов бюджетных средств, а также эффективности таких расходов*¹⁹³. В этой связи в регионах страны происходит становление института общественной экспертизы, в деятельности которого и принимают участие публичные социологи. Причем внимание публичных социологов фокусируется на бюджетном процессе: оценке расходов бюджетных средств, прежде всего. Толчком к такому взаимодействию публичных социологов с властью и общественностью именно на поле публичных слушаний (далее – ПС) послужили изменения, внесенные в Бюджетный кодекс РФ, а также ряд нормативных актов регионального значения¹⁹⁴. В результате ежегодно – весной и осенью – на поле ПС и осуществляется общественная экспертиза реализуемых в регионах программ.

Сфокусируем внимание на роли публичных социологов в *экспертизе региональных социальных программ*. Здесь возникает серьезная проблема определения ее отличий от экспертизы, даваемой другим общественными экспертами, взаимодействующими с социологами, властью и общественностью на поле ПС. По закону¹⁹⁵, общественными экспертами могут быть представители общественных объединений, прежде всего, как, впрочем, ими могут быть и не являющиеся таковыми граждане, заинтересованные в таком взаимодействии с властью¹⁹⁶. В региональных практиках накоплен определенный опыт обучения новичков в соответствующей экспертной

¹⁹² Так определил в свое время П. Сорокин социальную политику.

¹⁹³ Управление государственными финансами. Государственная программа. URL: <http://www.gosprogrammy.gov.ru/Main/Start>.

¹⁹⁴ См., например, региональный закон «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Самарской области». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/samara/433644>.

¹⁹⁵ См., например, Бюджетный кодекс РФ.

¹⁹⁶ См., например, социально ориентированные НКО Самарской области. Взаимодействие социально ориентированных НКО и власти. URL: <http://songo63.ru/index.php/2012-10-18-10-07-42>.

деятельности в рамках школ социально ориентированных НКО¹⁹⁷. Словом, экспертные заключения по реализуемым в регионах программам дают общественные эксперты как имеющие социологическое образование, так его и не имеющие. К отличительным особенностям экспертных заключений, даваемых публичными социологами, отнесем, прежде всего, то, что они базируются на социологическом знании. Перефразируя Д. Уорсли, скажем так: общественная экспертиза региональных социальных программ, даваемая публичными социологами, отличается тем, что представленные в ней оценки базируются на *социологических теориях и методах*¹⁹⁸. Социолог, наделенный социологическим мышлением, способен критично оценивать реальные действия властей. «Вставая» между социумом и властью, он доводит до сознания общества то, что предпринимает власть, помогая последней в организации социальной экспертизы, в нашем случае региональных социальных программ, бюджетных расходов в целом. В этой связи важно такое написание экспертного заключения, которое *не ошарашивает власть на каждом шагу своими оценками и выводами, но последовательно и доказательно убеждает в полезности для нее такого участия социологов в делах государственных*¹⁹⁹. Разумеется, эта задача невероятно сложная. Решение ее требует времени, множества других ресурсов, включая и то, что власть, со своей стороны, должна относиться к социологии *уважительно и терпимо*²⁰⁰.

Таким образом, все общественные эксперты дают свои заключения, но методологические основания последних разнятся. Воспользуемся профессиональным анекдотом, иллюстрируя данное положение: *«Три футбольных арбитра сидят за пивом, и один говорит: «Есть мячи и есть удары, и я называю их так, каковы они есть». Второй говорит: «Есть мячи и есть удары, и я называю их так, как вижу». Третий говорит: «Есть мячи и есть удары, и они ничто, пока я их не назову»*²⁰¹.

Сосредоточим внимание на том, что объединяет экспертные заключения публичных социологов, других общественных экспертов, взаимодей-

¹⁹⁷ См. Социально ориентированные НКО Самарской области...

¹⁹⁸ Цит. по: Социология / сост. И.П. Яковлев // Социология. СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993. С. 4.

¹⁹⁹ Горшков М.С. Российская социология: между обществом и властью. Неюбилейные тезисы в связи с юбилеем // Социологические исследования, 2011. № 5. С. 19–22.

²⁰⁰ Там же.

²⁰¹ См.: Фридман Д., Комбс Д. Конструирование иных реальностей. Истории и рассказы как терапия. М.: Независимая фирма «Класс», 2001. С. 41.

ствующим с ними на поле ПС. Во-первых, это сама суть общественной экспертизы, понимаемой нами как проводимое представителями общественности исследование, включающее *диагностику состояния социального объекта, установление достоверности информации* о нем и окружающей его среде, *прогнозирование* его последующих изменений и влияния на другие социальные объекты, а также *выработку рекомендаций для принятия управленческих решений* и социального проектирования в условиях, когда исследовательская задача трудно формализуема²⁰². Как видим, к экспертизе прибегают в случаях решения трудно формализуемых задач. Для этого и актуализируется необходимость обращения к экспертам, обладающим такими свойствами, как знания, интуиция, опыт и здравый смысл, без которых представляется сложным анализ самого названия ряда программ, не говоря об их целях и задачах. Пример тому – областная целевая программа (далее – ОЦП) «Профилактика неинфекционных заболеваний и формирование здорового образа жизни у населения Самарской области» на 2013–2015 гг.²⁰³, представленность в ней, в частности, таких трудно формализуемых понятий, как «*профилактика*», «*здоровый образ жизни*».

Цель общественной экспертизы региональных социальных программ – установление соответствия ее предназначения, решаемых в ней задач социальным интересам граждан и задачам социальной политики, а также формирование предложений по его достижению. Такая экспертиза не может быть – повторим – безграничной по целям и задачам, иначе ее проведение потеряет практический смысл. В этой связи в экспертном сообществе Самарского региона, например, разработан и применяется определенный *формат написания экспертных заключений*²⁰⁴. Продолжая анализ экспертных заключений, не менее важно обратить внимание и на принципы лежащие в их основе: *независимость, гласность, авторство, невмешательство*. Подчеркнем, что эксперты имеют своей задачей только *формирование экспертного заключения* и не могут вмешиваться в действия, в нашем случае ГРБС, по принятию решений либо осуществлению иной деятельности, получающей экспертную оценку. Завершая анализ принципов общественной экспертизы, подчеркнем, что в случае с общественной

²⁰² Луков В.А. Социальная экспертиза... С. 6–8.

²⁰³ ОЦП «Профилактика неинфекционных заболеваний и формирование здорового образа жизни у населения Самарской области» на 2013–2015 гг. URL: <http://minzdrav.samregion.ru/documents/drafts/28312>.

²⁰⁴ См.: приложение Г.

экспертизой отсутствует принцип *денежного вознаграждения*. В этой связи возникает серьезный вопрос о том, что удерживает публичных социологов, других общественных экспертов на поле ПС?²⁰⁵

Специальные принципы общественной экспертизы зависят от избранной модели экспертной деятельности²⁰⁶. Из методов в региональной практике общественной экспертизы применяются прежде всего *анализ документов, вторичный анализ, ситуационный анализ, мозговая атака*.

Таким образом, резюмируя сказанное о публичной социологии на поле социального программирования, подчеркнем, что, во-первых, сегодня достаточно противоречиво идет процесс включения общественности в данный процесс. На данном процессе сказывается фактически продолжающаяся дискуссия о сути и о потенциале публичной социологии. Публичная социология выступает серьезным инструментом актуализации человеческого капитала, поскольку общественность не только и не столько ее объект, сколько партнер, с которым выстраиваются отношения диалога, базирующиеся на партнерстве и сотрудничестве. Иными словами, взаимодействие публичных социологов и общественности – это процесс взаимобучения. В силу того, что такое взаимодействие инициируют публичные социологи/общественные эксперты по социальным программам, то, будучи заинтересованными в реальном участии общественности в разработке и реализации социальных программ, эти социологи берут на себя не только и не столько роль экспертов, сколько посредников между общественностью и властью, стимулируя диалог между ними. Таким образом, базовая технология публичного социолога – в *посредничестве* между властью и обществом, стимулировании *диалогового взаимодействия* данных субъектов. Причем, посредник не принимает решений, а помогает в этом взаимодействующим сторонам, информируя их о сути происходящего посредством актуализации социологического знания на заданную тему. Используя язык, доступный власти и обществу, публичный социолог способствует *расширению видения* властью и общественностью анализируемой ими ситуации. Наряду с посредничеством публичный социолог выступает и в роли *эксперта*, но его заключения передаются не заказчику, как в случае с при-

²⁰⁵ Отчасти этот вопрос нашел отражение в работе Пестриковой В.И. Региональные диалоги. Самарский опыт участия граждан в бюджетном процессе. Самара: Артель, 2011. 36 с.

²⁰⁶ См. раздел учебного пособия о социологической экспертизе.

кладной социологией, а публикуются в СМК, размещаются на сайтах ГРБС, университетов²⁰⁷. Разумеется, это не одна-две статьи социолога, размещенные в СМК, а его систематическая работа на этом поле. Ведь речь идет о работе с поведением людей, занимающих разные статусные и прочие позиции, их нормами и ценностями.

Сказанное выше в разной степени внедряется в социальную практику. Впрочем, и способы описания такого внедрения могут быть различными. Материалы данного учебного пособия, повторим это вновь, базируются на наших практиках взаимодействия с властью и общественностью на поле региональной социальной политики. Поэтому те дилеммы, с которыми сталкивается публичный социолог на этом поле, мы изложили и интерпретировали в соответствии с нашим опытом. Тем не менее, видимо, существует определенное согласие среди акторов социальной политики относительно того, что сегодня в практиках участия публичных социологов в данном процессе имеет место ряд проблем, включая следующие:

- диалог власти и общественности во многом продолжает носить декларативный характер;
- диалогу важно учиться всем сторонам, взаимодействующим на поле социального программирования;
- наконец, важно определиться с моделью реализуемой социальной политики.

Несмотря на сказанное выше, сам факт написания данного раздела пособия – свидетельство наличия такого диалога. Другое дело, каков его уровень и характер. И ты, уважаемый читатель, можешь уже сегодня внести свою лепту в данный процесс, осваивая роль стажера – эксперта или эксперта на поле общественной экспертизы региональных социальных программ.

Ключевые понятия

Главные распорядители бюджетных средств, общественная экспертиза, общественный эксперт, общественность, публичная социология, традиционные и органические публичные социологи, публичные слушания, регион.

²⁰⁷ См., например, сайт лаборатории независимой экспертизы региональных социальных программ. URL: http://samgu-labs.blogspot.ru/2013_07_01_archive.html.

Вопросы для самоконтроля и задания

1. Каковы отличия традиционных публичных социологов от органических?

2. Перечислите ключевые роли публичных социологов, проигрываемые на поле социальной политики.

3. Каково соотношение понятий «роли» и «функции публичных социологов»?

4. Что такое общественность? Что отличает латентную общественность от активной? В числе первых публичных социологов – П. Сорокин. Какие работы П. Сорокина позволяют относить его к публичным социологам?

5. В чем состоит сущность заключения общественного эксперта?

6. Какими принципами призван руководствоваться публичный социолог при написании экспертного заключения и при презентации его на публичных слушаниях?

7. Что мотивирует социологов к участию в общественной экспертизе социальных программ?

8. Проанализируйте экспертные заключения публичных социологов (2014-2015 гг. (см. сайт лаборатории независимой экспертизы социальных программ) по деятельности региональных министерств. Можно ли сказать, что эти тексты написаны публичными социологами? Аргументируйте свой ответ.

9. Некоторые социологи утверждают, что публичная социология – это тавтология, так как социология публична по своей сути. Какова ваша точка зрения на сей счет? Аргументируйте свою позицию в виде эссе. Сформулируйте самостоятельно его тему.

Литература для дополнительного чтения

1. Беляева Н.Ю. Развитие концепта публичной политики: внимание «движущим силам» и управляющим субъектам // Полис. 2011. № 03. С. 72–87.

2. Буравой М. За публичную социологию // Общественная роль социологии / под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. С. 8–51.

3. Буравой М. Приживется ли «публичная социология» в России? URL: <http://www.soclabo.org/rus/journal/5/5/vers/46/>.

4. Буравой М. Последний позитивист: сб. науч. тр. / ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко // Социологический ежегодник. М.: РАН. ИНИОН, 2011. С. 27–40.

5. Гидденс Э. Призыв к оружию // *Общественная роль социологии* / под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. С. 37–39.
6. Горшков М.К. Диалог российской социологии с обществом и властью (опыт прошлого, перспективы будущего) // *Философские науки*. 2011. № 4. С. 13–26.
7. Горшков М.К. Российская социология: между обществом и властью. Неюбилейные тезисы в связи с юбилеем // *Социологические исследования*. 2011. № 5. С. 19–22.
8. Как люди делают себя. Обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев / под общ. ред. В.А. Ядова, Е.Н. Даниловой, К. Клеман. М.: Логос, 2010. 388 с.
9. Клеман К. Подъем рабочего и профсоюзного движения. URL: <http://www.ikd.ru/node/3510>.
10. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Сотрудничество государства и структур гражданского общества в решении социальных проблем. URL: <http://www.civisbook.ru>.
11. Миллс Ч. Р. Социологическое воображение. М.: NOTA BENE, 2001. 264 с.
12. Никитина Б.А. Роль публичных социологов в процессе формирования региональных социальных программ: учеб. пособие // *Публичная социология в региональной системе управления социальной сферой* / под ред. Н.П. Щукиной Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. С. 107–126.
13. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Политика региональных властей в России: типы, субъекты, институты и современные вызовы // *Политические исследования*, 2011. С. 80–96.
14. *Общественное участие в бюджетном процессе* / под ред. Т.И. Виноградовой. СПб.: Норма, 2002. 220 с.
15. *Общественная роль социологии* / под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. 176 с.
16. Петрова Л.А. Сунгуров А.Ю. Институты – посредники между органами власти и обществом: случай Санкт-Петербурга // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2012. № 2. С. 78–96.
17. *Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: кол. монография* // под ред. Е.Р. Ярской и П.В. Романова. М.: ООО «Вариант», 2013. 360 с.
18. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт / сост.: Андреева Е.И., Горшкова И.Д., Ковалевская А.С. М.: Проспект, 2014. 712 с.
19. Смолл А. Что такое социолог? // *Социологическое обозрение*. 2009. Т. 8. № 1. С. 3–9.
20. Сорокин П. Заметки социолога. Об обывателе и обывательщине // *Воля народа*. 1917. № 111. URL: <http://www.yabloko.ru/Themes/History/sorokin-1.html>.
21. *Технологии общественного участия и межсекторного социального партнерства: метод. пособие* / под ред. М.Б. Горного. СПб.: Норма, 2013. 95 с.
22. Тощенко Ж.Т., Романовский Н.В. Публичная или профессиональная публичная социология? // *Социологические исследования*. 2009. № 4. С. 20–30.

23. Штомпка П. Еще одна социологическая утопия // Социологический ежегодник, 2011: сб. науч. тр. / ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. М.: РАН ИНИОН, 2011. С. 11–26.
24. Щукина Н.П. и др. Публичная социология в системе управления социальной сферой: учеб. пособие // Публичная социология в региональной системе управления социальной сферой / под ред. Н.П. Щукиной. Самара Изд-во «Самарский университет», 2013. С. 34–57.
25. Ядов В. От публичной социологии к активным гражданским акциям // Общественная роль социологии / под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. С. 108-109.
26. Jeffries V. The scientific system of public sociology: The exemplar of Pitirim A. Sorokin's social thought // Handbook of public sociology. Lanham (MD): Rowman & Littlefield, 2009. P. 107–120.
27. Nuden P., Hossfeld L., Nuden G. Public sociology. Research, Action and Change. Los Angeles; London, 2012. 336 p.
28. Opt S., Gring M., A. The Rhetoric of Social Intervention. London, 2009. 258 p.
29. Patton M.Q. Utilization Focused Evaluation. 4th Edition. London, 2008. 667 p.
30. Phillips D. Quality of Life. Concept, Policy and Practice. London; New York, 2006. 276 p.
31. Public sociology: ideas, arguments, and visions for the future / ed. by Dan Clawson . . . [et al.]. Los Angeles, London, 2007. 275 p.
32. Research in action. Theories and practices for innovation and social change. Netherland, 2009. 271 p.
33. Strand K.J., Weiss G.L. Experiencing Social Research: a reader. Boston, 2005. 324 p.
34. The Public sociology debate ethics and engagement / ed. by Ariant Hanemaayer and Christopher J. Schneider. Vancouver; Toronto, 2014. 280 p.

3.3. Этические основания участия социологов в разработке и реализации социальных программ²⁰⁸

*Никто не обладает настолько хорошей
памятью, чтобы успешно лгать*

А. Линкольн

1. Этические проблемы участия социологов в социальном программировании.
2. Нравственное поведение социолога в ракурсе социального программирования.
3. Этические аспекты социологической экспертизы.

1. Этические проблемы участия социологов в социальном программировании.

Предваряя рассмотрение этических оснований участия социологов в разработке и реализации социальных программ, заметим, что язык социологии становится все более метафоричным: при описании сложных процессов, происходящих в современном мире, ученые говорят о *«текущей современности»*, *«ускользающем мире»* и т.п. Наряду с этим появляются друг за другом новые стандарты в социологии, включая этические.

Несмотря на то что стандарт – некий образец того, как надо действовать, тем не менее его освоение осуществляется с помощью интерпретации. Но что такое интерпретация? Сама дефиниция интерпретации может трактоваться самым разным образом: от буквально понимания, раскрытие авторского намерения до любого акта создания текста заново²⁰⁹. Иными словами, один и тот же текст – даже стандарт – прочитывается различными специалистами по-разному. Ситуация усложняется фактическим отсутствием консенсуса относительно ролевого репертуара социолога. Так, высказывается точка зрения о позиции социолога как ученого, диагноста и поставщика информации, не переходящего *«за грань, в уже следующую профессиональную по-*

²⁰⁸ При написании данного раздела пособия использован следующий материал: *Щукина Н.П., Логинова И.А. Этические проблемы организации независимой оценки работы учреждений социального обслуживания // Работе учреждений социального обслуживания населения – объективную и независимую оценку качества оказываемых услуг: метод. пособие для экспертов по независимой оценке работы учреждений социального обслуживания / отв. ред. Н.П. Щукина. Самара: ООО «Офорт», 2014. С. 39–48.*

²⁰⁹ Лоранд Р. Портрет интерпретации // Социальные и гуманитарные науки в России и за рубежом. Сер. Социология. 2001. № 4. С. 55–58.

зицию – социального технолога»²¹⁰. Наряду с этим в профессиональном обществе представлена и такая позиция: «Социолог – это социальный технолог: исследователь, проектировщик и менеджер взаимоотношений и массовых процессов, который разрабатывает программы социального развития, проводит опросы, берет интервью, читает лекции, пишет статьи, выступает по телевидению и организует труд других людей»²¹¹.

Важно иметь в виду и другое: в этические стандарты, где многие вопросы выносятся на личное усмотрение специалиста. Сфокусируем в этой связи свое внимание на этических проблемах, возникающих в ходе участия социологов в социальном программировании и связанных с конфликтом ценностей, который может проявляться в разных формах:

- право личности на конфиденциальность против права общества на осведомленность;
- необходимость полагаться на объективные знания против желания индивида самостоятельно распорядиться своей жизнью;
- внесение позитивных изменений в поведение человека против недопустимости манипулировать им, открытость и право на получение ответа против доверительности;
- будущее благосостояние против немедленной помощи и т. п.²¹²

В каждом решении, принимаемом в ходе исследований, есть потенциальный компромисс ценностей. Социолог должен разрабатывать такую методику, которая обеспечивает максимально высокое качество получаемой информации и до минимума сводит риск для участников, коллег и общества.

Этика исследовательской работы включает те основные принципы или кодексы правил, которые помогают *примирять противоречивые ценности*. Хотя такие кодексы дают некоторые общие установки, решения каждый раз нужно принимать, делая выбор между конкретными альтернативами, сравнивая потенциальный выигрыш для исследования с потенциальным риском для его участников. Такое сравнение чаще всего бывает субъективным, поскольку затрагивает скорее количественную сторону, чем сущность дела, и сопоставляет задачи исследовательского плана с повседневным житейским опытом.

²¹⁰ Задорин И.В. Три профессиональных позиции социолога и репутация профессии. URL: http://www.sociologos.ru/cennosti_i_standarty/tri_professionalnyh_pozicij.

²¹¹ Материалы приемной комиссии СПбГУ. URL: http://abiturient.spbu.ru/data/programs_b/040100_42.pdf.

²¹² См. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. С. 113–126.

Важно иметь в виду, что *этические кодексы* наряду с этическими теориями редко дают определенные ответы относительно правильных выборов, которые следует делать в процессе изучения тех или иных объектов. Этические стандарты больше похожи на *тексты для интерпретации*, чем на свод правил, которым должно следовать: они дают

- *схему или*

- *принципы*, подлежащие оценке, исходя из их пригодности в данной конкретной ситуации.

В силу сказанного во время подготовки социолога к участию в социальном программировании полезно сделать набросок *этического протокола*, в котором нашли бы отражение этические проблемы, предвидимые во время обозначенной выше деятельности.

Важно иметь в виду, что уже на этапе планирования участия социолога в социальном программировании встает целый ряд вопросов, связанных с финансированием такого участия в частности. Выплачивая денежное вознаграждение, заказчик может опираться на определенные ожидания касательно участия социологов в процессе разработки и реализации социальных программ. Он может проявлять заинтересованность в определенном исходе такого участия, например, в выборе таких способов интерпретации собранного материала, которые «доказывали» бы рост удовлетворенности реципиентов качеством получаемых услуг. Разумеется, эксперт, руководствуясь профессиональными стандартами, не соглашается с такими условиями, предполагающими возможность заказчика налагать вето на не устраивающие его результаты.

В ходе анкетирования реципиентов социальных программ социологи сталкиваются с рядом этических дилемм и призваны соблюсти ряд правил:

- *получение от исследуемого осознанного согласия участвовать в исследовании,*

- *обеспечение конфиденциальности,*

- *принятие во внимание возможных последствий исследования для данного человека.*

Принять во внимание такие возможные для опрашиваемых последствия взаимодействия в ходе анкетирования, как:

- *стресс* во время самого анкетирования и,

- *изменения в образе Я.*

С этическими проблемами сталкивается социолог и на этапе анализа полученных в ходе опроса данных, включая вопрос о том,

- *насколько глубоко и остро* могут быть проанализированы результаты анкетирования или интервьюирования, а также

- *имеет ли право голоса опрошенный в отношении интерпретации его высказываний.*

Вопросом моральной ответственности социолога является публикация данных, *защищенных настолько*, насколько это возможно.

Наконец, на этапе написания отчета также возникают проблемы:

- *конфиденциальности,*
- *последствий опубликования отчета для респондентов и для той группы или организации, которую они представляют.*

Остановимся особо на следующих этических принципах участия социологов в процессе социального программирования, связанных с осуществлением функции исследователя:

- *осознанное согласие,*
- *конфиденциальность,*
- *последствия.*

Осознанное согласие, в частности, предполагает информирование реципиентов социальных программ об общих целях проводимых социологом опросов этих реципиентов, так же как и обо всех возможных потерях и выгодах, от участия в данном исследовании. Осознанное согласие включает следующее:

- *получение добровольного согласия реципиентов,*
- *с сохранением за ними права в любой момент отказаться от участия в исследовании* – таким образом создается заслон возможному злоупотреблению властью и принуждению.

Осознанное согласие также предполагает вопросы о том, *сколько информации надо предоставлять и когда.* Осознанное согласие отождествляется порой с понятием диалога, который ведется на всем протяжении исследования.

Конфиденциальность предполагает, что личные данные, идентифицирующие респондента, не обнародуются. Если результаты экспертизы программ предполагают публикацию потенциально узнаваемой информации, например заключение общественного эксперта, у респондента реко-

мендуется получить согласие на публикацию узнаваемых данных. Защита неприкосновенности частной жизни респондента посредством изменения имен и различных идентифицирующих деталей является важной частью написания отчета.

Сам по себе принцип права респондента на сохранение тайны не лишен этических противоречий. Так, существует вопрос о том, *какую информацию делать доступной и кому она должна быть доступной*. В исследованиях, затрагивающих интересы нескольких сторон, необходимо заранее, еще до начала анкетирования реципиентов, решить, кому будет разрешен доступ к материалам.

В случае, когда основной «заказчик» экспертизы – Общественный совет, на него и выносятся в итоге результаты данной экспертизы. Речь в данном случае идет, прежде всего, об общественной экспертизе деятельности учреждений социальной сферы, которая в настоящее время базируется на реализации социальных программ разного типа и уровня.

Защита конфиденциальности может включать и серьезные *юридические проблемы*, когда, например, эксперт, пообещав сохранение конфиденциальности и войдя в доверие к реципиентам исследуемых программ, получает данные о злоупотреблениях или других противозаконных действиях либо самого реципиента, либо кого-то другого.

Существует конфликт между этическим требованием *конфиденциальности* и базовыми принципами организации исследования, такими как интересующий контроль и возможность воспроизведения данных другим исследователем. Действительно, «каким образом другие исследователи могут проверить результаты данного исследования, если неизвестно, *кто* в нем участвовал, *где* и *когда* это происходило?»

Наконец, *последствия*. Данный принцип означает, что риск нанесения вреда реципиентам программ, как и другим респондентам – участникам исследования, должен быть минимальным. Потенциальная польза для респондентов и важность получаемых знаний вместе должны перевешивать риск нанесения этим людям вреда и, таким образом, оправдывать решение об участии социологов в социальном программировании в целом. Представляется важным предупреждение асимметрии вмешательства, связанной с соблюдением социологами ряда принципов:

- уважение автономности исследуемых организаций и реализуемых ими программ, сопровождаемой обязательной собственной ответственностью социологов;

- максимальная активизация сил самопомощи, внутренней экспертизы, поскольку вмешательство становится успешным только при этом условии;

- обратная связь между практикой вмешательства социологов – опросом реципиентов, а также других участников рассматриваемых программ и силами «самотерапии» исследуемых организаций, требующей постоянного, дозированного предупреждения рутины в их деятельности, постоянной саморефлексии по поводу участия в ней ²¹³.

На наш взгляд, вслед за У. Оверманом важно обратить внимание и на такой способ решения выявленных в ходе исследования проблем в соответствии с конкретной социальной ситуацией, как *заклучение рабочего союза* с исследуемой организацией, с акцентом на ее автономии в решении стоящих перед ней проблем, с одной стороны, с другой – на понимании того, что оценка программ, реализуемых данной организацией, – один компонент из целого ряда – критериев измерения эффективности данных программ, деятельности организаций в целом. Такое получение и применение знания не является неким особым случаем. Наоборот, скажем так, солидаризируясь с У. Оверманом, оно представляет собой нормальное взаимодействие участников оценочной деятельности ²¹⁴.

2. Нравственное поведение социолога в ракурсе социального программирования.

В силу сказанного выше тема особого разговора – нравственное поведение социолога (исследователя или социального технолога), которое – нечто большее, чем этические знания и разумный выбор; оно затрагивает всю *личность специалиста* – в нашем случае социолога, участвующего в социальном программировании. Более всего ему нужны две обязательные вещи:

- ***чуткость***, позволяющая уловить возникновение этической проблемы,

²¹³ Oevermann U. Klinische Soziologie auf der Basis der Methodologie der objektiven Hermeneutik –Manifest der objektiv hermeneutischen Sozialforschung. URL: http://www.ls2.sozioologie.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranst_ss_12/cz_szientifizierung/literatur/oevermann2002a.pdf

²¹⁴ Ibid.

• **ответственность**, которая бы заставляла его чувствовать себя обязанным в таких случаях действовать подобающим образом²¹⁵.

Личность социолога является принципиально важным условием качества знаний и обоснованности этических решений в любом его проекте. В конце концов решающими факторами являются следующие:

• **цельность личности этого специалиста, его/ее честность и справедливость,**

• **знания и опыт.**

Можно выделить три этических аспекта роли социолога-исследователя:

• **его добросовестность,**

• **отношение к человеку, принимающему участие в исследовании,**

• **независимость исследования.**

В частности, исследователь **имеет обязательства** перед своим обществом: общественным объединением, интересы которого он в данном случае представляет; перед людьми, которые принимают участие в изучаемом процессе, социальном программировании в нашем случае; он ответствен за то, что в ходе проводимого исследования будут получены данные, заслуживающие того, чтобы о них знали, и за то, чтобы знания контролировались настолько, насколько это возможно. Исследователь может играть разные роли в отношении своих респондентов, например, реформист, адвокат, друг²¹⁶.

Подчеркнем, что существуют этические проблемы каждой из этих ролей, например, должен ли исследователь в роли **адвоката** публиковать или иными способами озвучивать информацию, которая может представить его респондента в негативном свете? Или, выступая в роли друга реципиента программы или другого участника социального программирования, может ли он распространять информацию, представляя в негативном свете исполнителей программы?

Что касается независимости исследователя, то она может быть нарушена «сверху» и «снизу»: как со стороны заказчиков, например заказчиков внешней экспертизы, так и со стороны реципиентов экспертируемой программы. Привязанность к какой-либо из этих групп может привести исследователя к игнорированию одних данных и к акцентированию других и,

²¹⁵ См.: Квале С. Исследовательское интервью... С. 121–126.

²¹⁶ Квале С. Исследовательское интервью... С. 121–126.

соответственно, к нарушению максимально возможной полноты и непредвзятости проводимого исследования.

Словом, в этической сфере много неопределенностей, которые невозможно технологизировать. Более того, неопределенность, затрагивающая сферу социальных услуг, это *«не более и не менее как та неопределенность, что имманентно присуща моральной ответственности. Она всегда будет присутствовать в этой сфере; ее можно нейтрализовать, – постулирует З. Бауман, – лишь вместе с нравственным сознанием»*²¹⁷. Наряду с этим абсолютная определенность – *«это то же самое, что и абсолютная безответственность; нет более бездумного человека, чем тот, кто сводит всю свою деятельность к применению... ранее изданных директив»*²¹⁸. Все это затрудняет и исследовательские практики в сфере социального программирования. Необходимо быть готовым к высокому уровню неопределенностей в организации и участии в этих исследовательских практиках социологов, располагая умением делать выбор с наименьшими потерями и беря ответственность на себя.

3. Этические аспекты социологической экспертизы

Экспертиза социальных программ, повторим, сложный процесс, затрагивающий широкий круг заинтересованных сторон. Результаты экспертизы могут существенным образом отразиться на повседневной деятельности специалистов разного уровня, спровоцировать изменения в самой программе, изменить финансовые и информационные потоки в регионе, сказаться на уровне доверия населения к власти в случае общественной экспертизы и презентации ее результатов на публичных слушаниях по региональному бюджету, например. Поэтому эксперту всегда необходимо руководствоваться определенным этическим кодексом как при осуществлении экспертной деятельности, так и представлении ее результатов. Это особенно актуально при проведении внешней экспертизы, когда группа экспертов формируется из «внешних» по отношению к исполнителю программы специалистов. Особое звучание данная тема приобретает в случае общественной экспертизы, когда к соответствующей деятельности привлекаются представители общественности. В случае внешней экспертизы оценивается, по сути, не только деятельность по программе, но и качество управле-

²¹⁷ Бауман З. Индивидуализированное общество... С. 101.

²¹⁸ Там же. С. 102.

ния в целом. Эксперт при этом берет на себя большую, в том числе и политическую, ответственность.

Приступая к работе, эксперт обязуется соблюдать определенные правила взаимодействия с заказчиком, исполнителями программы и всеми другими заинтересованными сторонами. Даже если эти правила не оговорены в контракте, у эксперта социолога есть свой профессиональный кодекс²¹⁹. Многие из этических правил оценки указаны в Принципах оценки программ, выдвинутых международным сообществом оценщиков. Специалисты по оценке руководствуются данными принципами независимо от специфики оцениваемых программ, мнения заинтересованных сторон и взаимоотношений с заказчиком. Одно из главных требований к работе оценщика — соблюдение интересов всех заинтересованных сторон, причем главной заинтересованной стороной любой муниципальной программы является та целевая аудитория, на которую изначально рассчитана программа (жители города в целом, жители депрессивных микрорайонов, малоимущие семьи, безработные и т. д.).

В процессе работы необходимо избегать конфликтных ситуаций, не забывая при этом, что в результатах оценки должна быть представлена предельно честная информация, отражающая мнение оценщика и истинное положение дел. Практика показывает, что конфликтные ситуации в процессе оценки возникают чаще всего не между оценщиком и заказчиком, а между различными сторонами, имеющими отношение к программе: между руководителями и исполнителями программы, между исполнителями и реципиентами программы, между руководителями и структурами, контролирующими их деятельность, и т. д.

Много вопросов связано с информацией, которая используется в ходе оценки. С одной стороны, оценщик получает информацию из различных источников и обязуется гарантировать ее конфиденциальность, если этого требует заказчик или тот, кто информацию предоставляет. С другой стороны, оценщик предоставляет информацию с результатами оценки, и первым, кого необходимо ознакомить с ними, должен быть не кто иной, как заказчик. С заказчиком необходимо обсудить результаты оценки и обговорить характер дальнейшего распространения этой информации. Для установления четких правил информационного оборота в процессе оценки во-

²¹⁹ См.: Code of Ethics. Approved by the ISA Executive Committee, Fall 2001. International Sociological Association. URL: http://www.isa-sociology.org/about/isa_code_of_ethics.htm.

просы конфиденциальности информации оговариваются в контракте на проведение оценочных работ. Вообще, предполагается, что, например, все муниципальные программы нацелены на благо городского сообщества, поэтому результаты их оценки должны быть максимально открыты для всех. В первую очередь в этом заинтересованы органы местного самоуправления, желающие получить адекватную оценку своей деятельности.

Ключевые понятия

Конфиденциальность, нравственное поведение социолога, этические дилеммы, этические принципы социолога, этические аспекты социологической экспертизы.

Вопросы для самоконтроля и задания

1. Что такое конфиденциальность в социологии?
2. Какие формы конфиденциальности чаще всего используются в процессе исследования и реализации социальных программ? Аргументируйте свой ответ.
3. С какими этическими дилеммами сталкивается социолог, участвуя в социальном программировании в качестве исследователя и социального технолога?
4. В России реализуется целый ряд программ социальной поддержки социально уязвимых групп населения. Риск таких программ – в недооценке того чувства удовлетворения и автономии, которые реципиенты получают в результате своих собственных действий, и ограничении для них возможности отвечать за самих себя.
При каких обстоятельствах этот риск оправдан?

Литература для дополнительного чтения

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. 390 с.
2. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с.
3. Мак-Гоуэл Б.Г. Защита прав клиента // Энциклопедия социальной работы: в 3 т. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993. Т.1. С. 302–307.
4. Щукина Н.П., Логинова И.А. Этические проблемы организации независимой оценки работы учреждений социального обслуживания // Работе учреждений социаль-

ного обслуживания населения – объективную и независимую оценку качества оказываемых услуг: метод. пособие для экспертов по независимой оценке работы учреждений социального обслуживания / отв. ред. Н.П. Щукина. Самара: ООО «Офорт», 2014. С. 39–48.

5. Этический кодекс Российского общества социологов. Проект. URL: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id.

6. Code of Ethics. Approved by the ISA Executive Committee, Fall 2001. International Sociological Association. URL: http://www.isa-sociology.org/about/isa_code_of_ethics.htm.

7. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effective use of Theories of Change and Logik Models. San Francisco. 2011. 550 p.

8. Yarbrough D.B., Shulha L.M., Hopson R.K. The Program Evaluation Standards: A Guide for Evaluators and Evaluation Users. London, 2011. 334 p.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова А.Л., Беляков И.В., Никонова Л.С. Мониторинг социальных программ: практические примеры. М.: Фонд «Институт экономики города», 2005. 112 с.
2. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
3. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М. РУДН, 2008. 368 с.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. 390 с.
5. Бендлер П.У. Секреты успешной презентации. Минск: ООО «Попурри», 2005. 240 с.
6. Бородкин Ф.М., Айвазян С.А, Социальные индикаторы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. 607 с.
7. Визгалов Д.В. Методы оценки муниципальных программ. М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. 108 с.
8. Волков Ю.Г. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2015. 240 с.
9. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: учебное пособие. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. 416 с.
10. Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. М., 1993. 175 с.
11. Джасаноф Ш. Об ответственности экспертизы // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 8. Науковедение, 2013. № 2. С. 24–29.
12. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2014. 114 с.
13. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. / Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта) / под общ. редакцией С.Ю. Фабричного. Оттава; М.; Великий Новгород, 2006. 175 с.
14. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2013. 264 с.
15. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 380 с.
16. Макаревич В.Н. Игровые методы в социологии: теория и алгоритмы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. 120 с.
17. Минина В.Н. Методы социального программирования: учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. 60 с.
18. Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 479 с.
19. Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Издательство Престо-РК, 2009. 396 с.
20. Пестрикова В.И. Региональные диалоги. Самарский опыт участия граждан в бюджетном процессе. Самара: Артель, 2011. 36 с.

21. Пригожин А.И. Методы развития организаций / А.И. Пригожин. М.: МЦФЭР, 2003. 864 с.
22. Публичная социология в региональной системе управления социальной сферой: учеб. пособие / под ред. Н.П. Щукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. 256 с.
23. Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. монография // под ред. Е.Р. Ярской и П.В. Романова. М.: ООО «Вариант», 2013. 360 с.
24. Развитие общественной роли социологии в региональной системе управления социальной сферой: кол. монография / под ред. Н.П. Щукиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. 212 с.
25. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт / сост.: Е.И. Андреева, И.Д. Горшкова, А.С. Ковалевская. М.: Проспект, 2014. 72 с.
26. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Методы прикладных социальных исследований: учебное пособие. Изд. 2-е, доп. М.: ООО «Вариант», 2008. 215 с.
27. Россия реформирующаяся. Вып. 13. Ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. М.; Новый хронограф, 2015. 464 с.
28. Руководство по мониторингу и оценке (МиО) проектов/программ. 2011. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, М., 2011. 158 с.
29. Соколов И., Тищенко Т., Хрусталева А. Программно-целевое управление бюджетом. М.: Издательский дом «Дело», 2013. 246 с.
30. Стандарты оценки в системе ООН. URL: www.uneval.org/documentdownload?doc_id=22.
31. Тезаурус социологии: темат. Словарь-справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 487 с.
32. Технологии разработки и совершенствования молодежных социальных проектов и программ по формированию здорового образа жизни в студенческой среде: уч.-метод. пособие / Л.А. Цветкова [и др.]; под ред. И.Н. Гурвича. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2004. 148 с.
33. Тощенко Ж.Т. Социальное программирование // Тезаурус социологии: темат. словарь-справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 417-422.
34. Управление программами социального обслуживания и социальной помощи / под ред. А.Л. Александровой. М.: Фонд «Институт экономики города», 2007. 346 с.
35. Щербина В.В. Средства социологической диагностики в системе управления: учебное пособие. М.: Изд-во Московского университета, 1993. 116 с.
36. Щукина Н.П., Никитина Б.А. О модели диалоговой экспертизы социальных программ // Социальная политика и социология. 2012. № 7. С. 34-46.
37. Щукина Н.П. Технология социальной работы: учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. Ч.1. 176 с.; Ч. 2. 224 с.
38. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2007. 567 с.
39. Atlanta: CARE International. URL: <http://www.ewb-international.org/pdf/CARE%20Project%20Design%20Handbook.pdf> (Всесторонний обзор методов разработки проектов применительно к общей системе МиО).

40. Funnell S.C., Robers P.J. Purposeful Program Theory. Effektive use of Theories of Change and Logik Models. San Francisco, 2011. 550 p.
41. Groentmeyer A., Wieseler S. Soziologie sozialer Probleme und sozialer Kontrolle. Realitatet, Representationen und Politik. Wiesbaden, 2008. 602 p.
42. IFRC.2010. IFRC Project/Programme Planning Guidance Manual (Руководство МФОККиКП по планированию проектов/программ). URL: www.ifrc.org/MandE.
43. Kusek J. Z., Rist R. C. Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system: a handbook for development practitioners. Washington, DC: World Bank, 2004.
44. Oevermann U. Klinische Soziologie auf der Basis der Methodologie der objektiven Hermeneutik – Manifest der objektiv hermeneutischen Sozialforschung. URL: http://www.ls2.sozioologie.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranst_ss_12/cz_szientifizierung/literatur/oevermann2002a.pdf.
45. Opt S., Gring M.A. The Rhetoric of Social Intervention. London, 2009. 258 p.
46. Patton M.Q. Utilization Fokused Evaluation. 4th Edition. London, 2008. 667 p.
47. Phillips D. Quality of Life. Concept, Policy and Practice. London; New York, 2006. 276 p.
48. Public sociology: ideas, arguments, and visions for the future / edited by Dan Clawson. [et al.]. Los Angeles, London, 2007. 275 p.
49. Research in action. Theories and practices for innovation and social change. Netherland, 2009. 271 p.
50. Strand K.J., Weiss G.L. Experiecing Social Reseach: a reader. Boston, 2005. 324 p.
51. The Public sociology debate ethics and engagement / edited by Ariant Hanemaayer and Christopher J. Schneider. Vancouver - Toronto, 2014. 280 p.
52. Valsineer J., Molenaar C.M., Lyra M.C. Dinamic Process Mttodology in the Social and Developmental Sciences. New York, 2009. 668 p.
53. Weinstein J. Social Change. New York, 2010. 431 p.
54. Yarbrough D.B., Shulha L.M., Hopson R.K., The Program Evaluation Standards: A Guide for Evaluators and Evaluation Users. London, 2011. 334 p.

Веб-сайты с ресурсами о социальном программировании

- CARE Program Quality Digital Library. 2011. URL: <http://pqdl.care.org/default.aspx>
- Catholic Relief Services Technical Resources – M&E2011. URL: <http://www.crsprogramquality.org/m-and-e/>
- IFRC Monitoring and Evaluation web page. 2011. URL: www.ifrc.org/MandE.
- InterAction M&E web site.2011. URL: www.interaction.org/monitoring-evaluation.
- MEASURE (Измерение и оценка для анализа и использования оценки результатов). 2008. URL: <http://www.cpc.unc.edu/measure>.
- OECD/DAC Evaluation of Development Programs web site.2011. URL: www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34435_1_1_1_1_1,00.html.
- Program Evaluation Tool Kit (Инструментарий для оценки программ). URL: www.phac-aspc.gc.ca/php-ppsp/toolkit-eng.php.

ГЛОССАРИЙ

Актор – субъект деятельности в обществе, выступающий в качестве источника социального действия (термин предложен Т. Парсонсом).

Артикуляция общественных интересов – формулировка в доступном для понимания широкой общественности виде текстов, грамматически и юридически корректных и выражающих консолидированные интересы той или иной социальной группы.

Бенефициар (beneficiary) / реципиент – получатель, лицу, которому предназначена социальная помощь в виде услуг, пособий, льгот. Те лица или часть общества – целевая группа – в интересах которой реализуется программа.

Государственная программа – «документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности.

Дерево целей – способ построения целевой структуры, как правило, крупномасштабной коллективной деятельности, отличительной особенностью которого является разделение общей цели на ряд составляющих, а последних на еще более частные. Использование дерева целей дает возможность системно представить порядок движения к конечной цели и сопутствующие ему задачи.

Диагностика – процесс определения природы, причин, динамики проблемы и вовлеченных в нее лиц с целью понимания существа проблемы и изменений, необходимых для ее смягчения или решения.

Донор – лицо, оказывающее поддержку организации, программе, проекту, мероприятию. Доноры – обычно любые юридические лица, систематически бескорыстно оказывающие поддержку отдельным программам, проектам, предложенным гражданами, НКО и т.п. Государства и государственные учреждения, предоставляющие средства для поддержки общественно значимых инициатив, как правило, не рассматриваются в качестве доноров.

Индикатор – характеристика, количественно измеряемая и количественно характеризующая какое-либо качественное состояние, выражаемое через показатель. Это единица измерения, которая помогает определить прогресс в достижении планируемого результата (выполнении поставленной задачи).

Индикаторы эффективности – измеряемые характеристики продуктов, услуг, процессов и операций, которые можно использовать для оценки эффективности и результативности деятельности.

Классификация – метод, посредством которого из некоторого множества объектов выделяются все, входящие в него классы таким образом, чтобы каждый, принадлежащий исходному множеству объект, попал только в один класс.

Контекстный (ситуационный) мониторинг – отслеживание обстановки, в которой осуществляется реализация программы, особенно с точки зрения влияния на выявленные риски и допущения, а также любых неожиданно возникающих соображений.

Сюда же относится отслеживание обстановки на местах, а также более широкого политического, организационного, финансового и политического контекста, влияющего на ход реализации программы.

Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность чиновника влияет или может повлиять на результаты исполнения им должностных обязанностей, потенциально или реально нарушающая законные интересы других лиц.

Критерий – количественно или качественно выраженный показатель степени достижения системой своих целей, предполагающий выбор конкретной альтернативы в структуре возможных целей.

Метод – совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности, достижения определенных целей.

Местные сообщества – конгломераты жителей городов и других типов поселений, а также объединения людей, формирующиеся на различных основаниях: общность территории проживания (улиц, домов, дворов, подъездов), общие для определенной группы интересы или проблемы, сходство социально-экономического положения и т. п.

Методика – совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

Мониторинг – регулярный сбор и анализ информации для отслеживания прогресса в сравнении с намеченным планом и проверки соответствия установленным стандартам. Проводится для вынесения суждения об объекте в целом на основании анализа небольшого количества характеризующих его признаков. Мониторинг помогает выявлять тенденции и закономерности, корректировать стратегии и обеспечивать принятие информированных решений в процессе управления программой.

Мониторинг реципиентов – отслеживание восприятия и оценки реципиентами программы. Сюда же относится уровень их участия, обхождение с ними, доступ к ресурсам и общее впечатление от происходящих изменений.

Общественная экспертиза – исследование, осуществляемое представителями общественности; включающее диагностику состояния социального объекта, установление достоверности информации о нем и окружающей его среде, прогнозирование его последующих изменений и влияния на другие социальные объекты, а также выработку рекомендаций для принятия управленческих решений и социального проектирования.

Общественность – активная аудитория – любая группа людей, при определенных обстоятельствах так или иначе сплотившихся вокруг конкретных общих интересов или переживаний. Это могут быть окрестные жители, потребители социальных услуг, члены и руководители общественных организаций, работники средств информации и т. д.

Общественные эксперты – представители общественности вне зависимости от профессиональной принадлежности, занимающиеся общественной экспертизой социально значимых практик.

Общественный интерес – заинтересованность научной и гражданской общественности в такой форме использования общественных ресурсов, при которой общественные блага максимизируются.

Оценка – способ установления значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта. В ходе оценки осмысливается и выносится суждение о ценности полученного эффекта.

Оценка социальной программы – систематический сбор информации для заранее определенных пользователей с заблаговременно поставленными конкретными целями по широкому кругу вопросов, связанных с программой. Оценка – это процесс, ориентированный на практическое использование его результатов.

Оценка эффективности – сопоставление результатов программы с намеченными целями и затраченными в ходе ее реализации ресурсами.

Оценочные исследования – исследования, имеющие своей целью оценку результатов различных программ, например оценку качества предоставления услуг клиентам учреждений социального обслуживания, оценку степени удовлетворения потребителей качеством услуг.

Партнерская оценка – это оценка, которая предполагает интенсивное сотрудничество между оценщиком и заинтересованными сторонами в процессе проведения оценки. Партнерский подход исходит из того, что сотрудничество с персоналом программы и другими заинтересованными сторонами повышает качество оценки, и специалист, использующий данный подход, стремится привлекать людей к работе настолько, насколько они хотят и могут.

Показатель – критерий или признак, на основании которого производятся измерение и оценка того или иного процесса.

Программа – ряд взаимосвязанных проектов, реализуемых с целью выполнения в течение заданного периода времени и при установленных бюджете и параметрах исполнения конкретных задач.

Программирование – деятельность участников планирования по разработке и реализации программ, направленная на достижение определенных целей и приоритетов.

Промежуточный результат – результат, который, как предполагается, позволит получить конечный результат, но сам таковым не является.

Публичность – открытость, доступность и коллективность. Понятие «публичность» характеризует открытую пониманию и вниманию общественную политику и иные виды деятельности (напр., творческую), доступные наблюдению и контролю процедуры принятия решений, гласность дискуссий, открытость «политической сцены» («театрократии» у Платона), выступлений лидеров и т. д.

Результат – событие, явление или состояние, не связанное непосредственно с деятельностью или программой, но имеющее непосредственное значение для реципиентов или населения в целом. Частота возникновения таких событий или явлений измеряется показателями результативности.

Результативность – соотношение между непосредственными и конечными показателями деятельности, степень достижения поставленных целей. С точки зрения индикаторов оценка результативности предполагает сопоставление фактических значений индикаторов со значениями, определёнными в соответствии с поставленными задачами. Степень достижения поставленных целей может оцениваться при помощи индекса

результативности. Такой индекс определяется на основании одного индикатора или набора индикаторов, например при помощи взвешенной суммы балльных оценок. Индекс результативности отражает фактически достигнутый уровень рассматриваемого показателя к «потенциальному» (максимально возможному).

Ресурсы – источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, которые можно реализовать при существующих технологиях и социально-экономических отношениях. Ресурсы подразделяются на три основные группы:

- материальные;
- трудовые, в том числе интеллектуальные ресурсы;
- природные (естественные).

Сообщество – в широком смысле слова единство общей жизни народа или человечества. С институциональной точки зрения сообщество – это констелляция институтов: не только формальных и установленных структур (таких, как школы, церкви, суды, деловые учреждения и поселения), но и таких феноменов, как семьи, соседские организации, политические партии, клубы, газеты, рекреационные центры.

Социальная политика – система политических идей, решений и действий, нацеленных на обеспечение оптимального в данной ситуации функционирования и развития социальных общностей, а также всех вместе взятых граждан и каждого в отдельности.

Социальная проблема – социальное противоречие, осознаваемое субъектами как значимое для них между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающее из-за отсутствия или недостатка средств для достижения целей, препятствий на этом пути, борьбы вокруг целей между различными субъектами деятельности, что ведет к неудовлетворенности социальных потребностей.

Социальная программа – увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс взаимосвязанных заданий и мероприятий, объединенный общей целью.

Социальная профилактика – научно обоснованные и своевременно предпринимаемые действия, направленные на: предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных коллизий у отдельных индивидов и групп риска; сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей; содействие им в достижении поставленных целей и раскрытие их внутренних потенциалов. В широком смысле слова социальная профилактика имеет отношение к избежанию или облегчению социальных проблем.

Социальная технология – совокупность взаимосвязанных способов и процедур профессионального воздействия на социальный объект (субъект) с целью изменения его состояния, формирования определенных установок, ценностных ориентаций, новых социальных потребностей при возможном тиражировании данной системы воздействия.

Социальная эффективность – (степень воздействия на общество) используются такие натуральные результаты и эффекты, как улучшение качества и повышение уровня жизни реципиентов программы, членов их семей, других причастных субъектов и общества в целом, которые произошли благодаря реализации программы. Показатели социальной эффективности, как правило, носят качественный характер.

Социальное моделирование – процесс научения в результате наблюдения и подражания, при котором наблюдатели пытаются воспроизводить определенные мысли и поведение ролевых моделей.

Социальное программирование – целенаправленный, научно обоснованный процесс планового решения актуальных проблем на всех уровнях социальной организации общества посредством присущих ему специфических целевых, программно-целевых и проблемно-целевых средств и методов.

Социальное развитие – понятие, применяемое для обозначения процессов совершенствования, улучшения, усложнения. Это целенаправленное накопление социальных взаимосвязей с последующим их упорядочением и структурированием в контексте появления новой структуры, нового качества, а также направленное, необратимое и закономерное изменение. К критериям социального развития принято относить следующие: структурное усложнение объекта; увеличение числа, усложнение характера или видоизменение социальных функций объекта; повышение результативности, эффективности, конкурентоспособности его деятельности. Наряду со сказанным выше социальное развитие предполагает также увеличение возможностей удовлетворения многообразных потребностей различных социальных групп и отдельных индивидов.

Социальный показатель – передатчик социальной информации, который находится между исследователем и социальной реальностью, в то время как индикаторы – это доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого социального объекта. Показатели подразделяются на знаково-символические средства, средства наблюдения и измерения, социальные явления и процессы.

Социальный проект – объединенный по функциональным, финансовым и иным признакам комплекс мероприятий, направленный на достижение конкретной цели, решение социально значимых проблем населения в указанный период.

Триангуляция – одновременное использование нескольких различных источников и/или методов сбора данных. Сочетание (совмещение) различных источников и методов облегчает процесс перекрестной проверки данных и снижает уровень их искажения, что делает эти данные более точными, достоверными и полными.

Управление, ориентированное на результат – подход к управлению программой, основанный на четком определении результатов, а также методологии и инструментария, необходимых для их измерения и достижения.

Целевая группа – в социальной программе: группа населения, на которую направлено воздействие программы.

Экономическая эффективность – соотношение рыночной стоимости генерируемых программой эффектов/результатов и стоимостью затраченных на их получение ресурсов. Критерии экономической эффективности программы включают оценку ее вклада в экономическое развитие, а также влияние ожидаемых результатов на различные сферы экономики.

Эффективность – получение максимального результата при имеющемся ограниченном наборе ресурсов. Эффективность – соотношение между расходами на выполнение работ, оказание услуг и непосредственными показателями деятельности. Оценка эффективности социальных программ предполагает сопоставление полученных результатов с ресурсами, потраченными на их достижение.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Требования к показателям измерения и оценки результатов социально значимых программ

Различаются следующие основные виды показателей, характеризующих социальные программы: показатели затрат, ресурсов, процесса, непосредственных результатов, социально значимых результатов и эффектов²²⁰.

- **Показатели затрат** характеризуют объём денежных средств, необходимых для реализации программы или оказания услуги, и представляют собой обобщённое выражение тех ресурсов, которые используются для реализации программы или оказания услуги.

- **Показатели ресурсов** позволяют определить количество активов, необходимых для оказания услуги или выполнения программы. Ресурсы измеряются в количественных или стоимостных (денежных) единицах и включают в себя персонал (опыт, квалификацию), основные фонды (землю, здания и сооружения, технические устройства и оборудование), финансы и нематериальные активы (интеллектуальную собственность), которые используются для оказания услуг и получения соответствующего социально-экономического эффекта.

- **Показатели процесса** (деятельности) используются для описания сути выполняемых мероприятий и отражают их существенные количественные и качественные характеристики. Показатели процесса не только характеризуют деятельность организации, но и показывают, насколько «занята» организация, и сколько ресурсов необходимо для выполнения программы. Объём работ в совокупности с временными затратами на их выполнение является важным фактором, влияющим на оценку реализации программы.

- **Показатели результатов** реализации программы подразделяются на показатели непосредственного результата и показатели социального результата и социального эффекта.

- **Показатели непосредственного результата** отражают объём услуг, предоставляемых в ходе выполнения программы.

- **Показатели социального результата и социального эффекта** (то же, что показатели конечного социально значимого результата) характеризуют результат выполнения программы для благополучателей и отражают качественные изменения общественной среды, на которую стремится воздействовать данная программа.

²²⁰ Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт / сост.: Е.И. Андреева, И.Д. Горшкова, А.С. Ковалевская. М.: Проспект, 2014. С. 59–60.

На показатели *социально значимого результата* могут влиять различные факторы, а не только деятельность в рамках оцениваемой программы. В связи с этим необходимо определять, каким образом непосредственные результаты будут влиять на показатели социально значимого результата. Определение этого влияния достигается путём выявления причинно-следственных связей между этими разновидностями результатов и установления значения непосредственных результатов для получения желаемых социально значимых изменений.

Показатели результатов должны соответствовать следующим требованиям:

- **Адекватность отражения происходящих изменений.** Показатели должны служить надёжной базой для оценки программ. Каждый отдельный показатель должен быть нацелен на измерение прогресса в решении определённой задачи. Сведения должны быть достаточно точными и соответствовать целям их использования, а погрешности измерения не должны формировать искажённое представление о происходящих процессах. Способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки программы.

- **Экономичность** – возможность получить необходимые данные, не выходя за разумные пределы затрат. Насколько это возможно, показатель должен опираться на уже имеющуюся в наличии информацию.

- **Сопоставимость.** Выбор показателей следует осуществлять исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости за отдельные периоды. В этой связи следует свести к минимуму случаи ревизии показателей с течением времени. По возможности, рекомендуется использовать такие показатели, значения которых можно сравнивать с показателями аналогичных программ, а также с показателями, которые используются в международной практике.

- **Своевременность и регулярность получения данных.** Сбор данных должен осуществляться с определённой периодичностью и с незначительным временным лагом между моментом сбора информации и сроком её использования.

- **Объективность.** Определение показателя должно обеспечивать однозначную интерпретацию данных. Следует избегать выбора излишне сложных показателей, использование которых может повлечь за собой проблемы как при сборе информации, так и при её дальнейшем анализе и толковании.

Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (извлечения)²²¹

... 27. Используемые показатели (индикаторы) должны соответствовать следующим требованиям:

адекватность (показатель должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи подпрограммы);

точность (погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах реализации подпрограммы);

объективность (не допускается использование показателей, улучшение отчетных значений которых возможно при ухудшении реального положения дел...);

достоверность (способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки подпрограммы);

однозначность (определение показателя должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики как специалистами, так и конечными потребителями услуг...);

экономичность (получение отчетных данных должно проводиться с минимально возможными затратами;...)

сопоставимость (выбор показателей следует осуществлять исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости за отдельные периоды с показателями, используемыми для оценки прогресса в реализации сходных (смежных) подпрограмм...);

своевременность и регулярность (отчетные данные должны поступать со строго определенной периодичностью и с незначительным временным лагом между моментом сбора информации и сроком ее использования).

²²¹ Приказ Министерства экономического развития РФ (Минэкономразвития России) от 26 декабря 2012 г. N 817 г. Приложение. - URL: <http://www.rg.ru/2013/02/22/ukazaniya-dok.html>

Положение о проведении мониторинга и оценки эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и сокращение потребления табака (извлечение)²²²

...2. Мониторинг и оценка эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и сокращение потребления табака (далее – мониторинг и оценка эффективности), представляют собой *систему наблюдения, сбора, обработки, анализа и оценки информации, необходимой для установления причинно-следственных связей между потреблением табака, медицинскими, демографическими и социально-экономическими последствиями его потребления и мероприятиями, реализуемыми в целях снижения распространенности потребления табака среди населения.*

3. Мониторинг и оценка эффективности включают в себя:

а) проведение научных исследований, направленных на изучение причин и последствий потребления табака, действий по стимулированию продажи и потребления табака;

б) проведение санитарно-эпидемиологических исследований масштабов потребления табака;

в) установление показателей здоровья граждан и динамики сокращения потребления табака для реализации мероприятий по противодействию потреблению табака...

7. *Основным критерием оценки эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и сокращение потребления табака, является изменение распространенности его потребления среди населения.*

8. Определение распространенности потребления табака среди населения осуществляется путем установления доли лиц, потребляющих его, по результатам проведения выборочных опросов групп и слоев населения с учетом демографических характеристик.

9. Сбор неперсонифицированной информации о распространенности потребления табака среди населения может осуществляться:

²²²Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № 1214. – URL: <http://www.rg.ru/2013/12/24/tabak-site-dok.html>

- а) путем *опроса* лиц в возрасте 16 лет и старше в домохозяйствах;
- б) путем *самостоятельного анонимного заполнения детьми в возрасте 13–15 лет соответствующих анкет* только в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях и иных организованных коллективах...

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральная служба государственной статистики представляют в Министерство здравоохранения РФ информацию о результатах мониторинга и оценки эффективности.

Рецензия
на социальную программу «Название программы»
(к обсуждению)

Программа разработана ФИО, должность. Программа носит... характер.

Актуальность программы.

Новизна программы.

Цель и задачи программы.

Индикаторы и показатели, соответствие их целеполаганию.

Сроки реализации программы (указываются).

Программа реализуется поэтапно (если поэтапно):

Первый этап – характеристика.

Второй этап – характеристика.

Третий этап – характеристика.

Программа реализуется на основе принципов (называются).

Условия реализации программы.

Ожидаемые результаты.

ФИО эксперта

Заключение общественного эксперта

по исполнению бюджета министерства (название министерства) в 2015 году
(к обсуждению)

1. Вводная часть:

документы, на которых основано заключение; когда и где были представлены документы, насколько доступна оказалась информация; насколько прозрачен реестр расходных обязательств,

какая часть бюджета подвергнута экспертизе: весь бюджет ГРБС, отдельное направление расходов и т. п.

2. Основная часть:

анализ соотношения финансируемых направлений деятельности ГРБС с целями и задачами, отраженными в Положении о ГРБС или иных документах (например, стратегии конкретного ГРБС, раздел «Обоснование необходимости решения проблемы программными методами» в целевых бюджетных программах и т. п.);

анализ группировки расходов по направлениям деятельности;

выявленные «непонятные» расходы, «резонансные» затраты;

доля расходов 1) на содержание министерства, 2) на «резонансные» расходы 3) на «непонятные расходы» в общем бюджете ГРБС; по сравнению с другими содержательными направлениями/статьями расходов;

бюджет анализируемого ГРБС по сравнению с бюджетами других ГРБС;

оценка эффективности расходов (планируемой или фактической) с точки зрения эксперта; соответствие расходов общественным интересам (по целям, методам, количеству предлагаемых денег вообще и т. п.).

3. Заключительная часть:

предложения эксперта;

как учтены замечания и предложения, сделанные экспертом ранее;

замечания по исполнению рекомендаций предыдущих публичных слушаний.

Учебное издание

Щукина Нина Петровна

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ
И РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Учебное пособие

Редактор *Т. И. Кузнецова*

Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

На обложке использована иллюстрация из интернет-источника
URL: <https://pp.vk.me/c628524/v628524027/30172/dbUDV5rbIXc.jpg>

Подписано в печать 10.11.15. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.

Усл.-печ. л. 10,25; уч.-изд. л. 11,0. Гарнитура Times.

Тираж 100 экз. Заказ № 2703.

Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Отпечатано на УОП СамГУ