

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра психологии развития

Ж. В. Горькая

ПСИХОЛОГИЯ ЦЕННОСТЕЙ

*Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Самара
Издательство «Самарский университет»
2014

УДК 159.9
ББК 88.5
Г71

Рецензенты: д-р психол. наук, проф. К. С. Лисецкий;
д-р психол. наук, чл.-корр. РАО, проф. В. А. Петровский

Горькая, Ж. В.

Г71 Психология ценностей : учебное пособие / Ж. В. Горькая. – Самара :
Изд-во «Самарский университет», 2014. – 92 с.

Учебное пособие посвящено теоретическим, эмпирическим и практическим проблемам психологии ценностей, которые проанализированы в социально-психологическом и культурно-историческом контексте. Описаны основные подходы к рассмотрению и классификации ценностей; обоснован концептуальный подход в исследовании психологических ценностей личности. Анализируется связь психологической системы ценностей с ценностными ориентациями, значениями и смыслами; приводятся результаты многолетнего исследования психологических ценностей, выявляющих взаимосвязь социальной ситуации развития и ценностных ориентаций, их влияния на особенности организации и управления деятельностью.

Предназначено для студентов специальности «Психология».

УДК 159.9
ББК 88.5

© Горькая Ж. В., 2014
© ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет», 2014

Публикуется в авторской редакции
Титульное редактирование *Т. А. Мурзиновой*
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 29.12.14. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ. л. 5,3; уч.-изд. л. 5,75. Гарнитура Times. Тираж 100 экз. Заказ № 2594.
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.
Тел. 8 (846) 334-54-23.
Отпечатано на УОП СамГУ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Ценность как психологическая категория	7
1.1. Категория «ценность» в психологии	7
1.2. Ценности в ряду понятий: ценностные ориентации, смыслы, значения	9
1.3. Становление и развитие психологических ценностей личности	15
1.4. Факторы, движущие силы и условия развития личностных ценностей	17
Контрольные вопросы и задания	23
Рекомендуемая литература	23
Глава 2. Основные концепции психологических ценностей личности	24
2.1. Основные принципы построения типологий ценностей	24
2.2. Основные концепции психологических ценностей	26
Теория Ф. Клакхона и Ф. Стродтбека	26
Теория М. Рокича	26
Теория Г. Хофстеде	28
Теория Г. К.Триандиса	28
Теория Ш. Шварца	29
Теория В. Магуна	34
Концепция В.А. Ядова	34
Теория Р. Инглхарта	35
Контрольные вопросы и задания	36
Рекомендуемая литература	36
Глава 3. Ценности в структуре личности	37
3.1. Ценности в психологической структуре личности	37
3.2. Ценности в психологической структуре сознания	46
3.3. Проявления личностных ценностей в человеческой деятельности	49
Контрольные вопросы и задания	51
Библиографический список	51
Глава 4. Методологические принципы и методические приемы исследования психологических ценностей	53
4.1. Методологические принципы изучения ценностей	53
4.2. Методические особенности исследования психологических ценностей	56
4.3. Концептуальный подход в исследовании ценностей	57
4.4. Структура ценностного концепта	60
4.5. Методики исследования психологических ценностей личности	62
4.6. Проективные методики исследования ценностей	62

4.7. Методики, основанные на методе ранжирования	64
4.8. Методики для изучения ценностей с инстативным оцениванием	69
Контрольные вопросы и задания	73
Рекомендуемая литература	74
Глава 5. Влияние ценностей на особенности организации деятельности	75
5.1. Согласованность ценностных ориентаций в системе психологических ценностей личности	75
5.2. Влияние социальной и семейной ситуации на согласованность морально-нравственных ценностей трудных подростков	79
Контрольные вопросы и задания	84
Рекомендуемая литература	84
Заключение	85
Глоссарий	87
Библиографический список	89

ВВЕДЕНИЕ

Динамичные социальные и политические трансформации, происходящие в современном мире, приводят к появлению новых социальных норм и моделей поведения. Изменение системы культурно-исторических ценностей отражается в смыслах и ценностных приоритетах человека. Социально-нормативная неопределенность, возникающая в результате столкновения традиций и обычаев разных систем и культур, приводит к разрушению границ между правильным и не правильным, добром и злом, законом и моралью, свободой и ответственностью. Наряду с вечными ценностями идеального мира начинают выступать локальные «ценности одного дня», «ложные ценности», не имеющие значения. Современная реальность такова, что находясь в конкретном месте с географическими координатами, человек испытывает давление разнополярных культурных традиций: справа – церковь, слева – мечеть, прямо – рынок с утилитарными ценностями экономической выгоды. Пожалуй, впервые в истории человечества аксиологическая картина социального мира настолько разновекторна, а выбор «кем быть» и «каким быть» настолько свободен от традиций и географии проживания.

Происходящая трансформация аксиологической картины мира делает проблему исследования ценностей особенно актуальной. Вопросы становления, развития и изменения психологических ценностей личности находятся в сфере внимания философов, социологов, политологов, экономистов, психофизиологов, педагогов и психологов. Большое внимание ценностям уделено в работах зарубежных ученых: В. Брожик, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Р. Инглхарт, К. Вельцель, Г. Лотце, А. Лэнгле, А. Маслоу, Ф. Ницше, Г. Олпорт, Г. Риккерт, П.А. Сорокин, У. Томас, Ф. Знанецкий, В. Франкл, М. Шелер, G.W. Allport, P.E. Vernon, C. Lindsey, G. Kluckhohn, C.W. Moris, N. Rescher, M. Rokeach, S. Schwartz, W. Bilsky, L. Sagiv, E. Spranger, R.M. Williams и др.

В отечественных исследованиях проблема ценностей рассматривается в разных дисциплинах: философии (К.А. Абульханова-Славская, Н.А. Бердяев, П.С. Гуревич, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, В.С. Соловьев, В.П. Тугаринов, Л.А. Чухина и др.), социологии (И.В. Бестужев-Лада, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, А.А. Ручка, Р.З. Салиев, М.Х. Титма, В.А. Ядов и др.), психологии (В.Г. Алексеева, Б.С. Алишев, Г.М. Андреева, Л.И. Анцыферова, В.Г. Асеев, А.Г. Асмолов, Е.П. Белинская, М.И. Бобнева, С.С. Бубнова, Г.Л. Будинайте, Ф.Е. Василюк, Б.И. Додонов, Е.М. Дубовская, Н.А. Журавлева, В.П. Зинченко, В.А. Иванников, А.В. Капцов, Л.В. Карпушина, Д.В. Каширский, Н.А. Кирилова, Т.В. Корнилова, Н.М. Лебедева, Д.А. Леонтьев, В.Г. Морогин, В.С. Мухина, Б.Д. Парыгин, М.Р. Рогов, С.Н. Сайко, В.Е. Семенов, А.В. Серый, Л.М. Смирнов, В.С. Собкин, Б.А. Сосновский, О.А. Тихомандрицкая, Д.И. Фельдштейн, Е.В. Шорохова, М.С. Яницкий и др.).

Всестороннее исследование жизненных ценностей охватывает все уровни анализа: культурно-исторический, социально-экономический, индивидуально-психологический. Как «знаки» культуры, ценности существуют в

форме артефактов, в виде традиций, закрепленных в предметах живописи, музыки, литературы. Как регуляторы социальных отношений, ценности задают критерии должного, желательного для различных сфер социальной активности через общественные или групповые установки и оценки, императивы и запреты, выраженные в форме нормативных представлений о добре и зле, справедливости, красоте, честности и т.д. На уровне индивидуального сознания, «отраженные» ценности являются основой организации и управления жизнью и деятельностью человека, они лежат в основе любых оценок и влияют на любые решения человека.

Отличительной особенностью индивидуально-психологического подхода к рассмотрению ценностей является выделение субъективного компонента в структуре ценностей, их «отраженность» в индивидуальном сознании. Ценности имманентны деятельности и поведению, они органично вплетены в ее структуру (планирование – реализация – оценка результата) и требуют своей жизненной реализации. Невозможность реализации личностных ценностей лежит в основе внутренних противоречий, конфликтов, «напряжений», разрешением которых может стать как прогрессивное развитие личности, так и ее разрушение, проявляющееся в девиантном, делинквентном, криминальном поведении.

Жизненные кризисы, резкие перемены, ситуации неопределенности и социальной нестабильности меняют не только привычную социальную среду человека, снижают его личностный потенциал, но и нарушают ценностные параметры жизнедеятельности, ведут к искажению жизненной картины мира, затрудняют самореализацию личности в целом.

Ценностный фактор – неотъемлемый элемент целостного психического облика личности, оказывающий существенное влияние на ее развитие и становление в онтогенезе, на развитие и регуляцию самосознания. Поскольку человек осваивает ценностные значения в основном в практической деятельности, то ценности выступают системообразующим фактором профессиональной деятельности человека, регулятором эффективного функционирования личности в социальном пространстве. Ценности личности сегодня – важнейший ресурс человека.

В учебном пособии представлен системный анализ теоретических исследований, посвященных проблемам психологических ценностей личности. Представлены результаты эмпирических исследований, выявляющих особенности влияния психологических ценностей личности на направленность, эффективность и продуктивность деятельности. Разработан и описан новый концептуальный подход к анализу психологической структуры ценностей, уровней ее организации.

Структура учебного пособия, логика построения его частей, глав и разделов, описание и интерпретация экспериментальных материалов соответствуют объективной междисциплинарности проблемы ценностей.

ГЛАВА 1. ЦЕННОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

1.1. Категория «ценность» в психологии

Ценности в человеческой жизни являются основой, определяющей направленность поведения и значимость поступков людей. Поэтому в психологических исследованиях категория «ценность» часто определяется через личный смысл и значимость, ценностные ориентации и ценностные отношения, оценки, установки, нормы, идеалы, направленность личности и др.

Ценность – как человеческая идея, воспринимаемая в виде субъективного образа или представления, является отражением культурно-исторических норм. Выступая индивидуальным и социальным ориентиром, она ассоциируется с типом «достойного» поведения, определяющим конкретный стиль жизни. Ценность, выступающая в качестве стандарта поведения, исследуется в работах К.А. Абульхановой-Славской; П.С. Гуревича, Г.Г. Дилигенского, О.Г. Дробницкого, В.П. Тугаринова, и др.

Ценность – как основа и результат выбора направления и способа управления деятельностью, интегрирующая систему мотивов личности, рассматривается в работах И.В. Бестужев-Лада, А.П. Вардомацкого, М.И. Иконникова, С.Г. Климова, И.С. Кона, Н.И. Лапина, В.Т. Лисовского, Г.И. Минц, И.Д. Чечетиной, М.Н. Рутквича, М.Х. Титма, Н.В. Шубкина В.А. Ядова и др. В данных исследованиях ценность выступает основополагающим критерием выбора вектора профессионального развития, служит основой самореализации личности.

Ценность – как основа механизмов социальной регуляции поведения и деятельности, связанная с социально-психологическим климатом общества и социальных групп исследуется в работах А.Г. Асмолова, В.Г. Асеева, М.И. Бобневой, Б.С. Братуся, Ф.Е. Василюка, Б.И. Додонова, В.А. Иванникова, Д.В. Каширского, Д.А. Леонтьева, Б.Д. Парыгина, В.Е. Семёнова, В.С. Собкина, Б.А. Сосновского, О.А. Тихомандрицкой, Е.М. Дубовской, Д.И. Фельдштейна, Е.В. Шорохова, М.С. Яницкого и др. Как механизм социальной регуляции, ценности определяют социально-психологический климат общества и социальных групп.

Если рассматривать **ценность** как систему убеждений, отражающую дух, индивидуальное своеобразие человека и общества, то общество становится системой убеждений и ценностей, выражающих дух того или иного народа. Следовательно, для того чтобы изучить общество, необходимо изучить ценности, составляющие основу социальной жизни. Ценность как система убеждений рассматривается в работах М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Г. Риккерта, П.А. Сорокина, А.Дж. Тойнби, О. Шпенглера, М. Рокича и др. Исследование ценности в социо-культурном аспекте позволяет описать качественное своеобразие каждого этапа общественного развития.

Э. Дюркгейм и М. Вебер включили ценности в структуру и жизнь общества, которое «создает регулирующую и фактически принудительную совокупность законов для сохранения действующей системы, для ее управления и сохранения в

равновесии». Основная функция ценностей – регулятивная. Общество представляет собой мир мотиваций и ценностей. Все законы в обществе выдвигаются и являются средствами реализации определенных ценностей.

Детальный анализ мотивационной основы поведения представлен в работах Т. Парсонса. Согласно его подходу, «ценности занимают ведущее место в том, что касается исполнения социальными системами функции по сохранению и воспроизводству образца» [Т. Парсонс, 1998]. По мнению автора, никакое общество, никакое событие в истории, никакая схема социального поведения не может быть осмыслена, если не будут вскрыты мотивы, их объясняющие. При этом главной является ценностная мотивация. Системы ценностей и ценностных установок исторически и локально различаются. Тем самым Т. Парсонс подчеркивает относительность систем ценностей.

В философском контексте исследования **ценности** выступают как стандарты социального контроля и социальных санкций. Одно из ведущих мест в исследовании ценностей как механизмов контроля занимают работы П.А. Сорокина, который стремился раскрыть механику общественной жизни на основе анализа факторов социального поведения. Совместная жизнь людей понималась П.А. Сорокиным как система зависимостей разных степеней и форм. Среди таких необходимых форм зависимости, как экономическая, культурная, биологическая, территориальная, наиболее значима социальная. Ее образует «психическое взаимодействие индивидов, реализуемое в актах их поведения». В многообразии же актов поведения всегда можно обнаружить механизм социального контроля в виде определенных стандартов и социальных санкций. В смене различных механизмов контроля и заключается сущность исторического процесса. А устойчивость форм социального поведения зависит от социально-мотивационных аспектов поведения и доминирующей системы ценностей [П.А. Сорокин, 1982].

Для Г. Риккерта, В. Дильтея, А.Дж. Тойнби, человеческое общество – это бесконечное разнообразие различных типов культур со своими специфическими ценностями, внутренней духовной жизнью. В работах У. Томаса и Ф. Знанецкого общество рассматривается как культурная система, состоящая из экономических, социальных и других подсистем. Ее природа определяется характером социальных действий людей, в основе которых находятся ценности и установки. Социальные нормы и ценности являются важным элементом в понимании социальной ситуации. При этом их роль настолько значима, что несовпадение групповых ценностей с индивидуальным восприятием ситуации ведет к социальной дезинтеграции [Ч.А. Шакеева, М.С. Яницкий и др.].

Большой вклад в развитие теории ценностей и их роли в жизнедеятельности личности был внесен психологами советского периода. К анализу понятия ценностей они подходили, руководствуясь марксистской философией, которая выводит понятие ценность из общественных отношений. Так С.Л. Рубинштейн отмечал, что «ценности ... производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, и включая то, что создает человек в процессе истории, значимое для человека» [С.Л. Рубинштейн, 1973].

1.2. Ценности в ряду понятий: ценностные ориентации, смыслы, значения

Понятия ценность, ценностная ориентация и смысл возникли на стыке ряда дисциплин: философии ценностей, аксиологии, социальной и культурной антропологии, социологии, психологии, а также многочисленных теорий и течений в этой области. Поэтому исследование ценностных ориентаций отличается разноплановостью и многозначностью. Иногда ценностные ориентации определяются как содержательная сторона направленности личности или как разновидность отношений, встречается определение ценностей как системы фиксированных социальных установок ценностной материальной и духовной культуры, или как осознанных и принятых личностных смыслов. Но, безусловно, все авторы так или иначе говорят о том, что ценностные ориентации рассматриваются как осознанная и упорядоченная система ценностей человека, детерминирующая его поведение и деятельность. Рассмотрим более детально позиции ряда авторов в понимании понятий «ценности» и «ценностные ориентации» (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Определения понятий «ценности» и «ценностные ориентации» с позиций различных авторов

	Определения категорий	Авторы
Ц Е Н Н О С Т И	– элементы или явления жизни общества, анализируя с точки зрения того социального значения, которое им придается обществом в целом или социальной группой	Г.М. Андреева, В.А. Бодров, В.М. Вызова, В.Г. Здравомыслов, К. Клакхон, В.Б. Ольшанский
	– мотив деятельности и поведения, так как ориентация человека в мире и стремление к достижению определенных целей строго соотносятся с ценностями, вошедшими в личностную структуру	Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Г. Олпорт, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, В. Франкл
	– понятия и убеждения, которые имеют отношение к желательным конечным состояниям или поведению, превосходят специфические ситуации, управляют выбором или оценкой поведения или событий и упорядочены по относительной важности	Ш. Шварц и У. Билски
	– устойчивые убеждения в том, что определенный способ поведения предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный способ поведения	М. Рокич
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ		
	– наиболее обобщенные и иерархически организованные отношения личности к ценностям той культуры, в которой формировалась данная личность	Н.С. Темиров
	– структурированная система обобщенных ценностных представлений, выражающая субъективное отношение личности к объективным условиям жизни	А.С. Лебедев и В.И. Горбенко

В любых интерпретациях ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, именно в них аккумулируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в ее индивидуальном развитии, и отражаются все следы внешних воздействий со стороны природы и общества. Усваиваемые в ходе формирования личности ценностные представления служат для индивида своеобразным эталоном, с которым он постоянно сопоставляет свои собственные интересы, испытываемые потребности и актуальное поведение. Особенно важно, что в пространстве социальной коммуникации личности ценностные ориентации становятся объектом передачи социального и индивидуального опыта, тем самым становясь важным механизмом процесса ценностной регуляции и саморегуляции систем различного уровня – от личности и до общества.

Таким образом, понятие «ценность» применяется при характеристике отношения человека к миру, взятого не только с интеллектуальной, но и с аффективной стороны в самом широком смысле этого слова. Ценность как бы распределена между человеком и окружающим его миром, она существует только в их отношении. Носителем ценности может выступать любая личность, любой предмет, явление, которые втянуты во взаимодействие с сознанием человека. Особое место в этом смысле занимает концепция «личностного смысла» А.Н. Леонтьева. По мнению ученого, деятельность человека исторически не меняет своего общего строения, но меняются соотношения целей и мотивов деятельности. При этом функция мотивов состоит в том, что они как бы «оценивают» жизненное значение для субъекта объективных обстоятельств, придают им личностный смысл, который выполняет регулирующую функцию и определяется тем, в какой связи объект или явление находятся с мотивами и ценностями субъекта. Именно поэтому в личностном смысле отражается не только сама значимость, ее эмоциональный знак и количественная мера, но и содержательная связь объекта и явления.

А.Н. Леонтьев отмечал, что переживания человека, «их реальная функция состоит лишь в наведении субъекта на их действительный источник, в том, что они сигнализируют о личностном смысле событий, разыгрывающихся в его жизни, заставляют его приостановить на мгновение поток своей активности, всмотреться в сложившиеся у него жизненные ценности, чтобы найти себя в них или, может быть, пересмотреть их» [А.Н. Леонтьев, 1977]. Изменение личностного смысла предметов и явлений возможно путем переосмысления их места и роли в жизни субъекта, включения их в более широкий контекст смысловых связей с более разнообразными мотивами, потребностями и ценностями или в результате перестройки самих мотивов и ценностей.

По мнению Е.И. Головахи, «предметы потребностей, будучи осознанными личностью, становятся ведущими жизненными ценностями» [Е.И. Головаха, 2000]. Ф.Е. Василюк, напротив, считает, что ценность не является ни предметом потребности, ни мотивом, поскольку последние всегда «корыстны» и борются только за «свой» интерес, в отличие от ценности, которая может быть «нашей» и даже в интрапсихическом пространстве выполняет ин-

тегрирующие, объединяющие функции [Ф.Е. Василюк, 1997]. В работе В.Е. Ключко и Э.В. Галажинского ценность рассматривается как «напряженная возможность», не потребность, а именно «возможность, спроектированная в предмет» [В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, 1999]. Д.А. Леонтьев также указывает, что ценности «не эгоистичны». В отличие от потребностей, они не ограничены данным моментом и не влекут к чему-либо изнутри, а «притягивают извне» [Д.А. Леонтьев, 2003].

При наличии ситуации, в которой возможно удовлетворение определенной потребности, включается особое регулятивное образование, которое было названо Д.Н. Узнадзе установкой. Функция установки, по А.С. Прангишвили, состоит в том, что она «указывает» потребности предмет, способный удовлетворить ее в данной ситуации [А.С. Прангишвили, 1973]. Установки и ценности объединяет общее для них состояние готовности. Как пишет О.М. Краснорядцева, «готовность поступить тем или иным образом уже содержит в себе оценку, а оценивание предполагает установку как готовность определенным образом реализовать ценности» [О.А. Краснорядцева, 1998]. В то же время число ценностей, которыми может располагать индивид, значительно меньше, чем число установок, связанных с конкретными ситуациями. По мнению М.С. Яницкого, именно ценности определяют основные качественные характеристики установки, имея большую субъективную значимость, а не наоборот [М.С. Яницкий, 2000].

В социальной психологии часто используется такое понятие, как социальная установка, или аттитюд, которое У. Томас и Ф. Знанецкий определяли как «состояние сознания индивида относительно некоторой социальной ценности», «психологическое переживание индивидом ценности, значения и смысла социального объекта». В отличие от установки, имеющей в большей степени неосознаваемый характер, аттитюд понимается как осознанное явление, которое человек может выразить в языке. Аттитюды, помогая человеку осмыслить явления социальной действительности, необходимы для выражения того, что является для него важным и значимым.

Установки, аттитюды и ценностные ориентации личности регулируют реализацию потребностей человека в различных социальных ситуациях. В.Я. Ядов объединяет все описанные выше регулятивные образования как диспозиции, т.е. «предрасположенности», и выделяет иерархическую организацию системы диспозиционных образований. В разработанной им схеме на низшем уровне системы диспозиций располагаются элементарные фиксированные неосознаваемые установки, связанные с удовлетворением витальных потребностей. Второй уровень составляют аттитюды или фиксированные установки, формирующиеся на основе потребности человека во включении в конкретную социальную среду. Третий уровень составляют базовые социальные установки, ответственные за регуляцию общей направленности интересов личности. Высший уровень диспозиций личности образуют ценностные ориентации, соответствующие высшим социальным потребностям. Они отвечают за отношение человека к жизненным целям и средствам их удовлетворения. Ценностные ориентации тем самым выражают то, что является для че-

ловека наиболее важным, то что обладает для него личностным смыслом [В.А. Ядов, 1994].

Существует трактовка ценностей, когда под ними понимают элементы структуры сознания личности: интересы, убеждения и т.п. При этом в определениях ценности присутствует и другой полюс ценностного отношения: если ценностями называют элементы социальной среды, то лишь те, в отношении которых индивид или группа занимают позицию оценки; если ценности – это интересы, то это интересы в некоторых компонентах социальной среды. Поэтому при исследовании системы ценностей мы имеем дело преимущественно с совокупностью внешних условий и внутренних особенностей поведения человека. Отмеченная отнесенность понятия ценности к сферам внутреннего и внешнего мира человека в общем случае не совпадает с разделением ценностей на ценности общества и ценности личности.

Ценности личности – это не только избирательное отражение материальных и духовных ценностей общества в сознании человека; ценностями личности могут быть названы даже кажущиеся «внешними» по отношению к человеку компоненты его среды, и это можно показать на предметах, обладающих весьма ощутимой внешней оболочкой. Одежда человека, его вещи, жилище, его семья, дети – все это может являться ценностями личности. Соответственно, ценности личности – это не просто вариант ценностного инварианта общества. Ценности личности, так же как и ценности группы, скорее являются конкретизацией ценностей общества, причем вид этой конкретизации зависит как от позиции личности в социальной системе, так и от уровня ее развития. Присваивая ценности, человек наделяет их субъективным содержанием и индивидуальным значением.

Б.С. Братусь определяет личностные ценности как «осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни». Он проводит разделение личных ценностей как осознанных смыслов жизни и декларируемых, «навязываемых», внешних по отношению к человеку ценностей, «не обеспеченных «золотым запасом» соответствующего смыслового, эмоционально-переживаемого, задевающего личность отношения к жизни, поскольку такого рода ценности не имеют, по сути дела, прямого касательства к смысловой сфере» [Б.С. Братусь, 1988]. Г.Л. Будинайте и Т.В. Корнилова также подчеркивают, что «личностными ценностями становятся те смыслы, по отношению к которым субъект определился» [Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова, 1993]. Осознание и принятие человеком личностных смыслов выступает, таким образом, необходимым условием образования личностных ценностей.

В. Франкл, напротив, считает, что человек обретает смысл жизни, переживая и переосмысливая определенные ценности. Ф.Е. Василюк отмечает, что смысл является пограничным образованием, в котором сходятся идеальное и реальное, жизненные ценности и возможности, их реализации [Ф.Е. Василюк, 1984]. По мнению Д.А. Леонтьева, личностные ценности являются одновременно и источниками, и носителями значимых для человека смыслов.

Ценности связаны с идеалами, и нередко это отражается в определениях ценностей. Об этом, в частности, указывается в работах И.С. Кона, В.С. Собкина, Е.В. Шороховой и др. Например, образы художественной, публицистической литературы справедливо рассматриваются в качестве носителей культурных ценностей. И именно они являются средством представления образа для усвоения – моделями идеального способа поведения, идеального стиля жизни.

Крайне важными в психологических исследованиях являются различия между понятиями ценность и норма. Часто их используют как синонимы.

Особенно трудно усмотреть различие между моральными нормами и социально-этическими ценностями. Нормы организованы таким образом, что, как правило, всегда существует возможность выполнять все нормы сразу, а невозможность этого характеризует противоречивость системы. В то же время обычным является такое положение дел, когда одними ценностями жертвуют во имя других, и это не ставится в вину ни ценностной системе, ни человеку. В связи с этим можно отметить, что нормативная система более жестко детерминирует поведение, чем ценностная. Норма не знает градаций: либо норма выполняется, либо нет. Служение же ценностям может различаться по «интенсивности» и «ситуативности».

Рассмотрим отношения между понятиями ценность и цель. Некоторая часть ценностей может трактоваться как цели, но только как терминальные (лат. *terminus* – предел, конец) цели всей жизнедеятельности человека, которые и придают ей смысл. Терминальные ценности были названы М. Рокичем ценностями-целями. Наряду с этим существуют и так называемые инструментальные ценности, которые не являются целями жизнедеятельности, а выполняют роль принципов, ее регулирующих. Инструментальные ценности были названы М. Рокичем ценностями-средствами. Таким образом, важное свойство ценностей – быть ориентирами в деятельности и поведении людей.

В структуре человеческой деятельности ценности тесно связаны не только с познавательными и аффективными, но и с волевыми ее сторонами. Процесс принятия ценностей и включения их в личную систему предполагает наличие волевого акта. Р.С. Немов определяет включение воли в управление деятельностью человека как «активный поиск связей цели и осуществляемой деятельности с высшими духовными ценностями человека, сознательное придание им гораздо большего значения, чем они имели вначале» [Р.С. Немов, 1994]. Роль ценностей в регуляции волевой сферы личности рассматривается в работе Ш.А. Надирашвили. По мнению ученого, высший уровень психической активности человека – волевая активность – регулируется ценностными ориентациями индивида [Ш.А. Надирашвили, 1987].

В социально-психологической литературе ценностями часто называют некоторые элементы структуры сознания. Наиболее близким к ценностям в этом случае является понятие ценностных ориентаций, так как другие диспозиции: фиксированные установки и аттитюды – не обладают необходимой степенью общности, которая дала бы возможность рассматривать их в одной плоскости с ценностями. Понятие ценностных ориентаций обозначает субъективное отно-

шение человека к некоторым аспектам социальной системы, характеризует один из полюсов ценностного отношения. При этом В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов выделяют основную функцию ценностных ориентаций – регулирование поведения как осознанного действия в определенных социальных условиях. Как подчеркивает В.Д. Сайко: «Система ценностных ориентаций является важнейшей характеристикой личности и показателем ее сформированности. Степень развитости ценностных ориентаций, их особенности и становление позволяют судить об уровне развития личности, цельность и устойчивость которой выступает как устойчивость ее ценностных ориентаций» [В.Д. Сайко, 1986].

Ценности служат основой для формирования и сохранения в сознании людей установок, которые помогают человеку выразить свою точку зрения, занять определенную позицию, дать оценку. В таком случае ценности становятся частью сознания. Наряду с этим, ценности выступают в преобразованном виде как мотивы деятельности и поведения, так как ориентация человека в мире и стремление к достижению определенных целей строго соотносятся с ценностями, вошедшими в личностную структуру. Именно поэтому ценности указывают на состояние, которое определяется целью деятельности и поведения человека, разделяющего эту ценность, указывают на объект стремлений как на благо, что позволяет человеку строить целенаправленную деятельность, осуществлять личностное, профессиональное, жизненное самоопределение [Д.В. Каширский, 2002].

Ценности складываются в системы и как изолированные элементы не развиваются. Объектом научного исследования выступает система ценностей как целостное психологическое образование. Объектом развития также выступает система ценностей, входящая своей структурой в личность, как систему более высокого порядка. Система ценностей образует содержательную сторону направленности личности и выражает внутреннюю основу ее отношения к действительности. Личностные ценности представляют собой ось сознания, вокруг которой располагаются смыслы и переживания человека и с точки зрения которой они оцениваются и интерпретируются. Ценности являются важнейшим компонентом структуры личности и потому определяют поведение и отношение субъекта к окружающему миру. Они прямо влияют на характер и особенности профессионального, жизненного и личностного самоопределения человека. Невозможность реализации субъективных ценностей, блокировка лежащих в их основе потребностей, может переживаться человеком очень болезненно, приводя к внутренним противоречиям и конфликтам, результатом разрешения которых может являться как прогрессивное развитие личности, так и ее разрушение: аномальное, девиантное, преступное поведение и пр.

1.3. Становление и развитие психологических ценностей личности

Психологическая категория ценности относится к широкому классу мотивационных явлений. В психике людей ценность возникает вместе с появлением позитивной или негативной эмоции, соединенной с конкретным знанием, которое позволяет сделать выбор вариантов поведения или деятельности. Сказанное указывает на интегративный характер ценностей как психологических образований, включающих в свой состав когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты и выступающих в неразрывном единстве этих компонентов.

Так Ж. Пиаже, а позднее и Л. Колберг, указывал на связь морального развития с общими когнитивными возрастными изменениями. Моральные суждения, проявляющиеся в «уважении индивидуума к нормам общественного строя и его чувстве справедливости», у детей формируются на основе взаимодействия между их развивающимися мыслительными структурами и постепенно расширяющимся социальным опытом. О связи интеллектуального и нравственного развития писал Л.С. Выготский: «умственное развитие является благоприятным условием для морального воспитания» [Л.С. Выготский, 1996].

Как считается в возрастной психологии, дошкольный возраст является периодом интенсивного морально – нравственного развития ребенка, закладывает основы для формирования ценностного сознания личности. Именно в данном периоде начинают формироваться основы моральных ценностей. Становление внутренних моральных форм происходит в несколько этапов: 1 этап – развитие морального сознания; 2 этап – формирование и становление моральной саморегуляции; 3 этап – это начало развития нравственности.

Формированию морального сознания в психологии посвящено немало исследований, в основе которых лежат идеи Ж. Пиаже. Он был сторонником когнитивной школы и начал свое объяснение с определения нравственности (морали) как принятия и почитания индивидом правил социальной системы, владения им чувством справедливости. Под справедливостью Ж. Пиаже понимал попечение о взаимообмене и равноправии среди людей. Согласно Ж. Пиаже, чувство нравственности зарождается у детей вследствие взаимодействия их формирующихся когнитивных структур и понемногу расширяющегося социального опыта.

Исследуя моральные суждения детей, Ж. Пиаже предлагал детям решить разного рода моральные проблемы и, исходя из этого, он пришел к выводу, что в возрасте от 5 до 12 лет моральные представления детей имеют свойство меняться от нравственного реализма к нравственному релятивизму. Нравственный реализм проявляется как однозначное понимание хорошего и плохого, ценность которого исходит от значимого взрослого. В этот период дети уверены, что следует оценивать действия людей только по последствиям. А начиная примерно с 11 лет, нравственный релятивизм признает право каждого на уважение и основывается на внутренних убеждениях.

Концепция Ж. Пиаже об этапах морально-нравственного развития была дополнена, описана и расширена Л. Кольбергом, выделявшим шесть стадий морально – нравственного развития. Для изучения проблемы морально-нравственных ценностей он предлагал детям, подросткам и взрослым повествования, которые содержали в себе моральные дилеммы, далее он задавал им вопросы, относящиеся к темам представленных рассказов, с целью анализа рассуждений людей. Ответы детей, подростков и взрослых стали данными, которые свидетельствовали о развитии и течении моральных суждений. На их основании были выделены и описаны уровни морально – нравственного развития:

- 1 уровень. Преконвенциональный (доморальный);
- 2 уровень. Конвенциональный;
- 3 уровень. Постконвенциональный (автономной морали).

«Преконвенциональному уровню» соответствуют фазы:

1. Подчинения: ребенок подчиняется, дабы избежать наказания;
2. Эгоистической выгоды: ребенок следует эгоистическим представлениям обоюдной выгоды (повиновение в обмен на конкретные поощрения).

«Конвенциональной морали» соответствуют фазы:

3. «Хороший ребенок», которым движет желание похвалы со стороны значимых взрослых и чувство стыда перед их порицанием;
4. «Дисциплинированный ребенок»: ориентация на поддержание введенного порядка и закрепленных норм и правил (разрешается и поощряется то, что отвечает нормам и правилам).

Уровень «автономной морали» связан с интериоризацией вопросов «внутри» индивида:

5. «Логическое обоснование»: как правило, подросток не только понимает условность и относительность нравственных правил, но и призывает их логически обосновать.

6. «Нравственные принципы»: нравственный релятивизм сменяется пониманием высшего закона, который будет соответствовать пристрастиям большинства.

В поздних своих трудах Л. Кольберг задумывается о присутствии седьмой, высшей стадии, на которой моральные и нравственные ценности переводятся из общих мировоззренческих постулатов. Но этой стадии способны достичь, по словам Л. Кольберга, лишь немногие личности.

На связь эмоций и ценностей указывал Г. Дюпон. Развивая представления Ж. Пиаже, ученый связывал формирование ценностей со стадиями эмоционального развития человека, отражающими динамику его эмоциональной оценки особенностей взаимоотношений с другими людьми. Высшая интегративная стадия эмоционального развития отличается целостностью, непротиворечивостью и полной гармонией между ценностями индивида и общества. Важную роль эмоционального компонента в структуре ценностей отмечал Б.И. Додонов: «Ориентация человека на определенные ценности может возникнуть только в результате их предварительного признания (положительной оценки – рациональной и эмоциональной)».

На основании анализа психологической литературы можно выделить следующие подходы к определению генеза системы ценностей личности (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Научные подходы к определению генеза системы ценностей

Содержание научного подхода	Авторы
в процессе воспитания, обучения и самостоятельного усвоения социального опыта в ходе включения субъекта в разнообразные виды деятельности, преломления этого опыта через его индивидуально- психологические особенности	Г.М. Андреева, В.А. Бодров, В.Г. Здравомыслов, В.Б. Ольшанский
в результате осознания индивидом своих ценностей, их эмоционального принятия, логического обоснования, упорядочения	Г. Олпорт, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин
в ситуации самоопределения, когда совершается выбор, последствия которого будут иметь жизненно важное значение	А.Н. Леонтьев

1.4. Факторы, движущие силы и условия развития личностных ценностей

Жизненная среда человека представляет собой концентрически расширяющиеся системы: микросистема (самое ближнее окружение человека, например, мать), мезосистема (семья, школа, сверстники, соседи), экзосистема (расширенная семья, место работы родителей, средства массовой информации), макросистема (общество в целом, его законы, традиции и ценности). При этом система более высокого уровня оказывает влияние на нижележащие, и наиболее значимую роль играет макросистема, воздействующая на все другие уровни системной организации. Таким образом, на специфику личностных ценностей оказывает влияние каждый из выделенных уровней.

М.С. Каган указывает на то, что «различные иерархии ценностей свойственны в одну и ту же пору мужской и женской субкультурам, детской, юношеской и старческой, профессиональным модификациям культуры – в сообществах ученых, художников, спортсменов, политиков, военнослужащих, служителей культа, членов преступных группировок» [М.С. Каган, 1997]. Г.М. Андреева в качестве факторов, влияющих на особенности ценностей, называет социальные институты – «трансляторы социального опыта», в которых личность приобщается к системам норм и ценностей – это семья, школа, трудовой коллектив [Г.М. Андреева, 1996].

П. Массен, Дж. Конгер, Дж. Каган, А. Хьюстон наряду с семьей и школой называют такие факторы социального формирования личности, как общество сверстников, а также информацию, получаемую по телевидению [П. Массен и др., 1987]. В работах А. Маслоу, Г. Олпорта, А.В. Шарикова

и Э.А. Барановой, Ю.А. Шерковина также рассматриваются вопросы, связанные с влиянием на формирование системы ценностей, прежде всего, средств массовой информации – телевидения, радио, а также сети Интернет. Особое внимание при этом уделяется проблеме пассивного и некритического принятия личностью ценностей так называемой массовой культуры. Действительно, по мнению М.С. Яницкого, «важнейшим интегративным фактором, определяющим степень принятия индивидом групповых ценностей, является уровень конформности» [М.С. Яницкий, 2000]. Однако в отношении именно информационной среды следует говорить, с точки зрения М.О. Мдивани и Э.В. Лидской, о том, что данная среда воздействует, скорее, на более лабильные внешние стереотипы поведения, чем на ценности человека, являющиеся более ригидными образованиями [М.О. Мдивани, Э.В. Лидская, 1998].

В исследовании Э.А. Капрановой и С.В. Мартиловой изучалась трансляция жизненных ценностей от поколения к поколению в одной семье. Было установлено, что «в большинстве случаев присутствует преемственность ценностей и смыслов от поколения к поколению. Кроме того, довольно часто наблюдается повторение детьми жизненных сценариев родителей, то есть ценности передаются не сами по себе, а являются структурными компонентами целостных жизненных стратегий, транслируемых в семье от родителей к детям» [Э.А. Капранова, С.В. Мартилова, 2000].

Анализ работ отечественных и зарубежных авторов [А. Адлер, Л.И. Божович; Л.С. Выготский, И.С. Кон, Г. Крайг, А.Е. Личко, П. Массен, В.С. Мухина, К. Роджерс, В.С. Собкин и др.] позволил конкретизировать влияние семейного фактора и выделить такие детерминанты ценностного мира личности, как структура семьи (полный или неполный состав, наличие братьев и сестер, старших родителей); типы воспитания и стили родительского поведения; конфликтный или неконфликтный характер взаимоотношений между родителями; социальный статус, уровень образования и доходов родителей; социокультурные, религиозные и этнические корни семьи.

В качестве важнейших аспектов, влияющих на особенности становления системы ценностей в подростковом и юношеском возрасте, В.С. Собкин выделяет экономическую нестабильность в обществе, общекультурную тенденцию к децентрации, ценностно-нормативную неопределенность. При этом наиболее значимым фактором из названных, по его мнению, является именно ситуация ценностно-нормативной неопределенности, которая «актуализирует не только для подростков, но и для их родителей, проблему поиска оснований собственных жизненных ценностей». Влияние макрофакторов на становление системы ценностей личности отмечается и в работе М.С. Яницкого, который отмечает, что «по мере взросления личности все большее влияние на становление ее ценностного мира оказывает осознание собственной принадлежности к тем или иным общим социальным группам – этносу, классу, конфессии, общественно-политическому движению». Ценности перечисленных групп, а также гендерные и межпоколенные различия ценностных предпочтений изу-

чались Г. Олпортом, М. Рокичем, Ш. Шварцем, У. Билски, Д.А. Леонтьевым, В.А. Ядовым и др.

Исследования показывают, что личностные ценности имеют свои особенности у представителей различных профессиональных групп: педагогов [Л.В. Вершинина, Л.П. Капаева, Д.В. Каширский, В.Г. Морогин, В.С. Собкин, Е.М. Марич, В.С. Собкин, П.С. Писарский, Ю.О. Коломиец, 1996 и др.], предпринимателей [А.Л. Журавлев, Н.В. Кочеткова, Д.В. Каширский, Н.В. Сабельникова], руководителей [Т.Г. Авдеева, О.А. Кобелева, Г.М. Михайлов, Р.В. Гольников, А.А. Гудиев], спасателей МЧС [Д.В. Каширский, Н.В. Сабельникова, А.Н. Овчинникова], практических психологов [А.В. Серый], социальных работников [В.А. Мальцев] и др.

Развитие системы ценностей происходит на протяжении всей жизни человека. Процесс развития системы ценностей происходит поэтапно. В этом процессе могут быть выделены стабильные и критические периоды развития. Наблюдения за детьми показывают, что в некотором виде ценности присутствуют и в жизни младенца, однако объективный научный анализ этого возраста носит лишь «гадательный» характер. Можно сказать лишь то, что объективно существующие в жизни ребенка ценности как субъективные образования становятся достоянием его психики и личности далеко не сразу. В становлении и развитии субъективных ценностей есть начальный отрезок развития, который проделает ребенок до того момента, когда в подростковом возрасте создаст, обретет, построит в своей психике индивидуальную систему ценностей. Интериоризация ценностей культуры не происходит механически путем простой проекции знаков культуры на психику человека. Личностные ценности рождаются в результате взаимодействия человека и культуры, через совершение определенного «внутреннего акта». Невозможно «увидеть» в предмете, явлении, культурной жизни вообще моральное, эстетическое или любое другое качество без того, чтобы «медленно дать вызреть в душе эквиваленту этого качества» [М.К. Мамардашвили, 2005].

В работах Б.С. Круглова, П. Массена и соавторов говорится о влиянии школы на специфику системы ценностей учащихся. Указывается, в частности, на влияние нетрадиционных форм организации обучения («открытое» обучение, тьюторство и т.п.). Однако, по мнению М.С. Яницкого, конкретные закономерности и специфика влияния системы обучения на развитие системы ценностей в настоящее время изучены недостаточно. Известно, что вне зависимости от формы организации и содержания учебного процесса личность учителя остается важным фактором развития системы ценностей учащихся [М.С. Яницкий, 2000]. Творческий учитель, не только вооружает учащихся знаниями, но и формирует у них ценностное отношение к окружающему миру.

В.К. Карнаух также подчеркивает, что «система образования в обществе оказывает существенное влияние на формирование ценностей». Причем с повышением уровня образования это влияние возрастает. Автор указывает на существование зависимости следующего рода: «Люди с более высоким уровнем образования, как правило, отдают предпочтение духовным ценностям».

В отличие от них те, кто имеет более низкий образовательный уровень, более склонны к материальным ценностям» [В.К. Карнаух, 2001]. В работе А.В. Кирьяковой отмечается, что «ценности культуры не передаются школьнику в готовом виде. В образовательном процессе происходит восхождение самой личности к ценностям на основе всеобщего диалектического возвышения потребностей» [А.В. Кирьякова, 1996]. Помимо этого указывается на существующее в практике главное противоречие между необходимостью оказания помощи школьникам в ориентации на культурные ценности и неготовностью педагогов оказать им полноценную воспитательную помощь.

Специфика мотивационно-смысловых и ценностных образований в период обучения в вузе рассматривалась в работах Н.Н. Акимовой, В.Ф. Анурина, О.В. Зиневича, В.А. Карнаухова, Д.В. Каширского, Б.А. Соновского, Э.Н. Фаустова, А.В. Шарикова, А.Г. Эфендиева и др. Предметом исследования выступали особенности субъективных ценностей студентов с различными уровнями самоактуализации, осмысленности жизни, самооценки, различной степенью депрессивности, переживания одиночества и др.

По мнению Э. Эриксона, пребывание в вузе является «законодательно закрепленной отсрочкой» в принятии человеком роли взрослого, которую ученый в контексте формирования ценностной системы называет «психосоциальным мораторием» [Э. Эриксон, 1996]. Говоря о назначении и специфике организации вузовского обучения, ряд авторов (Н.В. Кузьмина, В.В. Карпов, Л.Е. Варфоломеев, А.Н. Яковлева и др.) отмечают, что «для формирования высокообразованной, творчески яркой личности специалиста очень важным компонентом является формирование в высшем учебном заведении гуманитарной среды, особой «атмосферы» вуза». При этом «наиболее благоприятное влияние на гуманитарное развитие, на формирование нравственно-психологического климата вуза в наибольшей степени влияние должны оказывать преподаватели». Наряду с этим «формированию личности специалиста во многом способствует общегуманитарная составляющая профессиональной образовательной программы» [А.Н. Яковлева, 2001].

Важную роль в формировании системы ценностей играет учебная деятельность. По словам Й. Лингарта, в зависимости от содержания и способа учения может изменяться не только темп, но и направление всего психического развития, а сама деятельность учения выступает в качестве условия и фактора этого развития [Й. Лингарт, 1970]. По мнению И.Ю. Малисовой, обеспечение учащихся адекватными их возрасту психологическими знаниями о человеке как частице природного мира, члене общества, субъекте и объекте взаимоотношений дает возможность актуализации самопознания, ориентации на диалогическое взаимодействие, развитие сензитивности, личностного самораскрытия, что в конечном итоге способствует формированию ценностных ориентаций личности. Как отмечает И.А. Сапогова, формирование ценностных ориентаций в процессе обучения определяется, с одной стороны, личностными особенностями, развитием и осознанием своих интересов и ценностей, а с другой стороны – социальными факторами – ценностями значимого

другого, стилем общения с ним. При этом в основе общего механизма формирования ценностей лежит, прежде всего, диалоговый стиль общения и развитие рефлексивных особенностей учащихся [И.А. Сапогова, 1995].

Г. Олпорт также указывал на то, что обучение «обязано стимулировать» формирование моральных ценностей. При этом важными средствами «моральной педагогики» он называл «случайные комментарии учителя», которые, по его мнению, важнее содержания предмета, который тот преподает [Г. Олпорт, 1998]. В этой связи становятся особенно понятны слова И.Я. Лернера, который, обсуждая проблему роли и цели школы в современных условиях, указывает, что «главной целью современного воспитывающего и развивающего образования, служащей ориентиром для всех других целей и обуславливающей весь инструментарий дидактики (содержание образования, его структурирование, методы обучения, организационные формы, способы контроля за успешностью обучения, взаимоотношения субъектов обучения, внеучебная работа, связь с средой и др.), является «система ценностей», предстоящая к обретению подавляющим большинством молодого поколения» [И.Я. Лернер, 1995].

В этой связи уместно привести слова М.С. Кагана, который отмечает: «В нашей педагогике существует определение воспитания как «формирования потребностей»; точнее было бы сказать, что это формирование иерархической системы ценностей личности, отвечающее и требованиям общества, и достигнутому человечеством уровню культуры, и индивидуальным особенностям входящего в жизнь человека» [М.С. Каган, 1997].

О влиянии на формирование ценностей личности специальным образом организованной «образовательной среды» говорится в работах В.В. Давыдова, И.А. Зимней, В.В. Серикова, Д.Б. Эльконина, И.С. Якиманской и др. Авторами отмечается, что изменение структуры учебных планов и программ, ранняя или поздняя специализация учащихся, дифференциация внутри параллели или отдельного класса способствуют становлению личности учащихся. Наряду с этим исследователями отмечается, что «данные нововведения возможны и эффективны до определенной степени. Если говорить о целостном и гармоничном развитии личности ребенка, а не только об обучении, то следует значительное внимание уделить именно созданию адекватной развивающей среды и лишь после этого можно приступать к реализации конкретных программ» [Т.Г. Яничева, А.С. Маслов, 2001].

По мнению И.С. Якиманской, развивающая образовательная среда представляет собой «специально организованное пространство для освоения разных видов и форм человеческой деятельности, где ученик овладевает научными знаниями, опытом эмоционально-ценностного отношения к миру вещей и людей». И.С. Якиманская считает, что школа должна представлять собой «такой тип учебного заведения, в котором растет и развивается ученик как носитель субъектного опыта, воспринимающий окружающий мир, прежде всего, через призму этого опыта, содержанием которого являются личностно-значимые ценности. Раскрытие субъектных ценностей и формирование на

этой основе общественно-значимых ценностей – основная задача личностно-ориентированного обучения» [И.С. Якиманская, 1994].

В публикациях психологов и педагогов отмечается, что ведущим положением современной концепции образования является идея гуманизации, ставящая в центр всего учебно-воспитательного процесса личность конкретного ученика, его возможности, интересы и ценности. Поэтому наряду с познавательной функцией, передачей ребенку системы научных знаний об окружающей действительности, образование должно реализовать «психологическую функцию» создания условий для формирования внутреннего мира личности с учетом уникальности, ценности и непредсказуемости психологических возможностей каждого ребенка. Провозглашая в качестве приоритета развитие личности обучаемого, ряд авторов, в частности И.Я. Лернер, уточняет данную задачу: главной целью современного воспитывающего и развивающего обучения, служащего ориентиром для всех других целей и обуславливающего весь инструментарий дидактики, является система ценностей, которая предстает к обретению подавляющим или значительным большинством молодого поколения.

В работах по педагогической психологии подчеркивается, что главной целью образования является создание условий для обретения личностью гармоничной, внутренне непротиворечивой системы ценностей. Особую важность данная задача приобретает на стадии юношеского самоопределения, так как гармоничная, внутренне согласованная система ценностей является необходимым условием его последующей успешности.

Современные исследования доказывают влияние особенностей профильной дифференциации на особенности юношеского самоопределения и формирование субъективных ценностей.

В трудах многих отечественных и зарубежных авторов [В. Франкл, А. Маслоу, Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, Б.В. Зейгарник, Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Т.В. Корнилова, Д.И. Фельдштейн и др.] описываются нарушения потребностно-смысловой сферы личности и особенности формирования субъективных ценностей в условиях социально-психологического неблагополучия. Ряд исследований выявляют особенности субъективных ценностей жертв семейного насилия [Д.В. Каширский, А.А. Редих]. В работах М.В. Архипенко, А.И. Донцова, О.И. Ефимовой, О.Н. Замотаевой, Л.В. Зубовой, Д.В. Каширского, И.А. Кудрявцева, Н.Б. Лисовской, Б.К. Салаева, А.Е. Тарановой, Н.Б. Ярощука и других, представлены данные, указывающие на взаимосвязь ценностно-смысловой сферы личности и отклоняющегося (в том числе преступного) поведения. В исследованиях Г.В. Залевского и В.Г. Морогина рассматриваются вопросы развития ценностной сферы в группах делинквентов в условиях исправительной среды.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите направления исследования индивидуальных ценностей личности в психологии.
2. Назовите основные функции ценностей в обществе.
3. Дайте определение «ценностных ориентаций».
4. Разведите понятия «ценности», «ценностные ориентации», «ценностные значения».
5. Объясните механизм взаимосвязи между индивидуальной ценностью и социальной установкой.
6. Выделите этапы в становлении и развитии индивидуальных ценностей личности.
7. Назовите научные подходы, определяющие особенности развития личности в онтогенезе.
8. Перечислите факторы, движущие силы и условия развития личностных ценностей.

Рекомендуемая литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): избранные психологические труды / К.А. Абульханова-Славская. – М. : Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
2. Каширский, Д.В. Субъективные ценности современной молодежи: монография / Д.В. Каширский. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2012. – 224 с.
3. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2003. – 487 с.
4. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

2.1. Основные принципы построения типологий ценностей

Сложная природа субъект-объектного отношения, отражаемого в виде системы психологических ценностей, выполнение ценностями разноплановых функций, порождает различные основания для их классификаций. Каждая ситуация субъект – объект взаимодействия требует каждый раз переосмысливать ценностные отношения. Результат осмысления проявляется в акте предпочтения или пренебрежения. В качестве механизмов могут выступать «механизмы очевидного предпочтения», «логической дедукции», «эмпирического предпочтения», «автоматического предпочтения», «заблуждения» и др.

«Априорное предпочтение» явно или неявно претендует на достоверность, безошибочность и часто даже абсолютность и не требует обоснований.

«Теоретическое предпочтение» выступает как элемент познания, который обладает объективной значимостью и познавательной ценностью лишь в том случае, если соответствует объекту.

«Практическое, эмпирическое предпочтение» не является элементом познания, оно выступает как определенный элемент жизни, оценки, позиции, желания и неприятия, и воспринимается как «некая предвзятость субъекта».

В действительности процесс осуществления ценностных предпочтений приводит к обнаружению все новых и скрытых поворотов и смыслов, при котором «ценностное чувство», «ценностное сознание» непрерывно «растет». В этот процесс включены все системы отношений, которые, не ставя себе такой цели, непрерывно работают над первичным открытием ценностей. В процессе ежедневных предпочтений происходит не простая «переоценка ценностей», которая, в конечном итоге, приводит к «переоценке жизни». Сущность ценностей проявляется в «надвременности» и «надисторичности». С переоценкой жизни высвечивается тот или иной круг ценностей идеального уровня, выступающих на передний план.

Постижение ценностей «в особом акте познания» – предпочтении, позволяет формировать «иерархию ценностей» личности. Ранг или «высота» ценности определяется ее сущностью. В качестве сущностных критериев «эмпирических предпочтений» могут быть критерии долговечности, осознанности, априорности и т.д.

В целом предпочтение или отвержение в сфере познания ценностей, является интенциональным переживанием, характеризующимся направленностью и осмысленностью. Это особый класс эмоциональных переживаний, не содержащих волевых элементов, имеющих свое собственное, не заимствованное от «мышления» изначальное априорное содержание.

При этом, в составлении порядков ценностей могут быть выделены два вида оснований: формальное, определяющий ранг, и содержательное, определяющее ценностные модальности.

В процессе формального выделения рангов могут быть выделены ценности личностные и предметные, собственные и чужие, ценности актов, функций, реакций, убеждений, действий, успеха, интенции, состояния, оснований, форм, отношений, индивидуальные и коллективные, самостоятельные и производные (в том числе символические) ценности.

Ценностная модальность – приятное/неприятное, святое/несвятое, – описывает чувства по отношению к ценностям жизни, духовным, эстетическим, ценностям правопорядка, «чистого познания истины», ценностям науки, культуры.

В процессе становления и развития личности субъекту необходимо «решить ценностную проблему», произвести «расстановку в табели о рангах», в результате которой могут быть сформированы новые ценности и порождены новые смыслы.

Специфической особенностью процесса является то, что исходящая от ценностей детерминация жизни проходит через субъект, не модифицируя его. Она придает ему достоинство особого рода – личностность.

Личностные ценности, существуя независимо от их реализации или нереализации, не принуждают субъекта, они только определяют требования, оставляя субъекту свободу действия. Субъектная свобода в выборе системы ценностных предпочтений и выборе момента осуществления ценностей образуют единую аксиологическую основу личности.

В психологических исследованиях выделяют разные основания в рассмотрении иерархической структуры ценностей личности. А.И. Донцов, В.А. Ядов раскрывают структуру ценностей через форму или степень обобщенности ценностей. М. Рокич, Л.М. Смирнов, Ш. Шварц, У. Билски в основу классификации ценностей положили принцип деления ценностей на ценности-цели и ценности-средства. Б.И. Додонов, Э. Шпрангер, Ш. Шварц, У. Билски разделили ценности по предмету или содержанию объектов, на которые они направлены.

Так А.И. Донцов рассматривает систему ценностей, выраженную их различными формами:

1) система самых устойчивых и обобщенных («стержневых») ценностных эталонов личности;

2) система эталонов более частных, опосредующих программу поведения индивида по отношению к окружающей действительности и себе самому в отдельных сферах его социальной деятельности – это ценностные ориентации личности;

3) совокупность эталонов, опосредующих в наиболее сложных случаях лишь жестко фиксированный план отдельных действий, реализующихся в строго однотипных условиях.

В целом, в психологических исследованиях ценностей прослеживается деление в соответствии с происхождением: на априорные, идеальные и диспозиционные, ситуативные; и уровнем субъект – объектных отношений: культурно-исторические, социальные и индивидуальные ценности.

2.2. Основные концепции психологических ценностей

Теория Ф. Клакхона и Ф. Стродтбека

Одна из самых влиятельных концепций ценностей и ценностных ориентаций была разработана Клайдом Клакхоном, Флоренс Клакхон и Фредом Стродтбеком (Clyde Kluckhohn, Florence R. Kluckhohn, Fred L. Strodbeck).

В 1949 г. К. Клакхон вместе с Парсонсом и рядом ученых инициировал Гарвардский проект по изучению ценностей (Harvard Comparative Values Project). Развитие проекта привело к созданию Центра по изучению ценностей (The Kluckhohn Center for the Study of Values).

Основной метод исследования – «Метод ценностных ориентаций» (Value Orientation Method – VOM), используется для изучения особенностей принятия ценностных решений в традициях разных культур (Russo, 2000, Kohls, 1981).

Ценность – это концепция желаемого, внешняя и явная или скрыто-внутренняя, сугубо индивидуальная или характеристика группы, которая влияет на выбор из имеющихся способов, средств и конечных целей действия (С.Кluckhohn, 1951)

В соответствии с данной теорией, все люди решают одни и те же ценностные проблемы. Данный принцип приводит к основным положениям теории:

1) Есть ограниченное количество проблем, которые всем людям во все времена приходится решать;

2) Поскольку есть различные способы решения одних и тех же проблем, их не бесконечное количество, и они не случайны – это определенная переменная, принимающая ограниченное число значений;

3) Все альтернативы всех решений представлены во всех обществах во все времена, но по-разному предпочитают людьми.

Они выделяют 5 ценностных измерений (dimensions), каждое из которых фиксирует ценностные ориентации:

1. Отношение к природе (хозяйничанье, гармония, подчинение);
2. Природа человека от рождения (злой, добрый, смешанный, нейтральный), а также способность меняться в течение жизни.
3. Временная ориентация (прошлое, настоящее, будущее);
4. Мотивация поведения (быть, быть-в-становлении, становиться);
5. Отношение к окружающим (иерархическое, равноправное, индивидуалистическое).

Теория М. Рокича

Широкую известность и наибольшую популярность, на сегодняшний день, приобрела классификация ценностей Милтона Рокича. Его книга «Природа человеческих ценностей» (1973) дала огромный импульс эмпирическому изучению ценностей.

Ценности – это «устойчивое убеждение в том, что определенный способ действия или определенные жизненные цели наиболее предпочтительны для индивида и общества другим способам деятельности или другим конечным целям» (Rokeach, 1969).

Система ценностей – это иерархическое упорядочивание ценностей по степени их важности, построенное на основе ранжирования ценностей на континууме важности.

М. Рокич различает установки и ценности. Установка – это «долговременная организация нескольких убеждений, которая касается определенного объекта или ситуации, предрасполагающая субъекта действовать определенным, предпочтительным для него способом».

Ценности отличаются от установок тем, что:

1. Ценности над-ситуативны и над-объектны, а установки привязаны к объектам и ситуациям;

2. Ценности выступают в качестве стандарта или меры, регулируя не только установки, но и действия, сравнения, оценки и оправдания себя и окружающих;

3. Ценность, в отличие от установки, представляет собой отдельное предпочтение особого режима поведения или особого состояния существования.

Таким образом, сотни индивидуальных установок подчинены десяткам инструментальных ценностей, которые, в свою очередь, подчинены двадцати терминальным ценностям.

Соответственно, М. Рокич проводит общее разделение ценностей на основе традиционного противопоставления ценностей-целей и ценностей-средств. Он выделяет два класса ценностей:

- терминальные ценности: убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точки зрения стоит того, чтобы стремиться к ней; это конечное, ожидаемое состояние существования. Эти ценности активизируются как при оценке и выборе целей деятельности, так и допустимых способов их достижения;

- инструментальные ценности: убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. Это концепции желательного модуса поведения. В число инструментальных ценностей входят, например, моральные ценности и ценности компетенции. С функциональной точки зрения инструментальные ценности активизируются как критерии, стандарты при оценке и выборе только модуса поведения, действия.

С помощью методики М. Рокича, созданной на основе его теории, было проведено огромное число самых разнообразных исследований, в которых было показано, что действия человека определяются приоритетностью его ценностей. Так, например, люди, которые придают наибольшее значение «спасению души», регулярно ходят в церковь; люди, высоко оценившие «здоровье», ведут, как правило, здоровый образ жизни.

Теория Г. Хофстеде

Исследование ценностей является необходимым условием понимания реального поведения человека и деятельности групп людей, поскольку объединяющая их культура – это «коллективное программное обеспечение человеческого мозга, которое отличает членов одной группы людей от другой». Культура – это система ценностей, которая одновременно близка многим людям в группе.

Под руководством Г. Хофстеде проводился масштабный опрос менеджеров корпорации IBM в десятках стран. С 1962 по 1972 год в исследовании приняли участие более 100000 респондентов в 60 странах мира.

В качестве основных параметров измерения культуры были выделены семь ценностных критериев, представленных в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Ценностные измерения культуры

Название параметра	Содержание параметра
Дистанция власти	Неравенство, определяемое и одобряемое «снизу»
Избегание неопределенности	Дискомфорт в неструктурированных ситуациях, стремление к стабильности, абсолютной истине
Индивидуализм	Степень, с которой индивиды автономны от группы
Маскулинность	Сильное гендерное разделение ролей, агрессивность и конкурентность
Долговременная ориентация	Ориентация на будущее (накопление, фьючерсы, экономия)
Потакание желанием/ Самообладание	Гедонизм, потребление, чувственная раскованность в противоположность сдержанности
Монументализм / Самоуничижение	Гордость и собственная неизменность в противоположность гибкости и скромности

Теория Г.К. Триандиса

Гарри Караламбос Триандис (Harry Charalambos Triandis) исследуя ценности, нормы и установки в контексте культуры, ввел термин «культурный синдром», разработал классификацию культур в соответствии с ценностями «индивидуализма-коллективизма».

Культура – это общие установки, убеждения, категоризации, ожидания, нормы, правила, самоописания, ценности и другие подобные элементы субъективной культуры, обнаруженные среди индивидов, чье взаимодействие было

облегчено с помощью общего языка, исторического периода и географического региона.

Элементы культуры передаются от одного поколения к другому через социализацию, моделирование и другие формы коммуникации и содействуют адаптации к окружающей среде.

Культурный синдром – это набор элементов субъективной культуры, организованный вокруг темы. Если речь идет об индивидуализме, организующая тема – это центрированность на автономности индивида; в случае коллективизма – в центре стоит коллектив: семья, клан, рабочий коллектив, потребительская группа, государство, этническая группа или религиозная группа. Наиболее важные значения индивидуалистов выражаются в предложениях, в которых используются слова «я», «мое», «мне»; а коллективистов – предложения, которые включают «нас», «мы» и «наше».

Эмпирически культурный синдром может быть установлен, если:

а) между элементами субъективной культуры, организованной вокруг темы есть устойчивые корреляции;

б) вариация этих элементов субъективной культуры внутри одной культуры меньше, чем между разными культурами;

в) между субъективной культурой и географическими регионами есть ковариация.

В структурной организации общества выделяют горизонтальную и вертикальную составляющую.

Горизонтальный коллективизм делает акцент на общности, заботе, взаимопомощи, всеобщем равенстве, слиянии с группой. В соответствии с принципами горизонтального коллективизма, уникальная личность включена в группу и находится в центре, при этом по отношению к другим участникам она занимает равную позицию. В качестве одного из доминирующих ценностных мотивов выступает гедонизм.

Вертикальный коллективизм подчиняет индивидуальные цели групповым. В соответствии с принципами вертикального коллективизма постулируется неравенство, отношения участников группы основаны на конкуренции, а положение личности в центре группы отличается автономией.

Теория Ш. Шварца

Наиболее используемой на настоящий момент представляется структура ценностей, разработанная в «теории универсального содержания и структуры ценностей» Ш. Шварца и У. Билски.

Ценности – это «желаемые, выходящие за рамки конкретных ситуаций цели, отличающиеся друг от друга по значимости и являющиеся руководящими принципами в жизни людей» (S.H. Schwartz, 2007).

В ценностном опросе Ш. Шварца участвовало более 28000 учителей и студентов из 70 стран. Данная концепция послужила основой проведенного Европейского социального исследования, в котором принимали участие более

60000 респондентов из 33 европейских стран. Во всемирном ценностном опросе принимали участие представители 45 стран.

Основываясь на большом литературном материале, Ш. Шварц и У. Билски выводят из трех универсальных человеческих потребностей 10 основных мотивационных типов, а из них – мотивационные цели. В основу классификации ценностей положены типы мотивационных целей, которым соответствуют определенные ценности.

Основные базовые мотивационные ценности представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Классификация типов ценностей по Ш. Шварцу

Типы ценностей	Содержание базовых ценностей
Власть – богатство	Социальный статус и престиж, контроль или доминирование над людьми и ресурсами
Достижения	Личный успех через демонстрацию способностей, соответствующих социальным стандартам
Гедонизм	Собственное удовольствие и чувственное наслаждение
Риск – новизна	Жизнь. Наполненная острыми ощущениями, новизной и вызовами
Самостоятельность	Независимость в мышлении и принятии решений, творчество, исследование.
Универсализм	Понимание, высокая оценка и защита благополучия всех людей и природы, толерантность
Благожелательность	Сохранение и повышение благополучия людей, с которыми человек часто общается.
Традиция	Уважение, приверженность и принятие обычаев и идей, которые исходят от традиционной культуры
Конформность	Умеренность, скромность, сохранение публичного образа
Безопасность	Стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и человека

Самореализация. Мотивационная цель – независимые мысль и действия, диктуемые потребностью индивида быть автономным и независимым. К данному типу целей авторы относят такие ценности как интеллект, смысл жизни, независимость, творчество, духовную жизнь, мудрость, полезность, интерес.

Стимулирование. Мотивационная цель – новизна и состязание в жизни, необходимые для поддержания оптимального уровня активности организма. К данному типу целей относятся такие ценности как самоуважение, зрелая любовь, выбор собственных целей, отвага, потакание себе.

Гедонизм. Мотивационная цель – удовольствие, чувственное наслаждение, наслаждение жизнью. Этот мотивационный тип выведен из необходимости удовлетворения биологических потребностей. Ему соответствуют такие ценности как любознательность, удовольствие, уединение, разнообразие жизни, честолюбие и наслаждение жизнью.

Достижение. Мотивационная цель – достижение личного успеха посредством проявления компетентности, исходя из признанных культурных стандартов, тем самым получение социального одобрения. Этому соответствуют такие ценности как достижение успеха, социальное признание, широта взглядов, умелость.

Власть. Мотивационная цель – достижение социального статуса, престижа и господства над людьми. Этот мотивационный тип отличается от предыдущего тем, что относится к достижению господства в пределах общей социальной системы, а не в конкретном взаимодействии. Этому типу соответствуют ценности: авторитетность, власть, чувство принадлежности.

Безопасность. Мотивационная цель – стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и самого индивида. Она вытекает из основных индивидуальных и групповых потребностей. К данному типу целей относятся такие ценности как здоровье, внутренняя гармония, мир на Земле, национальная безопасность, благочестие, чистоплотность.

Конформность. Мотивационная цель – ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим или нарушающих социальные ожидания и нормы. Эта мотивационная цель выводится из потребностей групп к самовыживанию и потребности личности взаимодействовать с другими людьми. Этому соответствуют следующие мотивационные цели: уважение родителей и старших, скромность, умеренность, сохранение своего публичного образа, взаимоуслужливость, обязательность.

Традиция. Мотивационная цель – уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в определенной культуре и религии. Традиционное поведение становится символом солидарности группы, выражением уникальности ее мира и предполагаемыми гарантиями ее выживания. К данному типу целей относятся такие ценности как социальный порядок, уважение традиций, защита семьи, самодисциплина, настоящая дружба, верность.

Благосклонность (заботливость). Мотивационная цель – поддержание и повышение благополучия людей, с которыми человек находится в постоянном контакте и поддерживает личные отношения. Мотивационная цель выводится из потребности позитивного взаимодействия для того, чтобы способствовать благополучию группы, а также из биологических потребностей в аффилиции. Этому соответствуют следующие цели: единство с природой, благосклонность, защита окружающей среды, мир прекрасного, довольство своим местом в жизни, вежливость, умение прощать.

Универсализм. Мотивационная цель – понимание, признательность, терпимость и поддержание благополучия всех людей и природы. Этот мотивационный тип выведен из необходимости удовлетворения биологических потребностей.

вационный тип не был выведен априори из трех указанных универсальных человеческих потребностей, а был обнаружен эмпирическим путем в исследованиях ценностей. Можно сказать, что реализация мотивационной цели этого блока обеспечивает возможность удовлетворения всех универсальных потребностей. К данному типу целей относятся такие ценности как равенство, социальная справедливость, свобода, ответственность, честность.

В теории Ш. Шварца и У. Билски рассмотрены также и динамические отношения между ценностями. По их представлениям, все мотивационные типы, а, следовательно, и ценности личности, могут находиться в отношениях совместимости или противоречия. Именно эти отношения образуют структуру ценностей личности или группы.

Совместимость или противоречие ценностей определяется, в конечном счете тем, к какому мотивационному типу они принадлежат. Сама логика отношений между ценностями выводится из отношений между тенденциями (мотивами) поведения и соответствующими им поведенческими актами. Каждому мотивационному типу соответствуют цели, определяющие стремления человека, а стремлениям, в свою очередь, соответствуют некоторые действия, и эти действия могут быть совместимыми или противоречащими друг другу. Таким образом, отношения между ценностями определяют некоторую схему поведения человека и, в конечном счете, стратегию его поведения. На основе этих положений была выделена следующая типология противоречий между ценностями: 1) ценности сохранения (консерватизм) – (безопасность, конформность, традиции) противоположны ценностям изменения (стимулирование, саморегуляция); 2) ценности самопреодоления (универсализм, благосклонность) противоположны ценностям самовозвышения (власть, достижение, гедонизм).

Саморегуляция и стимулирование противоречат конформности, традициям и безопасности, поскольку существует некоторая оппозиция между сохранением собственных независимых взглядов и действий индивида и сохранением традиций, защитой стабильности и неизменности общества. Универсализм и благосклонность противоречат власти и достижению, так как принятие других людей как равных и благожелательное отношение к их благосостоянию плохо сочетаются с преследованием собственных целей и доминированием. Гедонизм противоречит конформности и традициям, выражая конфликт между потворствованием себе и сдерживанием собственных потребностей, принятием социальных ограничений. Непротиворечивые отношения имеют следующие пары:

1. Власть и достижения – оба мотивационных типа обозначают социальный успех и содержат некоторую оценку (оба делают особое ударение на социальное превосходство и уважение).

2. Достижения и гедонизм – связаны с получением удовольствия, с потаканием самому себе (оба касаются потворства своим желаниям).

3. Гедонизм и стимулирование – связаны с желанием аффективно-приятного возбуждения (оба вызывают стремление к позитивному эмоциональному переживанию).

4. Стимулирование (полнота жизненных ощущений) и саморегуляция – включают внутреннюю мотивацию творчества и стремление к изменению личности.

5. Саморегуляция и универсальные ценности – выражают возможность справедливого и комфортного существования в различных условиях.

6. Универсальные ценности и благосклонность – имеют отношение к удовлетворению потребностей, связанных с существованием во внешнем мире, к вынесению своих собственных интересов за пределы личностного мира, отказ от эгоистических интересов.

7. Традиции и конформность – подчеркивают самоограничение, покорность и подчинение.

8. Конформность и безопасность – относятся к защите гармонических отношений (оба предполагают защиту порядка и гармонию отношений).

9. Безопасность и власть – связаны с избеганием или преодолением угрозы неопределенности в отношениях и ресурсах (оба ставят акцент на избегание или преодоление опасности, неопределенности путем контроля за взаимоотношениями и природными ресурсами).

Вслед за М. Рокичем, Ш. Шварц и У. Билски разделяют терминальные и инструментальные ценности. Терминальные ценности представляют собой некоторые конечные состояния, конечные цели деятельности индивида, например, такие ценности, как «верная дружба», «богатство», «мир на Земле» и т.д. Инструментальные ценности – это принципы действия индивида, модели и способы его поведения. Примерами инструментальных ценностей могут служить «готовность прощать», «уважение старших», «самостоятельная постановка цели» и т.д.

И, наконец, все ценности были разделены Ш. Шварцем и У. Билски еще на две большие группы:

1. Ценности, выражающие интересы индивида. Эти ценности объединяются в следующие ценностные (мотивационные) блоки: власть, достижения, гедонизм, стимулирование, саморегуляция.

2. Ценности, выражающие интересы группы. Они принадлежат таким ценностным (мотивационным) типам, как благосклонность, традиции, конформность.

Универсализм и безопасность выражают как индивидуальные интересы, так и интересы группы.

На основе теории универсального содержания и структуры ценностей Ш. Шварцем была создана опросная методика. Она использовалась для изучения различных кросс-культурных проблем социализации; зависимости ценностей от условий жизни людей, демографических характеристик, религиозной принадлежности, структуры общества, тендерных различий.

Развитие концепции базовых индивидуальных ценностей (A Refined Theory of Basic Personal Value) Ш. Шварца, направленное на повышение прогностической способности теории, приводит к увеличению количества ценностей и расширению мотивационно-ценностного континуума (уточненная теория ценностей, Ш. Шварц, Т.П. Бутенко).

Теория В. Магуна

Концепция В.С. Магуна выстраивает ценности в соответствии с принципом иерархии благ и потребностей К. Менгера. Исследование ценностей проводилось в рамках Европейского социального исследования.

Ценности – это убеждения человека в значимости или важности для него некоторого объекта или состояния как цели или средства (Магун В.С., 2010).

Ценности – это стандарты, с которыми человек соотносит реальное положение вещей. Результат соотнесения выражается в оценках удовлетворенности – неудовлетворенности.

В системе ценностей может быть выделена категория «базовых ценностей».

Базовые ценности – это конечные, «целевые» ценности человека, на основе которых формируется всё множество инструментальных (оперативных, текущих) ценностей, направляющих его жизнедеятельность.

Концепция В.А. Ядова

В рамках диспозиционной теории личности В.А. Ядова ценности выступают одним из основных элементов становления и развития личности.

В.А. Ядов разработал теорию иерархической системы диспозиций. Низший ее уровень составляют фиксированные установки, которые формируются на основе витальных потребностей в простейших ситуациях. Второй уровень представляет система социальных установок. Третий уровень связан с общей направленностью интересов личности в определенную сферу социальной активности – базовые социальные установки. И, наконец, высший уровень составляет система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей, детерминированные общими условиями жизни данного индивида.

Как правило, между ценностью и действием, выбором, оценкой объекта обнаруживается большое число опосредствующих механизмов. В отличие от них существуют базовые ценности как конкретные или конечные предпочтения, прямо выражающиеся в поведении. В свою очередь, сформировавшиеся базовые ценности, являются источником так называемых оперативных ценностей и внешних предпочтений.

Теория Р. Инглхарта

Рональд Инглхарт на основе концепции А. Маслоу выделяет «материалистические» и «пост – материалистические» ценности, преобладание которых в том или ином обществе задает стадию его общего экономического и социального развития.

На основе концепции Р. Инглхарта проводится крупнейший социально-психологический опрос в мире. Во всемирном исследовании уже приняли участие более 300000 респондентов в 97 странах мира.

Результаты исследований, которые проводятся более 30 лет, представлены на сайте: <http://www.worldvaluessurvey.com> или WorldValuesSurvey.org

Исследования всемирных ценностей продолжаются под руководством Р. Инглхарта в рамках международной исследовательской сети ЛССИ (лаборатории сравнительных социальных исследований). Актуальные проблемы и результаты некоторых исследований представлены на сайте: <http://lcsr.hse.ru/about>

Индикаторы материалистических и пост-материалистических ценностей представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Классификация ценностей Р. Инглхарта

Постматериалистические	Материалистические
Включенность в общественную жизнь или улучшение внешнего вида городов	Достижение высокого уровня экономического развития или обеспечение высокой обороноспособности страны
Возможности влиять на решения правительства или защита свободы слова	Борьба с ростом цен и сохранение порядка в стране
Предпочтение общества, в котором идеи ценятся выше денег или движение от обезличенного к более гуманному обществу	Стабильная экономика и борьба с преступностью

На основании анализа особенностей выделенных ценностей были сформулированы «гипотезы недостаточности» и «гипотезы социализации». Гипотеза недостаточности постулирует, что ценности развиваются в ответ на условия низкой обеспеченности. Гипотеза социализации утверждает, что ценности формируются до зрелого возраста и являются после этого относительно устойчивыми к изменениям.

Во второй версии ценностные измерения были разведены на традиционные ценности и ценности выживания.

К традиционным или секулярно-рациональным ценностям относятся:

- Важность веры в бога;
- Стремление учить детей послушанию и вере, а не решимости и независимости;
- Неодобрение абортов;

- Национальная гордость;
 - Уважение авторитетов.
- К ценностям выживания – самовыражения относятся:
- Индекс материализма / постматериализма;
 - Чувство субъективного несчастья;
 - Неодобрение гомосексуальности;
 - Неучастие в подписании петиций;
 - Недоверие окружающим.

Теория модернизации Р. Инглхарта описывает динамику развития общества через становление и развитие ценностей. Теория позволила обосновать и описать принципы и условия постмодернизационного сдвига, выделить внутренние и внешние факторы, влияющие на его динамику, оценить ценностную специфику происходящего в современном обществе.

Теория человеческого развития говорит о том, что «человеческое развитие обществ означает расширение человеческого выбора на массовом уровне». Динамические особенности развития определяются через связку «средства – мотивы», «мотивы – законы».

Развитие теории Р. Инглхарта в работах Вельцеля обосновывает выделение новой группы «эмансипационных ценностей».

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение понятию «психологические ценности».
2. Разведите понятия «жизненные ценности» и «априорные ценности».
3. Чем отличаются «ценности» и «ценностные ориентации»?
4. То такое «базовые жизненные ценности». Приведите примеры.
5. Чем отличаются ценности и установки?
6. Чем отличаются ценности и потребности?
7. Какие теории ценностей существуют?
8. Каковы ключевые принципы проведения эмпирических исследований ценностей?

Рекомендуемая литература

1. *Инглхарт Р.* Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М. : Новое издательство, 2011. – 464 с.
2. *Карандашов, В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 72 с.
3. *Карпушина, Л.В.* Психология ценностей российской молодежи / Л.В. Карпушина, А.В. Капцов : монография. - Самара: Изд-во «СНЦ РАН», 2009. – 352 с.
4. *Магун, В.С.* Международные сравнения базовых ценностей российского населения и динамики процессов социализации / В.С. Магун, М.Г. Руднев // Образовательная политика. – 2010. – №9–10. – С. 65-72.
5. *Яницкий, М.С.* Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.

ГЛАВА 3. ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ

3.1. Ценности в психологической структуре личности

В соответствии с принятым в психологии личностным подходом к исследованию психики, «все психические процессы...протекают в личности, и каждый из них в своем реальном протекании зависит от нее» [С.Л. Рубинштейн]. В работах представителей культурно-исторической психологии и психологической теории деятельности всегда утверждалось, что мыслит, воспринимает, запоминает не мышление, восприятие, память или мозг, а реальный человек, субъект, движимый конкретными мотивами, провозглашающий и отстаивающий ценности, имеющий определенные способности, характер и т.д. (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.)

По мнению В.А. Иванникова, «сегодня интерес к исследованию личности вышел в психологии на первое место» и в то же время «сохраняется парадоксальная ситуация с неопределенностью понятия «личность» [В.А. Иванников, 2012]. Психологи широко используют данное понятие, уверены в том, что личность, как «реальность» необходимо исследовать, но дают при этом различные трактовки этому понятию.

Психологический словарь определяет «личность» в психологии как системное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении, которое характеризует его со стороны включенности в общественные отношения [Краткий психологический словарь, 1985]. Л.И. Анцыферова отмечает, что личность представляет собой компонент самой высокоорганизованной в мире системы – общества, закономерности которого обуславливают своеобразие всей природы человека, его поведения, строения его психики». По мнению Б.А. Сосновского, «личность – это человек, развивающийся в обществе и вступающий во взаимодействие и общение с другими людьми с помощью языка; это человек как член общества, спрессованная социальность, результат формирования, развития и социализации как вхождения в общество и самого себя» [Б.А. Сосновский, 2011]. Общим во всех определениях личности является «социальная ориентированность человека, который становится личностью, если развивается в обществе (в отличие, например от «диких детей»), взаимодействует и общается с другими людьми [Б.А. Сосновский, 2011]. Психологическое понимание личности определяет социальный характер природы личностных ценностей. Традиционное деление сфер существования ценностей на духовные, материальные и внутриличностные или интериоризованные, позволяет дифференцировать их на «первичные» и «вторичные». «Первичные ценности» представляют собой социо-культурные нормы, идеалы, эталоны и пр. «Вторичные» или «отраженные» ценности образуются в тот момент, когда субъект их «выделяет», «присваивает», «разделяет», личностно «определяется по отношению к ним». «Отраженные» вторичные ценности, имеющие диспозиционную природу, являются предметом психологического изучения.

Личностные ценности являются результатом взаимодействия человека и культуры. При этом индивидуальная интериоризация ценностей культуры не является механической проекцией внешних, социальных ценностей. Интериоризация как активный процесс, основанный на потребностях и учитывающий переживания субъекта, приводит к тому, что ценности человека отражают не столько «социальное», сколько «индивидуальное», субъективное восприятие человека. Ценности «обнаруживаются» субъектом в моменты диспозиционного взаимодействия с Миром, являясь результатом совершения определенного «внутреннего акта присвоения». В этом смысле можно сказать о том, что индивидуальные психологические ценности являются вновь созданными субъектом. Таким образом, объективно существующие в культуре духовные и материальные ценности приобретают бесконечное число отражений и смыслов, количество которых ограничено только «степенью свободы» субъекта.

Несмотря на индивидуальное разнообразие, психологические ценности личности принадлежат реальному субъекту, выполняют конкретные функции в его жизнедеятельности, имеют вполне объективные формы воплощения, то есть могут быть объективированы и изучены.

По мнению В.А. Петровского, постижение личностных предпочтений и особенностей в человеке может рассматриваться как «превращение эволюции в историю» [А.В. Петровский, 1998]. Сущность личности как самопричинного существа, в данном контексте, определяется через «собственные границы и выходы за их пределы, а существование – в многомерной отраженности индивида в мире». Такое понимание субъекта формирует диспозиционное и динамическое понимание ценностных ориентиров в историко-эволюционном процессе.

По А.Н. Леонтьеву «личность человека порождается в его деятельности, которая осуществляет его связи с миром. Первые активные и сознательные поступки являются началом личности. Становление ее происходит в напряженной внутренней работе, когда человек как бы постоянно решает задачу, «чему во мне быть», и, случается, отторгает от себя то, что обнаружилось. Для С.Л. Рубинштейна поступок выражается в осознанном характере проявляемого в нем отношения [С.Л. Рубинштейн, 1998], то есть он предполагает «общественную оценку и самооценку личностью его социальных последствий» [А.Г. Асмолов, 2001]. С.Л. Рубинштейн также указывал, что поступок – проявление поведения в этико-оценочном значении этого термина, а не деятельности. По мнению А.Г. Асмолова, «поступок – это движение в социальном контексте, в социальной системе координат» [А.Г. Асмолов, 2001]. Для В.В. Петухова и В.В. Столина характеристическим признаком поступка является неопределенность ситуации, рискованность совершаемого действия, неясность его последствий. В.П. Зинченко соотносит поступок с целостной, «собранный личностью» [В.П. Зинченко, 1997]. Таким образом, понятие поступка органично личности. Данное понятие соответствует представлению о человеке как о субъекте, «находящем в мире основания для своих ответст-

венно выбираемых действий» [Д.А. Леонтьев, 2011]. Понятие поступка «соотносимо» с понятием выбора, возникающего в ситуации, когда имеющиеся у человека мотивы не обладают достаточной силой, чтобы побудить его к деятельности. В таких случаях субъектный выбор (поступок, самоопределение) возможен благодаря регуляции поведения, в соответствие с которой человек «включает поставленную цель, и тем самым стоящий за ней мотив, в систему иных значимых для него ценностей. Это, конечно, требует особой «внутренней работы», что приводит к переосмыслению исходного мотива и появлению у него дополнительной побудительной силы. Таким образом, «указывая» субъекту на более значимую, важную «надситуативную» альтернативу, личностные ценности связаны с волевым действием, «обслуживая» ситуацию выбора, выступая психологическим основанием для поступка или деяния. Личностные особенности проявляются в реализации и воплощении индивидуальных ценностей. Такое «личностное действие» по отстаиванию и реализации ценностей, очевидно, невозможно приписать ребенку, так же как и говорить о личности в полном смысле слова в детском возрасте. По мнению Л.С. Выготского, говорить о личности в полном смысле слова, как о «высшем психологическом синтезе», можно лишь начиная с подросткового возраста. В этой связи Л.С. Выготский пишет: «То же, что принято обычно называть личностью, является не чем иным, как самосознанием человека... поведение человека становится поведением для себя, человек самосознает себя как известное единство. Это конечный результат и центральная точка всего переходного возраста». Процесс становления личности описан Л.С. Выготским следующим образом: «Личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она предьявляет для других». По мнению В.А. Петровского, личность как система в трудах Л.С. Выготского «обнаруживает себя дважды: в первый раз – в актах социально ориентированной активности, в действиях и поступках, второй раз – в завершающих поступок актах «вторичного творческого синтеза», основанного на встречной активности другого лица». В.А. Петровский отмечает, что «взгляды Л.С. Выготского вплотную подходят к пониманию личности как особой формы организации взаимной активности данного индивида и других индивидов», где реальное бытие индивида органически связано с идеальным бытием других индивидов в нем и где, в то же время, индивид идеально представлен в реальном бытии других людей.

По мнению В.А. Петровского, «личность есть особая – идеальная – форма бытия человека, придающая ему свойство субъективности». Личность обретает качество «инобытия» или своей отраженности в Жизни, Культуре, Другом человеке, Себе самом. В рассмотрении и анализе личности могут быть выделены три аспекта ее репрезентации. Во-первых, личность трактуется как свойство, погруженное в пространство индивидуальной жизни субъекта. То есть, прежде всего, выступает в аспекте ее индивидуальности, в ее отличиях от других. В этом же измерении обнаруживаются социально-культурные варианты понимания личности, где подчеркивается социальная детерминация особенностей ее поведения и сознания. Рассматривая личность

как субъекта активности, «пространство межиндивидуальных связей» становится сферой ее измерения. Третье измерение расположено за границами индивидного пространства. Личность при этом не только выносится за рамки самого субъекта, но и перемещается за пределы его актуальных связей с другими индивидами, за пределы наличной совместной деятельности с ними. Здесь вновь происходит погружение личностного в пространство бытия индивида, но на этот раз – в метапространство «другого». Таким образом, в последнем случае личность выступает как идеальная представленность индивида в других людях, как его «инобытие» в них (и в себе, как «другом»).

Три аспекта рассмотрения личности (по В.А. Петровскому) позволяют говорить о трех формах репрезентации психологических ценностей как характеристик личности. Так, ценности характеризуют и проявляются в индивидуальном бытии личности, и их своеобразие отличает одного человека от другого. На своеобразии личностных ценностей оказывает влияние жизненный опыт человека, система тех отношений, в которые включается индивид. В этой же связи можно говорить об особенностях систем ценностей людей разного возраста, различных общественных, культурных, этнических, профессиональных и прочих групп, гендерных различиях в ценностных предпочтениях субъектов. Здесь же возникает понимание личностных ценностей как субъектных, активных по своей природе, образований. Второй формой репрезентации ценностей является пространство «между» миром субъекта и миром культуры. Так, индивид сам по себе не может творить или порождать ценности без включения в пространство межсубъектного взаимодействия. Ценности возникают в пространстве взаимодействия индивидов, в пространстве вне органического тела индивида, то есть «во внутреннем пространстве личности». И наконец, третьей формой бытия личностных ценностей может являться ситуация «инобытия» ценностей индивида в другом субъекте. Сказанное позволяет признать факт «трансляции» личностных ценностей от человека к человеку, от поколения к поколению и существовать в виде социальных норм, образцов поведения, нормативов. К сказанному следует добавить, что личностные ценности могут существовать и в материализованной форме в виде артефактов культуры, произведений искусства, достижений науки и пр.

По мнению А.Г. Асмолова, одной из современных тенденций психологии является «этизация» личности, особенно усилившаяся в связи с затянувшимся социально-экономическим, психологическим, духовно-нравственным кризисом современного российского общества (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, А.Л. Журавлев, В.А. Иванников, А.Б. Орлов, Б.А. Сосновский, Д.В. Ушаков, Д.И. Фельдштейн, А.В. Юревич и мн. др.) Так, по мнению А.С. Арсеньева, «личность выступает как индивид, обладающий бесконечной внутренней свободой в решении, что ему говорить и что делать, и индивидуальной, ни с кем не разделенной нравственной ответственностью за результаты своих слов и действий» [А.С. Арсеньев, 2001]. «Главное в характеристике личности, – по мнению А.С. Арсеньева, – это бесконечность. Бесконечность внутренней свободы и бесконечность нравствен-

ной ответственности». А.С. Арсеньев отмечает, что «большинство определенных личности, даваемых психологами, на самом деле определяет всего-навсего социального функционера, но не личность как таковую. По мнению В.А. Иванникова, личность – это «человек, способный производить выбор своей деятельности, действий и способов их осуществления с учетом интересов и переживаний других людей как самоценностей, а также принимать на себя ответственность за свой выбор намеренного игнорирования интересов других людей» [В.А. Иванников, 2012]. Таким образом, «свобода» и «ответственность» – две важнейших категории при осмыслении понятия «личность». Личность, таким образом, свободна в выборе собственных ценностей и в то же время ответственна за то, что она выбирает. «У человека всегда есть выбор, – утверждает Св. Фома Аквинский – это выбор между добром и злом». По мнению Б.В. Зейгарник и Б.С. Братуся, «ценностно-нравственная плоскость», «отношение человека к другому человеку», «стык психологии с этикой» являются основными параметрами при характеристике личности.

Таким образом, личностные ценности – это интериоризированные и принятые человеком критерии должного, позволяющие отделить добро от зла, пользу от вреда, истину от заблуждения, достойное от недостойного. Личностные ценности выступают для индивида в виде своеобразной системы координат, предназначенной для структурирования образов субъективной реальности, наделения событий «внутренней» психической и «внешней» жизни оценочными компонентами.

Ценности как личностные образования имеют двойственную природу. С одной стороны, они социальны по генезу, так как обусловлены обществом и появляются у человека во взаимодействии и общении с другими людьми. С другой стороны, ценности индивидуальны – в них сосредоточен неповторимый жизненный опыт человека, представлено своеобразие его потребностей и переживаний. Данное разделение или двойственность ценностей ставит важный психологический вопрос о том, как соотносится на уровне личности собственно личностное («внутреннее», субъективное, индивидуальное) и культурное (общественное, социальное, «внешнее» и зачастую «наносное»).

Для ответа на поставленные вопросы применяется системный анализ ценностей, учитывающий несколько аспектов: историогенез, макрогенез и микрогенез ценностей.

Историогенез ценностей. Расхождение общественных и индивидуальных ценностей становится особенно явным при изменении общественной идеологии, в ситуации кризиса, ценностно-нравственной неопределенности в обществе, когда одна историческая эпоха сменяет другую. Именно это и наблюдается в современном российском обществе, в котором происходят сложнейшие процессы, связанные с изменением его сущностных характеристик. Изменение социально-экономических и политических отношений наглядно показывает трансформацию идеологических принципов: от доминирования идеалов гуманизма и идеализма до господства утилитарного прагматизма. Результаты европейского и всемирного исследования ценностей показывают,

что рейтинги таких ценностей, как «Образование», «Познание», «Свобода», «Статус», «Материальное благосостояние» значительно изменились только за последние 30 лет. Кроме того, перманентные реформы, происходящие в современном обществе, не позволяют идеологическим ценностям сохранять доминирование в длительной перспективе.

На разных этапах исторического развития концептуализация и категоризация ценностей имеет свои особенности.

В архаической культуре первобытного человека ценности воспринимались как абсолюты, созданные по воле богов и лежащие в основе организации отношений социального мира. Мир архаичного человека создан Богами. Человек, как творение Бога, это не «центр вселенной», это наблюдатель, способный понять смысл проделанной Великой работы, восхититься размахом, понять красоту.

В картине мира архаичного человека нет хаоса, абсурда или не логичности, поэтому система ценностных представлений упорядоченная, понятная и конкретная. Созданная Богами система ценностей отражает неподвижную систему представлений о космическом порядке. Ценность, задающая цель действия, не осознается, не рефлексирована, она «спит в застывших ритуальных структурах мышления» (Леви – Стросс К.). Ценности «добра и зла», «хорошего и плохого», «нужного и ненужного» образуют идеальный свод добродетелей, по которым оцениваются поступки человека.

Мировосприятие античного человека так же пронизано идеей долговечности, при этом дихотомия «объективного – субъективного» в восприятии ценностей является одной из центральных проблем, отраженной в работах философов того времени.

Для человека древнего мира, характерно восприятие «ценностей как ценностей жизни», центрированных на настоящем, оно связано с доминирующим переживанием происходящих событий. При этом, на уровне индивидуальных переживаний, ценности могут приобретать различные формы, которые зависят от способов осуществления жизнедеятельности.

В средневековом обществе, история которого может быть представлена через историю родов и династий, ценности четко разделяются на истинные ценности нетварного мира и бренные ценности реальной жизни. Жизнь человека приобретает значение в своем стремлении приблизиться к вечному. Такое восприятие жизненных ценностей делает происходящие события априори осмысленными и упорядоченными. Осмысленный порядок событий предъявляет к ценностям конкретные, четкие, определенные требования. Ценности отражают устремленность в вечность. А вечность обладает высшей и абсолютной реальностью, тогда как земная жизнь, в которой существуют люди и происходят события, оценивается как второстепенная и малозначимая. Всё, что определяется временем и изменяется во времени, теряет свою ценность.

Важным фактором, формирующим картину мира средневекового человека Западной и Центральной Европы, является латинский язык, сложившийся в другую эпоху. Язык является не только системой знаков – он во-

площадет в себе определенную систему ценностей и социокультурных представлений. Развитие общества привело к тому, что смысл слов в новом времени изменился, а латинское написание осталось прежним. Это накладывало отпечаток и на восприятие мира, мешая описывать его по-новому. Привнесение новых смыслов в старую картину мира привело к усложнению отношений с истинными и преходящими ценностями. Логика объясняет мифы, прошлое описывается в тех же категориях, что и настоящее, вечность определяется через события быстротекущего времени.

С ростом годов, уже в XIII столетии происходят существенные сдвиги в сознании населения Западной Европы. Мир движется к слиянию с богами и человеческие ценности, в конце концов, растворится в божественной вечности. Концептуальное восприятие «ценности» приводит к пониманию ценности как возможности.

В эпоху Возрождения появляется «субъект», как источник творений, для которого индивидуальное «Я» становится автономной и самодостаточной сущностью. Как субъект, он активно проживает время своей собственной жизни. Не случайно на рубеже позднего Средневековья и раннего Возрождения возникает термин «рефлексия», обращающий внимание на склонность человека к самоанализу своей активности (Алексеев, 2002, Семенов, 2004). Появление понятия, близкого категории «интроспекции», значительно расширяет границы сферы осознания человека себя как субъекта, своей системы ценностей, от границ внутреннего мира до границ влияния, определяемых активностью человека. Переосмысление результатов собственной активности приводит к пониманию возможности изменения окружающего мира, трансформации системы ценностей, пониманию того, что качество жизни определяется умением понять и преобразовать настоящее.

Развитие рефлексии способствует развитию «исторического сознания», переходу на новый уровень формирования представлений о возникновении социальных ценностей. Важным компонентом осознания является историческое мышление, представляющее собой набор сведений, мнений, оценок, образующих систему причинно-следственных связей событий, объясняющих динамику социально-экономических процессов в обществе. Возникшее понимание увеличивает культурно – историческую дистанцию между прошлым и настоящим, в ходе которого возникает человек становится творцом «исторических ценностей». Эпоха Возрождения – это время настоящего, творящего вечные ценности.

В Новое время, в период бурного развития урбанистической культуры, происходит практически революционный переворот в восприятии и переживании ценностей жизни. Урбанистическая торгово-промышленная культура оказывает большее влияние на социальную жизнь людей, её качество, успешность и продуктивность, чем сама природа. В таких условиях большое значение приобретает знание социальной природы человека, его «второй натуры», определяющей особенности адаптации и определения качества жизни.

Психологические ценности личности в таких условиях выступают эталоном сопоставления самых различных проявлений с системой норм.

Реформация, как культура протестантизма, стремясь преодолеть кризис веры, провозглашает ценность человечности как символ конечности, ограниченности и смертности. Однако провозглашенной «человечности» придается необычайная возвышенность.

В культуре ценностей Нового времени нет места божественному. Бог где-то очень далеко. Высшее начало и высшие ценности отсутствуют в реальном мире. Новое время провозглашает приоритет рационального, отказ от божественного, подчинение индивидуума законам социальной жизни. Концепция восприятия ценностей как утилитарных, имеющих конкретное выражение и социальное значение, становится ценностью, имеющей стоимость. Утилитарные ценности нового времени легко измерить деньгами, вещами или качеством жизни.

Современное общество, пребывающее в состоянии постоянного прорыва, инноваций, модернизаций и реорганизаций, делает человека субъектом, творцом, который может сделать себя сам («self-made man»). И отличительной чертой современной ситуации является не то, что человек создает себя сам, а то, что ценностные образцы и предписания для создания себя устарели. Субъект не только создает себя. Прежде всего, он создает «ценностную модель» себя для мира, которая отражает ценности, определяет правила, рисует образ и формирует логику построения мира. Субъективное сознательное конструирование «себя для реальности» и «реальности для себя» определяет поведение человека, его выборы и поступки.

Наличие моделей традиционных или типичных социально-экономических ценностей помогает человеку создавать свой стиль жизни, учитывающий индивидуальные особенности, вероятностный набор стратегий развития, личные приоритеты, обеспечивающий ощущение максимальной само – эффективности и удовлетворенности.

Отношение к действительности становится не только утилитарным, но и ценностным. Ценности выступают не как нечто априорное, находящееся в человеке или реальном мире. Они воспроизводятся и создаются в общественном бытии. Возникает понимание и понятие «временных монополий», производящих и защищающих ценности, имеющие локальное значение. В таком понимании мира особое значение приобретают экзистенциальные ценности, возникающие как результат внутреннего диалога человека и связанного с ним постижения смысла. Жизненный мир, как пространство смысла, конструируется человеком. Ценности, правила и нормы устанавливаются самим человеком. Произвольно устанавливаясь, они так же произвольно меняются в зависимости от ситуации, которую человек переживает.

Новые тенденции в социокультурном устройстве наиболее ярко проявляются в урбанистической среде больших городов. Современная социальная ситуация требует активности, действия, компетентности. Динамические политические и экономические изменения заставляют «держат руку на пульсе

времени» и корректировать своё поведение вместе с изменяющимися обстоятельствами. Неизбежно возникающие разрывы между индивидуальной картиной мира субъекта и динамической реальностью вызывают сложности адаптации, способствуют возникновению ощущения отчужденности и дезориентированности в пространстве культуры. Попытка преодоления отчуждения на уровне рефлексии и осознания, в такой ситуации, воспринимается как недостаточная. Возникает новая потребность в овладении и управлении жизнью. На уровне восприятия ценностей это приводит к необходимости создания потока, серий, череды значимых событий, при которой отсутствие общей идеи приводит к поливариантности смыслов, которые субъект находит сам.

Современную социально – экономическую ситуацию можно охарактеризовать как динамичную и неопределенную. Хаос и отсутствие логики приводит к тому, что категория ценности становится многомерной, разнонаправленной и дискретной.

Концептуализация ценности личности как ресурса в обществе инновационных преобразований приводит к восприятию её как относительной, исчезающей, ускользающей, но, в силу этих же обстоятельств, она субъективно воспринимается как воспроизводимая и воссоздаваемая. При этом восприятие и переживание психологической ценности как ресурса отличается максимальным разнообразием субъективных оценок и характеристик. Индивидуальные ценности позволяют создать индивидуальный стиль жизни, особенности которого ограничены только возможностями воображения.

Историогенез психологических ценностей личности позволяет понять многообразие существующих ценностных приоритетов современного человека при наличии достаточно ограниченного набора лексических референтов ценностей. Существующая система психологических ценностей интегрирует накопленный исторический опыт и включает идеальные, материальные, экзистенциальные, конфессиональные, конкурентные, потенциальные ценности, меняя ранги и содержание, но сохраняя лексическую форму.

Макрогенез ценностей позволяет исследовать расхождения между «социальным» и «индивидуальным». Данные различия становятся особенно ярко выраженными в ситуации ценностно-нормативной неопределенности нашего времени. Анализ на макроуровне – уровне социально-психологических закономерностей, позволяет выявлять общие механизмы ценностной регуляции.

Микрогенез ценностей. Анализ особенностей аксиологической системы может быть проведен и на микроуровне – уровне общепсихологических закономерностей. Личностные ценности образуют содержательную сторону направленности личности и выражают внутреннюю основу ее отношений к окружающему Миру, событиям жизни, другим людям, деятельности, самой себе. Микрогенез психологических ценностей требует точного различения понятий психологических ценностей и индивидуальных потребностей, мотивов, смыслов. Под потребностью в психологии понимается «субъективное состояние, отвечающее объективной нужде в чем-либо, что человеку не принадлежит» [Б.А. Сосновский, 2011]. Потребность для психолога – некая абст-

ракция, данная исследователю на «языке мотивов». Вслед за К. Левиным и А.Н. Леонтьевым, в отечественной психологии закрепились традиции сводить психологический анализ потребностей к анализу мотивов. Под мотивом при этом понимается материальный или идеальный, чувственно воспринимаемый или данный только в представлении, в мысленном плане предмет потребности. Мотив – это то, *что* является конкретным побудителем деятельности, то, что придает деятельности направленность. Мотивы, однако, как указывал А.Н. Леонтьев, не «отделены» от сознания. Даже когда мотивы не сознаются субъектом, т.е. когда он не отдает себе отчета в том, что побуждает его осуществлять ту или иную деятельность, они, все же входят в его сознание, но только особым образом. Мотивы придают сознательному отражению субъективную окрашенность, которая выражает значение отражаемого для самого субъекта, то есть его личностный смысл. Таким образом, кроме своей основной функции – функции побуждения, мотивы имеют еще и вторую функцию – функцию смыслообразования. Таким образом, мотив – это то, что нужно субъекту, а смысл – это ответ на вопрос «зачем» нужен субъекту предмет потребности. Ценность же представляет собой более «градуированную» категорию, ее функция – сопоставление и ранжирование всех «зачем» и всех «нужно». Ценность – это «сгусток» потребностей, их отработанное и вербализированное представительство в сознании личности. Таким образом, ценность – «градуированное» образование, «обитающее» на ранговой (неметрической) шкале измерения.

Исследование процесса становления и развития системы личностных ценностей должно учитывать не только диффузность социальных ценностных ориентиров, но и динамику онтогенетического развития. В соответствии с положениями культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, каждый кризис возрастного развития заканчивается формированием нового самосознания, изменяющим, в свою очередь, и социальную ситуацию развития. Таким образом, перестройка мировоззрения, переоценка идеалов и ценностей является основным моментом перехода на новый уровень личностного развития.

3.2. Ценности в психологической структуре сознания

Современный человек принимает значимые решения в ситуации очевидного конфликта социальных ценностей. Действительность, отражаясь в сознании, образует систему разнонаправленных, а порой и взаимоисключающих, ценностных предпочтений. Ценности, как специфический комплекс неосознанных и сознательных актов реальной жизни человека, отражаются в сознании человека в качестве мировоззренческих ориентиров, определяющих жизненные цели и стратегии их достижения.

При изучении сознания, весьма продуктивной является «давняя идея Л. Фейербаха о существовании сознания для сознания и сознания для бытия», развивавшаяся Л.С. Выготским. Можно предположить, что это не два сознания, а единое сознание, в котором существуют два основных слоя: «бытий-

ный и рефлексивный». Продолжение данной линии исследований мы встречаем в работах А.Н. Леонтьева, по мнению которого «развитое сознание индивидов характеризуется своей психологической многомерностью».

В структуре сознания А.Н. Леонтьев выделял чувственную ткань (чувственный состав конкретных образов реальности), значение (объективная составляющая сознания, представляет собой систему исторически сложившихся в практике людей знаний, толкований, способов применения данного предмета или слова, его заменяющего; у человека чувственные образы приобретают новое качество, а именно свою «означенность» и «смысл» (субъективное, личностное, индивидуальное значение, которое наиболее соответствует ситуации, контексту, личности в целом и рождается в деятельности человека, то есть в отношениях реально действующих мотива и цели) [А.Н. Леонтьев]. В.П. Зинченко добавил к выделенной А.Н. Леонтьевым структуре биодинамическую ткань движения и действия (наблюдаемая и регистрируемая внешняя форма живого движения) [В.П. Зинченко, 2001]. Таким образом, В.П. Зинченко отмечает, что «при добавлении к числу образующих сознания биодинамической ткани мы получаем двухслойную, или двухуровневую, структуру сознания. Бытийный слой образуют биодинамическая ткань живого движения и действия и чувственная ткань образа. Рефлексивный слой образуют значение и смысл». По мнению Б.А. Сосновского, «в психологической структуре сознания схематически можно выделить четыре компонента: чувственное содержание, значение, смысл, эмоция» [Б.А. Сосновский, 2011]. Б.А. Сосновский отмечает, что чувственное содержание представляет собой «картинку», исходный образ отраженного мира, результат работы органов чувствительности, всего познания. Значение существует объективно и двояко: как принадлежащее всему человечеству и как факт индивидуального сознания. Смысл субъективен, принадлежит индивидуальному сознанию и отвечает на личностный вопрос: «Зачем?» Субъективные смыслы существуют всегда, но они не обязательно осознаны личностью. Процесс поиска и выделения смысла может стать напряженной и творческой работой всей психики и личности. Осознание смысла – это его сопоставление с объективным значением. В этой связи важнейшим направлением изучения индивидуального сознания является исследование отношения между значением и смыслом. Четвертый элемент сознания – эмоции выражают переживание субъективности психического образа мира и «Я». По мнению Б.А. Сосновского, «эмоции и смыслы существуют в некотором психологическом субъектном единстве, совместно образуя все субъективное пространство человеческого сознания. Не бывает личностного смысла без его субъективного переживания, эмоционального оценивания. Не существует эмоции, которая личностно бессмысленна, хотя и, возможно, бесполезна с позиций объективной значимости» [Б.А. Сосновский, 2011].

Проведенные исследования Д.В. Каширского показывают, что ценности присутствуют в сознании на уровне значения (знака, «называния») и на уровне смысла, будучи «обеспеченными» эмоционально-переживаемым, потребностно-пристрастным отношением субъекта. Соответственно, могут быть выделены методы эксплицитной диагностики субъективных ценностей, позво-

ляющие вскрыть содержание ценностей субъекта на уровне присутствия их в сознании в виде значений, а также методы имплицитной диагностики ценностей, направленные на выявление личностного смысла, который субъект вкладывает в присвоенную ценность.

Эксплицитная диагностика субъективных ценностей представляет собой реализацию номотетического подхода в психологической диагностике, а имплицитная диагностика – реализует идеографический подход к исследованию ценностей субъекта. К методам эксплицитной диагностики ценностей могут быть отнесены разнообразные опросники, требующие от респондента выразить свое отношение к заранее подготовленному психологом списку жизненных сфер (С.С. Бубнова, М. Рокич, Ш. Шварц, Е.Б. Фанталова, О.И. Мотков, Д.В. Каширский и др.).

К методам имплицитной диагностики относятся процедуры, раскрывающие уникальность ценностного мира субъекта и реализуемые, в частности, методами субъективной психосемантики (Ч. Осгуд, Дж. Келли, В.Ф. Петренко, Д.В. Каширский и др.).

Таким образом, следует говорить о двойном бытии ценностей в сознании индивида, однако в научных исследованиях, ценность чаще предстает со стороны представленности ее в сознании лишь в виде знака («называния»), то есть выступает, скорее, как предмет социологического анализа. При этом субъективное наполнение присвоенных личностью ценностей часто остается в стороне от психолога-исследователя. Однако в этом, собственно, и заключается психологический подход к изучению ценностей, без всесторонней реализации которого понять особенности аксиосферы субъекта во всей полноте не представляется возможным. Как отмечает, К. Вальверде, «недостаточно знать, что является наилучшим само по себе; нужно понять, что это значит для меня»... «необходимо рассматривать ценности не только в их голой объективности, но и в их прямой связи с личностью, с восприятием и оценкой ценности со стороны субъекта» [К. Вальверде, 2000]. Психология, не рассматривающая бытие личностных ценностей на уровне субъективного смысла, теряет свой истинный предмет изучения, так как оставляет в стороне «субъективное» как предмет психологического исследования.

Проведенные исследования показывают (Каширский, 2014, Магун, 2010), например, что такая ценность как любовь одинаково значима в выборках подростков из общеобразовательной школы и церкви, для студентов различных возрастных групп и профилей обучения, однако личностный смысл, вкладываемый молодежью в данную ценность в указанных выборках иногда существенно различается и поэтому требует детального анализа. Скажем, для религиозно ориентированного молодого человека любовь понимается как «Агапе» («Бог есть любовь»), для другой категории юношей и девушек как «филия» (дружба, сердечная привязанность, нежность и др.), а для кого-то «сторге» (материнская любовь) или «эрос» (физическое влечение) и пр. Если же сравнить тот смысл, который вкладывается в ценность любви подростком и взрослым человеком, русским или, например, американцем, мужчиной или

женщиной и т.д., то также будут вскрыты различия, дающие важнейший материал для понимания истинных ценностных приоритетов субъекта.

Исследования указывают также на высокий приоритет образования в молодежной среде. При этом семантическое исследование показывает, что данная ценность в целом не связывается юношами и девушками с приобретением новых знаний, навыков, умений, а также с познавательной деятельностью вообще. Получение образования нередко означает для подростка получение диплома, аттестата, свидетельства об окончании учебного заведения. Исследования динамики ценностей российской молодежи также показывают, что за последние годы образование для подавляющего большинства юношей и девушек из терминальной (целевой, мотивационной) ценности постепенно превратилось в ценность инструментальную (орудийную, операционно-техническую). Таким образом, содержательное наполнение данной ценности в молодежной среде претерпело качественное преобразование, учет которого очень важен для понимания ценностных ориентаций субъекта.

Таким образом, ценности присутствуют в сфере сознания в виде значений и смыслов, что позволяет выделить два пласта сознания. Выделение значения как лексического компонента и смысла, как когнитивного компонента в структуре ценностей позволяет выделить эксплицитный и имплицитный компоненты ценностей в психологической структуре сознания.

3.3. Проявления личностных ценностей в человеческой деятельности

Активность является всеобщей характеристикой жизни, условием существования любых живых существ. По мнению А.Н. Леонтьева, «деятельность есть молярная, не аддитивная единица жизни телесного, материального субъекта. В более узком смысле, то есть на психологическом уровне, это единица жизни, опосредствованной психическим отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире. Иными словами, деятельность – это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие». «Деятельность, – отмечает Б.А. Сосновский, – это система активных процессов, которые отвечают определенной потребности, подчиняются мотиву и реализуют самостоятельное отношение человека к миру». В.А. Иванников отмечает, что в современной психологии термин «деятельность» употребляется в нескольких значениях: «деятельность, как содержательная активность человека (трудовая, учебная, познавательная и т.д.; деятельность как теоретический конструкт, описывающий и объясняющий поведение; деятельность как методологический принцип объяснения развития психики (деятельностный подход)» [В.А. Иванников, 2010]. В.А. Иванников выделяет два типа анализа деятельности, сложившихся в советской психологии. Первый тип анализа – технологический. В нем рассматриваются условия и алгоритмы, технология достижения промежуточных и конечных результатов деятельности. Технологический анализ должен выделить в деятельности объективные (предметное содержание, структура деятель-

ности) и субъективные (мотивационные – потребности, мотивы, смыслы, ценности и операционально-технические) составляющие. Второй тип анализа направлен на выяснение и описание той активности, где не только достигается предмет потребности, но которая переживается самим субъектом как часть его жизни, как активность, отвечающая его жизненным интересам. «Именно в такой активности человек развивается как личность, как социальное существо» [В.А. Иванов, 2010]. Этот тип анализа представляет собой смысловой анализ деятельности, поскольку он выводит исследователя на изучение «мотивационно-смысловых образований» в структуре личности. При реализации смыслового анализа деятельности принципиальным является изучение соотношения предмета активности субъекта и предмета потребности. Деятельностью являются такие процессы активности, у которых предмет этой активности совпадает с предметом потребности, то есть с мотивом. Таким образом, только по факту активности (без проведения смыслового анализа) выделить, определить деятельность невозможно.

Переходя к анализу отношений между личностными ценностями и деятельностью, следует заметить, что «в центре внимания деятельностного подхода находится концептуальная схема отдельной деятельности, в то время как социальная позиция личности как члена разных социальных общностей остается фоном исследования» [А.Г. Асмолов, 2001].

Проведенный теоретический анализ и материалы эмпирических исследований позволяют утверждать, что личностные ценности имманентны деятельности, выступают в роли важнейших условий на стадии ее планирования (замысла), реализации и оценки результатов. Так, на стадии постановки и принятия цели действия, одним из оснований для выбора цели, выступают нравственные ценности человека. Личностные ценности служат основанием для выбора средств действия в тот момент, когда выбранное средство оценивается на возможные последствия его использования в координатах «плохо – хорошо», «уместно – не уместно» и др. Когда субъект производит выбор средства, он берет (или не берет) на себя ответственность за последствия своих действий для себя и других людей. И наконец, ценности участвуют в оценке (моральной, нравственной, эстетической, эмоциональной) оценке предвидимых результатов деятельности, а также ее последствий.

Следует различать ценность как личностное и ценность как деятельностное образование по аналогии с тем, как различают между собой «мотивы личности и мотивы деятельности», субъективно не всегда совпадающие между собой. Так же далеко не все личностные ценности достигают своей деятельностной реализации (воплощения), однако они продолжают жить в душе человека, придавая смысл его Существованию. Сфера личностного бытия ценностей, конечно же, намного шире их деятельностной реализации. В этой связи следует заметить, что для психологического анализа крайне важным является сопоставительный анализ ценностных представлений со степенью их воплощения в жизни и деятельности. Результатом соответствующего анализа является вскрытие внутренних «напряжений» (противоречий, конфлик-

тов) в системах ценностей различных категорий респондентов, являющихся движущей силой их личностного развития. Невозможность реализации субъективных ценностей, блокировка лежащих в их основе потребностей, может переживаться человеком очень болезненно, приводя к внутренним противоречиям и конфликтам, «напряжениям», «ценностному давлению» результатом разрешения которого может являться как прогрессивное развитие личности так и ее разрушение, проявляющееся в аномальном, девиантном, преступном поведении и пр.. Поэтому знание о внутренних противоречиях и конфликтах в системе внутриличностных ценностей позволяет понять движущие силы, условия возникновения и механизмы отклоняющегося поведения.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение личности с позиций культурно-исторического подхода.
2. Дайте определение «психологические ценности личности».
3. В чем заключается механизм индивидуальной интериоризации культурных ценностей?
4. Поясните фразу В.А. Петровского о том, что ценностные предпочтения и личностные особенности субъекта «превращают эволюцию в историю».
5. Назовите три формы репрезентации психологических ценностей как характеристик личности.
6. Объясните, в чем заключается культурно – исторический анализ психологических ценностей личности?
7. Поясните, в чем проявляется ценностно-нормативная неопределенность современной ситуации социально-экономического развития?
8. Разведите понятия «ценности», «мотивы», «смыслы», «направленность» личности.
9. В чем различие эксплицитных и имплицитных компонентов в структуре психологических ценностей?
10. Определите место и роль психологических ценностей в структуре сознания.
11. Приведите примеры влияния психологических ценностей на поведение и деятельность человека.

Рекомендуемая литература

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
2. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с. (Серия «Мир психологии»).
3. Журавлев, А.Л. Психология нравственности как область психологического исследования / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Психологический журнал. – 2013. – Т. 34. – № 3. – С. 5-14.

4. Журавлева, Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н.А. Журавлева. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – 335 с.
5. Каширский, Д.В. Субъективные ценности современной молодежи : монография /Д.В. Каширский. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2012. – 224 с.
6. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Смысл ; Издательский центр «Академия», 2004. – 352 с.
7. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / А.В. Петровский. – Ростов-н/Д. : Феникс, 1996. – 512 с.
8. Собкин, В.С. Подросток: нормы, риски, девиации / В.С. Собкин, З.Б. Абросимова, Д.В. Адамчук, Е.В. Баранова. Труды по социологии образования. – Том X. – Выпуск XVII / Под ред. В.С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2005. – 359 с.

ГЛАВА 4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

4.1. Методологические принципы изучения ценностей

Психологическая ценность – признание значимости предметов или явлений для субъекта, которая выражается через интерес, служит основой целеполагания и действия.

Выступая критерием субъект – объектных отношений, ценности в психологических исследованиях, как правило, рассматриваются диспозиционно. Их «место» и значение зависит от ситуации оценивания и субъективных представлений человека о мире.

При этом, не зависимо от ситуативных характеристик, все ценности, в соответствии с основным принципом аксиологического учения, делятся на априорные, трансцендентальные, с одной стороны, и диспозиционные, материальные – с другой. Такое разделение характерно для большинства психологических классификаций ценностей.

Трансцендентальный компонент ценностей включает наиболее часто встречаемые параметры и свойства. К ним, прежде всего, относятся: объективность, универсальность (всеобщность), априорность, предпосылочность, условия возможности знания (аргумент пресуппозиции), противоположность эмпирическому, направленность на рациональность, объективную значимость, аподиктичность.

Трансцендентальный уровень ценностей формируется в области устойчивых нормативно-ценностных представлений, хранящихся в общественной памяти. В психологических исследованиях они выступают в виде норм, принципов, категорий добра и зла, справедливости и равенства и других. Их формирование происходит на протяжении исторически значимых эпох, кристаллизуя в себе конденсаты многовековой исторической памяти и опыт кардинальных общественно-культурных сдвигов. Приобретаемые в результате развития свойства объективности и универсальности становятся необходимым условием существования общества, обеспечивающим его историческую преемственность и общие тенденции развития.

Трансцендентальный уровень – это уровень существования моральных ценностей. При этом «общее понятие морали» играет роль той теоретической «рамки», перспективы, «способа видения предмета в его истории», которое позволяет выявить некоторую целостность эмпирического многообразия фактографических репрезентаций психологических ценностей личности.

В самом процессе отнесения к ценностям, выборе целей и идеалов ярко выражены эмоциональные и волевые моменты, избирательная активность субъекта, которые могут включать интуитивные и иррациональные компоненты. В результате ценностное отношение предстает как противоположное познавательному, как чуждое рациональному и объективному оцениванию.

Современные исследования психологической природы ценностей обнаруживают универсальный характер оценивающей деятельности и приводят к

все более расширяющемуся «арсеналу» ценностей индивида и общества. При таком рассмотрении категория ценности сужается до суждений оценки.

В большинстве психологических исследований происходит синтез двух подходов, позволяющий интегрировать в единую аксиологическую систему устойчивые общечеловеческие, социальные и культурные ценности, существующие в виде образцов, идеалов и традиций, и подвижные, изменчивые, релятивные ценности, отраженные в групповых и индивидуальных предпочтениях и ценностях.

Понимание эмпирических ценностей и оценок как следствия определенных сменяющихся диспозиций, т.е. положений в системе субъект-объект, является определяющей для психологии. Суть этого взгляда обобщена И.С. Нарским: «никаких объективных ценностей в смысле "надсубъективных" или материальных "сущностей" не существует». Психологические ценности могут не являться материальными предметами, их существование не сводится к психическому переживанию, «их роль исполняют социальные отношения, социальные и личностные состояния и свойства», они выступают как «установки», им присущ диспозиционный и функциональный характер. Психологические ценности по структуре своего обнаружения напоминают значения, которые актуализируются только в соответствующих им индивидуально значимых ситуациях взаимодействия субъекта и объекта.

Диспозиционно-эмпирический подход наполняет конкретным, вариативным, социальным и культурно-историческим содержанием абстрактные ценности, представленные в их категориальной форме на трансцендентальном уровне. Исследование психологических ценностей предполагает изучение того, что соответствует или не соответствует любым, в том числе субъективным, мировоззренческим, нормам и принципам.

Таким образом, исследование ценностей требует реализации системного подхода [П.К. Анохин, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, И.В. Блауберг, Л.С. Выготский, В.А. Ганзен, В.Е. Ключко, Б.Б. Коссов, Б.Ф. Ломов, А.Н. Леонтьев, Г.И. Рузавин, Э.Г. Юдин и др.]. При таком рассмотрении ценностей как субъективной реальности человека, в качестве объекта исследования выступает система диспозиционных связей.

В самом общем виде система диспозиционных связей характеризуется следующими особенностями: 1. Описание отдельных элементов целостной системы не имеет самостоятельного значения; каждый элемент описывается не как таковой, а с учетом его места в структуре целого.

2. Один и тот же объект выступает в системном исследовании как обладающий одновременно разными характеристиками, параметрами, функциями и даже разными принципами строения.

3. Исследование системного объекта неотделимо от изучения условий его существования.

4. Специфической для системного подхода является проблема порождения свойств целого из свойств элементов и, наоборот, порождение свойств элементов из характеристик целого.

5. В системном исследовании недостаточны лишь причинные объяснения функционирования объекта; для большого класса систем характерна целесообразность как неотъемлемая черта их поведения.

6. Источник преобразования системы или ее функция лежит обычно в самой системе; она является самоорганизующейся системой.

При реализации системного подхода в исследовании ценностей соблюдаются общие требования системного анализа психических явлений [Б.Ф. Ломов, 1975]:

1. Психические явления многомерны и рассматриваются в разных системах измерения.

2. Система психических явлений исследуется как многоуровневая, строится как иерархическая.

3. При изучении субъект – объектных отношений необходимо иметь в виду их множественность, задающую разнопорядковость свойств.

4. Многомерность и многоуровневость психических явлений с необходимостью предполагают систему их детерминант.

5. Психические явления должны изучаться в развитии; в ходе развития происходит изменение его детерминант, смена системных оснований.

В исследованиях психологических ценностей в качестве основы выступают принципы общенаучной методологии: субъектно-деятельностный подход С.Л. Рубинштейна и его представления о жизненном мире человека, развитые в работах К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского и Ф.Е. Василюка, концепция жизненной среды У. Бронфенбреннера; культурно-историческая методология Л.С. Выготского, системный подход к анализу психических явлений (Л.И. Анцыферова, И.В. Блауберг, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин).

В отечественной традиции исследования психологии ценностей исторически используются деятельностный и субъектно-деятельностный подходы. Первый из них успешно разрабатывался в отечественной психологии благодаря работам А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна. Данный подход позволит провести анализ качественных преобразований в системе ценностей, происходящих в процессе деятельности и общения развивающейся личности. Основы субъектно-деятельностного подхода в психологии развития были заложены С.Л. Рубинштейном в 20-е гг. XX в. и развиты его учениками и последователями, в частности, А.В. Брушлинским и К.А. Абульхановой-Славской. В рамках этого подхода человек понимается как субъект, способный превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования. Представление о человеке как о субъекте позволяет рассматривать такие понятия, как «самодетерминация» ценностного мира человека, «саморазвитие» ценностно-смысловой сферы личности, что ориентирует научный анализ на поиск внутренних источников психического развития человека и становления аксиологической сферы личности.

4.2. Методические особенности исследования психологических ценностей

Ценность представляет собой специфический комплекс неосознанных и сознательных актов реальной жизни человека, имманентно связанных с оценкой реальности. «Психологические ценности», как индивидуальная форма репрезентации наиндивидуальных ценностей, отражаются в сознании человека в качестве жизненных целей и мировоззренческих ориентиров.

В жизни человека ценности выступают как система приоритетов, отражающих представления человека о «качественной, благополучной жизни». Таким образом, система индивидуальных ценностей, помимо персональных предпочтений, включает образ «идеального состояния существования» (end-state of existence). «Идеальная модель ценностей» является культурной нормой, принятой в обществе и признается членами социальной группы как желаемая «норма» хорошей жизни и формирует уровень «нормативных идеалов», закрепленных в сознании человека как представление о «правильных», «нормативных» ценностях.

«Нормативные ценности», как основной компонент культуры, достаточно универсальны и являются представлением о желаемом, которое влияет на выбор способов достижения цели (С. Kluckhohn, 1951). Индивидуальные различия в ценностях проявляются в степени важности, что позволяет построить «иерархическую систему ценностей» (Rokeach, 1969).

Согласно динамической модели ценностей Шварца, выделение уровня «нормативных идеалов» и «индивидуальных предпочтений» позволяет оценить «ценностное давление», возникающее как результат несовпадения личных и социальных приоритетов в системе ценностных ориентаций личности.

Как любое давление, ценностное несовпадение влияет на уровень внутреннего благополучия и готовность личности к реализации ценностей. Логично предположить, что чем выше конфликтность, определяемая как степень не совпадения нормативных и индивидуальных ценностей, то есть, чем выше «ценностное давление», тем выше степень внутреннего напряжения и ниже степень «внутриличностного благополучия».

Таким образом, психологическое исследование ценностей традиционно выделяет два уровня в исследовании ценностей: уровень идеальных значений и субъективных смыслов. Противоречие между «идеалом и реальностью», «нормой и предпочтением», «доступностью и стремлением», «значением и смыслом» и т.д. позволяет выявить специфические особенности и вскрыть внутренние противоречия в восприятии и значении той или иной ценности для индивида.

Современные исследования психологических ценностей доказывают существование ценностей на двух уровнях. В теории психологических ценностей Д.В. Каширского (2012) показано, что ценности присутствуют в сознании на уровне значения (знака, «называния») и на уровне смысла, будучи «обеспеченными» эмоционально-переживаемым, потребностно-пристрастным отношением субъекта.

Следовательно, в диагностике ценностей могут быть выделены методы эксплицитной диагностики субъективных ценностей, позволяющие вскрыть содержание ценностей субъекта на уровне присутствия их в сознании в виде значений, а также методы имплицитной диагностики ценностей, направленные на выявление личностного смысла, который субъект вкладывает в присвоенную ценность.

Эксплицитная диагностика субъективных ценностей представляет собой реализацию номотетического подхода в психологической диагностике, а имплицитная диагностика – реализует идеографический подход к исследованию ценностей субъекта. К методам эксплицитной диагностики ценностей могут быть отнесены разнообразные опросники, требующие от респондента выразить свое отношение к заранее подготовленному психологом списку жизненных сфер (С.С. Бубнова, М. Рокич, Ш. Шварц, Е.Б. Фанталова, О.И. Мотков, Д.В. Каширский и др.).

Эксплицитная диагностика личностных ценностей основана на трех методических принципах:

- 1) Диагностике подлежит перечень личностных ценностей;
- 2) Место или ранг ценности определяется методом субъективного шкалирования;
- 3) Иерархия личностных ценностей является основой аксиологической сферы как системы.

Ограничение широкого набора возможных личностных ценностей перечнем основных или ядерных ценностей преодолевается с помощью наличия опросников ценностей с открытыми вопросами.

К методам имплицитной диагностики относятся процедуры, раскрывающие уникальность ценностного мира субъекта и реализуемые, в частности, методами субъективной психосемантики (Ч. Осгуд, Дж. Келли, В.Ф. Петренко, Д.В. Каширский и др.), проективных тестов и т.п.

Таким образом, психологическое исследование ценностей, в отличие от социологического, учитывает и исследует субъективный компонент с структуре ценностей. Как отмечает, К. Вальверде, «необходимо рассматривать ценности не только в их голой объективности, но и в их прямой связи с личностью, с восприятием и оценкой ценности со стороны субъекта».

4.3. Концептуальный подход в исследовании ценностей

В современной психологии происходит явное смещение акцентов научных исследований с отдельных, частных областей на универсальные, общенаучные проблемы [Асмолов 1999]. Проблема исследования ценностей является одним из примеров пересечения интересов различных наук – психологии, социологии, лингвистики, физиологии, экономики, политологии. Явное смещение акцента исследований с отдельных, частных областей на универсальные, общенаучные закономерности, вскрывает глубинные механизмы семантиче-

ских связей опыта индивидуальных аксиологических переживаний и системы надындивидуальных ценностей.

Приведенный выше анализ показывает, что в психологии исследование ценностей личности осуществляются с помощью системных, интегративных категорий: ценностные ориентации, раскрываемое через активность, ценностные установки, определяющие направленность, значения, определяющие потенцирование, психологические ценности личности, описываемое через причинно – событийную связь, включающую имманентные субъекту аксиологические смыслы и отношения.

Системное, разнородное и многоплановое исследование психологических явлений делает актуальным использование понятия «концепта» как системно-образующей категории и в исследованиях ценностей.

Понятие концепта используется в различных направлениях психологии. Структура и содержание концепта в разных исследованиях описываются с применением различных понятий – схемы, фрейма, скрипта, сценария, когнитивной или ментальной модели, ментального пространства, выводного знания и т.д.

В рамках когнитивной психологии, как интегративного направления, концепты отождествляются с ментальными репрезентациями, помогающими человеку выявлять сходства и различия предметов и явлений с тем, чтобы объединять их в классы или категории. Классическое понимание ментальной категории включает набор необходимых и достаточных признаков [Katz & Fodor 1963]. Следует отметить, что в 1970-е гг. классический подход подвергся жесткой критике по причине выявления больших субъективных расхождений по определению состава категорий и их вербальным описаниям.

Интересно, что, не смотря на широкое использование, на сегодняшний день не решена проблема понимания сущностного статуса концепта. Концепт можно рассматривать в аспекте хранения информации или в аспекте непосредственной переработки информации. В последнем случае концепты выступают, скорее, как временные, нестабильные сущности [Barsalou, Evans, Komatsu]. В некоторых работах по психолингвистике есть исследования, в рамках которых концепт и понятие отождествляются.

Представители гештальт-психологии выступают за расширение понимания концепта и несводимость его к понятию. Например, исследования К. Л. Смоук [Smoke, 1932] доказали, что чем больше индивид узнает, тем богаче становится его концептуальное знание, скрывающееся за конкретным понятием [Komatsu 1992; Shore 1996].

Системное осмысление концепта позволяет выделить когнитивные и культуральные компоненты в структуре этой категории [Карасик, 2004].

Исследование ценности как аксиологического концепта позволяет, акцентируя внимание на эмоциональном переживании человека, учитывать волевые интенции, метафоричность суждения, влияние социального окружения, неопределенность ситуации, вероятность выборов субъекта.

Представление о ценности как компоненте картины мира, является частью когнитивного конструкта, описывающего реальность. Этот конструкт

включает априорный идеальный образ, диспозицию социальных субъект – объектных отношений и индивидуальное, специфически субъектное аксиологическое пространство человека. Продолжая аналогию Л. С. Выготского с разделением «значение – для – меня», «значение – для – других», в концептуальной структуре времени добавляется «абсолютное значение». Таким образом, в концепт психологических ценностей личности включается большое психологическое содержание: понимание ценности как явления исторической и социальной реальности и субъективного переживания, связанного с принятием или отвержением какого-либо элемента окружающей реальности.

Замена аксиологического концепта на привычные психологические термины «ценностные ориентации», «субъективные значения», «субъективные смыслы», не являются корректными и достаточными в данном случае, поскольку предполагают некоторые значения и чувственные образы, в которых такой феномен как «ценность» просто может быть не предоставлен.

Для описания концептуального понимания ценности представляется целесообразным рассмотреть суждения, как основной формы протекания мыслительного процесса. Оно отражает в специфической форме степень человеческого познания объективной действительности в её свойствах, связях и отношениях. Суждение является результатом мыслительной деятельности, приводящем к установлению определённого отношения мыслящего субъекта к предмету его мысли и к суждению об этом предмете окружающих его индивидов. Суждение включает интеллектуальный и эмоциональный компоненты.

Следовательно, ценностное суждение имеет сложную структуру, включающую в себя довольно большое количество элементов, представляющих различные содержательные блоки. Кроме того, любое суждение, в том числе и аксиологическое суждение имеет социальную природу, т.е. включает в себе социальный аспект, так как соотносится с суждениями других и общества в целом. Именно по этому субъективное аксиологическое суждение о ценности несёт в себе некоторую часть объективного научного знания о ценности, а также включает в себя обыденные представления о ценностных приоритетах, принятые в данной культуре, представление о ценности своей жизни, представление о ценном в будущем, настоящем и прошлом, отношение к ним.

Представляется, что концепт психологических ценностей, отраженный в суждении и переживании, не может быть описан через «личностный смысл», который является идеальной сущностью суждения. Суждение является одной из форм выражения смысла, включая широкий диапазон интегрированных смыслов и представлений о ценности как феномене.

Психологическое значение ценности также не является точным понятием, обозначающим исследуемый предмет, так как оно является представлением, отраженным в переживании, которое не исчерпывает отношение ко времени в целом и имеет событийную структуру, трансформированную в некий образ.

4.4. Структура ценностного концепта

Ценностный концепт может быть описан через аксиологическое ментальное пространство, в котором могут быть выделены два компонента: лексический и когнитивный.

Ментальное пространство представляет собой среду концептуализации и мышления. Основываясь на положениях Фоконье [Fauconnier, 1985], когнитивный концепт ценностей включает:

- ментальные пространства;
- когнитивные модели, структурирующие ментальные пространства.

Таким образом, любая конкретная ситуация субъект – объектного взаимодействия, находящаяся в динамическом развитии и становлении, соответствует ментальному пространству.

Дж. Лакофф к ментальным пространствам относил такие сущности как:

- непосредственно данная нам реальность в субъективном ее понимании и восприятии;
- вымышленные ситуации, ситуации, изображенные на картинах, представленные в фильмах, и т.д.;
- прошлое или будущее развитие ситуаций субъект – объектного отношения в их субъективном понимании человеком;
- гипотетические ситуации;
- сфера абстрактных категорий, например область априорных ценностных значений или общих понятий, к которым могут быть отнесены: психология, экономика, политика, физика и др.

Ментальные пространства характеризуются следующими основными свойствами:

- пространства могут включать ментальные сущности;
- пространства могут структурироваться когнитивными моделями;
- пространства могут быть связаны с другими пространствами.

В процессе когнитивной деятельности ментальные пространства способны расширяться и «раздвигать границы» в том смысле, что они могут интегрироваться с другими идеализированными когнитивными моделями. Идеальные когнитивные модели могут трансформировать аксиологическое пространство и видоизменять горизонты субъективной картины мира. Например, в ходе субъект – субъектной коммуникации в субъектное ментальное пространство может быть введено ментальное пространство рассказа.

Исследуя принципы системной связи элементов в ментальном пространстве, Фоконье выделил основные стратегии их взаимодействия. Говоря о когнитивных процессах, включенных в аксиологическое ментальное пространство, мы выделяем следующие стратегии:

- стратегия устранения имеющихся противоречий;
- стратегия максимизации базовых предпосылок (background assumptions) смежных пространств, реализуемая через максимально возможное увеличение общих предпосылок;

– стратегия динамических перестановок, которая проявляется как возможность перевода элементов, находящихся в центре внимания данного пространства, на задний план в будущих пространствах.

В теории когнитивных моделей ментальные пространства заменяют возможные миры и ситуации. Они сходны с возможными мирами в том, что могут рассматриваться как отражения нашего понимания гипотетических и вымышленных ситуаций. Пространства сходны с ситуациями ситуационной семантики фрагментарностью: они не требуют обязательной репрезентации всего, что есть в реальном мире.

К специфике ментальных пространств следует отнести их концептуальность. Пространства не обладают онтологическим статусом вне мышления и, следовательно, не играют никакой роли в объективистской семантике ценностей. Ментальное пространство в отличие от ситуаций или возможных миров не относится к числу таких сущностей, которым в качестве примера можно сопоставить реальный мир или его часть. Следовательно, ментальные пространства не могут функционировать в теории значения, основывающейся на отношениях между символами и вещами, реально существующими в мире.

Вернемся теперь к сущности когнитивных моделей, обеспечивающих структурирование ментальных ценностных пространств.

В аксиологическом ментальном пространстве при исследовании психологических ценностей личности кроме когнитивного компонента, следует учитывать лексический концепт или компонент, так же включенный в ментальное пространство.

Лексический компонент представляет собой вербальное выражение, которое может быть связано с широким диапазоном индивидуальных когнитивных концептов. Таким образом, одним из элементов индивидуального ценностного концепта выступает суждение человека о ценности, имеющее конкретное лингвистическое выражение.

Когнитивный компонент интегрирует вербальные и аффективные компоненты в единую континуальную систему. В когнитивном компоненте выделяются эксплицитные и имплицитные аспекты психологических ценностей.

В категорию эксплицитных психологических ценностей попадают аксиологические стимулы, для которых вербальные значения и физиологические реакции имеют одинаковую значимость. Эксплицитные ценности могут иметь как положительную, так и отрицательную модальность, то есть они могут приниматься или отвергаться субъектом. Психологически важным является тот факт, что влияние эксплицитных ценностей на оценку реальных отношений и осуществление действий осознается человеком.

Имплицитные психологические ценности выявляются на основании не соответствия вербальных значений психофизиологическим реакциям человека. При этом к категории имплицитных ценностей относятся значения, подтвержденные психофизиологическими реакциями человека. Значимость имплицитных ценностей подтверждается выраженностью психофизиологических критериев, таких как – частота сердечных сокращений, амплитуда верх-

него и нижнего, диафрагмального дыхания, выраженностью кожно-гальванической реакции.

К категории не значимых имплицитных критериев относятся ценности, в отношении которых человек вербально выражает значимость и определяет их как важные, но лексическое выражение не находит подтверждения в выраженности психофизиологических реакций.

4.5. Методики исследования психологических ценностей личности

Актуальность проблемы психологических ценностей обнаруживает себя во всё более увеличивающемся количестве исследований, посвященных различным аспектам содержания ценностей и их влияния на реальное поведение человека.

Наибольшее распространение получили методы М. Рокича, Ш. Шварца, Р. Инглхардта.

Исследование системы ценностей с помощью интервальной шкалы используется в методиках: тест «Смысложизненных ориентаций» (СЖО), «опросник терминальных ценностей» (ОТеЦ) И.Г. Сенина, «морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В.Ф. Сопова и Л.В. Капушиной, «тест личностных ценностей», «опросник ценностных жизненных сфер» и др.

Большим диагностическим потенциалом обладают методики диагностики ценностей с использованием «ипсативного» шкалирования. Термин «ипсативное шкалирование» был предложен Р.Б. Кеттеллом для осуществления оценок, при которых в качестве сравнительного эталона выступает сам человек, его субъектные представления о социальных критериях правильном/не правильном, верном/не верном и т.п. К числу таких методик относится «методика изучения структуры ценностей» Б.С. Алишева, «методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой, «методика исследования ценностно-потребностной сферы личности» А.В. Морогина, методика «Уровня соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (УСЦД) Е.Б. Фанталовой, тест «Иерархия личностных ценностей» К.В. Харского и др.

4.6. Проективные методики изучения ценностей

Проективные методики изучения системы психологических ценностей личности используются для выявления имплицитного компонента в структуре ценностей личности. Стимульным материалом обычно являются рисунки, фотографии, портреты, фигуры, знаки, рассказы, сказочные сюжеты, предметы, цвета, звуки и др.

Тест апперцепции символов (ТАС)

«Тест апперцепции символов», разработанный Нагибиной и Афанасьевой А.П. (2002), направлен на диагностику познавательной и ценностно-мотивационной сферы личности.

Тест состоит из 24 карточек, на которых изображены символы, взятые из мифов и сказок: роза, меч, замок, колодец, зеркало, змея, яблоко и т.д.

Авторам удалось выявить большинство терминальных ценностей по М. Рокичу и установить наиболее часто встречающиеся, то есть максимально востребованные ценности. В качестве, основных, базовых ценностей, были выделены четыре:

- любовь;
- познание;
- власть (социальный статус и управление людьми);
- игра (отдых, приятное времяпрепровождение).

Методика оценки субъективной значимости афористических высказываний

Методика разработана А.Ю. Фоминым и представляет собой перечень 15 афористических высказываний. Респондент должен оценить их по степени значимости и проранжировать в соответствии с личными предпочтениями.

Аналогичная методика предложена Гавриловой Е.В. Автор предлагает оценить по 5 – бальной шкале и проранжировать 15 пословиц.

Анализ получаемых в ходе исследования ценностей обнаруживает тесную взаимосвязь с перечнем терминальных ценностей Рокича.

Отмечается, что на результат оценивания оказывает сильное влияние остроумие респондента, а оценка афористических высказываний, относящихся к значимым ценностям (например, любовь) отличается неоднозначностью и максимальным разбросом полученных значений.

Методика оценки личностных ценностей при анализе текста

Методика, предложенная Л.В. Карпушиной, основана на положении о том, что личные ценности неразрывно связаны со смыслами и отношениями, формирующимися у человека к различным сторонам реальности. Следовательно, с помощью контекстного и семантического анализа текстов можно выявить психологические ценности, которые оказывают реальное влияние на поведение человека.

На примере анализа брачных объявлений была доказана возможность определения личностных ценностей в семейной сфере.

Методика оценки ценностных устремлений при песочной терапии

Методика песочной терапии, предложенная К. Г. Юнгом и развиваемая его последователями, заключается в строительстве с помощью различных вспомогательных средств символических субъект – субъектных и субъект –

объектных отношений. Респонденту дается следующая инструкция: «Вы можете создать в песочнице все, что пожелаете...».

В качестве диагностических критериев используется: последовательность выполнения задания, топология расположения фигур. Последовательность определяет значимость предметов, людей и событий. Топология расположения фигуры в символическом поле песочной картины определяет важность фигуры: в центральной части песочницы располагаются самые важные элементы, которые описывают актуальное эмоциональное состояние и ценностные устремления.

Методика диагностики согласованности личностных ценностей

Методика диагностики устойчивости и согласованности личностных ценностей представляет собой рисуночный тест, при выполнении которого отслеживаются диспозиционные отношения человека со значимым и авторитетным субъектом, оценивается согласованность эмоциональных желаний и рациональных возможностей.

В качестве критериев оценки, как в любом рисуночном тесте, выступают: расположение фигур, размер фигур, количество элементов, толщина линий и т.д.

Динамическая устойчивость выявляемых диспозиций определяется на основе различий рисунков, выполненных в «настоящем времени» и в «будущем». Важным элементом, отделяющим настоящее от будущего выступает «ментальная граница», меняющая систему существующих социальных отношений. В качестве «границы» может выступать завершение обучения – «после окончания школы», «после окончания ВУЗа»; изменение места работы – «после ухода из организации»; завершение срока исполнения наказания – «после того, как вышли из тюрьмы» и т. д. и т. п.

В ходе выполнения задания респонденту дается инструкция: «Нарисуйте Родителя, Взрослого и Ребенка в настоящем».

После выполнения задания респонденту предлагается сделать еще один рисунок, но уже в измененных условиях: «Нарисуйте Родителя, Взрослого и Ребенка после окончания школы».

Исследования Горькой Ж.В., Худышевой М.К. обосновывают зависимость динамики ценностных предпочтений от согласованности внутриличностных нормативных и аффективных выборов человека. Чем меньше коэффициент внутриличностной согласованности ценностей, тем выше показатель потенциальной структурной динамики системы ценностных предпочтений в ситуации «до и после».

4.7. Методики, основанные на методе ранжирования

Опросник ценностей М. Рокича (RVS)

Методика основана на методе прямого ранжирования терминальных и инструментальных ценностей. Адаптация методики на русском языке была выполнена А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым, В.А. Ядовым.

Методика известна в нескольких формах. Наиболее разработаны формы Д и Е. В варианте Е списки ценностей отпечатаны на листах бумаги в алфа-

витном порядке и испытуемым предлагается проранжировать ценности от 1 до 18. В варианте Д ценности отпечатаны на отдельных карточках. Считается, что вариант Д дает более надежные результаты.

Инструкция

Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек, где написаны ценности, базовые принципы, которыми Вы руководствуетесь в жизни. Ваша задача – разложить их по порядку значимости лично для Вас.

Внимательно изучите представленный список и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее значима – она займет первое место (или получит первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее на второе место. Проранжируйте все предложенные ценности. Наименее важная останется последней и займет, соответственно, 18-е место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Конечный результат представит Вашу систему ценностей (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Перечень терминальных и инструментальных ценностей

	Терминальные ценности	Инструментальные ценности
1	– активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);	– аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
2	–жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);	– воспитанность (хорошие манеры);
3	– здоровье (физическое и психическое);	– высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);
4	– интересная работа;	– жизнерадостность (чувство юмора);
5	– красота природы и искусства переживание прекрасного в природе и в искусстве);	– исполнительность (дисциплинированность);
6	– любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);	– независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
7	– материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);	– непримиримость к недостаткам в себе и других;
8	– наличие хороших и верных друзей;	– образованность (широта знаний, высокая общая культура);
9	– общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	– ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);
10	– познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	– рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения);
11	– продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);	– самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
12	– развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);	– смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов;

13	– развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);	– твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
14	– свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	– терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
15	– счастливая семейная жизнь;	– широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
16	– счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	– честность (правдивость, искренность);
17	– творчество (возможность творческой деятельности);	– эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);
18	– уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	– чуткость (заботливость).

Опросник культурных перспектив

На основании предложенных Клакхон и Стродтбеком измерений Марта Мазневски и соавторы разработали свой вопросник под названием Cultural Perspectives Questionnaire и провели исследование в пяти странах на средних (от 150 до 500 человек) выборках.

Опросник целиком и все материалы в находятся в свободном доступе на сайте: <http://www.imd.ch/research/projects>

Модификация методики Р. Инглхарта для изучения ценностей структуры массового сознания

Методика предложена М.С. Яницким.

Респондентам предъявляется карточка, содержащая 9 позиций, представляющих три блока по три пункта в каждом:

1. Отсутствие нужды, материальный достаток.
2. Семейное благополучие.
3. Возможность интеллектуальной и творческой самореализации.
4. Сохранение сил и здоровья.
5. Хорошая, престижная работа.
6. Возможность пользоваться демократическими правами и свободами.
7. Сохранение порядка и стабильности в обществе.
8. Уважение окружающих, общественное признание.
9. Строительство более гуманного и терпимого общества.

Пункты 1,4,7 являются индикаторами ориентации на ценности адаптации; пункты 2,5,8 – на ценности социализации; пункты 3,6,9 – на ценности индивидуализации.

Исследуемым предлагается выбрать, что из перечисленного на карточке они считают для себя наиболее важным (можно было указать от 1 до 3 вариантов).

Методика рефлексивных ценностных выборов

Методика разработана В.А. Петровским в рамках концепции мульти-субъектной персонологии. Методика позволяет выявлять согласованность ценностных предпочтений личности, исходя из трех иерархий ценностных предпочтений: референтной, аффективной и персональной. Существует несколько модификаций методики: А, В, С. Варианты различаются интерпретаций и количеством ценностей. Вариант А состоит из 16 базовых ценностей. Версии В и С модифицированы В.А. Петровским, Ж.В. Горькой. Вариант В включает перечень терминальных ценностей М. Рокича. Версия С состоит из 20 базовых ценностей.

Тестирование может проводиться как в индивидуальном, так и в групповом формате. При проведении используются бланки, на которых испытуемому предлагается проранжировать предложенные ценности «за референтного человека» и с личной позиции, объективирующей аффективный и рациональный компоненты.

Актуализация аффективной стороны ценностного выбора осуществляется с помощью вопросов «Вспомните своё детство, свои мечты. Всё то, о чем мечтают дети. О чем Вы мечтали в детстве? Выберите то, что хотелось Вам достичь больше всего, и отметьте это цифрой 1. Из оставшегося списка отметьте наиболее привлекательную мечту для Вас цифрой 2. И т.д. до 18 цифры (табл. 4.2).

Таблица 4.2

Перечень аффективных ценностных предпочтений

Ранг	Детские мечты
	1. «Я – творец»: человек выдающихся творческих достижений в науке, технике, литературе, искусстве и др.
	2. «Я – богач»: человек несметных богатств
	3. «Я – знаток»: многоопытный человек, «знающий все обо всем», «гуру», «учитель жизни»
	4. «Я – вождь»: человек, обладающий полнотой власти, способный повести за собой многих людей
	5. «Я – абсолютно здоров»: человек, неподвластный болезням, ни одна хворь его не возьмет
	6. «Я – хозяин своей жизни»: человек вольный, распоряжающийся своей судьбой, ни от кого не зависящий, никому не подчиняющийся
	7. «Я – звезда» «кумир»: прославленный человек, на него смотрят с восхищением, перед ним преклоняются многие
	8. «Я – супермен»: человек уникальных физических и психических способностей, идеально владеющий собой, для него нет преград ни в чем
	9. «Я – святой»: человек глубокой веры, чистоты помыслов и побуждений, готовый пожертвовать собой ради каждого, кто нуждается в помощи
	10. «Я – герой-победитель»: бесстрашный человек, побеждающий врагов во имя торжества правды и справедливости
	11. «Я – принц («принцесса»), в которого все влюблены»: человек, покоряющий сердца всех, влюбляющийся и любимый, живущий любовью

	12. «Я – маг»: человек необычных способностей, особых способностей воздействия на людей, «добрый волшебник»
	13. «Я – красив как бог» («Я – красавица»): красота, обаяние, притягательность, неотразимость внешнего облика
	14. «Я – истинный семьянин» («Я – хранительница семейного очага») любящий муж, прекрасный отец / любящая жена, прекрасная мать
	15. «Я – бог наслаждения и веселья»: человек, умеющий жить и наслаждающийся жизнью, средоточие игры, свободы, чувственный удовольствий
	16. «Я – настоящий друг»: опора и поддержка ближнему, готовность разделить с ним горе и радость, пожертвовать ради него своим собственным интересом
	17. «Я – специалист»: я профессионал, специалист, создатель: делаю что – то новое, совершенствую продукт и технику, лучше всех умею что – то делать
	18. «Я – исследователь»: изучаю реальный мир, исследую его законы, коллекционирую и классифицирую объекты и предметы

Актуализация референтных выборов осуществляется с помощью вопросов: «Представьте себе людей, которые старше Вас и которых Вы уважаете, (это могут быть Ваши родители или какие-нибудь другие авторитетные для Вас люди). Оцените ценности от 1 до 18, отвечая на вопрос: к чему, по мнению этих людей, Вы должны стремиться? Какой Ваш выбор они бы одобрили? Какие выборы они посоветовали бы Вам сделать? На чем бы они, возможно, настаивали?»

Актуализация персональных выборов осуществляется с помощью вопросов: «Подумайте, и ответьте какие из ценностей действительно важны для Вас?»

Что лично для Вас сейчас наиболее актуально? Что Вы сами для себя выбираете, планируя свою жизнь сегодня? К чему Вы сейчас стремитесь?». Отметьте это цифрой 1. Из оставшегося списка отметьте наиболее привлекательную ценность для Вас цифрой 2, и т.д.

Испытуемые ранжировали ценности от 1 до 18 по степени их предпочтительности. Бланки для Родительских и Взрослых выборов идентичны (табл. 4.3).

Таблица 4.3

Рефлексивные ценностные выборы

Ценности	Референтный выбор	Личный выбор
1. Творчество: творческие успехи и достижения		
2. Деньги: материальная обеспеченность		
3. Информированность: компетентность, знание жизни, способность дать толковый совет		
4. Власть		
5. Здоровье		
6. Свобода: распоряжаться своей жизнью, быть независимым от других		
7. Известность: общественное признание, почет		

8. Самосовершенствование: развитие физических и психических возможностей, способности в совершенстве владеть собой		
9. Духовность: чистота побуждений и помыслов, готовность служить высокой идее; для религиозного человека – глубокая вера		
10. Справедливость: бороться за права ближних и дальних		
11. Любовь: жить чувствами, отдаваться любви		
12. Экстраординарные способности: владеть гипнозом, обладать экстрасенсорными, телепатическими способностями		
13. Внешняя привлекательность: притягательная наружность, обаяние, красота		
14. Семья: быть любящим мужем, хорошим отцом		
15. Чувственные наслаждения: жить и наслаждаться жизнью, развлекаться, получать удовольствие от жизни		
16. Дружба: быть опорой и поддержкой своим близким, стремление общаться с ними в трудные и радостные минуты жизни		
17. Профессионализм: постоянно повышать уровень профессионализма и компетенции, умения решать профессиональные задачи, стремиться быть лучшим в сфере профессиональных отношений.		
18. Познание: постоянно расширять свой кругозор, узнавать что – то новое о мире, формировать энциклопедический запас знаний, важное стремление – совершенствоваться, классифицировать, систематизировать.		

4.8. Методики для изучения ценностей с инстинктивным оцениванием

Методика «Уровня соотношения «ценности и доступности в различных жизненных сферах» Е. Б. Фанталовой

Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (УСЦД), направлена на диагностику ценностной структуры личности и выявление расхождения между показателями «Ценности» и «Доступности». В зависимости от соотношения и степени выраженности этих показателей, на квалификацию этого расхождения как «внутреннего конфликта», «внутреннего вакуума» и «нейтральной зоны».

Методика представлена на сайте:

Методика диагностики системы ценностей, внутренних конфликтов и вакуумов (Д.В. Каширский, модификация методики Е.Б. Фанталовой)

Инструкция: «Уважаемые старшеклассники (студенты), каждому из Вас выдан список жизненных сфер для сопоставлений и две таблицы (матрицы) для занесения в них своих ответов. Вся последующая работа будет строиться в 2 этапа, на каждом из которых необходимо попарно сравнивать между собой жизненные сферы, а результаты сопоставлений отмечать в таблице (матрице)».

Список жизненных сфер:

1. Здоровье (главное – иметь хорошее здоровье и постоянно заботиться о нем);
2. Общение (главное – иметь такой круг общения, который удовлетворял бы духовно и эмоционально);
3. Высокий социальный статус, управление людьми (главное – завоевать такое общественное положение, которое обеспечит высокий статус и роль в обществе, а также управление людьми);
4. Создание семьи (главное – это создание своей семьи, воспитание детей);
5. Активность для достижения позитивных изменений в обществе (главное – активное отношение к тому, что происходит в общественной жизни);
6. Познание нового в мире, природе, человеке (главное – это открытие нового, интересного, стремление к познанию истины в мире, природе, человеке);
7. Помощь другим людям и милосердие к ним (главное – помогать другим людям, быть к ним великодушным, заботиться о них, жертвовать для других);
8. Высокое материальное благосостояние (главное – иметь в жизни высокий материальный достаток, уметь зарабатывать деньги и тратить их на полезные для себя и близких вещи. Важно быть материально обеспеченным человеком);
9. Получение высокого образования (главное – получить хорошее, высшее образование: в школе, училище, институте и т.д.);
10. Вера в Бога (главное – верить в Бога, посещать церковь, заниматься вопросами веры, религии и т.п.);
11. Приятное времяпрепровождение, отдых (главное – иметь возможность истратить свое время и средства на удовлетворение насущных желаний, удовольствия и отдыха. Важно жить в свое удовольствие и стремиться к развлечениям);
12. Полная самореализация (главное – это полностью реализовать себя в жизни, максимально развить свои способности);
13. Поиск и наслаждение прекрасным (главное – наслаждаться прекрасным и гармоничным; театром, произведениями искусства, красотой природы и человека);
14. Любовь (главное в жизни – любовь: к своим близким, отцу, матери, в дальнейшем к мужу, жене, детям);
15. Признание, уважение людей и влияние на окружающих (главное – завоевать в жизни такое положение, которое обеспечит уважение и признание людей и поможет влиять на окружающих);
16. Интересная работа (главное – иметь в жизни интересную работу, которая полностью удовлетворяла бы эмоционально);
17. Свобода как независимость в поступках и действиях (главное – быть свободным и независимым человеком в своих поступках, действиях и мыслях).

Этап 1. Выполняется парное сравнение жизненных сфер. При этом следует выбрать ту из них, которая для Вас более *значима*, более ценна. Результаты выборов в каждой паре сравнения заносятся в соответствующие поля бланка для ответов (матрицы).

Следует действовать следующим образом. Например, при сравнении между собой таких ценностей, как *Здоровье* (№1 в списке) и *Общение* (№2 в списке), предположим, Вы выбрали *Общение*, т.е. оно для Вас более значимо, чем *Здоровье*. Далее свой ответ необходимо зафиксировать в матрице, а именно в ячейке, расположенной на пересечении первой строки и второго столба поставить цифру 2 (именно этой цифре соответствует ценность *Общение*, выбранная Вами в этой паре сопоставлений). Далее процедуру сравнений следует продолжить, сопоставив между собой попарно все жизненные сферы из списка и отразив свои выборы в каждом конкретном случае в соответствующих ячейках матрицы.

Бланк для ответов (матрица)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1																
	2															
		3														
			4													
				5												
					6											
						7										
							8									
								9								
									10							
										11						
											12					
												13				
													14			
														15		
															16	

Этап 2. Производится повторное заполнение таблицы. На этот раз, выполняя парное сравнение, необходимо выбрать ту сферу жизни, которая для Вас является более *доступной*. Свой ответ следует занести в матрицу. Действовать при этом следует тем же самым образом, что и на первом этапе работы.

Обработка и анализ результатов. В каждой из двух матриц подсчитывается отдельно количество единиц, двоек, троек и т.д. Т.е. определяется, с какой частотой испытуемый произвел выбор той или иной ценности (определяя ее значимость для себя – на первом этапе, а также доступность – на втором этапе диагностики). После подсчета первичных оценок («сырых» баллов)

может быть выполнено построение ценностных иерархий испытуемого «по значимости» (по результатам обработки первой матрицы), а также иерархии жизненных сфер по критерию «доступности» (на основании обработки результатов второй части тестирования). Результаты построения обеих иерархий могут быть представлены в виде личностных профилей, которые для большей наглядности могут быть изображены в одной декартовой системе координат.

Методика «Ценностный дифференциал для подростков» (КВД-1)

Назначение

Методика предназначена для диагностики субъективных ценностей подростков.

Инструкция

«Вам будут последовательно предъявляться несколько ценностных категорий. Представьте человека, о котором идет в них речь. Это может быть любой человек из вашего ближнего или дальнего окружения, возможно, что это и совершенно незнакомый Вам человек, но о котором, как Вам кажется, у Вас есть определенное представление.

Охарактеризуйте этого человека, последовательно оценив его с помощью представленных ниже противоположных пар эмоционально-оценочных прилагательных, выбрав в каждой из пар место, занимаемое данным человеком, и отметив кружком свое эмоциональное отношение к нему в каждой строке.

Если оцениваемая категория не может быть отнесена Вами ни к одному из полюсов, выберите в соответствующей строке цифру «0», но старайтесь, чтобы таких оценок было как можно меньше. Старайтесь также избегать при работе с методикой крайних значений, используя, когда это возможно, весь диапазон оценок: 3 2 1 0 1 2 3».

Список ценностных категорий для оценки

1. Человек, имеющий хорошее здоровье и постоянно заботящийся о нем
2. Человек, имеющий такой круг общения, который удовлетворяет его духовно и эмоционально
3. Человек с высоким социальным статусом, управляющий другими людьми
4. Семейный человек
5. Социально активный человек
6. Человек, познающий окружающий мир и самого себя
7. Человек, помогающий другим людям
8. Материально обеспеченный человек
9. Высокообразованный человек
10. Верующий человек
11. Человек, ценящий отдых и приятное времяпрепровождение
12. Самореализующийся человек

13. Человек, ценящий прекрасное в жизни (искусство, природу и др.)
14. Любящий человек
15. Человек, которого ценят и уважают люди
16. Человек, имеющий интересную работу
17. Свободный человек
18. Честный, порядочный человек
19. Человек, нарушивший закон, преступник
20. Справедливый человек
21. Счастливый человек
22. Несчастный человек
23. Законопослушный человек
24. Человек, ценящий дружбу
25. Человек, ценящий стабильность и порядок
26. Человек, к которому я испытываю положительное отношение
27. Человек, к которому я испытываю негативное отношение
28. Человек, принимающий наркотики
29. Я в прошлом
30. Я в настоящем
31. Я в будущем

Бланк для ответов

Оцениваемая категория									
1.	Хороший	3	2	1	0	1	2	3	Плохой
2.	Слабый	3	2	1	0	1	2	3	Сильный
3.	Активный	3	2	1	0	1	2	3	Пассивный
4.	Злой	3	2	1	0	1	2	3	Добрый
5.	Грубый	3	2	1	0	1	2	3	Нежный
6.	Грустный	3	2	1	0	1	2	3	Веселый
7.	Сладкий	3	2	1	0	1	2	3	Горький
8.	Трусливый	3	2	1	0	1	2	3	Храбрый
9.	Горячий	3	2	1	0	1	2	3	Холодный
10.	Простой	3	2	1	0	1	2	3	Сложный
11.	Сытый	3	2	1	0	1	2	3	Голодный
12.	Старый	3	2	1	0	1	2	3	Молодой

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные методологические принципы изучения психологических ценностей личности.
2. В чем заключается различие диспозиционного и трансцендентального подхода в исследовании ценностей личности?
3. Каковы основные принципы применения системного подхода в изучении психологических ценностей личности?
4. В чем заключается различие эксплицитных и имплицитных методов исследования психологических ценностей?
5. То такое аксиологический концепт?
6. Какие категории входят в структуру когнитивного ценностного концепта?

7. Какие проективные методики могут быть использованы для исследования особенностей аксиологической сферы личности?
8. Назовите методики, использующие шкалу прямого ранжирования ценностей для выявления особенностей системы ценностей личности.
9. В чем основной смысл и методический принцип ипсативного оценивания ценностей?
10. В чем заключаются основные преимущества использования психосемантического метода для диагностики системы ценностей личности?

Рекомендуемая литература

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. Спб.: Речь, 2000.
2. Бубнова С.С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности/ Методы психологической диагностики. Вып. 2/ под ред. Воронина . М.: Институт психологии РАН, 1994. С. 144-157.
3. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личностей в российском обществе. М.: Институт психологии РАН, 2006.
4. Л.В. Карушина, А.В. Капцов Психология ценностей российской молодежи. Самара: Самарский научный центр РАН, 2009.
5. Каширский, Д.В. Субъективные ценности современной молодежи. Барнаул : Изд-во ААЭП, 2012
6. Леонтьев Д.А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2002.
7. Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. М.: 2014.
8. Петровский В.А. Уровень трудности задачи: метаимпlicative модель мотивации выбора // Психологический журнал. 2006. № 1, с. 6-23.
9. Толстова Ю.Н. Основы многомерного шкалирования. М.: КДУ, 2006.
10. Тюменева Ю.А. Психологическое измерение. М.: Аспект Пресс, 2007.
11. Равен Дж. Педагогическое тестирование. Проблемы, заблуждения, перспективы. М.: Когито – Центр, 2001.
12. Ричи Ш., Мартин П. Управление мотивацией. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004.
13. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 1991.
14. Сопов В. Ф., Карпушина Л.В. Морфологический тест жизненных ценностей: руководство по применению. Самара: СамГУ, 2001.
15. Фанталова, Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е.Б. Фанталова. – Самара : БАХРАХ. – М., 2001.

ГЛАВА 5. ВЛИЯНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Согласованность ценностных ориентаций в системе психологических ценностей личности

Теоретический анализ психологических ценностей личности позволяет выделять в их структуре эксплицитный и имплицитный уровни. Особенности изучения эксплицитного уровня ценностей позволяют выявлять рассогласования в системе «нормативных» и «индивидуальных» значений ценностей, формирующих уровень «ценностного давления», влияющего на уровень внутреннего дискомфорта личности.

Исследование рассогласованности нормативных и индивидуальных ценностей проводилось на базе СамГУ среди студентов 2-5 курсов факультета психологии и других факультетов. Общая выборка испытуемых составила 139 человек. Диагностика особенностей психологических ценностей личности проводилась с каждым испытуемым индивидуально. Испытуемые были условно поделены на две профессиональные группы: группа 1 студентов гуманитарных специальностей («психологи») и группа 2 студентов, получающих естественно-научное образование («математики», «физики»).

Для проведения исследования были использованы следующие методики: опросник ценностей М. Рокича (RVS); методика рефлексивных ценностных выборов.

Существенным недостатком методик прямого ранжирования является влияние социальной желательности, возможность неискренности. Поэтому особую роль в данном случае играет мотивация диагностики, добровольный характер тестирования и наличие контакта между психологом и испытуемым.

Особенности проведения процедуры тестирования: ценности, которые необходимо оценить по степени важности, написаны на картах. Испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку убывания значимости. Такая форма подачи материала дает более надежные результаты, чем прямое ранжирование списка ценностей.

Индивидуальные первичные данные обрабатывались с помощью пакета Microsoft Excel. Компьютерная программа обработки построена на основе базовых принципов имплицитивной зависимости. Полученные на основании рефлексивных выборов результаты сохранялись для каждого испытуемого в виде таблицы.

В ячейку «Исходные сырые ранги» («Индивидуальный выбор», «Нормативный выбор», «Эмоциональный выбор» ценностей) вводились ранги испытуемых от 1 до 18. В ячейке «Нормированные ранги» сырые ранги переводились в нормированные. Значения укладывались в интервале [0; 1] (табл. 5.1).

Таблица для расчета «Состоятельности ценностного выбора»

№	РАНГИ ЦЕННОСТИ	ИСХОДНЫЕ СЫРЫЕ РАНГИ			НОРМИРОВАННЫЕ РАНГИ			Состоятельность Личность ((x→y)→z))
		Инд. выбор (X)	Норм. выбор (Y)	Эмоц выбор (Z)	x	y	z	
1.	Творчество							
2.	Свобода							
3.	Справедливость							
4.	Деньги							
5.	Семья							
6.	Информированность							
7.	Здоровье							
8.	Власть							
9.	Дружба							
10.	Самосовершенство- вание							
11.	Духовность							
12.	Любовь							
13.	Экстраординарность							
14.	Наслаждение							
15.	Внешность							
16.	Известность							
17.	Профессионализм							
19.	Информированность							
	Контрольные сум- мы исходных сы- рых рангов	171	171	171				
	Корреляция Взрос- лый							
	Корреляция Роди- тель							

Затем считалась состоятельность ценностного выбора на основании импликация ((x→y)→z)). Это делалось по формуле:

$$\text{СЦВ} = Z + X \cdot (1 - Y) \cdot (1 - Z), \text{ где}$$

СЦВ – состоятельность ценностного выбора личности;

X – нормированный ранг Индивидуального выбора;

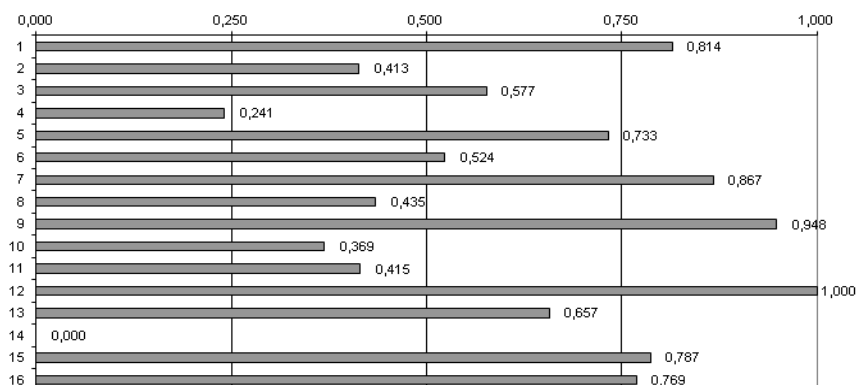
Y – нормированный ранг Нормированного выбора;

Z – нормированный ранг Эмоционального предпочтения.

В результате получились согласованности ценностных ориентаций, степень соответствия которой определяет состоятельность ценностного выбора личности. Данные согласованности ценностных выборов личности образуют «ценностный профиль», определяющий состоятельность или готовность

личности не только декларировать ценность, но и предпринимать активные действия для ее воплощения. Пример диаграммы состоятельности ценностных выборов представлен на рисунке.

Состоятельность ценностных выборов личности



На втором этапе работы данные по методике рефлексивных ценностных выборов и опросника Рокича обрабатывались с помощью методов математической статистики.

В ходе анализа результатов были получены первичные данные по согласованности ценностных ориентаций. Они сгруппированы и занесены в таблицу 5.2.

Таблица 5.2

Согласованность ценностных выборов личности

Согласованность ценностных выборов		Группа 1	Группа 2
Внутренняя согласованность	Норм.-Инд. (+)	-	11 чел.
	Норм.-Инд. (-)	16 чел.	11 чел.
	Инд.-Эмоц.	-	-
	Инд.-Норм.-Эмоц.	11 чел.	20 чел.
Внутренняя не согласованность	Низкие баллы < 0,5	12 чел.	17 чел.
	Отрицательные баллы	18 чел.	-
средние (0,3 – 0,5)		12 чел.	11 чел.

Из полученных данных видно очевидное разделение согласованностей в двух группах.

В группе 1, испытуемыми которой являются студенты гуманитарных специальностей, выявлено 2 тенденции:

- Высокая корреляция внутренней согласованности наблюдается между «Нормативными» и «Индивидуальными» выборами при отрицательной корреляции между остальными ценностными предпочтениями.

- Внутренняя не согласованность ценностных выборов, с отрицательными показателями корреляции между всеми видами ценностных предпочтений.

В группе 2, в которую вошли студенты естественно-научного профиля, для большинства характерны следующие особенности:

- Внутренняя согласованность между всеми тремя шкалами. Высокая корреляция в позициях «Нормативные ценности», «Индивидуальные ценностные выборы», «Эмоциональные ценностные предпочтения».

- Внутренняя несогласованность ценностных выборов, при которой корреляция имеет низкие баллы, но не отрицательные. ($<0,5$; >0).

Выборы терминальных ценностей участников представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3

Выборы терминальных ценностей

Ранги		Группа 1			Группа 2		
		%	кол-во баллов	средний балл	%	кол-во баллов	средний балл
1.	Творчество	10%	253	12,65	0%	212	10,6
2.	Деньги	5%	173	8,65	0%	199	9,95
3.	Компетентность	10%	178	8,9	10%	151	7,55
4.	Власть	20%	131	6,55	0%	151	7,55
5.	Здоровье	20%	115	5,75	20%	121	6,05
6.	Свобода	10%	182	9,1	20%	204	10,2
7.	Известность	0%	259	12,95	0%	259	12,95
8.	Самосовершенствование	10%	183	9,15	0%	184	9,2
9.	Духовность	0%	257	12,85	0%	305	15,25
10.	Справедливость	0%	314	15,7	0%	256	12,8
11.	Любовь	5%	94	4,7	15%	136	6,8
12.	Экстраординарность	0%	175	8,75	5%	238	11,9
13.	Внешность	0%	178	8,9	5%	124	6,2
14.	Семья	10%	169	8,45	20%	157	7,85
15.	Чувств. наслаждения	0%	249	12,45	0%	217	10,85
16.	Дружба	0%	171	8,55	0%	164	8,2
17.	Профессионализм	0%	167	8,35	0%	170	8,5
18.	Информированность	0%	170	8,5	5%	184	9,2

В группе 1 доминирующими ценностями являются власть и здоровье. На втором месте по значимости идут творчество, свобода, самосовершенствование, семья. На третьем любовь и деньги.

Для группы 2 на первом месте в среднем такие ценности как: здоровье, свобода и семья, на втором: компетентность и любовь, на третьем: внешность и информированность.

Математическая обработка полученных данных, направленная на выявление соответствия терминальных выборов ценностей и рефлексивных ценностных предпочтений позволяет говорить о том, что соответствие наблюдается только у испытуемых с высокими значениями согласованности нормативных, индивидуальных и эмоциональных ценностных предпочтений. Отсутствие согласованности между нормативными и индивидуальными ценностными предпочтениями соответствует отсутствию корреляции между индивидуальными и терминальными выборами.

5.2. Влияние социальной и семейной ситуации на согласованность морально-нравственных ценностей трудных подростков

Одной из существенных проблем развития детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, является отсутствие устойчивой системы ценностей: по данным исследований, уже в младшем школьном возрасте воспитанники социальных приютов ощущают результаты пробелов в морально – нравственном развитии. Подтверждением этого являются детские кражи, оскорбление младших и более слабых, безответственность и полное отсутствие осмысления системы моральных норм и ценностей. Но, в то же время, многие младшие школьники совершают данные поступки из – за недостаточного понимания правил и норм группы, из – за неподвластного стремления ребенка обладать чем – то, чего у него нет, или же отсутствие эмоциональных связей в группе. Подростки, наоборот, демонстрируют широкий спектр нарушений общественных ценностей: лживость, вовлеченность в преступные организации, низкую моральную устойчивость.

Трудность в овладении и реализации социальной роли в группе – еще одна характеристика подростка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации. При рождении каждый ребенок попадает в ситуации полифункционального взаимодействия, в которых каждый человек выполняет свою определенную роль. Когда ребенок понимает и начинает воспроизводить социальные роли, то можно говорить о том, что он становится личностью и проходит этапы социализации. Но оказавшись в условиях приюта, где по ряду причин отсутствуют нормальные социальные отношения, а число контактов резко возрастает, подросток сразу же оказывается под тяжестью разнонаправленной информации относительно ролевых ориентиров социального поведения. У подростка формируется, и в последствии наблюдается, искаженное представление не только о себе, как о личности, но и о своих действиях и их последствиях. Мы склоняемся к той мысли, что девиантное, а порой и делинквентное поведение подростка прямым образом связано с влиянием на него социальной и семейной ситуации.

Для подростков характерна достаточно динамичная смена ценностных ориентиров, и одной из характеристик подростковых групп является изолированность, отстраненность от принятых в обществе норм и правил. Признавая объективное наличие культурных традиций и историко-культурных ценностей, подростки не проявляют желаний и активности в их понимании и освоении, так как не видят практической значимости или же личной выгоды в этом. Про недостающее морально – нравственное развитие подростка мы можем говорить лишь в том случае, когда они не осуждают, а, наоборот, поддерживают асоциальные и аморальные поступки сверстников.

Тем самым, именно подростковый возраст характеризуется формированием не только личности, но и ее составляющих – ценностей, а так же формируется самооценка, являющаяся в дальнейшем одним из регуляторов поведения и деятельности, независимости мнения от группы. При рассмотрении личности подростка, мы не можем пройти мимо ядра личности, связанное с основным психическим качеством как духовность, являющееся высшим проявлением индивида, его внутренней причастностью к человеческому, морально – нравственному долгу. Стержнем и ядром в структуре личности является образованная у нее ценностная система, стремления личности, ее отношение к значимым объектам и явлениям. Ценность, в данном случае, является уже личностной значимостью того или явления, объекта или стороны действительности.

В начале подросткового возраста мы можем наблюдать формирование и развитие у ребенка желаний быть таким, как значимый взрослый, авторитет, старшие сверстники, притом, данное стремление становится достаточно сильным настолько, что подросток может заранее считать себя взрослым (мнимое чувство взрослости), требует от окружающих относиться к нему как к взрослому, хотя на практике он не совсем понимает и не может отвечать требованиям взрослого человека. Когда ребенок видит со стороны значимого взрослого поведение, которое ему нравится, то он старается копировать его, совершенно исключая критичность своих поступков. Подростковый период является возрастом действительной промежуточности, возрастом поисков идентичности, формирования ценностного сознания.

Основные этапы исследования и характеристика методов исследования

Исследование проводилось на базе МКУ г.о. Самара Социальный приют «Радуга».

Выборку составили несовершеннолетние воспитанники МКУ г.о. Самара Социального приюта «Радуга» в возрасте от 12 до 18 лет, разделенные на три группы по заключению органов опеки: дети – сироты, дети, чьи родители лишены родительских прав, и дети с конфликтной ситуацией в семье – все относятся к категории «дети в трудной жизненной ситуации». Выборку на группы по возрастам не разбивали, так как при обработки однофакторным дисперсионным анализом разницы по возрастам выявлено не было.

Для выявления особенностей ценностных предпочтений и особенностей социальной ситуации развития, использовались методики: методика М. Рокича; биографический опросник (BIV) Бетшера и Янгера является многомерным опросником, используемым для изучения некоторых аспектов биографии, окружающей среды и личности испытуемых (адаптация В.А.Чикер, 2006); проективный тест «Кинетический рисунок семьи» Р.Бернса и С.Кауфмана; опросник временной перспективы Ф. Зимбардо, целью которого является определение направленности индивида на будущее, фаталистическое и гедонистическое настоящее, позитивное и негативное отношение к прошлому [Zimbardo, Boyd, 1999,]; метод рефлексивных ценностных выборов.

После проведенного теоретического анализа нормативных документов МКУ г.о. Самара Социального приюта «Радуга», мы можем сказать, что количество подростков с повышенным уровнем тревожности каждые три – четыре года достигает максимума, за последние три года резко увеличивается количество детей с заниженной самооценкой. В течение выделенного периода регистрируются резкие скачки подростковой агрессии, снижается количество детей с диагнозами «ЗПР» и «умственная отсталость».

Увеличиваются случаи определения подростков в Социальный приют «Радуга» по направлению комитетов, отделам по вопросам семьи, материнства и детства, так же возрастает количество случаев, когда родители пишут ходатайства с просьбой забрать у них ребенка и определить его в специализированное учреждение или же лишить их родительских прав. На протяжении нескольких лет (2002 – 2014г.) наибольшее количество детей, воспитывающихся в приюте, составляют дети категорий «сироты» и «дети, чьи родители лишены родительских прав».

Анализ личных дел трудных подростков позволил разделить их на три группы: «ЛПП» лишённые родительского попечительства, «Конфликтники» имеющие родителей, «Сироты» - подростки, не имеющие родителей. На основании проведенной диагностики и статистической обработки полученных результатов, можно сделать следующие основные выводы.

1. Положительная связь в группе «ЛПП» между влиянием:

- a. Внешних ценностей на взрослую позицию (Соц. выборы – Инд. выборы);
 - b. Внешних ценностей на детские фантазии и мечты (Соц. выборы – Эмоц. выборы);
 - c. Внешних ценностей на авторитет (Соц. выборы – Норм. выборы).
- $p \leq 0.05 = 0,45$; $p \leq 0.01 = 0,57$.

Данную положительную связь мы можем объяснить как наличие согласованности морально – нравственных ценностей подростков, чьи родители лишены родительских прав, то есть их семейная ситуация в виде лишения родителей обеспечивает им адекватное принятие внешних ценностей, ценностей референтной группы и собственных желаний – подросток не отвергает ценности этих структур.

2. Отрицательная связь в группе подростков «ЛРП» наблюдается между:
 - а. Персональным выбором и ценностями референтной группы;
 - б. Индивидуальным выбором и эмоциональными предпочтениями; $p \leq 0.05 = 0,45$; $p \leq 0.01 = 0,57$.

Отрицательная связь между влиянием собственных нравственных черт и нормативными установками, а так же детскими мечтами и фантазиями, показывает нам, что в категории «взрослая позиция» отсутствует согласованность морально – нравственных ценностей. Это можно объяснить тем, что подросток не так давно находился в состоянии выбора между внешними моральными ценностями и ценностями референтной группы, детскими мечтами, пережил сильный стресс, связанный со сбоем в привычном социальном функционировании, в нашем случае – это помещение в социальный приют, лишение семьи и вход в новую группу. Данная ситуация могла стать сильным эмоциональным шоком для подростка. Но поскольку это категория детей, чьи родители лишены родительских прав, для них особенно значима семья и любовь. Это вполне объясняет внутреннее нежелание и неготовность ребенка к принятию любых других морально – нравственных ценностей, кроме как семейных.

В данном случае мы можем говорить о том, что семья как ценность способствует согласованности морально – нравственных ценностей подростка. Помещение ребенка в ситуацию лишения семьи приводит к нарушению внутренней ценностной гармонии, он метафоричным образом как бы разделяется на части и действует, исходя из ситуативного анализа ситуации. Подростки, чьи родители лишены родительских прав, а они, соответственно, лишены родителей, могут иметь проблемы с собственной идентичностью и формированием морально-нравственного сознания.

3. Положительная связь в группе «Конфликтники» наблюдается между влияниями:

- а. Внешних ценностей на детские фантазии, мечты (социальные выборы – эмоциональные выборы);
- б. Взрослой позиции на мечты (индивидуальные выборы – эмоциональные выборы) $p \leq 0.05 = 0,45$; $p \leq 0.01 = 0,57$.

Здесь мы предполагаем, что нахождение подростка в ситуации открытого конфликта с семьей обеспечивает ему уход в позитивное прошлое, в область детских фантазий, тем самым замещая реальные ценности детскими мечтами, и, соответственно, подросток оценивает окружающую действительность, поступки других и окружающих с позиции ребенка. У подростков, находящихся в ситуации конфликта с родителями, семья как ценность не стоит на первом месте, а вот дружба, справедливость и здоровье занимают лидирующие позиции. Следовательно, семья как ценность должна была быть регулятором морально – нравственного выбора, но как оказалось, наличные ценности референтной группы и уход в детские фантазии, на самом деле, регулируют морально – нравственные предпочтения.

Подростки, находящиеся в ситуации конфликта в семье, на ценностном уровне демонстрируют отказ от решения конфликта – этому является подтверждением размещение на последнее место таких ценностей, как активность, власть, внутренняя гармония. То есть подросток – «конфликтник» на момент ухода из семьи не может самостоятельно разрешить ценностный конфликт

Положительная связь в группе «Сироты» наблюдается между влиянием:

а. Внешних ценностей и детских фантазий;

б. Взрослой позиции и ценностей референтной группы, $p \leq 0.05 = 0,45$;
 $p \leq 0.01 = 0,57$.

В данном случае, мы понимаем эту связь как наличие рассогласованности моральных и нравственных ценностей и наличие морально – нравственного конфликта. Подростки – сироты достаточно конформны, они следуют ценностям группы, а свои желания оставляют неосуществленными. Здесь мы предполагаем, что семья как ценность помогает подростку – сироте эффективно взаимодействовать с окружающими его группами и овладевать собственными желаниями. Среди ценностей у данной категории подростков на первом месте стоит любовь, семья, деньги и здоровье что подтверждает согласованность между детскими мечтами и внешними, нормативными ценностями.

Обобщая полученные данные, можно сделать следующие выводы:

1. Трудные подростки находятся на доморальной стадии развития нравственности, то есть они готовы подчиняться любым правилам, что бы избежать наказания, подростки следуют эгоистическим представлениям обоюдной выгоды, в которых повиновение является ответом на внешнее поощрение.

2. Для трудных подростков на уровне морального сознания доминирующими ценностями являются: «социальная успешность» в противовес «негативному прошлому», «гедонистическое настоящее», «семья» и «социальное положение».

3. Семейная ситуация оказывает существенное влияние на отношение к ценностям моральным нормам:

а. дети, лишенные родительского попечения, ориентированы на моральные ценности, при этом они отрицают ценности «референтной» группы и «мечты», как не соответствующие социально-заданным стандартам;

б. – дети с конфликтной ситуацией в семье воспринимают их как мечту, не достижимую в реальности, (что приводит к ориентации на гедонистическое настоящее);

с. – дети – сироты принимают в качестве моральных ценностей ценности «референтной» группы.

4. Трудных подростков, лишенных родительского попечения отличает высокий уровень согласованности моральных и нравственных ценностей при высоком уровне конфликта внутриличностных ценностей, что отражается в несформированности временной перспективы личности. Доминирующими ценностями являются «семья» и «любовь». Такие подростки отличаются: вы-

соким уровнем социальной адаптивности; неустойчивой самооценкой; демонстративностью; низким уровнем нейротизма.

5. Подростков – сирот отличает высокий уровень рассогласованности моральных и нравственных ценностей. Доминирующими ценностями являются «любовь», «семья», «деньги» и «здоровье». Временная перспектива отличается ориентацией на будущее. Подростков – сирот отличает: низкая социальная активность; контактность и коммуникабельность; низкая самооценка; высокий уровень тревожности; высокий уровень физической агрессии.

6. Подростков с конфликтной ситуацией в семье отличает высокий уровень согласованности моральных и нравственных ценностей, при этом они не принимают ценностей «референтной» группы. Доминирующими ценностями являются «дружба», «справедливость», «здоровье». Подростки ориентированы на гедонистическое настоящее. Подростки с конфликтной ситуацией характеризуются: эмоциональной стабильностью; высоким уровнем агрессии; высоким уровнем самооценки; склонностью к нарушению социальных норм и правил.

Контрольные вопросы и задания

1. Приведите пример рассогласованности ценностных ориентаций личности.
2. Дайте определение «социальной ситуации развития».
3. Объясните методические принципы, позволяющие исследовать систему морально-нравственных ценностей субъектов, находящихся на доморальном уровне развития личности.
4. Опишите причины и факторы отклоняющегося поведения подростков.
5. Поясните, чем может быть вызвано различие в структуре морально-нравственных ценностей подростков.

Рекомендуемая литература

1. Адамчук, Д.В. и др. Проявление девиации в подростковой субкультуре / Д.В. Адамчук, З.Б. Абросимова, В.С. Собкин, Е.В. Баранова // Вопросы психологии. – 2004. - №3. – С. 3–18.
2. Замотаева, О.Н. Ценностные основания девиантного поведения подростков: дис. ... канд. филос. наук / О.Н. Замотаева. – Саранск, 2004. – 169 с.
3. Пыжикова Ж.В. Влияние ценностных ориентаций на переживание времени и особенности временной перспективы. Самара: Вестник СамГУ, 2012. № 8.1 (99). С. 216-221
4. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И.А. Фурманов. – СПб. : Речь, 2007. – 480 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человек как открытая и самоорганизующаяся система с разноуровневой иерархической организацией психических процессов, состояний, свойств, образований включает и подсистему отношений к многообразию внутреннего и внешнего мира. Личностные ценности как элемент данной подсистемы определяют социальное взаимодействие людей, борьбу и согласование их интересов и требований, задавая критерии, используемые для оценки общества и личности, выступая движущей силой и регулятором поведения и деятельности. Личностные ценности – это интериоризированные и принятые человеком критерии должного, позволяющие отделить добро от зла, пользу от вреда, истину от заблуждения, достойное от недостойного. Личностные ценности выступают для индивида в виде своеобразной системы координат, предназначенной для структурирования образов субъективной реальности, наделения событий «внутренней» и «внешней» жизни оценочными компонентами (маркерами).

Ценности существуют объективно, на уровне общества, отдельных социальных групп, являются ядром культуры, и субъективно, как явления «вторичные», отраженные, существующие на уровне личности, сознания и деятельности (поведения), как субъективная реальность культуры. Культурные ценности и ценности субъекта образуют единую взаимообусловленную систему. Ценности являются относительно стабильными характеристиками общества и субъекта, поэтому они могут выступать в качестве важнейших аспектов при анализе и оценке как объективной (истории, культуры), так и субъективной (личности, сознания, деятельности) реальности.

Личностные ценности имеют двойственную природу. С одной стороны, они социальны по генезу и опосредствованы по строению, ибо обусловлены обществом, появляются у человека во взаимодействии и общении с другими людьми, благодаря интериоризации социальных, культурных ценностей. С другой стороны, ценности индивидуальны – в них сосредоточен неповторимый жизненный опыт человека, представлено своеобразие его потребностей и переживаний. Интериоризация ценностей культуры не происходит механически путем простой проекции знаков культуры на психику человека. Личностные ценности рождаются в результате активного взаимодействия человека и культуры, через совершение определенного «внутреннего акта» (открытия ценности субъектом, ее творения, порождения).

Личностные ценности представляют собой важнейший компонент психологической структуры личности, составляют содержательную сторону ее направленности, определяют отношение субъекта к Миру, лежат в основе жизненных выборов. В отличие от других составляющих направленности личности (потребностей, мотивов, смыслов) ценности – более «четкое», «градуированное» образование (категория). Если мотив – то, что побуждает и направляет деятельность («что нужно»), а смысл – то, ради чего она совершается («зачем нужно»), то ценность выступает в качестве метакатегории как со-

поставление субъектом между собой всех актуализированных мотивов (предметов, событий, образов, переживаний и пр.) и смыслов по критерию личностной значимости. Ценность – «сгусток» потребностей, их «отработанное», отрефлексированное, вербализированное представительство в личности.

Личностные ценности представляют важнейший элемент структуры сознания. Они присутствуют в сознании на двух уровнях (в двух планах): уровне значения (знака, «называния») и уровне смысла, будучи «обеспеченными» эмоционально-переживаемым, потребностно-пристрастным отношением субъекта. Соответственно, могут быть выделены методы эксплицитной диагностики личностных ценностей, позволяющие вскрыть содержание ценностей субъекта на уровне присутствия их в сознании в виде значений, а также методы имплицитной диагностики, направленные на выявление личностного смысла, который субъект вкладывает в присвоенную ценность. К методам эксплицитной диагностики ценностей относятся разнообразные опросники, требующие от респондента выразить свое отношение к заранее подготовленному психологом списку жизненных сфер. К методам имплицитной диагностики относятся процедуры, раскрывающие уникальность ценностного мира субъекта и реализуемые, в частности, методами субъективной и экспериментальной психосемантики. Психологический подход к изучению личностных ценностей требует признания двойного бытия ценностей в сознании и реализации названных выше исследовательских стратегий в их связанности, единстве номотетического и идеографического подходов.

Личностные ценности пронизывают человеческую деятельность, выступая в роли важнейших условий на стадии ее планирования (замысла), реализации и оценки результатов. Так, личностные ценности выступают одним из оснований для выбора цели на стадии постановки и принятия цели действия. Личностные ценности служат основанием для выбора средств действия, когда выбранное средство оценивается на возможные последствия его использования в координатах «плохо – хорошо», «уместно – не уместно» и др. Когда субъект производит выбор средства, он берет (или не берет) на себя ответственность за последствия своих действий для себя и других людей. Личностные ценности участвуют в оценке (моральной, нравственной, эстетической, эмоциональной) предвидимых результатов деятельности, а также ее последствий.

Личностные ценности имманентны деятельности (поведению) и требуют своей жизненной реализации. Невозможность реализации личностных ценностей может являться причиной девиантного, делинквентного, криминального поведения.

ГЛОССАРИЙ

Аксиологическая система личности – субъективная реальность человека, выступающая как единая система устойчивых диспозиционных связей и ценностных приоритетов личности, интегрирующая общечеловеческие, социальные, культурные и индивидуальные ценности.

Давление ценностное – результат несовпадения личных, индивидуальных предпочтений и нормативных, социальных идеалов в системе ценностных ориентаций личности.

Идеальное состояние существования (end-state of existence) – «идеальная модель ценностей», которая является культурной нормой, принятой в обществе и признается членами социальной группы как желаемая «норма» хорошей жизни. Уровень «нормативных идеалов», закрепленных в сознании человека как представление о «правильных», «нормативных» ценностях и образе жизни.

Личностные ценности – это интериоризированные и принятые человеком критерии должного, позволяющие отделить добро от зла, пользу от вреда, истину от заблуждения, достойное от недостойного. Личностные ценности выступают для индивида в виде своеобразной системы координат, предназначенной для структурирования образов субъективной реальности, наделения событий «внутренней» (психической) и «внешней» жизни оценочными компонентами (маркерами).

Нормативные ценности – основной компонент культуры, состоящий из набора универсальных ценностей, представляющий собой образ социально – одобряемого стиля жизни, который влияет на выбор способов достижения цели индивидуальных целей.

Подходы в изучении ценностей:

– априорный, трансцендентальный – область устойчивых общественных нормативно-ценностных представлений: нормы, принципы, категории добра и зла, справедливости и равенства и другие; (надсубъектный уровень, категориальный уровень)

– диспозиционный, материальный. – с другой. Такое разделение характерно для большинства психологических классификаций ценностей. (субъектный, материальный уровень, конкретный уровень).

Трансцендентальный подход в рассмотрении включает наиболее часто встречаемые параметры и свойства к которым, прежде всего, относятся: объективность, универсальность (всеобщность), априорность, предпосылочность, условия возможности знания (аргумент пресуппозиции), противоположность

эмпирическому, направленность на рациональность, объективную значимость, аподиктичность;

Диспозиционный подход предполагает рассмотрение ценностей как результата определенных сменяющихся диспозиций, т.е. положений в системе субъект-объект. Ценности, значения которых актуализируются в соответствующих им индивидуально значимых ситуациях взаимодействия субъекта и объекта. Диспозиционно-эмпирический подход в изучении ценностей наполняет конкретным, вариативным, социальным и культурно-историческим содержанием абстрактные ценности, представленные в их категориальной форме на трансцендентальном уровне.

Природа ценностей. Ценности как личностные образования имеют двойственную природу: они социальны по генезу и опосредствованы по строению, с одной стороны, и индивидуальны, неповторимы, с другой.

Структура ценностей – специфический комплекс неосознанных и сознательных актов реальной жизни человека, в структуре которого могут быть выделены: эксплицитный и имплицитный компоненты. уровень идеальных значений и субъективных смыслов, «норма и предпочтения», «доступность и стремление», «значение и смысл» и т.д.

Ценность психологическая – индивидуальная форма репрезентации индивидуальных ценностей, придающая субъективную значимость предметам или явлениям, которая выражается интерес и служит основой целеполагания и действия субъекта. Психологические ценности отражаются в сознании человека в качестве жизненных целей и мировоззренческих ориентиров.

Ценностное отношение – избирательная активность субъекта, лежащая в основе выбора ценностей, целей и идеалов, включающая интуитивные и иррациональные компоненты, противоположные познавательному, рациональному и объективному оцениванию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская, К.А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): избранные психологические труды / К.А. Абульханова-Славская. – М. : Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
2. Авдеева, Т.Г. Ценностно-смысловые ориентации личности руководителя: дис... канд. психол. наук / Т.Г. Авдеева. – Красноярск, 2011. – 201 с.
3. Адамчук, Д.В. и др. Проявление девиации в подростковой субкультуре / Д.В. Адамчук, З.Б. Абросимова, В.С. Собкин, Е.В. Баранова // Вопросы психологии. – 2004. – № 3. – С. 3–18.
4. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии / А. Адлер. – М.: Когито-Центр, 2002. – 220 с.
5. Айхорн, А. Трудный подросток / А. Айхорн. – М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 297 с.
6. Акимова Н.Н. Динамика мотивационно-смысловых образований личности студента: монография / Н.Н. Акимова. – Барнаул: Издательская группа «Сипресс», 2012. – 216 с.
7. Алишев, Б.С. Психологическая теория ценностей (системно-функциональный подход): дис. ... докт. психол. наук / Б.С. Алишев. – Казань, 2002. – 367 с. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – №5. – Т. 5. – С. 63–70.
8. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
9. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 376 с.
10. Анцыферова, Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л.И. Анцыферова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 512 с.
11. Архипенко, М.В. Культурные ценности как фактор девиантного поведения: анализ зарубежных и отечественных концепций: дис. ... канд. филос. наук / М.В. Архипенко. – Ростов на Дону, 2002. – 143 с.
12. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования / А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, Н.Г. Салмина, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 16-23.
13. Бандура, А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 1999. – 512 с.
14. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2001. – 512 с.
15. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
16. Болеев, Т.К. Система ценностных ориентаций подростков с девиантным поведением [Текст] /Т.К. Болеев, В.Д, Гущина // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы Международной научно-практической конференции. – СПб., 2011. – С. 31–35.

17. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер (Penguin). – Т. 1. (А-О): пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 2000. – 592 с.
18. Братусь, Б.С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания / Б.С. Братусь / Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева ; под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. – М.: Смысл, 1999. – с. 284-298.
19. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с. (Серия «Мир психологии»).
20. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности / Е.И. Головаха // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2000. – С. 256–269.
21. Журавлев, А.Л. Психология нравственности как область психологического исследования / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Психологический журнал. – 2013. – Т. 34. – №3. – С. 5-14.
22. Журавлева, Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н.А. Журавлева. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – 335 с.
23. Замотаева, О.Н. Ценностные основания девиантного поведения подростков: дис. ... канд. филос. наук / О.Н. Замотаева. – Саранск, 2004. – 169 с.
24. Зинченко, В.П. Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. – 2011. – №8. – С. 85–97.
25. Змановская, Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения). – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
26. Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М. : Новое издательство, 2011. – 464 с.
27. Карандашов, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 72 с.
28. Карнаух, В.К. Образование и ценности / Ананьевские чтения : тезисы научно-практической конференции «Ананьевские чтения – 2001» / В.К. Карнаух ; под общ. ред. А.А. Крылова, В.А. Якунина. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – С. 49–50.
29. Карпушина, Л.В. Психология ценностей российской молодежи / Л.В. Карпушина, А.В. Капцов : монография. – Самара: Изд-во «СНЦ РАН», 2009. – 352 с.
30. Каширский, Д.В. Субъективные ценности современной молодежи : монография / Д.В. Каширский. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2012. – 224 с.
31. Каширский, Д.В. Ценности в структуре сознания подростков с делинквентным поведением / Д.В. Каширский // Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы Международной научно-практической конференции / Отв. ред. В.В. Константинов. – Пенза: ПИ ПГУ, 2013г. – С. 79–84.
32. Климова, С.Г. Изменение ценностных оснований, идентификация (80–90 гг.) / С.Г. Климова // Социологические исследования. – 1995. – №1. – С. 59.
33. Кравцов, Г.Г. Проблема личности в культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. – 2006. – №1. – С. 18-25.
34. Кравцов, Г.Г. Формирование личности в процессе обучения (дошкольный и младший школьный возраст): дис. ... д-ра психол. наук / Г.Г. Кравцов. – М.: [Б. и.], 1995. – 288 с.

35. Лебедева, Н.М. Ценности и отношение к инновациям российских, канадских и китайских студентов / Н.М. Лебедева // Психология в экономике и управлении. – 2010. – № 6. – С. 59-68.
36. Лебедева, Н.М. Ценностно-мотивационная структура личности в русской культуре / Н.М. Лебедева // Психологический журнал. – 2001. – №3. – С. 26-36.
37. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1977. – 303 с.
38. Леонтьев, Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности / Д.А. Леонтьев // Вестник Московского государственного университета. – 1997а. – №1. – Сер. 14 : Психология. – С. 20-27 (продолжение).
39. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
40. Магун, В.С. Международные сравнения базовых ценностей российского населения и динамики процессов социализации / В.С. Магун, М.Г. Руднев // Образовательная политика. – 2010. – №9–10. – С. 65-72.
41. Манеров, В.Х. Нравственные и ценностно-смысловые координаты в структуре личности / В.Х. Манеров, И.М. Богдановская, Н.Н. Королева, А.Н. Кошелева, С.Т. Посохова, Н.В. Фалейтор, В.В. Хороших // Ананьевские чтения: тезисы научно-практической конференции «Ананьевские чтения – 2001» / под общ. ред. А.А. Крылова, В.А. Якунина. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – С. 337-338.
42. Мухина, В.С. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни / В.С. Мухина // Развитие личности / DEVELOPMENT OF PERSONALITY. – 2009. – № 1. – С. 97-110.
43. Петренко, В.Ф. Основы субъективной психосемантики / В.Ф. Петренко. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997. – 400 с.
44. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 528 с.
45. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / А.В. Петровский. – Ростов-н/Д.: Феникс, 1996. – 512 с.
46. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже; пер. с фр. и англ. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 528 с.
47. Почебут, Л.Г. Взаимопонимание культур: Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности: учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 281 с.
48. Пряжников, Н.С. Ценностно-нравственные активизирующие опросники профессионального и личностного самоопределения: методическое пособие 3 / Н.С. Пряжников. – М.: Изд-во Ин-та практ. психол.; Воронеж: МОДЭК, 1997. – 64 с.
49. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
50. Сивцова, А.В. Внутренние конфликты в системе ценностных ориентаций как психологические основания развития личности: дис. ... канд. психол. наук / А.В. Сивцова. – Барнаул, 2007. – 268 с.
51. Собкин, В.С. Подросток: нормы, риски, девиации / В.С. Собкин, З.Б. Абросимова, Д.В. Адамчук, Е.В. Баранова. Труды по социологии образования. – Том X. – Выпуск XVII / Под ред. В.С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2005. – 359 с.

52. Собкин, В.С. Динамика ценностных ориентаций в старшем школьном возрасте: дис. ... д-ра психол. наук в виде научн. доклада / В.С. Собкин; Российская академия образования. – М., 1997. – 88 с.
53. Собкин, В.С. Воспитатель детского сада: жизненные ценности и профессиональные ориентации (по материалам социологического исследования) / В.С. Собкин, Е.М. Марич // Труды по социологии образования. – Том V. – Выпуск VIII. – М.: Центр социологии образования РАО, 2000. – 165 с.
54. Собкин, В.С. Жизненные ценности и отношение к образованию: Кросс-культурный анализ. Москва – Амстердам (по материалам социологического опроса учителей, учащихся и родителей) / В.С. Собкин, П.С. Писарский. – М. : ЦСО РАО, 1994. – 151 с.
55. Собкин, В.С. Сравнительный анализ особенностей ценностных ориентаций русских и еврейских подростков / В.С. Собкин // Ценностно-нормативные ориентации старшеклассника: труды по социологии образования. – Том III. – Вып. IV. – М. : Центр социологических исследований РАО, 1995а. – С. 6-63.
56. Собкин В.С. Учителство как социально-профессиональная группа / В.С. Собкин, П.С. Писарский, Ю.О. Коломиец. – М. : Российская академия образования, ЦСО РАО, 1996. – 53 с.
57. Собкин, В.С. Ценностные ориентации старшеклассников в условиях социальной нестабильности / В.С. Собкин // Magister. – 1995б. – №2. – С. 23-35.
58. Узнадзе, Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – М. : Смысл; СПб.: Питер, 2004. – 413 с.
59. Фанталова, Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е.Б. Фанталова. – Самара : БАХРАХ. – М., 2001. – 128 с.
60. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И.А. Фурманов. – СПб. : Речь, 2007. – 480 с.
61. Фурманов, И.А. Психология детей с нарушениями поведения: пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 351с.
62. Эриксон, Э. Детство и общество. – 2-е изд. перераб и доп. / Э. Эриксон / пер. с англ. – СПб. : Ленато ; АСТ ; Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.
63. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.
64. Ярощук, Н.Б. Особенности ценностных ориентаций у подростков с различными формами и степенью выраженности девиантного поведения / Н.Б. Ярощук // Ананьевские чтения – 97: тезисы научно-практической конференции. – СПб., 1997. – С. 266-268.
65. Schwartz, S. Identifying culture specifics in the content and structure of values. / S. Schwartz, L. Sagiv // Journal of Cross-Cultural Psychology. – 1995. – V 26. – P. 92–116.