

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
Кафедра управления человеческими ресурсами

Л. В. ИВАНЕНКО

## УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Учебное пособие

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия  
для студентов, обучающихся по программам высшего образования  
укрупненной группы специальностей и направлений подготовки  
38.00.00 Экономика и управление

Самара

2016

УДК 332.14(075)

ББК 65.04.я7

И 18

Рецензенты: д.э.н., профессор *К.Н. Ермолаев*,  
д.и.н., профессор *С.А. Мартышкин*

**Иваненко Л. В.**

**Управление экономикой региона** : учеб. пособие / Л. В. Иваненко. –  
Самара : Самар. гуманит. акад., 2016. – 132 с.

ISBN 978-5-98996-179-5

В данном учебном пособии изложены основы управления экономикой региона. Рассмотрена социально-экономическая система региона как объект управления. Представлены интеграционные процессы развития региональных социально-экономических систем. Показаны региональные особенности социально-экономического развития и пространственная организация экономики региона. Особое внимание уделено формированию и функционированию региональных кластеров. Предлагается рассматривать кластеры как форму пространственной организации инновационного территориального развития экономики в регионе.

Учебное пособие предназначено студентам бакалавриата и магистратуры, аспирантам экономических факультетов. Может быть полезно научным сотрудникам и практическим специалистам, управленцам, занимающимся региональной экономикой и территориальным развитием, а также слушателям системы повышения квалификации в сфере региональной экономики.

УДК 332.14(075)

ББК 65.04.я7

ISBN 978-5-98996-179-5

© Иваненко Л. В., 2016

## Содержание

Введение.....	4
ГЛАВА 1. Социально-экономическая система региона как объект управления .....	5
1.1.Определение термина «регион». ....	5
1. 2.    Содержание понятий «управление» и «управление экономикой региона».....	20
1.3 Генезис управления.....	25
ГЛАВА 2. Интеграционные процессы регионального развития российской экономики.....	37
2.1 Жизнедеятельность и жизнеспособность региона.....	37
2.2. Особенности организации и управления экономическими структурами социально-экономической системы (СЭС) в регионе. ....	53
2.3. Региональные особенности социально-экономического развития.....	64
ГЛАВА 3 . Пространственная организация экономики региона. ....	72
3.1. Территориальное региональное промышленное развитие ....	72
3.2. Кластеры как форма пространственной организации инновационного территориального развития экономики в регионе ....	87
3.3 Формирование и функционирование региональных кластеров в Самарской области. Преимущества и особенности. ....	92
ГЛАВА 4. Механизмы регулирования пространственного социально-экономического развития регионов. ....	115
4.1. Сущность государственного регулирования регионального развития.....	115
4.2. Государственное регулирование деятельности региональных кластеров .....	123
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	126

## Введение

Рыночные отношения, сложившиеся в стране, приводят к усилению роли регионального фактора с одновременным сохранением единого экономического пространства. Регион представляет собой интегрированную совокупность экономического и социального пространства. Необходимо сказать, что, во-первых, Российская Федерация - это совокупность всех регионов страны, во-вторых, она обладает огромной территорией, на которой размещаются самые разнообразные регионы, зачастую кардинально отличающиеся друг от друга территориальными условиями, состоянием социальной сферы, производственными мощностями, историческими и этническими особенностями.

Предыдущий стиль управления экономикой в стране привел к разрушению системы, поэтому в настоящее время в условиях децентрализации потребовалось формирование принципиально иных экономических отношений и создание новых современных методов управления экономикой регионов.

В связи с этим огромное значение в современных условиях приобретает региональная экономика, которая изучает не только сам регион, но и его экономический и социальный потенциал, территорию, население, природные условия. Кроме того, региональная экономика предусматривает проведение региональной политики, разработку стратегии развития региона, создает условия для реализации стратегии, внедрения инноваций и эффективного управления экономикой региона.

В предлагаемом учебном пособии представлены указанные вопросы. Рассмотрен генезис управления регионом, показано развитие жизнедеятельности, и жизнеспособности региона.

Особое внимание уделено пространственной организации экономики региона, формированию кластеров как формы инновационного

территориального развития экономики в регионе. Приведены примеры создания и функционирования региональных кластеров в Самарской области, показаны их преимущества и особенности.

## **ГЛАВА 1. Социально-экономическая система региона как объект управления**

### **1.1. Определение термина «регион»**

Появление термина «регион» напрямую связано с возникновением новой науки – региональной экономики .

В публикациях, посвященных региональным исследованиям, термин «регион» используется авторами по-разному, зачастую противоречиво. Так, П.А. Минакир в работе «Экономическое развитие региона: программный подход» считает, что регион – это только Дальний Восток, а в «Словаре прикладной социологии»(1) регионом считают «... группу областей, краев, республик, составляющих территориальное и народно-хозяйственное целое (Северо-Запад, Западная Сибирь и т.п.) ...».

В более широком и распространенном смысле «регионом», например, Л.Н. Коган называет «любую самостоятельную в хозяйственно-экономическом и административном отношении территорию, начиная от сельского района и кончая крупными народно-хозяйственными комплексами».

Авторы работ [2,3,4,] предлагают определять регион как территориальное образование, общность, естественно - историческое пространство.

Кроме того, регион имеет определенную конкретную экономику – предприятия, организации, которые создают замкнутый воспроизводственный цикл на данной территории. Поэтому регион определяется как территориальное образование с четко очерченными

административными границами, в пределах которых воспроизводятся и развиваются социальные и экономические процессы обеспечения жизни населения.

Не только как экономическую, но и как социальную общность оценивает регион В.И. Сигов: «в регионах складываются территориальные общности, члены которых помимо экономических отношений связаны общим отношением к окружающим их условиям жизни – природной и социальной среде. В территориальных общностях осуществляется обмен всеми основными видами деятельности людей, обеспечивающими социальное воспроизводство населения. Вследствие этого они могут функционировать как относительно самостоятельные социальные образования» [2].

Все вышеприведенные трактовки понятия «регион» основаны практически на территориальном, географическом подходе. Но имеются и другие подходы к определению региона, отмечающие административные, политические, историко-культурные и др. характеристики.

Например, в «Политической энциклопедии» дается такое определение: «регион – самостоятельная, пространственно-географическая, административно-территориальная, институционально-политическая, экономическая, социальная, историко-культурная, этническая и географическая величина». Это достаточно емкое определение региона.

Р.В. Кашбразиев и др. [5] определяет понятие «регион» примерно также, однако вводит уточнение, что регион – это синоним понятия субъекта Российской Федерации.

Мнение Р.В. Кашбразиева разделяет А.И. Добрынин, который под регионом понимает «территориально специализированную часть народного хозяйства страны, характеризующуюся единством и целостностью воспроизводственного процесса» [6, с.9].

Регион в современном понимании – это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности и связи с внешней средой. Такое содержание вкладывает в понятие региона В.А. Долятовский (Регионология, 1994, № 2 – 3, с. 14).

Таким образом, ряд авторов- ученых, специалистов - считают, что каждый регион представляет собой территориальное образование, в пределах которого осуществляются социальные и экономические процессы, необходимые для обеспечения жизни населения.

В определении региона отмечаются также национально-культурные и иные условия.

С точки зрения научных дисциплин (география, экономика, культурология и др.), в регионе выделяются самые разнообразные территориальные объекты.

С географической точки зрения, регион – территориальный комплекс, особая часть поверхности земли, включающая проживающее население, флору, фауну, атмосферу и землю. Все эти элементы взаимосвязаны и находятся в особых отношениях друг с другом.

С экономической точки зрения, регион – мощное сочетание различных производственных систем, объединенных общей территорией, совместным хозяйствованием и необходимыми управленческими структурами.

– культурное образование, имеющее территориальную экономику, общую историю, определенный уровень культуры. Все это вместе формирует некий каркас общественной жизни, характерный для данной конкретной территории, для данного региона.

В зависимости от методологических подходов к понятию «регион» трактуется то или иное его содержание. Следующая группа авторов (В. Ишаев, В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров и др.) рассматривает регион как

территорию, характеризующуюся наличием органов управления, обеспечивающих решение стоящих перед регионом задач.

Такие авторы, как В.С. Бильчак и В.Ф. Захаров [7, с.13], также отмечают несомненную значимость фактора управляемости регионального развития: «Регион – это социально-экономическая пространственная целостность ... имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика)».

Выделение региона по административному признаку представляется важным не только для развития экономики, территориального разделения труда, функционирования рынков товаров и услуг и т.д., но и для целесообразной организации управления территорией.

В соответствии с Доктриной европейского интегрального федерализма, термин «регион» имеет такие признаки, как общая территория, население, история, природные условия, проблемы.

В.Н. Лексин и А.Н. Швецов [8] рассматривают данное понятие иначе, но совершенно конкретно - за регион принимают субъект Российской Федерации: (область) или город или объединение нескольких субъектов Российской Федерации. Представленные выше определения региона подтверждаются в Собрании законодательства РФ, в котором даны основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Президентом страны в 1996 г. В них содержится следующее определение региона: это «... часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территорий субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов. В тех случаях, когда регион выступает как субъект права, под ним понимается только субъект Российской Федерации».



В последнее время все большее число специалистов в области региональной науки, непосредственные руководители краев, областей, республик сходятся в том, что регионами в России необходимо считать субъекты Федерации [9]. Это объясняется, прежде всего, тем, что территориальная единица - субъект РФ – наиболее управляема в современных условиях. В данном учебном пособии придерживаются именно этого мнения.

Поэтому, учитывая все вышеизложенное, регион определяется как территория в административных границах субъекта Федерации, характеризующаяся целостностью, комплексностью, специализацией и управляемостью (наличием властно-административных органов управления).

Иные авторы делят регионы на административно-хозяйственные и производственно-экономические. Административно-хозяйственные регионы имеют собственные государственные органы управления и достаточно развитую экономику.

Таким образом, и в зарубежной, и в отечественной научной литературе отмечается около ста определений понятия регион, но до сих пор отсутствует единый взгляд на данное понятие.

Термин «регион» имеет латинское происхождение [3]. Далее в работе проанализирован ряд определений содержания понятия «регион» (см. табл. 1). При составлении таблицы были использованы такие подходы к оценке региона, как пространственно-географический, воспроизводственный, системный и административно-территориальный.

Прежде всего, в качестве критерия рассматривается пространственно-географический критерий. Затем по мере усложнения производственной структуры и социальной сферы возникла необходимость в воспроизводственном подходе, который позволяет воспроизвести товары и услуги для потребления на данной территории – в

регионе. Дальнейшее развитие привело к использованию системного подхода, основанного на применении общей теории систем. При таком подходе регион рассматривается как система, состоящая из взаимосвязанных элементов.

Представляет интерес и административно-территориальный подход, который состоит в регулировании исполняемых функций, прав и обязанностей, ответственности в соответствующих нормативных актах (приказах, инструкциях и др.).

Таблица 1. Содержание понятия «регион»

Типы регионов	Определяющие критерии	Автор или источник данного определения региона	Определение содержания понятия регион	Примечание
1-й тип	Пространственно-географический	Алаев Э.Б., 1983 г.	Регион – область, край, страна.	Регион имеет пространственные и географические привязки
		Минакир П.А.	Регион – это Дальний Восток.	
		Словарь прикладной социологии, 1987 г.	Регион – это группа областей, краев, республик, составляющих территориальное и народно-хозяйственное целое (Северо-Запад, Западная Сибирь и т.д.).	
		Неретина Е.А., 1999 г.; Слезингер Г.Э., 2001 г.	Регион- это – территориальное образование, общность, естественно-историческое пространство.	

		Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П., 2000 г.	Регион-это – пространственно- организованная форма жизнедеятельности населения...	
2-й тип	Воспроизводственный	Бильчак В.С., Захаров В.Ф., 1998 г.	Регион – это социально- экономическая пространственная целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика).	Регион характеризуется воспроизводственными процессами
		Маршалова А.С., Новоселов А.С., 1998 г.; Шнипер Р.И., 1979 г.	Регион является не только подсистемой социально- экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов.	
		Долятовский В.А., 1994 г.	Регион в современном понимании – это сложный территориально- экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности и связи с внешней средой.	
		Добрынин А.И., 1977 г.	Регион – территориально- специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса	

		Игнатов В.Г., Бутов В.И., 2000 г.	Регион – часть территории страны, которая характеризуется специализацией на производстве тех или иных товаров и услуг, общностью и специфическим по отношению к другим территориям характером воспроизводственного процесса, комплексностью и целостностью хозяйства, наличием органов управления, обеспечивающих решение стоящих перед регионом задач.	
3-й тип	Системный	Ветлугин В.Ю., 2005 г.	Регион – это территориальная социальная общность, единое социальное целое, заинтересованное в повышении уровня и качества жизни.	Регион представляет собой систему, целостность
		Горшенина Е.В., 1999 г.	Регион – экономическая или социально-экономическая система.	
		Волков Ю.Г., 2004 г.	Регион – соединение экономической (производственной системы) и социальной инфраструктуры.	
		Арженовский И.В., 1997 г.	Регион – это... территория, характеризующаяся комплексностью и целостностью хозяйства, наличием органов управления...	
		Гранберг А.Г., 2004 г.	Регион - определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих её элементов.	
		Доктрина европейского интегрального форума	Регион – общая территория, население, история, природные условия, проблемы.	

4-й тип	Административно-территориальный	Некрасов Н.Н., 1978 г.	Регионы определяются по административному признаку (союзные республики) и по экономическому (районы размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства).	Регионы имеют административные и территориальные признаки.
		Кашбразиев Р.В., Панасюк М.В., Трофимов А.М., 2004 г.	Регион – синоним понятия субъекта Российской Федерации. Регион – часть территории страны, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и др. условий.	
		Лексин В.Н., Швецов А.Н., 1997 г.	Регион – субъект Российской Федерации, административно-территориальное образование.	
		Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И., 1998 г.	Регион – республика, область, край.	
		Анохин А.А., Шнипер Р.И., 1979 г.	Регион - республика, область, край.	
		Гутман Г.В., Звягинцева О.П., Мироедов А.А., 2005 г.	Регион – субъект Российской Федерации.	
		Гаврилов А.И., 2002 г.	Регион – это территория в административных границах субъекта Федерации, характеризующаяся комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико–административных органов.	

Достаточно полное определение и содержание понятия региона изложено в работе [11]: «регион представляет собой сложный социально-экономический комплекс, политико-административное образование, в котором между производственной, непроизводственной и социально-

бытовой сферами, между отраслями хозяйства, структурами региональной и местной власти устанавливаются определенная согласованность, взаимозависимость, взаимоувязанность, наиболее эффективные пропорции, которые способствуют более полному использованию природных и производственных ресурсов, трудового и научного потенциала; удовлетворению разносторонних потребностей населения, поддержанию эффективного функционирования хозяйственного комплекса Российского государства».

Наиболее целесообразным представляется следующее определение. Регион - это сложный социально-экономический комплекс, управляемое территориально-административное образование, в котором между социальной и экономической сферами, а также структурами региональной власти, бизнеса и научного сообщества устанавливаются согласованность, взаимозависимость, взаимоувязанность, способствующие более полному использованию природных и производственных ресурсов, трудового и научного потенциала; удовлетворению разносторонних потребностей населения, поддержанию эффективного функционирования хозяйственного комплекса региона.

В работе не ставилась цель рассмотреть все имеющиеся взгляды и существующие понятия определения «регион». Для оценки регионов были выбраны только четыре наиболее распространенных критерия.

Первый – пространственно-географический – свидетельствует о том, что регион имеет пространственные и географические привязки к климатическим, экологическим и сырьевым характеристикам. Положительным является то, что регион существует в конкретных координатах и границах. Этот критерий появился сравнительно давно, когда еще не было развитой экономики.

Более прогрессивный взгляд на оценку региона отражает воспроизводственный подход, причем с точки зрения на регион как на часть экономики страны, характеризующейся единством и целостностью, а

также фазами развития. Это второй критерий. Надо сказать, что регион не является законченной воспроизводственной системой, но, в то же время, представляется возможность выявить ресурсно-факторный потенциал региона, динамику важнейших показателей. Отрицательным моментом является то, что регион – не самодостаточная территория, собственное воспроизводство не всегда обеспечивает в должной степени население, необходимые связи с внешним окружением (центр, соседние регионы). Но этот подход позволяет решить множество проблем, в том числе и связанных с управлением. Положительным также является и то, что данный критерий может быть использован и в настоящее время.

В качестве третьего критерия избран системный подход. Положительным является то, что он позволяет увидеть внутренние взаимосвязи и причинно-следственные зависимости. Отрицательным является то, что нельзя строить методологические исследования только на одном (пусть даже системном) подходе. Целесообразным будет применение субъектно-объектного подхода.

Таким образом, анализ определений, представленных в таблице, позволяет выявить субъективные подходы (воспроизводственный, системный, субъектно-объектный), на которых может выстраиваться методология исследования региона. Воспроизводственный и системный подходы будут реализовываться через субъектно-объектный подход.

Следует отметить, что регионы имеют институты государственной власти и систему управленческих региональных органов власти, но при плановой экономике практическое управление в регионах отсутствовало, просто исполнялись указания, переданные «сверху». Поэтому регионы как объект и субъект управления фактически не рассматривались и не исследовались. В сегодняшних условиях, при рыночной экономике, отмечается острая необходимость совершенствования регионального управления.

В связи с этим, в работе используется субъектно-объектный подход и понятие «регион» рассматривается и исследуется не только как объект управления, но и как субъект управления. Однако в данном разделе регион рассматривается только как объект управления.

Прежде всего, остановимся на том, что регион – это не просто часть территории страны с однородными условиями и характеристиками, это еще и некоторая система, которой присущи следующие черты: сложность, неопределенность, динамизм развития, открытость. Сложность региона рассматривается как совокупность отдельных элементов, которые находятся в определенных взаимосвязях, которые создают какое-то органическое целое. Регион – целостное, органическое, сложное образование, в котором формируется новое качество, присущее только целому и не отражающееся его элементами. Сложность региона как объекта управления [12,13] прослеживается, прежде всего, в динамических взаимосвязях как внутри региона, так и с внешней средой, характеризуется наличием мощных потоков информации и ресурсов, а также большим числом разнообразных подсистем и элементов. Следовательно, наиболее важными подходами в исследованиях региона, его функционирования и развития, являются системный, воспроизводственный и субъектно-объектный подходы. Остановимся на системном подходе.

При анализе региона как системы следует рассматривать органическую совокупность взаимодействующих элементов единого структурированного целостного организма, выполняющего разнообразные функции и состоящего из взаимосвязанных подсистем [11], характеризующихся многообразием составляющих их компонентов и элементов, формирующих экономическую и социальную подсистемы [14]. В свою очередь, подсистемы состоят из компонентов и элементов, зависимости между которыми определяются нелинейными функциями. Совместное взаимодействие этих подсистем и определяет динамику развития региона, т.е. регион представляет собой пространственно-



организованную форму жизнедеятельности социума которая осуществляется в двух подсистемах: социальной и экономической. Разнообразные элементы подсистем вступают в сложные взаимоотношения с внешней средой региона и формируют непростые отношения внутри региона. Кроме того, в регион поступают мощные потоки различной информации и ресурсов, предназначенных для функционирования и взаимодействия социальной и экономической подсистем.

Регион – это не только большая территория в административных границах со своим населением, культурой, историей, экономическими условиями, производственными предприятиями, инфраструктурой и др., но и система со сложной организационной структурой, функционирующая и развивающаяся, подверженная воздействиям внешней среды – экономическому, правовому и регулируемому.

Сложная социально-экономическая система – регион – рассматривается как порождающая социально-экономические явления и процессы. К сожалению, невозможно подробно показать совместное функционирование, взаимодействие, взаимопроникновение этих подсистем непосредственно на территории региона, а также иерархическую взаимосвязь их деятельности, поэтому попытаемся рассмотреть региональные подсистемы.

Социально-экономическая система формируется из разнообразных структурно-функциональных подсистем, взаимосвязанных между собой и находящихся в системообразующих отношениях. Производственная или экономическая подсистема является одной из основных, вторая по значимости – социальная. Также выделяют природную подсистему, рекреационную, инфраструктуру, духовную, ресурсную.

В процессе функционирования региона главенствующую роль занимают люди, население, в связи с чем обязательно активное функционирование социальной сферы [15]. Однако следует сказать, что

сегодня развитие социальной сферы в существенной степени отстает от экономических реформ, проведенных в стране за последние годы.

Вместе с тем, социальная сфера – одна из главнейших подсистем общественной жизни и состоит из единства социальной инфраструктуры (совокупность учреждений непроизводственных отраслей: социального обеспечения, здравоохранения, образования, культуры) и социальных отношений (т.е. отношений между людьми и их объединениями) [16]. Деятельность социальной сферы проявляется в снижении социальной напряженности, ее смягчении и преодолении, устранении социальных конфликтов [17].

Экономическая сфера региона это, прежде всего, экономический потенциал территории: предприятия, организации, инфраструктура, ресурсы и др. Функционирование социально-экономической сферы реализуется через социально-экономическую политику, которая может быть с достаточной степенью условности дифференцирована на два основных вида. К первому виду относятся экономическая и социальная деятельность, а ко второму - экологическая, научная и инновационная [15]. В стране разработано и реализуется множество федеральных и региональных целевых программ социально-экономического развития. Но практика показывает, что в настоящее время вместо скоординированной работы, направленной на достижение поставленных в программах целей, мы видим бессистемность и практическое отсутствие результатов, распыление средств. В связи с этим в современных регионах возникли существенные проблемы, решение которых правительством пока еще не найдено, а бизнес и наука готовы предложить успешные варианты. Речь идет о достаточно новом для страны и региона способе организации экономики – кластерном. Ликвидировать бессистемность в стране и регионе, создать мощный базис экономики, сформировать конкурентоспособную социально-экономическую систему региона позволят кластеры и мегакластеры. Как известно, совокупность

социальной и экономической сфер представляет собой сложную интегрированную социально-экономическую систему, которая может служить основой для формирования кластеров и мегакластеров в регионе.

В мировом сообществе меняются модели развития, тип хозяйственной организации и тип политической культуры. Для того, чтобы постсоветскому региону включиться, вступить во все эти преобразования или процессы, необходимо иметь эффективную организацию и интенсивное использование человеческого ресурса, которое будет лучше и эффективнее среднемировой технологии интеллектуальной организации деятельности. К таким формам организации может быть отнесена кластерная экономика способствующая преодолению неустойчивости. В данной работе кластер рассматривается как интегрированная структура. В общемировой и отечественной практике отмечается активное создание крупных интегрированных структур.

Характерной чертой, присущей экономике всех развитых стран, является концентрация капитала, усиление взаимозависимости и взаимосвязи объединений, усложнение их структуры. Такие крупные современные интегрированные структуры, как корпорации, концерны, холдинги, финансово-промышленные группы, агломерации, кластеры и мегакластеры определяют новый экономический ландшафт в регионах России. Тенденция к интеграции в экономике нашей страны будет наблюдаться и в будущем. Это связано с тем, что крупные предпринимательские, интегрированные структуры выполняют важную роль в реализации национальных проектов, инновационных и инвестиционных проектов и целевых программ социально-экономического развития региона.

Анализ определения термина «регион» и его структуры проводился с помощью системного, воспроизводственного и субъектно-объектного подходов, которые, прежде всего, позволили выяснить, что регион является социально-экономической системой, т.е. сложной

интегрированной системой, которая может быть базой для создания на территории региона кластеров и мегакластеров.

### **Контрольные вопросы.**

1. Перечислите трактовки понятия «регион», которые основаны на территориальном, географическом подходе.
2. Какие социальные и экономические процессы осуществляются на территории региона?
3. Что такое регион с культурологической точки зрения?
4. Назовите признаки термина «регион» в соответствии с Доктриной европейского интегрального федерализма.
5. Перечислите четыре критерия оценки региона.
6. Раскройте содержание пространственно-географического и воспроизводственного критериев.
7. Раскройте содержание таких критериев, как системный и административно-территориальный.
8. Дайте определение термина «регион».
9. Дайте определение социальной сфере региона.
10. Дайте определение экономической сфере региона
11. Что такое регион как социально-экономическая система?

### **1. 2. Содержание понятий «управление» и «управление экономикой региона».**

Многозначность и общность понятия «управление» затрудняет возможность раскрытия его содержания, его сущности. Сложно дать общее, четкое определение термина «управление».

Известно, что русскому термину «управление» и аналогичным словам «руководство», «организация» в английском языке соответствует значительно большее число близких по смыслу слов. Например, такие как:

- government - государственное, правительственное управление, форма правления;
- management - руководство, распоряжение, заведование, администрирование;
- administration - организация, администрирование, распоряжение;
- direction - руководство, директивное управление;
- conduct - управлять посредством контрактов, водить, руководить;
- drive - управлять транспортом, править;
- steer - направлять, править, вести(людей, машины, технику).

Необходимо отметить, что наблюдается некоторая ограниченность количества слов в русском языке, соответствующих достаточно универсальному термину «управление». Данное понятие объединяет такие его виды, как «управление государством», «управление регионом», «управление людьми», «управление производством», так и «управление поездом», «управление машиной», «управление церковью» и др.

В общем понимании управление есть сознательное воздействие со стороны людей на объекты живой и неживой природы и процессы, в которых участвуют эти объекты, с целью получить желаемый результат[18]. При этом субъектом управления служит лицо, которое управляет, т.е. активная, воздействующая сторона управления. А объект управления подвергается воздействию со стороны субъекта управления, т.е. это пассивная сторона управления. Управляющее воздействие - это

способ или инструмент, с помощью которого субъект оказывает влияние на объект, направляет его действия. Виды управляющих воздействий и содержание управления в значительной степени зависят от того, кем и чем управляет субъект, т. е. от объекта управления. Субъект управления и объект управления взаимодействуют, образуя при этом систему управления.

Основными элементами системы управления являются:

- субъект управления или управляющая подсистема;
- объект управления или управляемая подсистема;
- управляющее воздействие;
- обратная связь.

В системе управления субъект управления (управляющая подсистема) вырабатывает, формирует управляющие воздействия и направляет их к объекту управления (управляемой подсистеме) в виде каких-то сигналов или команд. С помощью обратной связи управляющая подсистема получает сведения о реакции и поведении управляемой подсистемы. В соответствии с полученными сведениями о результатах управляющих воздействий, управляющая подсистема, с учетом изменившейся ситуации в объекте управления, формирует и посылает к объекту иные управляющие воздействия. Зачастую управляющие воздействия требуют обеспечения функционирования объекта управления в соответствии с программой действия или планом работы. В случае отклонений от плана управляющая подсистема (субъект управления) передает управляющей подсистеме (объекту управления) управляющие воздействия, способствующие улучшению ситуации.

Требуется констатировать тот факт, что практически субъектом управления является только человек или группы людей, формирующие

органы управления. В принимаемых органами управленческих решениях, законах, правилах и нормах, проявляется умственная деятельность и воля людей. Следовательно, управление – это сознательное воздействие человека, специально созданных органов или социальных групп на различные объекты и происходящие процессы, на людей и отношения между людьми, осуществляемые с целью достижения определенного состояния объектов, придания процессам необходимой направленности, получения желаемых, требуемых, намеченных результатов. [18].

В зависимости от вида управляемого объекта различают следующие разновидности управления: управление обществом, государством, регионом, экономикой, предприятиями, производственными коллективами, социальными процессами и др.

Далее следует уточнить некоторые важные признаки управления.

Первый признак это то, что управление есть осознанный процесс, т. е. управляющее лицо или управленец заранее наметил и разумно избрал применяемые им управляющие воздействия и четко оценил их возможные последствия.

Второй признак заключается в том, что управление обычно представляет собой информационное воздействие на объект, т.е. озвучиваются приказы, указания, постановления и иные виды информации. Управление осуществляет управляющий, который указывает, как надо действовать, работать, поступать в том, или ином случае. Таким образом, управление с точки зрения физической мощности представляется весьма слабым воздействием, однако оно может производить мощный эффект. В качестве третьего признака управления надо выделить наличие целей, на достижение которых оно направлено. Возникновение управления происходит именно потому, что есть необходимость в осуществлении каких-то намерений, получении каких-

то результатов, т.е. в достижении каких-то целей. Управлению всегда предшествует выявление, определение, формирование целей. Учитывая все это (цели, желания, устремления), человек организует действия подчиненных ему людей, направляя их на выполнение целевой задачи.

Управление экономикой региона – это, прежде всего, управление региональными экономическими объектами, а также процессами и отношениями, происходящими и возникающими на территории региона. Понятие «управление экономикой региона» одинаково относится как к управлению со стороны органов власти субъекта федерации, так и к управлению, осуществляемому хозяйствующими субъектами региона.

Кроме того, содержание понятия «управление» и его взаимосвязь с управляемой подсистемой рассматриваются в целом ряде научных работ по проблемам теории управления. Причем, мнения авторов совершенно разные, отличные друг от друга.

Авторы Л.Н. Суворов и А.Н. Аверин [19] считают, что управление связано только с человеческой деятельностью и имеет социальный характер; в процессе управления люди проводят упорядочение и контроль в какой-либо общественной или региональной системе.

Другое определение содержания управления у В.Д. Граждан [20]: «управление включает не только изменение порядка того, что есть, но и «проектирование» новых частей и свойств, образующихся в процессе развития, а также направленность на ликвидацию старого, отжившего».

Первое определение управления фиксирует в качестве его содержательного момента функцию упорядочения и контроля какой-то управляемой статической системы. Второе весьма интересно дополняет указанную функцию динамикой развития управляемой системы, в которой зарождаются новые элементы и свойства, отмирают и ликвидируются старые. В работе [21] Ю.В. Кузнецова и В.И. Подлесных очень точно



подмечено, что «в отличие от всех предыдущих способов управления коллективными действиями, в менеджмент встроено постоянное обновление. Историческая периодизация менеджмента подтверждает и показывает зависимость его развития от внешних условий и, прежде всего, от исторического этапа развития общества».

В современных российских условиях управление регионом и социально-экономическими процессами, происходящими на его территории, называется региональным управлением. Следует отметить, что долгое время управление не являлось предметом исследования, в связи с чем, и регионы как объект управления исследованы недостаточно. Это привело к тому, что в настоящее время практически отсутствует полноценная система управления регионом. Поэтому представляет интерес генезис управления регионом. С этой целью рассматривается эволюция управленческого мышления.

### **Контрольные вопросы.**

1. Что такое управление в общем понимании?
2. Что такое субъект и объект управления ?
3. Что такое система управления? Как она работает?
4. Перечислите разновидности управления.
5. Перечислите разновидности управления.
6. Что такое управление экономикой региона?

### **1.3 Генезис управления**

Обращение к эволюции управленческого мышления позволяет выявить развитие управления регионом на основе систематизации

процессов усложнения общих представлений о государственном управлении на региональном уровне, ужесточения требований к критериям эффективности, методам и организационным структурам в зависимости от формы территориальной организации: общее территориальное управление; специфическое региональное управление; стратегическое региональное управление.

Для рассмотрения эволюции научных подходов к управлению как к системе эффективного управления регионом необходимо более подробно остановиться на особенностях и тенденциях развития управления.

Объектом общего территориального управления являются организации и люди, а также совокупность отношений, складывающихся между ними в процессе управления.

Историки свидетельствуют, что практическое общее территориальное управление существовало еще до нашей эры, более того, каждое древнее государство имело некую систему управления.

Формирование теории управления характеризуется многочисленными этапами становления. Некоторые элементы обнаруживаются в Библии, Коране и других источниках. Сократ, Ксенофонт, Платон, Макиавелли и многие другие внесли свой вклад в теорию менеджмента [22, 23].

Сократ (470-399 гг. до н.э.) одним из первых определил управление как особую сферу деятельности и предложил принцип универсальности управления [24].

А. Смит (1776г.) составил оценку различных форм разделения труда, применил принцип специализации, предложил концепцию контроля и расчет оплаты труда [119, с. 6].

Затем появилась «классическая школа управления». Самые первые менеджеры пользовались так называемым техническим подходом к управлению – их главной заботой была эффективность производства, а не управления [22, 21].

Генри Р. Таун (1886г.) предположил, что управление – это наука.

Современная целостная теория управления насчитывает около ста лет, т.е. это достаточно молодая наука и возможно ее дальнейшее развитие.

Возникновение научного подхода к управлению связывают с именем американского инженера Ф. Тейлора, соединившего в себе дар организатора и исследователя. Два важнейших требования тейлоризма: отделение управления в любом его виде от производственной работы и неукоснительное соблюдение правил, контролируемых управляющим. Резюмируя суть своей системы, Тейлор писал: «Наука вместо традиционных навыков, гармония вместо противоречий, сотрудничество вместо индивидуальной работы, максимальная производительность вместо ограничения производительности, развитие каждого отдельного рабочего до максимальной доступной ему производительности и максимального благосостояния» [24].

Объективный анализ системы Ф. Тейлора позволяет считать ее общей основой научного управления, а не только одним из его направлений. В тейлоризме уже просматриваются зачатки системного подхода. На этой основе в дальнейшем развиваются три основные концепции управления, которые можно назвать административно-организационной, социально-психологической и системной. Следует отметить, что в процессе управления регионами успешно пользуются данными концепциями.

В начале двадцатого века Ф. Тейлор (1900г.) самым первым назвал менеджмент наукой и возглавил «школу научного управления», он разработал основополагающие принципы управления: системный подход, функциональная организация, оценка себестоимости, кадровый менеджмент, исследования рабочего времени, работа менеджера, планирование, контроль, кооперация.

Научные принципы организации рабочего места сформировали Ф. и Л. Джилберты. В центре внимания административно-организационной

концепции находится организация производства, понимаемая как иерархическая структура элементов и уровней управления с их взаимосвязями и опосредованием. Взгляд на организацию как на сложную систему ограничен формальными связями, в силу чего сама организация у представителей данной концепции выступает безличной административной «пирамидой», сугубо авторитарной по своему характеру. В отличие от тейлоризма, административно-организационная концепция отражает представления высшего уровня управления, распространяемые затем последовательно на всю управленческую систему, в том числе и на управление регионами.

Изучением наиболее эффективных методов руководства занимались представители «административной школы», целью деятельности которой было создание универсальных принципов управления: разработка рациональной системы управления организацией, а также построение структуры организации и управления работниками. Предложения «административной школы» могут использоваться при управлении регионами.

Первый учебник по менеджменту для колледжей написал Дж. К. Дункан в 1911г. [23].

Развитие теории «административного управления» связано с именами А. Файоля (Франция), Л. Гьюлика (США), Л. Урвика (Англия).

Французский ученый А. Файоль (1841-1925гг.) выявил основные функции управления: планирование, организация, подбор и расстановка кадров, мотивация и контроль. На основе научных разработок А. Файоля было определено понятие «организационной структуры» и функций управления, которые сегодня применяются при управлении регионом.

М. Вебер создал концепцию «рациональной бюрократии» (1921г.). По его мнению, «бюрократия – порядок, устанавливаемый правилами, является самой эффективной формой человеческой организации».

В начале XX века была известна «школа научного менеджмента», которая называлась «Научная организация труда» или «Научный менеджмент». Основателями школы являются Ф.У. Тейлор, супруги Джилберт, Г. Ганнт, которые, совершенно справедливо считали, что работа по управлению – отдельная специальность, и она должна быть отделена от выполнения производственной работы. Данная концепция способствовала тому, что менеджмент стали считать самостоятельной областью научных исследований. Супруги Джилберт считали, что вся деятельность должна планироваться и управляться управляющими. Тогда она будет прибыльной [23,25].

«Классическая школа» имеет огромное значение для развития мировой управленческой науки.

Однако, в 30-х гг. прошлого столетия появилась «школа человеческих отношений», которая рекомендовала акцентировать внимание на исполнителе, т.е. люди понимались как живые машины, о которых надо заботиться. Также считал и Р. Оуэн. «Школа человеческих отношений» сформировала определенные предпосылки, которые качественно изменили ситуацию в менеджменте. Например, концепция, предполагающая сотрудничество рабочих и предпринимателей, научный контроль, применение рациональных методов для решения экономических задач.

Американский социолог и психолог Э. Мэйо был основоположником «школы человеческих отношений», открыл новое направление в теории управления – мотивы поступков людей. В конце 20-х годов Э. Мэйо на фирме «Уэстерн электрик К<sup>о</sup>» в г. Хотторне (США) провел эксперимент по групповой организации труда. Продолжил эти исследования А. Маслоу.

Говоря о создателях «школы человеческих отношений» следует упомянуть также Ф. Ротлисбергера и М. Фоллет, которая основала теорию лидерства. «Лидерство не есть удел личности..., лидерами становятся не только по рождению, но и благодаря соответствующему обучению.

Подлинный лидер должен не только предвосхищать будущую ситуацию, но и творить ее».

Д. Макгрегор (1960г.) в рамках «школы человеческих отношений» разработал теорию, в основе которой лежат характеристики работников.

Р. Блейк модифицировал учение Д. Макгрегора.

В развитии науки управления исторически сложились два основных направления – административно-организационное и социально-психологическое. В управлении регионом более активно применяется административно-организационное, а социально-психологическое направление менее востребовано. Практика, объективная необходимость логики научного мышления потребовали не параллельного развития, а творческого синтеза, объединения данных направлений. Это было одной из причин того, что в 50-е гг. появился новый подход к управлению – системный. Важнейшей отличительной чертой системного подхода в применении к региону является понимание факта сложности и многомерности объекта управления в реальной действительности. Системный подход позволяет рассматривать организационную структуру региона и его компоненты не только в статике, но и в динамике, выделяя процесс функционирования. Таким образом, создается возможность формулировать и соподчинять цели развития региона, определять наиболее эффективные пути их достижения, контролировать и корректировать. Ориентация на эффективность – одна из важнейших характеристик системного подхода [26]. Системный подход в управлении регионом имеет очень большое значение, т.к. именно такой подход способен предотвратить возможные негативные ситуации, когда принятое решение превращается в проблему [21].

Затем появилась так называемая «школа социальных систем», которая также занималась управлением организации и рассматривала ее как многомерную комплексную систему, включающую ряд подсистем. Главной задачей управления было соединение, «стыковка» этих

подсистем, интегрирующим фактором – цель организации, а важнейшим средством – связующие процессы (коммуникации, принятие решений). Если в качестве организации рассматривается регион, то он тоже может быть представлен как система организованных потоков внутренней и внешней информации, что является весьма характерным для региона и подтверждает возможность применения такого подхода к управлению им.

Новая школа использовала математический язык, что в дальнейшем привело к математическому моделированию сложных региональных экономических процессов, проектов и программ. Однако следует заметить, что целый ряд компонентов социально-экономической системы вообще не поддается формализации.

Информационный период начался с 1960г. и продолжается по настоящее время [27,28].

В этот период появилась «количественная школа» или «школа количественных методов», которую также называют «управленческой школой». Началось применение в управлении математических методов и использование компьютерной техники. Управление представляется как логический процесс, который может быть формализован и выражен математически, что, в свою очередь, привело к появлению математического обеспечения управленческих решений, имитационного моделирования решений и др. Необходимо отметить, что сегодня математические методы в управлении регионом применяются очень активно [22,29,30].

И. Ансофф (1965г.) предложил модель стратегического плана, принципы которого используются в разработке стратегий развития региона.

Розмари Стюарт (1976г.) было рассмотрено действие менеджера в различных ситуациях.

М. Портер (1980г.) разработал кластеры, конкурентную стратегию, конкурентоспособность.

Д. Коттер, Д. Габарро (1982г.) изучали работу высших руководителей.

Теренс Дил, Алан Кеннеди (1982г.) представили концепцию корпоративной культуры.

Для совершенствования управления в процессе исторического развития были созданы такие подходы, как научный [29], комплексный и др.

Для управления регионами с учетом различных особенностей используются все эти подходы, но, вместе с тем, они не являются исчерпывающими, т.к. объект управления – регион – имеет сложную структуру и, чтобы принимать региональные управленческие решения, необходимо разработать специфические методы управления и формирования специального<sup>1</sup> и специфического [28]<sup>2</sup> регионального управления. В подтверждение этого ряд специалистов также считают, что региональное управление «существует реально как область специфического управления и все более проявляется как относительно самостоятельное научное направление» [31]. Речь идет о частном, определенном виде управления, имеющем отличительные характерные особенности, присущие только данному виду управления, т.е. управлению сложными системами.

Поняв, освоив общее управление, люди научились управлять, использовать, применять более сложные методы для более сложных объектов, к которым относится регион.

Кроме того, следует учесть, что регион является специфическим объектом управления, поэтому в процессе эволюции используются подходы общего управления, применяемые для управления именно такими сложными специфическими объектами. Таким образом, эта фаза

---

<sup>1</sup> Специальный (от лат. species) – род, вид. Имеется в виду частный, определенный вид менеджмента.

<sup>2</sup> Специфический (от позднелат. specificus) – особый, особенный, имеющий отличительные, характерные особенности, присущие только данному явлению.



свидетельствует о развитии специальной теории управления – регионального управления, которое характеризуется такими подходами, как социально-экономический и синергетический.

Сегодня властно-административные органы зачастую не рассматривают регион как систему, что сказывается на управляемости и качестве жизни населения. Необходимы новые подходы и методы управления регионом. Следует отметить, что неуправляемость самым тесным образом связана с наличием различных форм собственности в регионе.

Административно-командная система управления привела к тому, что региональное управление заключалось лишь в составлении комплексного плана социально-экономического развития территории.

В настоящее время органы управления регионом поставлены в сложные условия – неудовлетворительная социально-экономическая ситуация в регионах, создавшаяся в связи с переходом к рыночной экономике. Произошло разрушение целостности хозяйственного механизма и экономического пространства, отмечается спад производства, обострение демографических и миграционных проблем, отсутствие или невыполнение ряда государственных и региональных программ по вопросам социальной защиты населения, слабое развитие малого и среднего бизнеса и т.д. Регионы получили некоторую самостоятельность, но до сих пор не имеют и не владеют в должной степени современными инструментами анализа и планирования.

Такие условия требуют от администрации регионов управленческих решений, которые могут улучшить их деятельность во всех сферах хозяйствования.

Для оперативного решения управленческих задач руководителям требуется такой инструментарий, который бы позволил координировать работу всех секторов народного хозяйства, как по их технологической специализации, так и по формам собственности, а также гарантировать

прочную основу для их перманентного развития и последующих преобразований.

Особый интерес представляют механизмы и методы управления регионом.

В каждом конкретном регионе своя специфика и свои особенности, свое региональное управление, гибко реагирующее на все изменения рынка. Поэтому механизм регионального управления должен обеспечить регулирование социально-экономических процессов, происходящих в конкретном регионе.

Для регионального управления следует сформулировать и разработать собственный механизм<sup>1</sup>, который будет способствовать наиболее эффективному достижению поставленных целей и задач для территориально-пространственного развития конкретной территории и повышения качества жизни населения в регионе.

Переход от планово-централизованной системы управления жизнедеятельностью региона к рыночной привел к разрушению вертикальных связей, но одновременно к упрочнению горизонтальных и внутререгиональных связей. Вместе с тем, происходит деформация и сокращение организационно-иерархической структуры. В таких условиях усложняются хозяйственные связи, отношения по поводу использования собственности, формируются условия реализации экономической свободы и хозяйственной самостоятельности и др. Динамика экономического развития территории и уровень жизнедеятельности служат характеристикой регионального управления. Все это является объективными предпосылками развития регионального управления. В работе А.И. Гаврилова «Региональная экономика и управление» [20] приведены основные прикладные задачи регионального управления, однако, в настоящее время, в процессе управления особое внимание

---

<sup>1</sup> Механизм – совокупность форм, функций, методов. Метод – средство достижения цели, функция – реализация метода, форма – совокупность функций.

следует уделить экономическому и социальному преобразованию хозяйства региона с помощью различных инноваций. В этом случае в качестве инноваций рассматривается формирование кластеров и мегакластеров, что приведет к созданию эффективного управления и будет способствовать совершенствованию социально-экономической политики региона.

Эффективное управление регионом должно базироваться на совокупности экономических отношений, которые формируются при производстве, распределении, обмене и потреблении материальных благ и услуг [2].

Аналитические исследования свидетельствуют о том, что обретение регионами самостоятельности и жесткая конкуренция также потребовали формирования системы эффективного управления регионом [32]. Модель новой системы управления должна отвечать развитию общественного производства и предоставлять возможность достижения целей развития управляемой региональной социально-экономической системы.

Результаты проводимых в стране реформ все больше зависят от того, как они реализуются на региональном уровне. Сложность процесса реализации заключается в том, что и теоретики, и практики недостаточно изучали регион как объект управления, не рассматривали, что он представляет собой с точки зрения системного и воспроизводственного подходов, не выявляли особенности региона. Следует заметить, что, не зная содержания объекта управления, трудно, почти невозможно решить и саму управленческую задачу.

В то же время выявляются кардинальные различия в состояниях и уровне развития регионов: доноры и дотационные, депрессивные, стагнирующие и развивающиеся, приграничные и центральные и т.д.

В регионах анализируются и оцениваются принадлежащие им природные ресурсы, производственный потенциал, рассматриваются возможности комплексного социально-экономического развития.

В существующей реальности используются методы управления, основанные на признании самостоятельности и определенной автономности субъектов РФ, на защите частных интересов и невмешательстве в деятельность, осуществляемую на территории региона.

Следует отметить, что особенности региона как объекта управления в настоящее время требуют рассмотрения новой парадигмы управления, которая оказывает существенное влияние на характер управления регионом и естественным образом влечет за собой изменение концепции управления. В сфере управления регионом разрушилась существовавшая много лет административно-командная система управления, а новая, которая должна отвечать принципам самоуправления и демократии, пока еще окончательно не сформировалась. В условиях советского социалистического государства концепция управления, как руководящая идея, была сформирована на основе марксистской парадигмы. Последняя в управлении территориями предполагала, прежде всего, плановую экономику и централизацию управления, государственное ограничение хозяйственной самостоятельности регионов, жесткое государственное управление производственно-экономической деятельностью, осуществляемой в регионе.

Сегодняшняя новая парадигма управления, соответствующая экономике переходного периода и современным рыночным условиям, создана на основе сочетания рыночных и административных методов управления территориями регионов с учетом децентрализации системы управления.

## **ГЛАВА 2. Интеграционные процессы регионального развития российской экономики**

### **2.1 Жизнедеятельность и жизнеспособность региона**

Логика изучения региональной экономики предопределяет необходимость рассмотрения, прежде всего, сущности важнейших понятий жизнедеятельности и жизнеспособности региона.

Жизнедеятельность – это сложный процесс создания или формирования условий для существования и развития социума, непосредственно связанный с состоянием окружающей среды.

Жизнедеятельность региона можно определить как специфическую форму отношения к окружающему миру (к жизни людей в регионе), содержание которой составляет целесообразные изменения и преобразования жизни в регионе в интересах людей. Таким образом, жизнедеятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс, происходящий с населением и регионом.

Жизнеспособность региона можно определить как предрасположенность, склонность и умение выполнять действия по обеспечению жизнедеятельности в регионе. Оба важнейших для региона процесса – жизнедеятельность и жизнеспособность – нуждаются в управлении, т.е. в руководстве. Управление регионом – процесс специфический, новый, постоянно адаптирующийся к современным условиям. В настоящее время регионы достаточно самостоятельны экономически и имеют множество хозяйственных и властных функций, поэтому необходимо рассмотреть проблемы управления жизнедеятельностью региона.

Управление обеспечением жизнедеятельности, а также жизнеспособности региона предполагает проведение мониторинга

состояния регионального производства, динамики доходов населения и достижения всех других перечисленных целей.

Для развития региональной экономики наиболее актуальным является процесс активизации жизнеспособности и жизнедеятельности регионов.

На жизнеспособность и жизнедеятельность региона влияет множество различных факторов, как внешних, так и внутренних. Также следует заметить, что с позиции системного подхода регион представляет собой систему открытую, динамичную, подверженную воздействиям любых факторов.

К основным факторам внешнего воздействия, влияющим на жизнедеятельность и жизнеспособность региона, относятся:

- федеральное законодательство;
- общегосударственные приоритеты;
- федеральная инновационная политика.

Необходимо отметить, что кардинальные изменения этих факторов непременно повлекут за собой трансформацию стратегических направлений жизнедеятельности и развития, что, в свою очередь, изменит методы управления регионом.

Факторами внутреннего воздействия будут такие, как:

- особенности региональной экономической среды, связанные с отраслевой направленностью, с уровнем развитости производительных сил, с имеющимся научным и научно-техническим потенциалом;
- инновационные инициативы субъектов хозяйствования, регулируемые основными законами рыночной экономики;
- мотивационный механизм, изменяющийся в связи с развитием производственных отношений.

Учитывая, что в основе жизнедеятельности региона находится решение инновационных задач и управленческих проблем, необходимо

рассмотреть эти процессы. Обратимся к регулированию инноваций в регионе. Главным стержнем процесса регулирования в регионе и его исходными составляющими выступают приоритеты развития территории, региональная инновационная политика, нововведенческие программы, проекты, мероприятия.

Механизм регулирования жизнедеятельности регионов должен иметь достаточное подкрепление в следующих сферах:

- регионального законодательства (разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих процесс жизнедеятельности);
- информационно-аналитического обеспечения, включающего формирование информационных ресурсов и их применение для реализации функций регулирования;
- научно-методического обеспечения в виде многовариантных моделей конкретного регулирования и моделирование результатов вмешательства в жизнедеятельность региона;
- в развитых организационных структурах, реализующих выбор форм и методов воздействия на жизнедеятельность и контроль результатов.

В системе регулирования региональных инновационных процессов центральное место занимает экономический механизм. Планирование инновационных процессов, управление ими, обеспечение (информационное, правовое, научно-методическое) регулирующего воздействия необходимо увязать с экономическим механизмом.

Открытый характер системы обуславливают факторы, оказывающие влияние на функционирование данной системы. Цели и задачи регионального регулирования инновационных процессов могут изменяться в зависимости от уточнения приоритетов развития территории, а также особенностей экономической среды и жизнедеятельности. Доходная часть

бюджета выступает материальной основой реализации региональной социально-экономической системы (СЭС).

В современном регионе постоянно образуются и развиваются инновационные процессы.

Цель регулирования инновационных процессов в регионе сформирована рядом определенных задач, а именно:

- поддержка и стимулирование инновационных программ и проектов;
- поддержка нововведений, функционирующих в рамках региональных приоритетов для развития конкурентоспособных производств;
- укрепление доходной базы региональных бюджетов;
- решение проблем территории региона;
- удовлетворение растущих потребностей населения.

Производителям и исполнителям новшеств передается и риск выхода на рынок, и возможность получить в качестве компенсации прибыль при коммерческом успехе.

Властно-управленческие региональные органы должны стимулировать новаторов и товаропроизводителей за разработку и применение инноваций. На уровне региона нужно поддерживать конкретные проекты, виды деятельности и производства, способствующие прогрессивному развитию территории, то есть производство или предприятие должно быть выгодным для экономики региона и удовлетворять его жизненно важным интересам, выполнение которых создает условия жизнедеятельности и развития не только населения, но и отдельных личностей.

Властно-управленческие органы в регионе традиционно выполняют два основных вида деятельности: во-первых, управление



жизнедеятельностью региона и его развитием; во-вторых, управление жизнеобеспечением региона.

В таблице 2 представлены объекты управления жизнедеятельностью региона и его развитием [14].

Таблица 2. Управление жизнедеятельностью региона и его развитием

Управление объектами жизнедеятельности	Поддержание объектов жизнедеятельности	Управление развитием жизнедеятельности
- предприятия, организации, производства и др. объекты социально-экономической сферы;	- эксплуатация и ремонт объектов социально-экономической сферы;	- развитие существующих и создание новых объектов социально-экономической сферы;
- дороги; магистрали, проезды;	- эксплуатация дорог, магистралей, проездов;	- развитие старых и строительство новых дорог;
- санитарная очистка; - уборка ТБО и мусороудаление;	- поддержание состояния, эксплуатация и ремонт систем мусороудаления;	- развитие городской системы мусороудаления;
- инженерная инфраструктура; - водо-, газо-, тепло-, электроснабжение, связь;	- поддержание процесса эксплуатации инженерных систем;	- развитие инженерной инфраструктуры;
- состояние и эксплуатация жилого фонда;	- поддержание процесса эксплуатации жилого фонда;	- появление новых предприятий, совершенствование имеющихся предприятий по эксплуатации жилого фонда;
- парки, бульвары, набережные, благоустройство.	- поддержание благоустройства парков, бульваров, набережных.	- повышение уровня благоустройства.

Традиционно региональные органы власти были фактически только органами управления, т.к. не принимали серьезных и важных решений для развития и функционирования социально-экономической сферы региона, а

только проводили в жизнь политику, выработанную на уровне высших органов государства [33].

Однако в 1990-х годах регионы были просто предоставлены сами себе. После принятия Конституции РФ и заключения договоров о разграничении полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами, созданием системы федеральных округов и бюджетного федерализма в стране начинают формироваться новые, иные взаимоотношения между центральными и региональными органами государственной власти.

Рыночные реформы и кризис в экономике привели к мощной дифференциации регионов по уровню их социально-экономического развития. Сократилась государственная помощь регионам, выявилось различное отношение к рынку, регионы разделились по их жизнеспособности. Как следствие, резко усилилось расслоение регионов по уровню жизни населения, что привело к неизбежному увеличению числа депрессивных регионов и нарастанию межрегиональных противоречий. Угроза экономической дезинтеграции привела органы государственной власти к необходимости воссоздания единого экономического пространства страны. Новые социальные, политические и макроэкономические факторы способствуют формированию иной федеральной и региональной политики, учитывающей специфику, потенциал и менталитет региона, что, в свою очередь, требует новых форм организации экономики. К таким формам относятся кластеры, отличительной чертой которых является высокий инновационный потенциал. Новые взаимоотношения потребовали наличия на региональном уровне системы управления жизнедеятельностью.

Регион как субъект Федерации имеет возможность разрабатывать собственное правовое поле для социальной, экономической, экологической и других видов деятельности, определять уровень налогообложения, регулировать социально-экономические процессы и пр.

Регионы обрели свою самостоятельность, теперь необходимо организовывать процесс жизнедеятельности в регионе, использовать имеющиеся местные территориальные возможности наиболее рационально, обеспечивая социально-экономическое развитие. Современные властные региональные структуры должны овладеть методами, способами, инструментами по управлению жизнедеятельностью регионов.

Регулирование управленческой деятельности, а также жизнеспособности, должно осуществляться в рамках общей стратегии государственной экономической политики.

Методы регулирования жизнедеятельности и жизнеспособности региона могут быть классифицированы по различным признакам:

- объект регулирования;
- форма воздействия на объект регулирования;
- характер решаемых задач;
- целевой характер воздействия на объект регулирования.

В настоящее время на практике используются различные методы и формы регулирования региональной экономики. Их можно разделить на косвенные, то есть регулирующие управленческую деятельность путем формирования экономической среды, а также на осуществляющие непосредственное воздействие.

Классификационная схема форм регулирования управленческой деятельности приведена на рисунке 1.1.

Разнообразные стратегии, программы, конкретные действия и управленческие решения – это инструментарий, которым пользуются властные структуры для управления жизнедеятельностью региона.

Таким образом, управление жизнедеятельностью региона - это управление реализацией взаимосогласованных программ и проектов развития всех сфер жизнедеятельности региона в соответствии с

поддержанными населением приоритетами, федеральными и региональными интересами, принятыми к исполнению на законной или договорной основе.

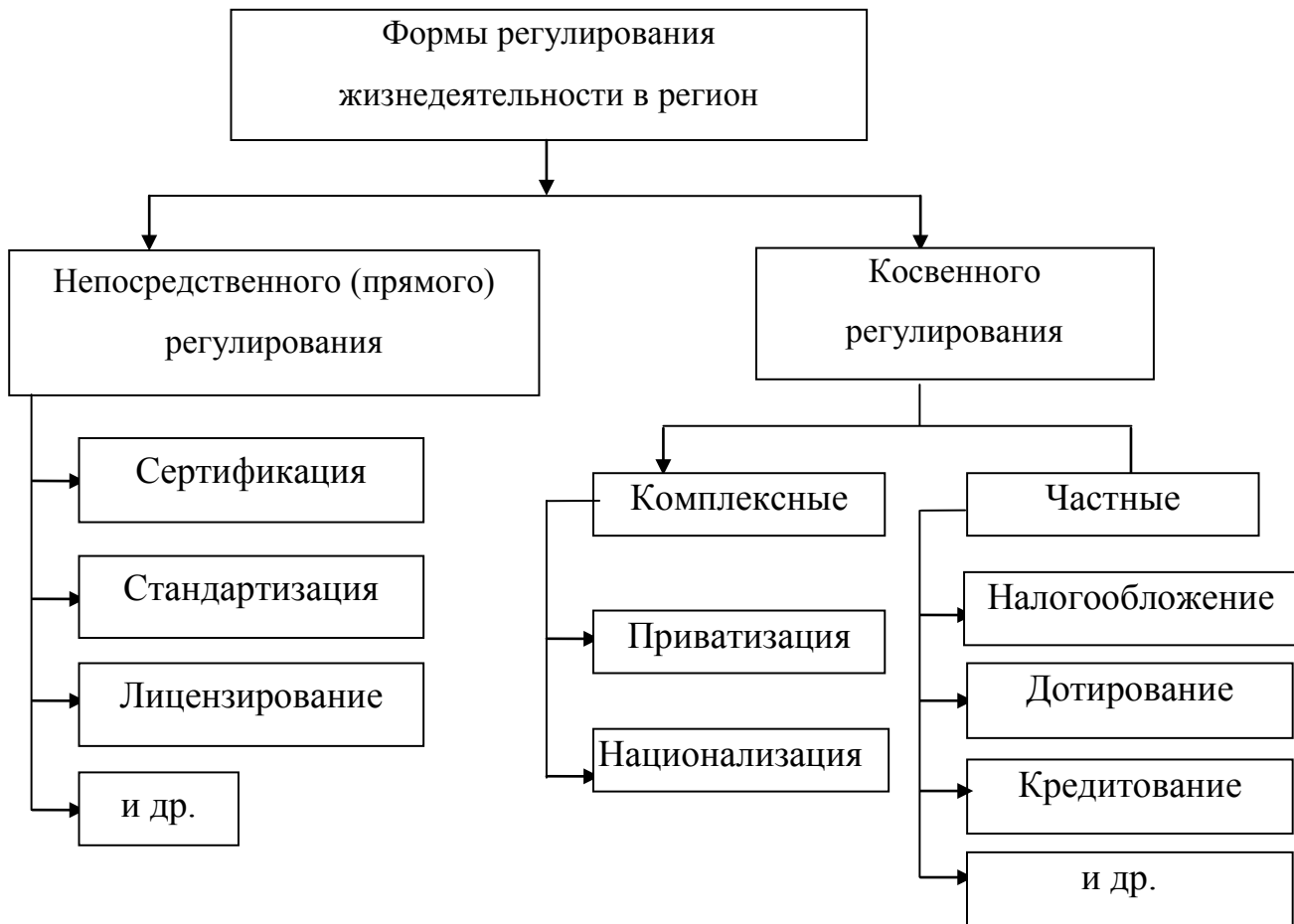


Рис. 1.1. Регулирование жизнедеятельности в регионе

В программе и проектах должно быть предусмотрено использование необходимых ресурсов, определены мероприятия, установлены сроки и источники финансирования.

Главной целью управления жизнедеятельностью является создание жизнеспособного региона, т.е. такого, в котором любой и каждый человек может поддерживать собственное благосостояние и благосостояние своей семьи.

В настоящий период наблюдается развитие рыночной инфраструктуры и преодоление кризисных явлений. В таких условиях

жизнедеятельность региона и жизнеспособность его социально-экономической системы приобретают особое значение.

От уровня экономического развития в значительной степени зависит социальное развитие, т.е. чем выше уровень экономического развития, тем более успешна социально-экономическая политика в данном регионе. Методы воздействия администрации региона, или управление жизнедеятельностью региона, можно представить следующим образом:

- формирование условий для развития деловой активности;
- регулирование деловой активности (возможно создание кластеров);
- соединение действий администрации региона, науки и бизнеса.

Формирование общих условий предполагает, прежде всего, существование региональной рыночной инфраструктуры, банковской системы, консалтинговой структуры, телекоммуникаций и связи, транспорта, гостиничного хозяйства, рекреационных территорий, инфраструктуры и др. Интенсивные международные связи способствуют экономическому развитию жизнедеятельности региона. Регулирование деловой активности осуществляется с помощью системы налогообложения, субсидирования, льгот, правил землепользования, ведения кадастра земель, недвижимости и др. Власти должны иметь подробную аналитическую информацию о состоянии бизнеса и о факторах, влияющих на принятие стратегических решений в регионе. Особый налоговый режим приводит к весьма значимым результатам экономического развития и жизнедеятельности региона. Целесообразность кооперации властных структур, науки и бизнеса отмечается:

- в процессе разработки различных совместных региональных проектов;
- создания научно-консалтинговых центров для успешной деятельности торгово-промышленной палаты;

- для взаимодействия с некоммерческими организациями и др.

Соединение деятельности администрации и бизнеса полезно для реализации проектов, которые способствуют развитию региона, созданию кластеров. Местные органы власти должны планировать, контролировать и руководить такими долгосрочными проектами.

Жизнедеятельностью региона также занимаются неправительственные и негосударственные организации: торгово-промышленные палаты, агентства по развитию и др. Такая совместная работа приносит значительную пользу региону. Руководители местной администрации стремятся обеспечить процесс жизнедеятельности региона, примеряя разнообразные подходы к содействию экономическому развитию. Автор А.И. Гаврилов [14] считает, что «работа по экономическому развитию может и должна строиться с привлечением руководителей крупнейших предприятий и работодателей региона. В такой кооперации с руководителями предприятий региональная администрация может более эффективно решать вопросы обучения персонала, развития инфраструктуры, стимулирования малого и среднего бизнеса». Фактически речь идет об объединении бизнеса и власти региона.

Все используемые возможные методы влияния властно-управленческих структур на жизнедеятельность территории направлены на создание в регионе благоприятных условий для развития и регулирования бизнеса и прямого объединения администрации региона и бизнеса.

Учитывая, что экономическое развитие региона происходит в условиях различных воздействий, администрация должна применять самые разнообразные методы управления жизнедеятельностью региона (стратегическое планирование, эффективное региональное управление и др.). Необходимо отметить, что функция воздействия на регион обладает рядом особенностей и предполагает инновационные способы организации работ по управлению жизнедеятельностью.

Модель жизнедеятельности региона в виде куба Говарда изображена на рисунке 1.2.

Все проблемы жизнедеятельности были интегрированы в пространственную модель региона, отражающую разнообразные причинно-следственные и управленческие связи различных групп, а именно:

- ресурсные (финансовые, материально-технические, технологические, трудовые, информационные и др.);
- функциональные (организационные, экономические, социальные и др.);
- показывающие нестабильность законодательства, монополизм, безработицу, инвестиционные проблемы, структурную нестабильность и др. [34].

В жизнедеятельности региона данная модель позволит рассмотреть и изучить управленческие взаимосвязи, которые основываются на теории общественного воспроизводства и возникают в процессе воспроизводства, распределения, обмена и потребления. Эффективное управление жизнедеятельностью создается при условии использования принципов, также базирующихся на законах общественного воспроизводства, которые отражают внутренние взаимосвязи и взаимозависимости в регионе как социально-экономической системе. Сущность управления регионом состоит в выявлении экономических интересов и взаимосвязей различных региональных субъектов и в определении способов и методов воздействия на данные субъекты для более эффективного их функционирования, а также для решения социальных проблем и развития всей социально-экономической системы региона с целью повышения уровня качества жизни населения.





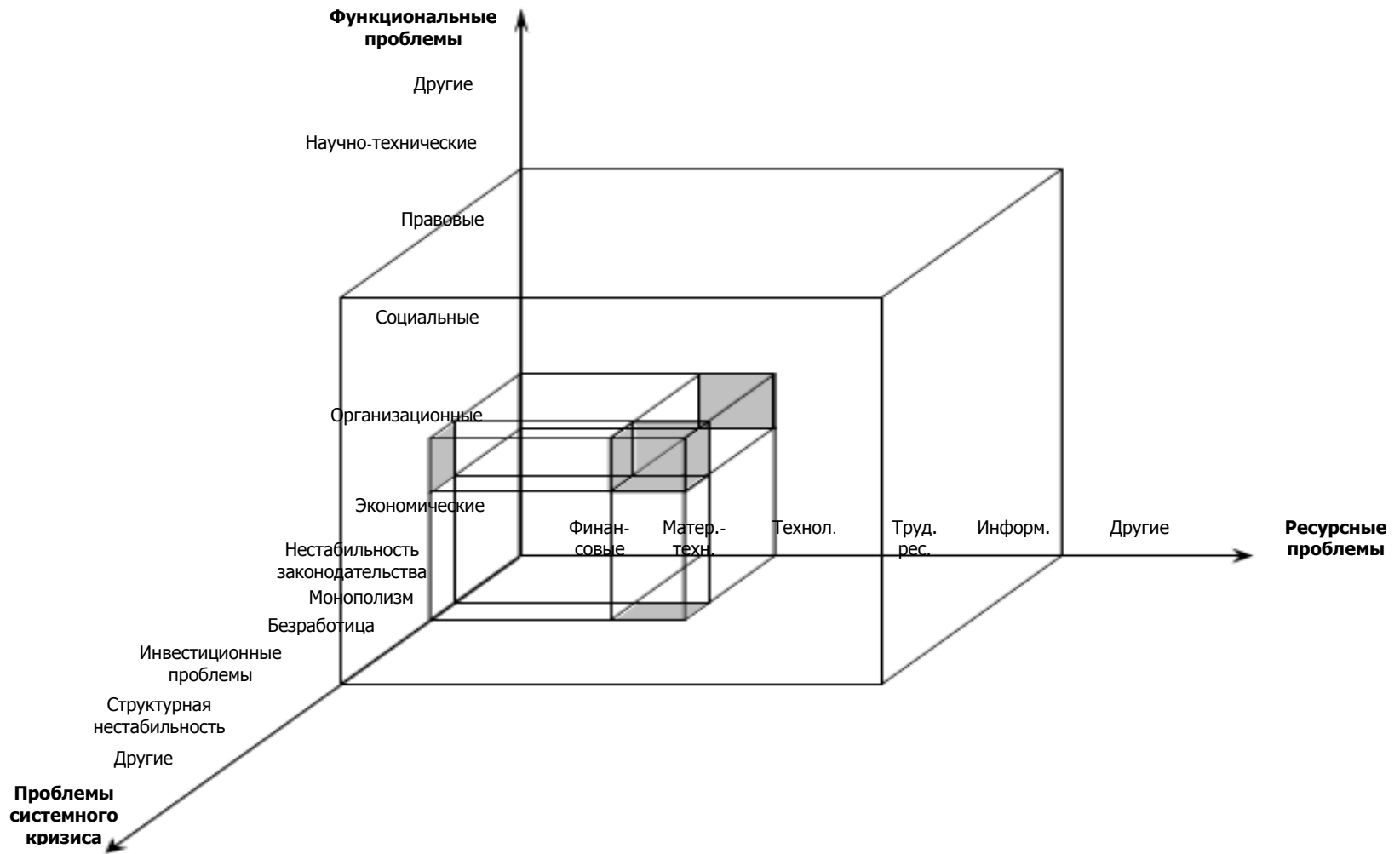


Рис. 1.2. Модель жизнедеятельности региона



В регионах чрезвычайно быстро меняются условия внешней среды, в связи с чем, требуется адаптация процесса управления регионом и самих региональных систем к их окружению, какие бы цели они перед собой ни ставили:

- выживание;
- развитие с помощью государства;
- жизнеобеспечение за счет собственного потенциала;
- формирование более высокой жизнеспособности. [50]

Например, в Ивановском регионе в доперестроечное время экономика характеризовалась моноструктурностью: ее основная промышленная отрасль – текстильная. Она давала наибольшую часть пополнения областного бюджета. Наступил политический кризис, в результате которого произошел разрыв всех хозяйственных связей между бывшими республиками СССР. Такая ситуация привела к падению производства и снижению качества жизни по всей территории страны. Особенно это сказалось на Ивановском регионе. Эти явления обострились, т.к. текстильная промышленность осталась практически без сырья, которое поставлялось из Средней Азии. Начался затяжной и глубокий кризис в текстильной промышленности Ивановского региона.

В Самарском регионе активные позиции в экономике занимали предприятия военно-промышленного комплекса. С наступлением рыночной экономики эти предприятия остались без государственного заказа, в результате чего выжили только те, которые сумели адаптироваться в сложившихся условиях.

Следует отметить, что главным или основным результатом управленческой деятельности в регионе является улучшение качества жизни населения, достигнутое с помощью механизма эффективного управления социально-экономическим развитием. Кроме того, качество жизни и есть основная цель жизнедеятельности региона и, вместе с тем, главный критерий оценки результатов управления регионом [35].

В аспекте данных проблем улучшение качества жизни населения может выражаться через качество экономической деятельности региона, через уровень здоровья, продолжительности жизни населения, через уровень жизни населения, стиль и образ жизни, а также через состояние окружающей среды и др.

Регионы, которые осознали важность показателя качества жизни, разрабатывают и применяют соответствующие системы управления им.

Анализ проблем региона методологически предполагает определение, во-первых, сущности этих проблем, во-вторых, источника происхождения, а в-третьих, предпосылок их решения. Сущность проблем состоит, во-первых, в сложности объекта управления, его неопределенности, динамизме развития и открытости; во-вторых, в несовершенстве самой системы управления и практическом отсутствии эффективного регионального управления в стране. Источники возникновения этих проблем следующие. Прежде всего, это перестройка экономики, затем децентрализация управления и новая парадигма управления, а также следует заметить, что регион одновременно является субъектом и объектом управления в иерархической системе. Предпосылки решения заключаются в следующем:

- - регионы приобрели самостоятельность;
- - они стремятся к достижению поставленных целей;
- - системы управления должны быть адаптированы к переменам, происходящим внутри региона и за его пределами.

Учитывая все вышеизложенное, понятие методологии эффективного управления регионом можно представить как совокупность научных подходов, системы принципов, разработку логической организации методов, форм и способов отражения объединения теории и практики в создании эффективного управления регионом как социально-экономической системой, целью деятельности которой является создание

сбалансированной пропорциональной региональной системы и, соответственно, повышение качества жизни населения.

Целесообразность применения в управлении регионом преимущественно социально-экономических методов основывается на том, что по своей природе и экономической деятельности регионы уже являются социально-экономическими системами.

В работе [28] рассматривается концепция эффективности, которая исходит из достижения цели любой экономической организации – удовлетворения потребностей людей.

Концепция экономической эффективности предполагает результативность экономической деятельности, т.е. эффективное выполнение разработанных программ, мероприятий и задач, предназначенных для достижения поставленных целей. Таким образом, результативность экономической деятельности оценивается эффективностью управления регионом.

Понятие «эффективность управления» можно рассмотреть в двух аспектах.

Во-первых, как инструмент обеспечения жизнедеятельности и жизнеспособности региона.

Во-вторых, как показатель социально-экономического развития региона.

Концепция эффективности управления регионом позволит определить, обосновать:

- какие решения следует принимать;
- что представляет собой процесс эффективного управления регионом;
- какие условия обеспечивают повышение эффективности использования ресурсов и эффективность функционирования региона на рынке;

- какие методы управления оказываются более эффективными;
- какие формы мотивации результатов труда способствуют более эффективной работе;
- каковы основные факторы, определяющие эффективность управления экономической деятельностью региона;
- что необходимо для успешного управления регионом.

Реализация концепции представляет собой осуществление результативности и качества управленческих решений в процессе функционирования региональной социально-экономической системы при условии обеспечения жизнедеятельности и жизнеспособности региона. В связи с этим, необходимо обосновать методологический подход к обеспечению эффективности управления регионом. Основным критерием обеспечения эффективности управления регионом служит достижение цели, которой является уровень качества удовлетворения потребностей населения, т.е. уровень качества жизни. Таким образом, оценивается жизнеспособность и социально-экономическое развитие региона.

Концепция экономической эффективности управления регионом требует:

- определения оценки управленческих решений (по результативности и качеству);
- выявления степени достижения основных целей региона (повышение уровня жизнедеятельности, жизнеспособности с помощью социально-экономического развития) с учетом применения рациональных методов управления регионом при условии разумного использования имеющихся ресурсов;
- осуществления стратегий и функций управления, направленных на более эффективную, по сравнению с базисным уровнем, социально-экономическую деятельность региона.

Обеспечение эффективности управления регионом нуждается в эффективном управлении социально-экономическими процессами, происходящими на его территории. К тому же эффективное управление является мощным фактором развития предприятий, кластеров, регионов и всей страны. Таким образом, можно отметить, что высокий уровень жизнедеятельности обеспечивается эффективным управлением регионом.

Реализация методологических и методических основ требует постоянного использования опыта и новых знаний для выработки подходов, методов и способов решения проблемы обеспечения эффективного управления регионом [36].

## **2.2. Особенности организации и управления экономическими структурами социально-экономической системы (СЭС) в регионе.**

Управление регионом как социально-экономической системой (СЭС) осуществляется через реализацию функций планирования, организации, мотивации и контроля. Причем, каждая из них распадается на подфункции. Все они реализуются в определенной структуре и формируют сложную иерархическую систему органов управления. Даже при высокой степени корреляции между функциями и организационными структурами, при относительной консервативности функций, весь динамический потенциал сосредотачивается на перестройке структуры, благодаря чему она начинает оказывать определенное давление, и организационная схема превалирует над содержанием управления.

В связи с разветвленностью и полиструктурностью системы управления регионом как СЭС, всякая реформа организационных структур обостряет проблемы управления регионом настолько, насколько тесны взаимодействия и взаимосвязи между уровнями, звеньями и элементами этих структур. Из этого следует, что фактор, определяющий выдвижение

проблемы управления регионом, как СЭС, в число первоочередных, находится в организационной плоскости. Следует отметить, что организационно-экономический механизм управления регионом как СЭС выступает в роли регулятора отношений, отражающих все аспекты взаимодействий: социальные, экономические, экологические, правовые и др. Многие экономические и социальные проблемы в жизнедеятельности регионов проявляются в тесной взаимосвязи. Только совместные, взвешенные и согласованные действия приводят к правильному и разумному решению. Кроме того, проведенные исследования показали, что для достижения успеха необходимо осуществление следующих положений:

- развитие теории управления социально-экономическими процессами;
- анализ основных тенденций и закономерностей развития СЭС;
- использование унификации целей развития СЭС;
- применение поставленных целей;
- эффективных стратегий достижения цели;
- использование социальных стандартов в управлении СЭС;
- обоснование критериев и показателей развития СЭС с помощью современных методов и научных подходов;
- организации эффективного управления СЭС;
- эффективное функционирование и развитие СЭС на основе использования правовых и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие СЭС.

С методологической точки зрения, внедрение и развитие процессов унификации управления СЭС разработаны недостаточно. Также слабо проработаны вопросы эффективного управления социально-экономическими процессами с учетом согласования управления на всех уровнях: предприятие, кластер, регион, страна.



Необходимо отметить, что в последнее время выросла роль стратегического планирования и развития социально-экономических процессов в стране и в регионе. Однако отмечается недооценка механизма мотивации и ответственности со стороны властей за социально-экономическое развитие и качество жизни на всех уровнях «вертикали». В стране не востребован мировой опыт для унификации программ социально-экономического развития (цели, критерии, показатели).

СЭС - это система, управляемая человеком и предназначенная для удовлетворения личных, производственных и общественных потребностей [37].

Проявление сущности СЭС отражает содержание функции общественной полезности и функции потребления, а, следовательно, и уровня жизни, который оценивается и другими социально-экономическими характеристиками.

Потребительская корзина является одной из характеристик качества жизни в регионе. Важнейшей составляющей потребительской корзины служит потребление продуктов питания на душу населения. Вместе с тем, потребление продуктов питания – одна из экономических характеристик региона. Качество жизни в регионе также характеризует показатель состояния здоровья населения, который включает в себя продолжительность жизни. Кроме того, показатель состояния здоровья является социальной характеристикой.

В уточнении характеристики региональной СЭС, как объекта эффективного управления, главным будет возможность рационального использования ресурсов. Следует отметить, что региональные ресурсы рекомендуется использовать на основе научных подходов и методов. Кроме того, необходимо обеспечение стратегии и механизмов достижения целей социально-экономического развития.

Для создания эффективного управления требуются согласованные программы социально-экономического развития, которые с помощью

показателей, критериев, стандартов, методов и механизмов реализации сумеют обеспечить достижение основных целей экономической, социальной и экологической политики СЭС страны, т.е. всех иерархических уровней.

Для обеспечения унификации системы эффективного управления СЭС различных иерархических уровней необходима унификация программ, целей, критериев и показателей развития СЭС соответствующего иерархического уровня в сравнении с развитием СЭС более высокого иерархического уровня.

Унифицированной целью систем эффективного управления СЭС всех иерархических уровней является улучшение качества жизни всего населения:

- повышение доходов;
- улучшение образования;
- питания и здравоохранения;
- уменьшение уровня нищеты;
- повышение качества показателей окружающей среды;
- увеличение равенства возможностей и степени личной свободы;
- улучшение состояния уровня культуры и др. [38].

Для оценки развития социально-экономической системы различных иерархических уровней имеются унифицированные интегральные показатели. Например, часто в расчетах применяют индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который был предложен ООН в рамках Программы развития. Индекс имеет интервал значений от 0 до 1. В основном для определения значения индекса применяются три показателя экономического развития. Во-первых, продолжительность жизни; во-вторых, уровень грамотности взрослого населения и средняя продолжительность обучения, т.е. интеллектуальный потенциал; в-третьих, размер душевого дохода с учетом покупательной способности.

Несомненно, что индекс развития человеческого потенциала оценивает развитие СЭС различного иерархического уровня более качественно, чем, например, ВВП.

Наряду с интегральным показателем - ИРЧП - применяют показатели, отражающие направления развития СЭС любого иерархического уровня: степень дифференциации доходов, уровень физического здоровья, уровень потребления отдельных материальных благ и др.

В развитии СЭС страны, как СЭС более высокого иерархического уровня, имеются долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии [39]. К долгосрочным целям будут относиться следующие:

- - становление и развитие постиндустриального общества;
- - образование предприятий с целью создания рабочих мест высшей квалификации для будущих поколений;
- - повышение уровня жизни и др.

Краткосрочные цели представлены такими показателями, как увеличение валового национального продукта, например, в следующем месяце или году.

Ускорение темпов экономического роста является актуальным для СЭС любого иерархического уровня (страна, регион и т.д.).

Социально-экономическая система (СЭС) в соответствии с классификационным признаком иерархичности представляет собой многоступенчатую структуру, которая выглядит следующим образом (табл. 3).

В этой связи представляет интерес процесс унификации управления СЭС различных уровней «по вертикали».

Для механизмов обеспечения комплексной социально-экономической политики на каждом из иерархических уровней требуется

унификация, предполагающая реализацию стандарта качества управления СЭС, которые взаимосвязаны между собой, но каждый из них имеет свои особенности [40].

Как уже отмечалось, унифицированной целью развития СЭС любого иерархического уровня является улучшение качества жизни населения – категории, которая кажется всем понятной, но до сих пор недостаточно изученной.

Таблица 3. Классификация социально-экономических систем (СЭС)

Уровень СЭС	Содержание СЭС в соответствии с иерархическим признаком	Принадлежность СЭС по иерархическому признаку
1-й уровень	региональные хозяйствующие субъекты различных организационно-правовых форм деятельности – организации, отрасли, кластеры	местная СЭС
2-й уровень	регион (совокупность предприятий, отраслей) или мегакластер (совокупность региональных кластеров)	региональная СЭС
3-й уровень	уровень экономики России в целом	федеральная СЭС
4-й уровень	уровень стран, являющихся членами экономических союзов, соглашений и т.д.	международная или межстрановая СЭС
5-й уровень	уровень стран мирового сообщества	мировая СЭС

Но следует согласиться с тем, что в настоящее время понятию качества жизни уделяется много внимания, общество интересуют вопросы устойчивого социально-экономического развития.

В последние годы государство направляло все свои усилия на становление и развитие институтов рыночной экономики. Сегодня необходимо обратить особое внимание на социальную сферу, т.к. показатели качества жизни населения снизились. Поэтому качество жизни

рассматривается как общенациональная идея. Борьба за повышение качества жизни стала целью, приоритетом деятельности СЭС различных иерархических уровней. Решение этой задачи на уровне региона нуждается в разработке эффективного механизма оценки качества жизни и выявлении путей его повышения и предупреждения социальных взрывов. Необходимо отметить, что «качество жизни» - понятие многогранное и содержит в себе не только вопросы жизни, быта, мировоззрения, но и окружающей среды, поведения и т.д. Конкретное определение, содержание термина «качество жизни» до сих пор отсутствует. Существует известное мнение, что качество жизни можно трактовать как категорию, всесторонне характеризующую уровень и степень благосостояния, свободы, социального и духовного развития человека. Основными компонентами качества жизни являются: уровень здоровья и продолжительность жизни населения, уровень жизни населения, образ жизни населения. В мировой практике уровень и динамика здоровья, продолжительность жизни ставятся на первое место при определении условий жизнедеятельности, т.к. рассматриваются как базисная потребность человека, главное условие его жизнедеятельности. Уровень жизни выражает степень удовлетворения материальных потребностей людей, обеспеченности их потребительскими благами, состоянии социальной защиты населения. Образ жизни раскрывает положение и развитие личности, ее социальную активность, отношение к труду, к властям, к институту семьи и брака, к законности и правопорядку и т.д. Эффективная экономика выступает важнейшим условием обеспечения высокого уровня медицинского обслуживания, нормальных условий жилья, питания, отдыха и т.п. Поэтому следует оценить состояние развития данных сфер.

При анализе уровня жизни населения используются различные индикаторы. Обобщенная оценка уровня жизни может быть подсчитана путем определения индекса жизни (индекса потребительских цен), характеризующего изменение стоимости фиксированного набора

потребительских товаров и услуг в текущем периоде к его стоимости в базовом периоде. Анализ уровня жизни населения производится в целом по региону в соответствии с принятыми стандартами качества жизни:

- оценка доходов, потребления и расходов населения;
- денежных сбережений и накопленного имущества
- обеспеченности населения объектами торговли, просвещения, культуры, искусства, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи, сферы бытового обслуживания;
- состояния защиты социально уязвимых групп населения, уровня потребления непродовольственных товаров и т.п.

Серьезная проблема анализа качества жизни населения – это стандарты качества жизни, без которых трудно определить объективную оценку и спланировать работу в сферах обеспечения жизнедеятельности населения в регионе. Для обеспечения аналитических работ в сфере качества жизни, прежде всего, должна быть разработана многоуровневая система социальных стандартов, которые позволят осуществлять как региональные, так и межрегиональные сравнительные оценки.

Важнейшим условием формирования обеспечения эффективного управления регионом как СЭС является научно обоснованный инструментарий, с помощью которого оценивается качество жизни в регионах.

В регионе качество жизни можно представить в виде некой сотовой структуры, ограниченной регионально, причем каждая ячейка будет наполняться своим содержанием и иметь свое индивидуальное назначение в зависимости от сформировавшегося видения ситуации и социально-экономического положения в регионе:

- ячейка качества услуг;
- ячейка состояния окружающей среды;
- ячейка качества жилья;

- ячейка качества здоровья и т.д.

Таким образом, в каждой ячейке «размещается» какая-то из потребностей человека, и, соответственно, чем больше заполненных ячеек, тем выше качество жизни. В свою очередь, глубина заполнения ячеек должна показывать, насколько качество жизни соотносится с минимальными социальными стандартами и ресурсами общества. Сотовая система формируется на основе достаточно прочных, жестких, крепких и конкретных взаимосвязей.

Важным представляется вопрос удовлетворения минимальных социальных стандартов.

Многие отечественные ученые занимаются проблемами в области качества жизни: А.И. Суббето, Ю.В. Крянев, Б.В. Бойцов, М.Б. Плущевский и многие другие. Госстандарт России, Академия проблем качества и др. институты проводят научно-исследовательскую и организационную работу в области качества жизни. Французский социолог Р. Аргон, болгарский социолог М.Тодоров, американский социолог О. Тоффлер рассматривали проблему качества жизни в своих работах.

В течение последних тридцати лет российские ученые (социологи, экономисты) занимаются проблемой повышения качества жизни

Для создания системы унификации цели развития СЭС должна быть разработана система социальных государственных стандартов, а также стандартов качества жизни. Создание такой системы государственной стандартизации основных параметров качества жизни населения предоставит возможность устанавливать и контролировать уровень качества жизни населения в диапазоне:

- минимальный государственный социальный стандарт – это нижняя граница;
- ресурсные возможности СЭС данного уровня - это верхняя граница. Система стандартов качества жизни населения является основой

целеполагания развития СЭС. Для различных иерархических уровней СЭС целесообразно применение единого стандарта качества управления СЭС.

К основным компонентам относится унификация: социальных стандартов и стандартов качества жизни населения, целей развития СЭС различных иерархических уровней; критериев и показателей развития СЭС; структуры программ социально-экономического развития различных иерархических уровней; механизмов ответственности за управление развитием СЭС каждого иерархического уровня.

Реализация унификации процесса обеспечения эффективности управления СЭС различных иерархических уровней представляет потенциальные возможности повышения эффективности функционирования социально-экономического потенциала региона и страны, ее социально-экономических систем на базе включения в практику управления стандарта качества управления СЭС.

Эффективность жизнедеятельности региона требует оценки удовлетворения потребностей населения по экономическим и социальным параметрам. Данный подход определяет актуальность обоснования выбора цели, согласованности разных целей, оценки достижения цели.

Развитие процесса жизнедеятельности осуществляется циклически, а если использовать марксистские понятия цикличности развития экономики (производственные циклы), то применительно к региону под фазой кризиса следует понимать поддержание жизнедеятельности, что соответствует реальности многих регионов. Депрессивные регионы находятся в стадии выживания или поддержания, и основным показателем в регионе является в этом случае обеспечение условий выживания. К таким показателям относятся: ВРП, продолжительность жизни, среднедушевой доход и др.

Фаза депрессии применительно к циклическому развитию жизнедеятельности региона соответствует функционированию. Затем



наступает следующая фаза – оживление, подъем – это соответствует развитию.

Режим функционирования поддерживает достигнутое на данный момент состояние качества жизни в регионе и протекание процессов его жизнедеятельности.

Главной задачей жизнедеятельности регионов является повышение качества жизни населения, которое опирается на экономические показатели и определяется следующими социальными показателями: уровень здоровья и продолжительность жизни населения; уровень жизни населения; образ жизни населения.

Направления процесса развития регионов могут иметь очень серьезные и глубокие различия.

Для анализа изменения структуры, форм и методов управления деятельностью региона в настоящий период выделены следующие базовые признаки управления, имеющие экономико-правовую природу и отражающие непосредственную связь с методологией обеспечения эффективного управления и определяющиеся следующими характеристиками [41]:

- организационно-правовая форма деятельности в регионе;
- структура формы собственности в регионе;
- основные принципы деятельности;
- основная цель деятельности в регионе;
- основной обобщающий показатель оценки результатов деятельности в регионе.

Следует отметить, что в зависимости от того, к какой группе относятся исследуемые регионы, методология организации эффективного управления будет различной.

Предметом анализа являются методы обеспечения эффективного управления деятельностью региона в современных условиях

хозяйствования. Управленческой деятельности, которая осуществляется в регионе, присущи как общие, так и отличительные особенности организации устойчивого функционирования и развития, применяемые формы и методы управления. Поэтому необходимо комплексно рассматривать как общие проблемы эффективного управления регионами, так и проблемы, свойственные деятельности различных регионов (развивающихся, приграничных, депрессивных и др.), отражающие особенности их управленческой деятельности.

### **2.3. Региональные особенности социально-экономического развития.**

Для выделения проблемных регионов, требующих государственной поддержки, можно использовать типологию, разработанную Институтом экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, в основу которой положены четыре группы проблем: экономические, геополитические, этнические, экологические [16,42].

По основополагающим экономическим проблемам регионального развития типология регионов может быть представлена следующим образом: традиционно отсталые, депрессивные; традиционно развитые; программно развивающиеся.

Регионы характеризуются по таким показателям, как уровень социально-экономического развития; динамичность развития; природные условия.

В стране можно выделить главные типы проблемных регионов: отсталые, депрессивные, кризисные и приграничные [42].

Смысл понятия «проблемный регион» состоит в том, что такой регион не может решить свои социально-экономические проблемы или самостоятельно реализовать свои возможности, для этого ему требуется

иная система управления, основным элементом которой будет являться поддержка государства.

Отсталые регионы нуждаются в оздоровлении территории. Например, регион Нижнего Приангарья является слабо освоенным и малозаселенным. На его территории сосредоточены мощные месторождения полезных ископаемых, гидроресурсы, запасы древесины, однако он не может все освоить, ему нужна иная система управления – эффективный менеджмент, основным элементом которого будут инвестиционные вливания. Таким регионам необходимы целевые программы регионального развития с поддержкой на федеральном уровне.

К проблемным относятся также регионы, в которых формируются благоприятные условия для инновационного развития. В управлении этими территориями уже в настоящее время ярко проявляется роль государственной поддержки. Данный вопрос требует более глубокого исследования.

К типу традиционно отсталых проблемных регионов относят регионы, имеющие низкий уровень жизни по сравнению с основным количеством регионов страны. Некоторые регионы этой группы пребывают в состоянии застоя, неразвитой социальной сферы; также отмечается недостаточная диверсификация производства в стране и, соответственно, в регионах и т.д. Депрессивные регионы характеризуются тем, что при достаточно низких нынешних социально-экономических показателях, ранее многие из этих регионов были развитыми, занимали ведущие места в стране. В этих регионах высокий научный, производственный, технический и достойный уровень квалификации управленческих и инженерных кадров. К сожалению, по разным причинам эти территории утратили и свое экономическое, и социальное значение. Различаются дореформенные депрессивные регионы и новые депрессивные регионы. Депрессивность региона характеризуется составом отраслей производства. По этому признаку депрессивные регионы делятся

на старопромышленные, аграрно-промышленные и добывающие. В основном, старопромышленные регионы располагаются в Северо-Западном, Центральном, Волго-Вятском, Поволжском, Уральском экономических районах и южном поясе Сибири и Дальнего Востока [42]. Представителем аграрно-промышленного депрессивного региона является Центрально-Черноземный район, в котором отмечено резкое падение сельскохозяйственного производства - 28%, при общероссийском спаде – 25%.

Трансформация базовых признаков управления зависит от депрессивного состояния регионов. Необходимо подчеркнуть, что основные проблемы преодоления депрессивного состояния должны решаться на уровне региона с помощью процессов диверсификации, конверсии, развития малого бизнеса, улучшения инвестиционного климата в регионе, а также путем внедрения инноваций, т.е. изменения базовых признаков, их экономико-правовой природы, структуры и форм экономики, например, в виде кластера и мегакластера.

Содержание понятия термина «приграничный регион» предполагает, что его территория подвержена существенному влиянию государственной границы. Приграничные регионы имеют в стране особое значение, т.к. Россия имеет самую протяженную границу – 60,9 тыс. км. В результате распада СССР длина границ почти не изменилась, кроме того, появились новые приграничные государства: Украина, Белоруссия, Эстония, Казахстан и др. На территорию приграничного региона мощное влияние оказывает государственная граница. Расширение прав регионов как субъектов РФ привело к установлению прямых связей между регионами разных стран. Российское приграничье имеет семь зон: Балтийское, Белорусское, Украинское, Казахстанское и др. В каждой приграничной зоне сложилась своя особая ситуация. Например, Белорусское приграничье – наиболее депрессивные регионы, Северокавказское – зона наибольшей нестабильности и т.д.

Оренбургская область – приграничный регион, расположенный в зоне Казахстанского приграничья в предгорьях Южного Урала.

Будучи приграничным регионом, Оренбургская область закупает в Казахстане угольное топливо (Карагандинский бассейн), железные руды и др. Также на территории Оренбургской области функционирует приграничный транспортный узел, соединяющий Россию и Казахстан.

Приграничные регионы играют роль форпостов авангардов международного экономического сотрудничества, что должно повысить их конкурентоспособность и компенсировать удаленность от центра страны. С этой целью приграничные регионы должны сформировать глубокие экономические связи с внутренними регионами.

Вследствие последовательного процесса смены парадигмы управления в стране произошло изменение содержания базовых признаков управления.

В процессе перехода к рынку, как было указано выше, изменяется структура и формы собственности, которая становится преимущественно частной или акционерной, соответственно, меняется и способ управления такой собственностью. Вследствие этого у государства значительно уменьшилась мера ответственности, особенно в регионах, где осуществляется реализация производственных программ. Таким образом, у государства осталась ответственность в основном за социальные процессы, которые, как известно, базируются на экономическом потенциале региона. Для их эффективного осуществления требуется и эффективное управление [15].

Вопрос эффективности является одним из важнейших понятий в системе управления.

Эффективность – это способность какой-либо системы создавать или поддерживать требуемый эффект. Экономическая эффективность связана с созданием (поддержанием) экономического эффекта, а социальная – с обеспечением эффекта социального.

Эффект – позитивный (положительный) результат действия любой системы. Различают экономический и социальный эффекты. Они имеют различные формы конкретного проявления.

Социальный эффект характеризуется многими качественными и количественными показателями, в частности, улучшением экологической среды проживания населения, приростом реальной заработной платы, сохранением или увеличением количества рабочих мест и др.

В количественном выражении эффективность обычно определяется сопоставлением эффекта или результата с теми затратами (ресурсов, инвестиций или каких-либо иных ценностей), которые обеспечили получение этого эффекта. Для качественной оценки эффективности управления необходимо представить систему целеполагания, в которой главную роль играют социальные цели – именно они задают вектор развития, затраты для их осуществления и полученный результат.

«Эффективность в данном случае оценивается как плодотворность усилий по достижению социальных целей, как степень приближения к выполнению социальных нормативов» [35]. Поэтому в методологии эффективности основной проблемой является согласование целей (стратегических и тактических, общих и частных и др.), а также приоритеты, сроки и результаты. Следует отметить, что важнейшим условием эффективности регионального управления является нацеленность на человека, на повышение качества жизни. Сравнение оптимальной теоретической модели объекта управления с реальной жизнью в регионе может служить оценкой эффективности. Средством оценки является критерий, который показывает объективную направленность эффективности. Экономическими критериями и показателями служат: ВВП или ВРП, производительность труда и др., а социальными – потребительская корзина, душевой доход, семейный доход и др.

Эффективность управления деятельностью региона имеет два аспекта – внутренний и внешний.

Внутренний аспект эффективного управления регионом зависит непосредственно от самого процесса управления. Он характеризуется многими факторами, часть из которых не поддается количественному изменению. Этим факторам можно дать только качественное описание, поскольку они обладают индивидуальными свойствами. Другими словами, внутренний аспект – это искусство, требующее серьезной и длительной подготовки управленческих кадров в регионе, способных разрабатывать индивидуальные методики для реализации управленческой деятельности на данной территории. Внешний аспект управления регионом более нагляден и связан с качественной и количественной оценкой тех конечных результатов, которые получены на «выходе» управления.

К ним будут относиться показатели:

- финансовой (коммерческой) эффективности, учитывающие последствия реализации управленческой деятельности для населения региона;
- бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия осуществления управленческой деятельности для федерального, регионального и местного бюджета;
- экономической эффективности, учитывающие затраты и результаты, связанные с управленческой деятельностью, выходящие за пределы прямых финансовых интересов населения региона и допускающие стоимостное измерение.

Таким образом, в этих обстоятельствах государство не руководит, а только осуществляет регулирование. Основная мера ответственности возлагается на предприятия, которые и создают базу, основу жизни населения и способствуют повышению ее качества.

Учитывая ситуации сегодняшнего дня, наиболее эффективным будет разумное управленческое воздействие властных и предпринимательских структур на экономику региона, необходима совместная деятельность власти и бизнеса. Мера ответственности за результаты деятельности должна быть четко определена и разделена между бизнесом и властью.

В новых условиях форма организации экономики характеризуется как недостаточно совершенная. Однако, ситуация может измениться с помощью создания рациональной структуры экономики благодаря формированию в регионах кластеров, которым свойственно четкое разграничение меры ответственности и этапов принятия управленческого решения, что является залогом эффективного управления регионом.

В качестве основы организации эффективного управления регионом в условиях реформирования экономики следует принять изменение процесса интеграции ресурсов для социально-экономического развития и создания условий жизнедеятельности.

Эффективность регионального управления в значительной степени определяется уровнем хозяйственно-экономической самостоятельности и существующей региональной сферой интересов и ответственности.

Анализ эволюции форм и методов управления в деятельности хозяйствующих субъектов в регионе свидетельствует о том, что в организации процесса эффективного управления регионом снижена социальная составляющая [35]. В практической деятельности это подтверждается неудовлетворительным качеством жизни в стране. Такое положение объясняется тем, что в условиях реформирования, реструктуризации экономики, становления рыночной экономики все предприятия, т.е. хозяйствующие субъекты в регионе, представляли собой, по сути, только производственную экономическую систему. А регион – это территориальное образование, обладающее экономической и социальной природой, или «сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру



производства, определенные потребности и связи с внешней средой» (В.А. Долятовский). Таким образом, требуются принципиально новые подходы к выработке современной региональной управленческой концепции.

Основополагающим принципом государственной политики регионального возрождения должен быть принцип формирования узлов стабилизации и развития. В недостаточно освоенных районах для этих целей выделяются определенные территории, на которых формируются так называемые «полюса роста» регионов [14]. В их создании принимает участие государство, региональные и местные власти, частный сектор, инвесторы (отечественные и иностранные). В нашем случае «полюсами роста» могут быть кластеры и мегакластеры.

Изменившаяся парадигма управления привела к изменению содержания элементов системы управления. Управляемая подсистема – регион (социально-экономическая система), в котором в современных условиях большое значение придается социуму и социальным процессам.

Претерпевают изменения и процессы управления, меняется процесс принятия решений и мера ответственности за принятые решения. Государство в процессах управления отходит на второй план. Основная ответственность за принятые решения возлагается на предприятия и потребителей. Многообразие регионов и их особенностей предполагает применение общегосударственных и конкретных региональных мер, влияющих на повышение уровня социально-экономического развития региона. Также от этого зависит структура органов управления, перечень функций и полномочий. Органы управления разных иерархических уровней должны учитывать региональные интересы и укреплять самостоятельность регионов.

## **ГЛАВА 3 . Пространственная организация экономики региона.**

### **3.1. Территориальное региональное промышленное развитие**

Экономическое состояние региона определяется территориальным размещением производительных сил, балансом отраслей хозяйства, наличием «главных» предприятий, отвечающих за специализацию региона.

Определенный интерес представляют организационные формы экономики региона. Аналитические исследования территориальной экономики, показали, что в регионах страны исторически сформировались разнообразные формы: агломерация и промышленная агломерация, промышленный узел, территориально-производственный комплекс, холдинг, финансово-промышленные группы, свободные экономические зоны, офшорные зоны, технополисы или наукограды, кластеры и др. [11].

Промышленный узел – это группа производств, компактно размещенных на достаточно небольшой территории. Для этой формы организации важным является участие в системе территориального разделения труда, наличие производственных связей между предприятиями инфраструктуры. В промышленном узле отсутствие принципа комплексности территориального развития и ведомственный подход способствуют нерациональному размещению, нарушению рыночной специализации, что ведет к снижению эффективности его развития. Данная форма организации экономики традиционно отмечается в старопромышленных районах.

Следующей формой территориальной организации хозяйства является холдинг – достаточно новый способ промышленной интеграции. В состав холдинга входят: представители государства, акционерные предприятия, совместные организации, иностранные фирмы. Участники холдинга объединяются и создают уставный капитал холдинга, т.е.

образуется акционерная компания открытого типа. Традиционно объединяются технологически взаимосвязанные предприятия, которые находятся на одной территории. Объединение предприятий и общее финансирование производства снижает риски и приводит к увеличению объема выпускаемой продукции [11].

Большую популярность завоевали финансово-промышленные группы, к созданию которых привела интеграция производства и финансов. Финансово-промышленная группа – это совокупность полностью или частично объединившихся предприятий (основных или дочерних фирм) на основе договора о создании финансово-промышленной группы (ФПГ). Целью такого объединения может быть: технологическая или экономическая интеграция; реализация региональных программ и инвестиционных проектов; повышение конкурентоспособности; увеличение рынков сбыта товаров и услуг; повышение эффективности производства; расширение рынка труда.

В 1995г. был принят Федеральный закон «О финансово-промышленных группах», в котором было сказано, что ФПГ «должны принимать активное участие в формировании и реализации целевых программ, в координации и осуществлении проектов в режиме смешанного финансирования», т.е. путем объединения государственных, собственных и заемных ресурсов.

На региональном уровне исполнение целевых комплексных программ целесообразно поручать соответствующим ФПГ.

В настоящее время в стране функционирует множество финансово-промышленных групп.

Промышленная агломерация – это территориальное экономическое образование, характеризующееся мощной концентрацией различных предприятий, инфраструктуры, инновационно-научных учреждений и весьма значительной плотностью населения.

Промышленная агломерация позволяет сократить необходимую площадь примерно на 30%, число зданий и сооружений – на 25%, в среднем на 20% сокращаются затраты вследствие использования общей инфраструктуры и объектов подсобно-вспомогательного назначения.

Такое определение понятия «агломерация» дано с точки зрения размещения производительных сил в регионе. Как форма расселения агломерация имеет несколько иное определение, более глубокое, охватывающее больший спектр экономических и социальных процессов, существующих и протекающих в регионе.

Академик А.Г. Гранберг дает такое определение: «Агломерация – территориальное образование, интегрирующее промышленные и транспортные узлы, системы коммуникаций, города и населенные пункты» [42].

Профессор Т.В. Каракова дает почти такое же определение агломерации: «Города и населенные пункты, коммуникации, промышленность и транспорт формируют агломерации» [43].

В нашей стране городские агломерации – одна из важнейших форм территориальной организации экономики. В России имеется более тридцати агломераций, в них сосредоточено более 35% населения и примерно 40% научного и кадрового потенциала [44].

В агломерациях сформированы наиболее удобные условия для создания рыночной инфраструктуры и появления новых экономических взаимоотношений.

На территории агломерации сосредоточен мощный промышленный потенциал, характеризующийся интенсивными внутренними производственно-технологическими инфраструктурами и социально-трудовыми связями. Агломерация характеризуется высоким уровнем диверсифицированности. Агломерация обладает наибольшей устойчивостью в сложных рыночных условиях.

Для агломерации характерны развитая научно-производственная база и высококвалифицированные кадры. Профессор Т.Я. Ребайн [45] определяет агломерацию как «группу населенных мест, объединенных территориальной близостью, наличием трудовых и культурно-бытовых связей, ограниченных двухчасовыми затратами времени на передвижение», причем, производственные, административные и др. связи не являются важными для выявления границ агломерации.

Агломерация в силу своей природы и назначения не может решать проблемы обеспечения жизнедеятельности общества в целом. Агломерация не представляет целостного социально-экономического организма, ни даже единства, поскольку у этого территориального образования нет правового статуса и его части находятся в ведении различных органов управления. Такого типа связи между населенными пунктами возникают в результате разницы в социально-экономическом развитии центра и тяготеющих к нему населенных пунктов. Например, излишек мест приложения труда, учреждений обслуживания в центре, его высокий культурный потенциал [43,44].

Как форма расселения агломерация не имеет законодательно закрепленных границ, а только очертания, которые определяются продолжительностью и дальностью поездки населения. Чаще всего, как уже отмечалось, используется двухчасовая транспортная доступность.

Агломерация, как правило, характеризуется мощным промышленным потенциалом и высоким уровнем территориальной концентрации производственных фондов, интенсивными внутренними производственно-технологическими инфраструктурными и социально-производственными связями.

Множество предприятий различной величины и разного профиля формируют производственный комплекс агломераций. Эта сложная многоотраслевая система определяет специализацию в территориальном разделении труда. Вместе с тем, производственный комплекс агломерации

в современных сложных рыночных условиях является наиболее устойчивой территориальной организацией производительных сил и легко адаптируется в силу его диверсифицированности и возможности перераспределения функций и различных ресурсов внутри самой агломерации. По мнению авторов [46], «Концентрация на компактной и инфраструктурно обеспеченной территории разнопрофильных и разномасштабных объектов является основой для активной межхозяйственной и межотраслевой кооперации, позволяющей максимально реализовать агломерационный эффект. Следует отметить, что, в отличие от прошлых лет, в настоящее время практически сняты все преграды для такого взаимодействия (прежде всего, ведомственные, внеэкономического характера и др.)».

Развитая инженерно-транспортная инфраструктура агломерации обеспечивает мобильность всей системы в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка. Важными условиями формирования в границах агломерации единого рынка труда является территориальная сближенность городов и населенных пунктов. Одновременно с этими процессами развивается и рынок жилья.

Весьма положительным является то, что экологические проблемы в агломерации могут быть решены совместными усилиями близлежащих городов или населенных пунктов. Несмотря на ряд достаточно негативных замечаний, характерных для агломерации, все-таки необходимо отметить, что в рыночных условиях агломерация оценивается как одна из совершенных и современных форм организации экономического пространства. Для эффективного функционирования и развития агломерации необходима целенаправленная деятельность органов власти субъекта Федерации, местного самоуправления и хозяйствующих субъектов, расположенных на территории агломерации.

Однако отсутствует практика управления агломерацией, хотя имеющиеся в регионе властные структуры формируют условия для

устойчивого развития агломерации и повышения уровня качества жизни населения агломерации.

Одним из наиболее рациональных способов организации экономики являются территориально-производственные комплексы (ТПК) [46,47,48].

В условиях советской плановой экономики отечественными учеными-экономистами была разработана теория территориально-производственных комплексов (ТПК). Она была предназначена для оптимизации промышленного производства. М.К. Бандман дал следующее определение ТПК: «...планово формируемая совокупность устойчиво взаимосвязанных и взаимообусловленных пропорционально развивающихся объектов различных отраслей народного хозяйства, которые созданы для совместного решения одной или нескольких определенных ранга народно-хозяйственных проблем, выделяются размерами производства и четкой специализацией в масштабе страны и своего экономического региона; сконцентрированы на ограниченной, обязательно компактной территории, обладающей необходимым набором и размерами ресурсов; эффективно используют местные и полученные извне ресурсы и обеспечивают охрану окружающей среды; имеют единую производственную и социальную инфраструктуру».

В 1921 – 1922 гг. подкомиссией Госплана России (руководитель И.Г. Александров) и комиссией ВЦИК (руководитель М.И. Калинин) была предпринята попытка на научной основе провести районирование страны. Тогда территориально-производственный комплекс отождествляли с экономическим районом сетки Госплана СССР: «Экономический район представляет собой территориально-производственный комплекс, обеспечивающий наиболее полное и рациональное использование природных и трудовых ресурсов района».

В течение следующих пятидесяти лет экономическим районированием в нашей стране занимались такие видные ученые, как экономикогеограф Н.Н. Колосовский (ввел понятие

«энергопроизводственного цикла»), В.Г. Крючков (ввел термин «аграрно-индустриальный энергопроизводственный цикл»), Т.М. Калашникова (планирование территориальной структуры района) и др. [48].

Государственный пятилетний план 1971 – 1975гг. предусмотрел развитие шести территориальных производственных комплексов. В этом плане было намечено развитие Сибири и Дальнего Востока и указаны ТПК: Среднеобский, Кузбасс, Красноярско-Ачинский, Саянский, Братско-Усть-Илимский и Иркутско-Черемховский. Учитывая размещение этих комплексов, проблемами их развития стали заниматься в Институте экономики и организации производства Сибирского отделения (ИЭ и ОП) АН СССР.

До 1970-х гг. в экономике использовались точечные модели народного хозяйства, но пространственная модель ТПК представляла наибольший интерес для прогнозирования и планирования дальнейшего развития территории.

ТПК предполагал создание на определенной территории комплекса крупных производств на основе природных ресурсов данного региона.

В.Ю. Малов под основными параметрами ТПК понимал «...набор предприятий отраслей специализаций, который необходимо создать в данном ТПК, их мощности, связи этих предприятий с другими предприятиями вне комплекса, лимиты дефицитных ресурсов».

В сибирских районах модель ТПК была применена успешно: освоены огромные территории Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока. Затем было предложено использовать эти модели как формы организации производительных сил, во-первых, для решения межотраслевых региональных проблем, во-вторых, для коренной перестройки промышленных районов в целях их модернизации и, в-третьих, для создания новых межотраслевых территориально-производственных образований. Но из-за распада СССР эти планы не были реализованы.



Кризис в экономике страны, начавшийся в 1990-х годах, и рыночные реформы привели к сокращению государственной помощи регионам. Субъекты Федерации – регионы – обрели свою самостоятельность. Теперь для организации в регионе экономической жизни необходимо полностью использовать имеющиеся на данной территории природные, трудовые, энергетические и иные ресурсы, активизировать все возможности.

Организация экономического пространства – территории региона – должна осуществляться на основе принципа комплексности, т.е. пропорционального и взаимоувязанного развития производственной и непроизводственной сфер. Этому принципу в достаточной степени соответствует теория территориально-производственных комплексов.

Формирование ТПК должно основываться на точных и конкретных математических расчетах. М.К. Бандман и группа сотрудников ИЭ и ОПИ СО АН СССР разработали типовую оптимизационную территориально-производственную региональную мезомодель (ТПРМ), которая делилась на блоки, описывающие развитие одного или группы взаимосвязанных элементов хозяйства и общества. Факторы развития хозяйства (природные ресурсы, инфраструктура, трудовые ресурсы и др.) – это переменные в математической модели, представляющие возможное развитие ТПК [118].

Математически рассчитанное формирование ТПК обеспечивает наиболее рациональную организацию общественного производства, т.е. максимально удачные пропорции между промышленностью и сельским хозяйством, между добывающей и обрабатывающей отраслями, а также комплексное использование природных ресурсов.

В сложившихся современных условиях формирования рыночных отношений серьезную и важную роль играет комплексное использование природных ресурсов. Для достижения этих целей могут быть применены ТПК. Например, на основе добычи угольных ресурсов создан Канско-Ачинский ТПК, на базе добычи нефти и газа организован Западно-Сибирский ТПК и др. Таким образом, структура ТПК должна быть

соответствующей расположению на территории полезных ископаемых и размещению иных экономических ресурсов.

Теория ТПК предполагает объединение на конкретной территории предприятий, связанных между собой технологически, т.е. в данном регионе сочетаются предприятия, на которых поочередно выполняются производственные операции в процессе выпуска некоторой продукции.

Объединение предприятий в общий территориально-производственный комплекс с учетом имеющихся в регионе природных ресурсов, наличия транспортной инфраструктуры и других условий будет способствовать эффективному использованию инвестиций и снижению текущих затрат.

Положительный результат функционирования ТПК достигается вследствие: целесообразного размещения предприятий на данной территории; организации для всех предприятий общей транспортно-складской системы обслуживания; создания совместного энергетического хозяйства и инженерных коммуникаций (водоснабжение, канализация, теплофикация, противопожарной и аварийной служб).

ТПК должен сооружаться в соответствии с имеющейся целевой региональной программой, в которой предусмотрено рациональное использование капитальных вложений, земельных, сырьевых, водных и др. ресурсов территории региона.

На рисунке 2.1 показана схема основных элементов ТПК и их взаимосвязи [47].

Схема является, в общем, типовой, практически меняться могут отрасли специализации, природные ресурсы и, соответственно, входящие в комплекс предприятия.

Отрасли специализации определяют место ТПК в территориальном разделении труда. Структура отраслевой специализации, состав предприятий, масштаб их развития и основные направления

производственных связей определяются эффективностью использования природных и экономических ресурсов территории исследуемого региона.

Входящие в комплекс производственные предприятия подразделяются на две группы – вспомогательные и обслуживающие, хотя четко разделить их весьма трудно. Вспомогательные производства определяются требованиями отраслей специализации, размерами местных ресурсов и др. Обслуживающие – это предприятия, которые обеспечивают местное население продуктами питания, товарами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Размеры этих предприятий определяются потребностью в их продукции, наличием местного сырья и т.д.

В результате соединения отраслей специализации и производственных предприятий, входящих в комплекс производств, создается производственная структура ТПК [48].

Для нормального функционирования отраслей специализации и производственных предприятий, а также для создания условий жизнедеятельности населения на территории создают следующие объекты: источники энергии и линии электропередач, транспортную сеть и др. Они создают инфраструктуру ТПК, которая подразделяется на производственную и социальную.

К производственной инфраструктуре относятся: транспортная система, электро- и энергетическая сеть, системы водоснабжения и водоотведения, базы материально-технического снабжения, строительная и ремонтная базы. Эти объекты обслуживают и производственные предприятия, и нужды населения.

В состав социальной инфраструктуры входит жилищно-коммунальное хозяйство, предприятия торговли, система управления, учреждения культуры, образования и здравоохранения, искусства, бытового обслуживания, научно-исследовательские учреждения и др. Эти объекты обслуживают преимущественно нужды населения.

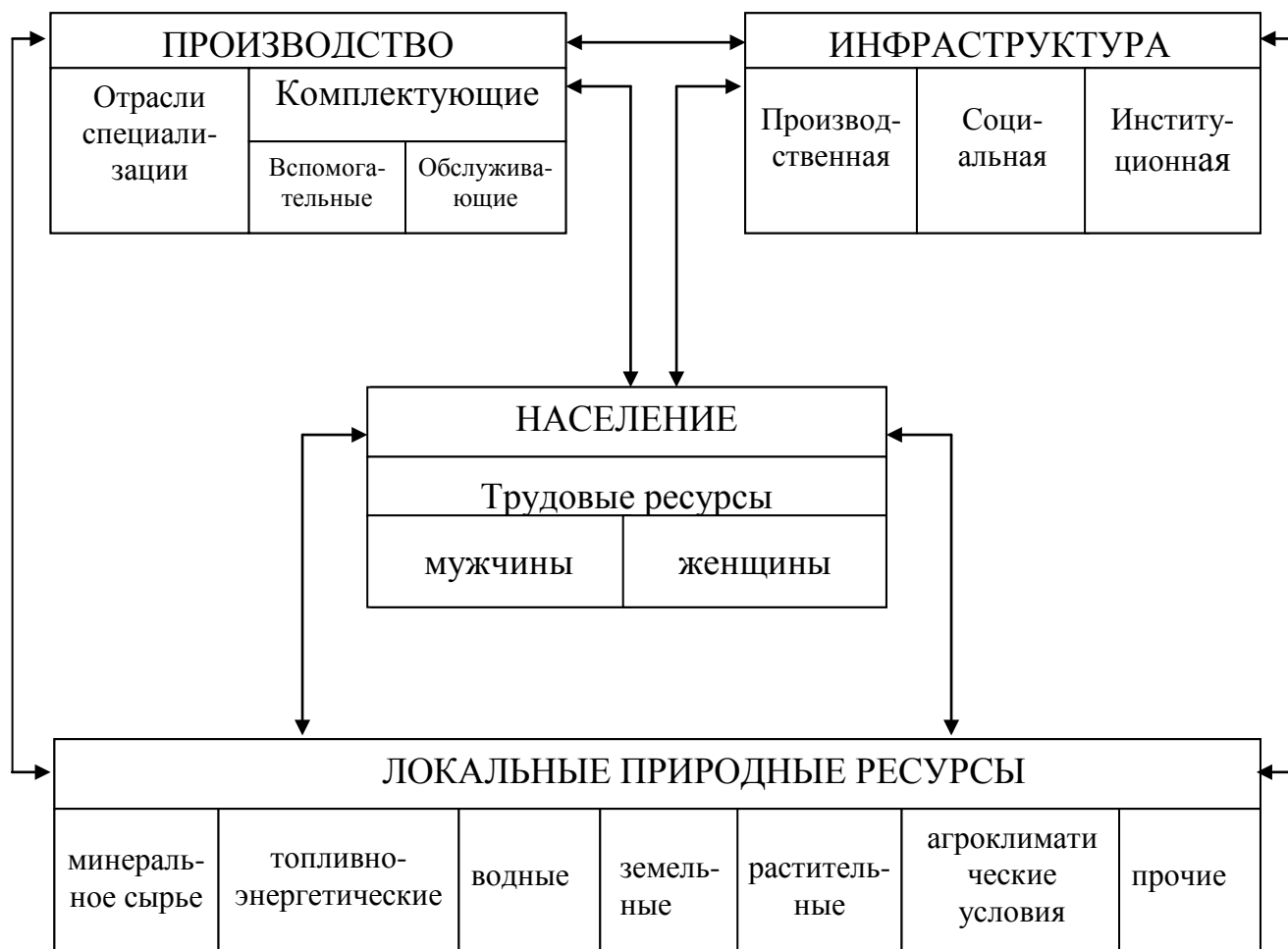


Рис. 2.1. Схема основных элементов ТПК и их взаимосвязей

Инфраструктура не только поставляет услуги и продукцию, но и является их мощным потребителем, т.е. перспектива их развития должна анализироваться совместно.

Размещение ТПК на конкретной территории зависит от наличия и количества местных природных ресурсов: минерального сырья, водных, растительных, земельных и топливно-энергетических.

Население, участвующее в производственном процессе на предприятиях ТПК, является производителем материальных и духовных благ, и в то же время – их главным потребителем. Поэтому требуется всесторонне анализировать структуру, численность, жизненный уровень и возрастной ценз местного населения.

Взаимодействие, взаимозависимость, взаимосвязанность элементов ТПК определяют величину производственного процесса, общее пользование ресурсами и объектами инфраструктуры. Задание государства на поставку продукции регулирует состав и масштабы развития отраслей специализации, входящих в комплекс производств и инфраструктуры. Все предприятия нуждаются в трудовых ресурсах, которые, в свою очередь, формируют структуру и численность населения. Продукция вспомогательных производств и услуги инфраструктуры предназначены также для удовлетворения потребностей населения. На состояние окружающей среды и местных природных ресурсов оказывает влияние развитие производства и инфраструктуры.

Рыночная модель ведения хозяйства привела к ликвидации задания на поставку продукции территориально-производственных комплексов. Спрос на продукцию ТПК упал почти до нуля. Государство, как крупнейший покупатель продукции, лишилось своего стратегического положения из-за разрушения системы распределения общественного продукта. Самоликвидировались хозяйственные связи и спрос. Возникла угроза разрушения технологических и производственно-кооперационных цепочек в ТПК. Выжили и имеют развитие только предприятия, способные производить продукцию, пользующуюся спросом на отечественном и особенно международном рынках. В связи с этим пропорциональность, плановость и, соответственно, управляемость были утрачены.

Как результат всего произошедшего, ТПК из устойчиво взаимосвязанных объединений превратились в хаотичные объединения предприятий. Однако, крупные территориально-производственные комплексы нужны и рыночной отечественной экономике именно для того, чтобы использовать для развития территорий все преимущества концентрации, специализации и кооперации, имеющиеся в ТПК. Реальным механизмом управления развитием территориально-производственных

комплексов сегодня является активная разработка стратегий развития городов и регионов.

Модели ТПК были разработаны и соответствовали по своей сути условиям советской экономики. Автор считает, что нынешние рыночные условия требуют не только модернизированных современных ТПК, но и иных форм организации экономики.

В последнее время в территориальной организации экономики представляет интерес создание специальных свободных или особых экономических зон (СЭЗ). В словаре терминов свободная экономическая зона трактуется как «ограниченная территория, на которой действуют особо льготные экономические условия для иностранных и отечественных предпринимателей».

Зоны различаются по назначению и механизмам регулирования.

Особый таможенный и налоговый режим позволяет привлечь иностранные инвестиции, передовые технологии, а также в этом случае возможно использование современного менеджмента.

Создание свободных экономических зон осуществляется на специально выбранных территориях, которые могут характеризоваться как депрессивные или кризисные, требующие существенных финансовых вливаний или каких-либо экономических льгот.

Из разновидностей свободных экономических зон наиболее распространены зоны свободной торговли (ЗСТ) [43].

В зонах свободной торговли выделяют торгово-складские зоны. На их территории без таможенных пошлин хранятся, складываются, покупаются и продаются товары иностранного происхождения. Размеры торгово-складских зон составляют от 40 до 800 га.

В практике экономической жизни имеются СЭЗ, выделяющиеся по видам деятельности (например, туристические) и по предоставляемым услугам (банковские, страховые и др.).

Во многих странах существуют СЭЗ различной специализации, а в течение последних 25-30 лет, начиная с 1980-х годов, процесс их создания распространился и в развивающиеся страны. Например, в Китае решение о создании СЭЗ было принято в 1979 году на высшем государственном уровне. Первые четыре зоны были созданы на морском побережье. За время функционирования свободных экономических зон Китая в них поступили десятки миллиардов иностранных, государственных и частных инвестиций, благодаря которым созданы высокотехнологичные производства и освоен современный опыт управления.

К свободным экономическим зонам относятся и зоны предпринимательства.

В США зоны предпринимательства создаются на срок от 5 до 20 лет, в Англии и Бельгии – 10 лет, в Испании – 3 года, но возможно и продление их существования. Федеральный закон о предпринимательских зонах был принят в США в 1983 году, а в 1995 году в США насчитывалось около 1400 зон предпринимательства.

В Англии в 1980 году уже существовало 27 зон предпринимательства – 4250 фирм и 110 тысяч рабочих мест.

Анализ функционирования зон предпринимательства во всех странах дал положительные результаты.

К особому типу свободных экономических зон относятся офшорные зоны, где по местному законодательству регистрируются иностранные компании, работающие в других странах.

Следующей разновидностью СЭЗ служат технико-внедренческие или научно-технологические зоны (НТЗ). На компактной территории объединяется инновационно-научная и производственно-технологическая деятельность. Вокруг научно-исследовательского центра, например, университета, создаются наукоемкие производства. К ним относятся технополисы, наукограды, научные парки, технопарки. Особую привлекательность в технополисах и технопарках составляет возможность

эффективной научно-исследовательской работы в сочетании с комфортной жизнью в небольших городах, где на прилегающих к ним территориях размещаются органично связанные между собой высокотехнологичные предприятия, инновационно-научные учреждения и вузы, занимающиеся подготовкой научных и инженерных кадров, а также жилая застройка с развитой социально-обслуживающей инфраструктурой. Такие зоны формируют ядро национальной экономики. Для их создания необходимо следующее. Прежде всего, большое количество инновационно-научных идей, во-вторых, мощная информационная сеть, в-третьих, объединение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок с производственными предприятиями, в-четвертых, наличие в данном территориально-пространственном комплексе развитой инфраструктуры и привлекательных условий жизни и отдыха.

Для получения статуса технопарка должны быть соблюдены следующие условия: высокий социально-демографический и образовательный ценз населения; присутствие научного центра или университета; хорошая транспортная доступность; развитая инфраструктура.

Авторы работы [49] предлагают показатели общих закономерностей формирования свободных экономических зон. К ним относятся функционально-пространственные, ресурсные и социальные.

Функционально-пространственные: характер расселения; наличие базовых объектов; развитая инженерная и транспортная инфраструктура; современный комплекс жилой застройки; развитый комплекс бытового обслуживания; рекреация.

Ресурсные: природно-сырьевые ресурсы; трудовые ресурсы.

Социальные: половозрастная характеристика населения; образовательный уровень населения; квалифицированный уровень населения; уровень качества жизни.



По данным специалистов, в США имеется около 150 технико-внедренческих зон. Самые известные из них следующие:

- «Силиконовая долина» находится в Калифорнии и объединяет несколько тысяч фирм;
- «Треугольник Северной Каролины», основанный тремя университетами, существующий почти полвека (создан в 50-х годах), объединяющий более 20 тысяч человек;
- «Бостонский маршрут 128» создан на базе Массачусетского технологического института, специализируется на проведении космических исследований, знаний и запасах по развитию электроники.

На территории Японии располагается 25 технополисов, во Франции – 20, в Англии – 36, в Германии - 18, в Сингапуре – 2, Таиланде – 2, Южной Корее – 1, Тайване – 2.

В России имеются отдельные наукограды: в Новосибирске – «Академгородок», в Подмосковье – Черноголовка, в Калужской области – Обнинск и др. В настоящий момент в Российской Федерации созданию наукоградов уделяется большое внимание. Принято решение о размещении технополиса в Нижнем Новгороде, технопарка – в Самаре и др. регионах.

### **3.2. Кластеры как форма пространственной организации инновационного территориального развития экономики в регионе**

Новой современной, широко распространенной на Западе, формой территориальной организации экономики являются кластеры [50,51].

Результаты научного и аналитического исследования зарубежной практики свидетельствуют, что нужны не крупные, плохо управляемые и разнонаправленные объединения, а мощные промышленные комплексы высококонкурентных компаний, которые могли бы служить основой для

формирования и развития в регионе новых предприятий и отраслей. Для создания таких комплексов требуются специализированные подходы и методы организации, к которым может быть отнесен кластер как форма организации и развития экономики в регионе.

Кластер – это сочетание постоянно взаимодействующих между собой независимых фирм, работающих в одной сфере или отрасли, и группа предприятий, которые оказывают основным фирмам сервисные услуги. В состав кластера обязательно в качестве равноправного члена могут войти представители регионального местного правительства. Это позволит осуществлять эффективную государственную поддержку и решать социальные проблемы территории. Также в состав кластера могут войти финансовые (инвестиционные), образовательные, научно-исследовательские организации и специально созданные структуры, способствующие развитию кластера.

Развитие кластерной теории идет в соответствии с законами и принципами развития региональной экономики. Впервые кластерная модель экономики была предложена профессором Гарвардской школы бизнеса Майклом Портером [52].

Проблемы национальной экономики США рассматриваются через систему существующих кластеров. Для этого применяются методики матричного и факторного анализов.

Проведенные исследования показывают, что в настоящее время за рубежом экономику очень часто представляют в виде совокупности кластеров, т.е. это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Учитывая важность кластеров в развитии экономики, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) составила рекомендации и указания для местных

правительств и предпринимателей по объединению усилий в разработке реализации программ по созданию кластеров и сетей малых предприятий.

Наукоемкие кластеры совсем молодые (примерно двадцать лет, причем, период роста и укоренения кластера составляет не менее десяти лет) и являются генераторами новых технологий и инноваций. Традиционным кластерам примерно 100 лет и более. Между фирмами, в них входящими, местными поставщиками и государственными учреждениями отмечается долгосрочное сотрудничество, используются имеющиеся существующие технологии. Иногда кластеры утрачивают свою значимость, например, при смене технологий, дизайнерских решений и др. В странах Западной Европы стимулирование развития кластеров со стороны государства является одним из важнейших методов повышения конкурентоспособности государства в мировом хозяйстве. Данная модель развития конкурентоспособности страны является одной из самых перспективных в Западной Европе [51,52].

Опыт многолетнего функционирования в стране территориально-производственных комплексов способствует тому, что в России в пространственную организацию экономики и управления регионами начинает внедряться кластерная модель, актуальная на Западе [53].

Анализ территориально-производственных комплексов и отраслевой структуры экономики России, позволяет представить основные направления экономики, по которым потенциально возможно формирование собственных кластеров, а также - совместно с зарубежными партнерами. К таким направлениям можно отнести следующие: нефтегазовый комплекс и нефтехимическая промышленность, предприятия, использующие биотехнологии, аэрокосмическая промышленность, не агропромышленное производство, технопарки, информационные технологии, коммуникации и транспортный комплекс, металлургическая, химическая и лесобумажная промышленность, машиностроительное и сборочное производство.

В настоящее время кластерные принципы у нас в стране на региональном уровне тоже находят широкое применение. В качестве примеров уже существующих и функционирующих кластеров можно привести следующие: авиакосмические кластеры в Москве и Самаре, информационно-телекоммуникационный кластер в Москве, Санкт-Петербурге и Белгороде, химический в Туле, Москве и Нижнем Новгороде, кластер нефтедобычи и нефтепереработки в Краснодарском крае; текстильный кластер Ивановской области; автомобильный кластер в Самарском регионе и др. [54, 55, 56].

Следует отметить, что сегодня кластерные инициативы находят свое практическое применение в программах и стратегиях социально-экономического развития регионов. В последнее время в России активно создаются Центры стратегических разработок. Например, Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа, Центр стратегических разработок Красноярского края, центр стратегических разработок «Северо–Запад» в Санкт-Петербурге и др. Тема стратегических разработок востребована в современном российском обществе. Достаточно часто в основе таких разработок лежат кластеры, которые создаются при помощи властно-управленческих структур, но непременно при участии бизнеса, т.е. совместно.

Нельзя не отметить, что существующие в России кластеры отличаются от западных тем, что они практически все созданы на основе территориально-производственных комплексов, которые работали в условиях советской плановой экономической системы.

России важно иметь гибкую и неформальную, осознанную форму объединения предприятий, такую как кластер.

Подход к созданию крупных территориальных промышленных комплексов, очень похожий на кластерный, существовал в советской экономической науке – это теория и практика территориально-производственных комплексов (выше он уже рассматривался). ТПК

характеризовали как передовую пространственную форму исполнения целевых народно-хозяйственных программ [57]. Концепции ТПК и кластеров имеют некоторые общие положения, но, в то же время, они принципиально отличаются. Кластеры предназначены для повышения конкурентоспособности, а ТПК – для формирования оптимальной структуры хозяйства в условиях государственного регулирования и при снижении издержек производства, причем при полном отсутствии конкуренции.

Работая в рыночной экономике, предприниматель сам решает, куда и каким образом (с максимальной прибылью) вложить свои капиталы.

В советской плановой экономике главная задача заключалась в рациональном использовании ресурсов территории (сырьевых, водных, земельных, топливных и др.), капитальных вложений, качественной организации производственного процесса, специализации предприятий, занятости населения и т.д.

Применение кластерной теории к отечественной действительности постоянно «сталкивается» не только с территориально-производственными комплексами, но и с отраслевой структурой экономики (которая имеет сырьевую направленность) и спецификой размещения производительных сил (которая часто определяется географическими и природными условиями). Например, Красноярский край – регион с четко выраженной сырьевой спецификой, с развитым производственным, трудовым и интеллектуальным потенциалом [53].

Опыт рыночных преобразований последних лет свидетельствует, что территориально-производственные комплексы нужны региональной экономике, но для функционирования в современных условиях необходимо провести некоторые мероприятия по их реорганизации для приближения принципа их действия к кластерным структурам [58].

Медленно, но постепенно кластерная теория начинает занимать соответствующие позиции и в России. Эти проблемы исследуют

отечественные ученые: И.В. Пилипенко, С.И. Соколенко, И.С. Ферова, Г.Р. Хасаев, Ю.В. Михеев, С.А. Щанкин, Ю. Яновская, Ж.А. Мингалева, Т.В. Цихан, М.Г. Казаков, А.С. Дворкин, А.А. Воронов и многие другие.

Однако в настоящее время теорию кластерной организации экономики представляется необходимым дополнить и развить с учетом современного состояния региональной экономики.

### **3.3 Формирование и функционирование региональных кластеров в Самарской области. Преимущества и особенности.**

Накопленный опыт исследования кластеров в России позволяет выявить трудности, характерные для организации процесса кластеризации на территории региона.

Сначала требуется обратить внимание на кластерные институциональные основы – это определенный порядок, формальные и неформальные правила и нормы, законы, договора, положения, кодексы, распоряжения и постановления, и др., документы, содержащие условия проведения и ограничения экономических действий, отношений, в том числе в сфере создания, выявления существующих, формирующихся и потенциальных кластеров.

Весь процесс кластеризации должен быть легитимным. Это означает, что создание кластеров должно осуществляться на законном основании и подтверждаться соответствующими документами, полномочия физических и юридических лиц, участвующих в кластерной деятельности, тоже должны быть признаны законными.

Однако в настоящее время существует целый ряд проблем, препятствующих реализации и дальнейшему развитию кластеризации. Следует отметить, что практически отсутствует организация данного

процесса со стороны власти, кластеризация происходит стихийно, в связи, с чем наблюдаются экономические потери и упущенные выгоды.

Это выражается в следующем:

- органы власти не готовы к проведению, организации процесса кластеризации;
- не в полном объеме проработаны нормативно-правовые документы, обеспечивающие процесс кластеризации;
- не хватает организационной культуры и профессиональных навыков у чиновников;
- не создана система подготовки (переподготовки, повышения квалификации, обучения) специалистов и управленцев по организации и формированию кластеров, поэтому отмечается почти повсеместное отсутствие в этой сфере высококвалифицированных специалистов;
  - не создан, не представлен, не внедрен механизм для консультаций и обмена опытом между субъектами кластера;
- не осуществляется постоянный аналитический мониторинг функционирования, создания и выявления кластеров в регионе, т.е. не обеспечена статистическая система учета функционирования кластеров в регионе;
- не разработан механизм привлечения в кластер инвестиций;
- зачастую отмечается недостаточная ресурсная (трудовые ресурсы, финансовые вливания и др.) поддержка;
- не в полном объеме или вообще не проводятся исследования потенциальных кластеров;
- отмечается отсутствие согласия, кооперации, а зачастую и доверия, на основе которого формируются кластерные структуры;
- наблюдается отсутствие современных, инновационных методов управления и политической воли.

В настоящее время в России, по мнению Г. Грефа, кластеризация рассматривается как «новый институт развития».

Рассмотрим содержание понятия данного термина. Кластеризация – это процесс выявления или создания и объединения кластеров с целью организации и координации их совместной деятельности в определенных территориальных границах для решения конкретных задач или выполнения некоторых функций для достижения общей цели.

Весьма важным является то, что в каждом регионе процесс кластеризации имеет сугубо индивидуальный характер, поэтому пути реализации ее не могут быть одинаковыми, они вынуждены быть различными. Кроме того, территориальные особенности и различающиеся уровни экономического развития в регионах далеко не всегда позволяют применить для организации процесса кластеризации бенчмаркинг – метод использования чужого опыта и передовых достижений для повышения эффективности работы, производства, совершенствования бизнес - процессов, основанный на анализе конкретных результатов и их использовании в собственной деятельности. Это означает, что инструменты развития и создания кластеров, показавшие высшие результаты на одной территории или в каком-либо регионе, могут оказаться совершенно неподходящими в данном конкретном регионе.

Сначала требуется проведение анализа территории региона и оценки предлагаемых мер и инструментов кластеризации. Определенную трудность представляет разработка и развитие во многих регионах аналогичных кластеров – с одинаковой специализацией, например, инновационных. Считается, что при наличии такого кластера территория непременно обретет более высокий уровень конкурентоспособности. К сожалению, зачастую не учитывается отсутствие необходимых для этого условий и предпосылок.

К тому же следует отметить многозначность термина кластер, который активно сегодня используется как красивый щит, как модный



бренд с целью привлечения инвестиций в структуры, которые практически кластерами не являются.

Объединение и учет разнообразных интересов всех, участвующих в процессе кластеризации служит одной из основных задач кластеризации.

На всех уровнях - федеральном, региональном и муниципальном - реализуется процесс кластеризации. Практика свидетельствует, что существенная часть кластеров формируется на федеральном уровне, а судьба значительного количества кластеров определяется на региональном и муниципальном уровнях. Соответственно, необходимо их цели и действия увязать, скоординировать, сделать однонаправленными.

Характерно, что, с одной стороны, кластер имеет жесткую привязку к границам территории города или региона, а с другой - у кластера отмечается неограниченное количество связей и взаимодействий (не только на их территориях, но и за границами), способствующих развитию кластера и, соответственно, повышению конкурентоспособности территорий городов и регионов. В этом заключаются основные противоречия процесса кластеризации.

На начальных этапах развития кластеров (выявление, формирование и становление) чрезвычайно важна роль административно-управленческих органов власти. На федеральном уровне традиционно принимаются важные решения и нормативно-правовые документы, определяющие деятельность кластера, а на региональном и муниципальном уровнях власти, естественно, имеют наибольший объем информации и сведений об экономическом состоянии предприятий и организаций, являющихся участниками кластеров.

Кроме того, региональные и муниципальные власти имеют особую заинтересованность и возможность способствовать формированию тесных взаимоотношений внутри кластера между предприятиями-участниками, а также взаимодействию местного бизнеса и научного сообщества с кластером. Придя к такому консенсусу, предоставляется

возможность совместного решения общих проблем и снижения социальной напряженности на данной территории.

Организации процесса кластеризации остро требуется нормативно-правовое регулирование, которое необходимо развивать на федеральном, региональном и местном уровнях. Практика показывает, что определенные меры в данном направлении осуществляются.

Наличие нормативно – правовых документов позволяет сделать вывод о значительном развитии системы законодательного обеспечения процесса кластеризации на федеральном и региональном уровнях.

Формирование территориально-производственных кластеров предусматривается принятой в России «Концепцией долговременного социально-экономического развития РФ до 2020 года».

В данной работе реализация процесса кластеризации на уровне региона представляет особый интерес.

Внедрение кластеризации привлечет новые инвестиции, приведет к получению дополнительных налоговых поступлений и, непременно, будет способствовать увеличению в регионе количества дополнительных рабочих мест.

Традиционно кластеры это - интегрированные группы предприятий и организаций, общим результатом деятельности которых является выпуск каких-либо товаров, изделий или продуктов, оказание услуг и др.

Схема кластера изображена на рисунке 3.1.

В результате функционирования кластеров конкурентоспособность региона может быть существенно повышена за счет:

- внедрения инноваций;
- повышения экономической стабильности;
- увеличения инвестиционной привлекательности;

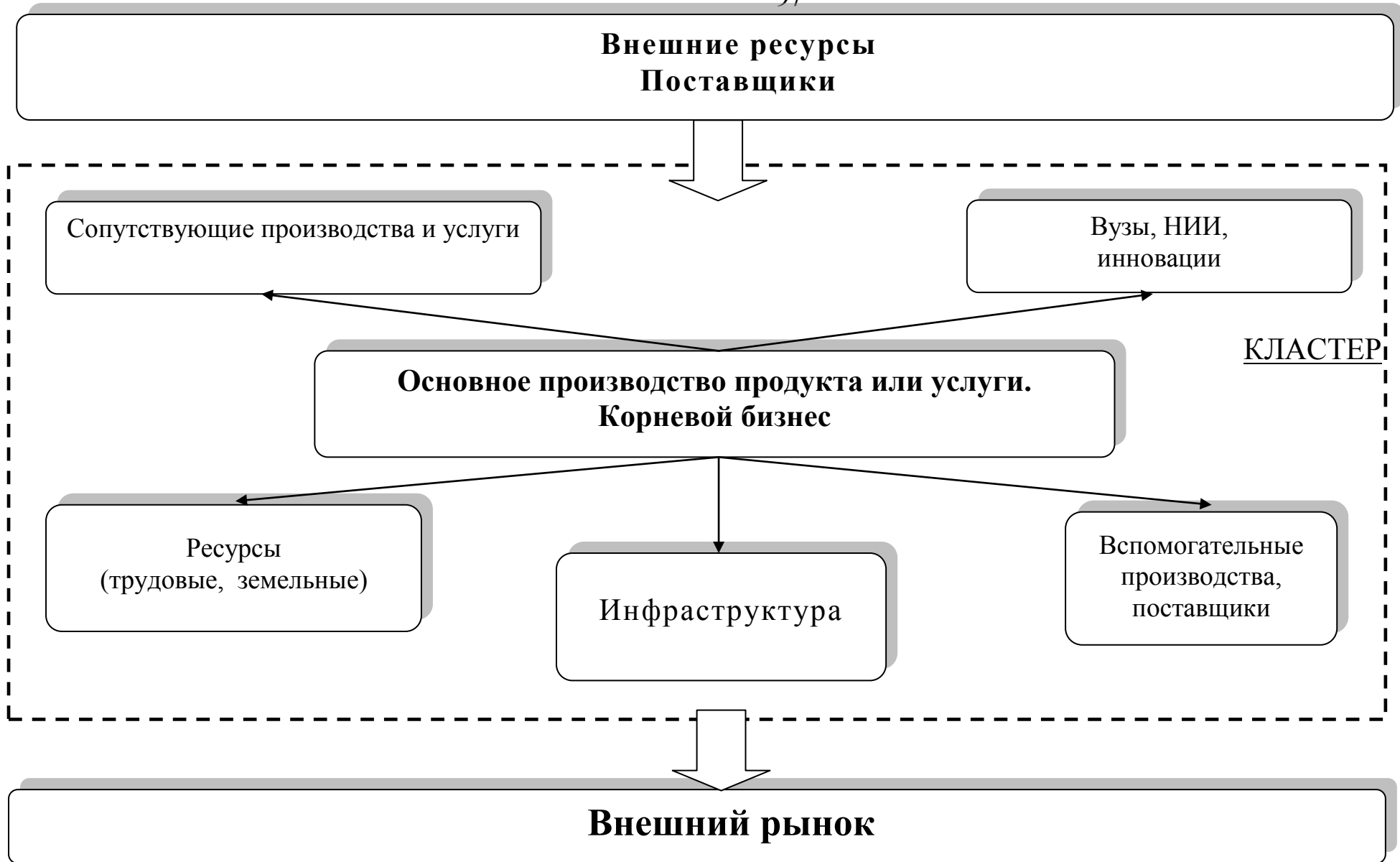


Рисунок 3.1. Схема взаимодействия кластера с внешней средой

- вывода из составов членов кластера непрофильных и неконкурентоспособных организаций, производств и видов деятельности (широкое применение аутсорсинга и аутстаффинга).

- увеличения прибыльности предприятий;
- повышения доходов бюджета;
- роста эффективности применения местных региональных ресурсов;
- активности предпринимательства в малом и среднем бизнесе (например, на предприятиях – поставщиках и пр.).

Все это, в свою очередь, будет способствовать повышению уровня качества жизни населения в регионе.

Положительным качеством кластеров по сравнению с другими формами организации территориальной экономики является их динамичность и гибкость.

Благодаря существующим внутри кластера взаимосвязям, разрабатываются новые направления конкуренции. Все участники кластера обязаны осуществлять инвестиции в близкие им технологии. Внутри кластера между основными предприятиями обязательно сохраняются конкурентные отношения. Выяснено, что кластеры влияют на конкурентоспособность не только региона, но и за границей своей территории, т.е. на конкурентоспособность других регионов, а также страны и, возможно, других стран.

Конкурентоспособность следует рассматривать через призму конкурентоспособности не отдельных фирм, а кластеров – объединений фирм различных отраслей. Один из главных тезисов Майкла Портера заключается в том, что перспективные конкурентоспособные преимущества создаются на самих внутренних рынках. Наиболее конкурентные компании зачастую конкурируют в одном регионе или в одной стране.

Конкретного, единого, общепринятого, определения понятия «кластер», до сих пор не выработано. Это объясняется тем, что кластер –

явление уникальное, необычное и характеризуется тем, что на территории каждого региона имеет свои собственные особенности. В данной работе кластер представлен как форма организации экономики в регионе. Анализ существующих, и широко употребляемых в научной литературе, понятий термина «кластер» позволили дать следующую трактовку определения исследуемого понятия.

***Кластер – это территориальное пространственное неформальное объединение независимых интегрированных предприятий, формирующих цепочку добавленной стоимости и создающих синергетический и мультипликативный эффекты, способствующие повышению конкурентоспособности данной конкретной территории региона.***

Данная трактовка отличается от рассмотренных существующих терминов тем, что в ней подчеркнута расположение предприятий кластера на общей территории, а также отмечается обязательное участие предприятий кластера в формировании цепочки добавленной стоимости и создании синергетического и мультипликативного эффектов, которые способствуют повышению конкурентоспособности региона.

В настоящее время необходимой, сложной и важной задачей является развитие регионов. Кластер может выступить в качестве инструмента регионального развития, как проводник инноваций, как способ повышения конкурентоспособности территории.

Необходимо сказать, что состояние региональной экономики сегодня привлекает к себе особенно серьезное внимание, т.к. требуется значительное ее развитие. Регион – это социально – экономическая система со своими органами власти и управления. В настоящий момент в деятельности административно - властных органов наиболее важной задачей является восстановление и развитие регионального хозяйства с помощью новых моделей организации экономики, которое нуждается, прежде всего, в улучшении процесса управления, финансового и инженерно - технического состояния промышленных предприятий. В связи с этим, сегодня главным

является выведение предприятий из корпоративного кризиса и организация условий для повышения их конкурентоспособности, что в свою очередь также требует соответствующей поддержки властей. Именно на региональном уровне властным административно – территориальным органам необходимо разработать подробную и логически стройную стратегию социально – экономического развития региона, которая предусматривает взаимосвязанное развитие региональной промышленности и социальной сферы региона в целом.

Существуют различные признаки и различные классификации кластеров. Например, на рис.3.2 приведена классификация Г.В. Марченко (Рейтинговое агентство «Эксперт РА»). Представляет интерес классификация кластеров, изображенная на рисунке 3.3, в которой показаны состав, размер, форма и другие характеристики кластеров.

Различное содержание понятия кластер объясняется достаточно свободным толкованием теоретических положений кластерной теории М.Портера.

Также имеется возможность расширить данные теоретические положения и предложить, используя характеристики кластеров на территории региона, следующие их определения: работающие или существующие, формирующиеся или потенциальные. Однако, с учетом российских особенностей, этот термин можно использовать как некий научный замысел по идентификации кластеров в регионе. Кроме того, следует заметить, что у М.Портера отсутствуют какие-либо территориальные или географические ограничения в определении кластера. В связи с этим, предоставляется возможность рассчитывать размеры кластера, определять его организационную структуру и формировать перечень входящих в него участников (представителей бизнеса, научного сообщества, административно – управленческих органов власти и др.).

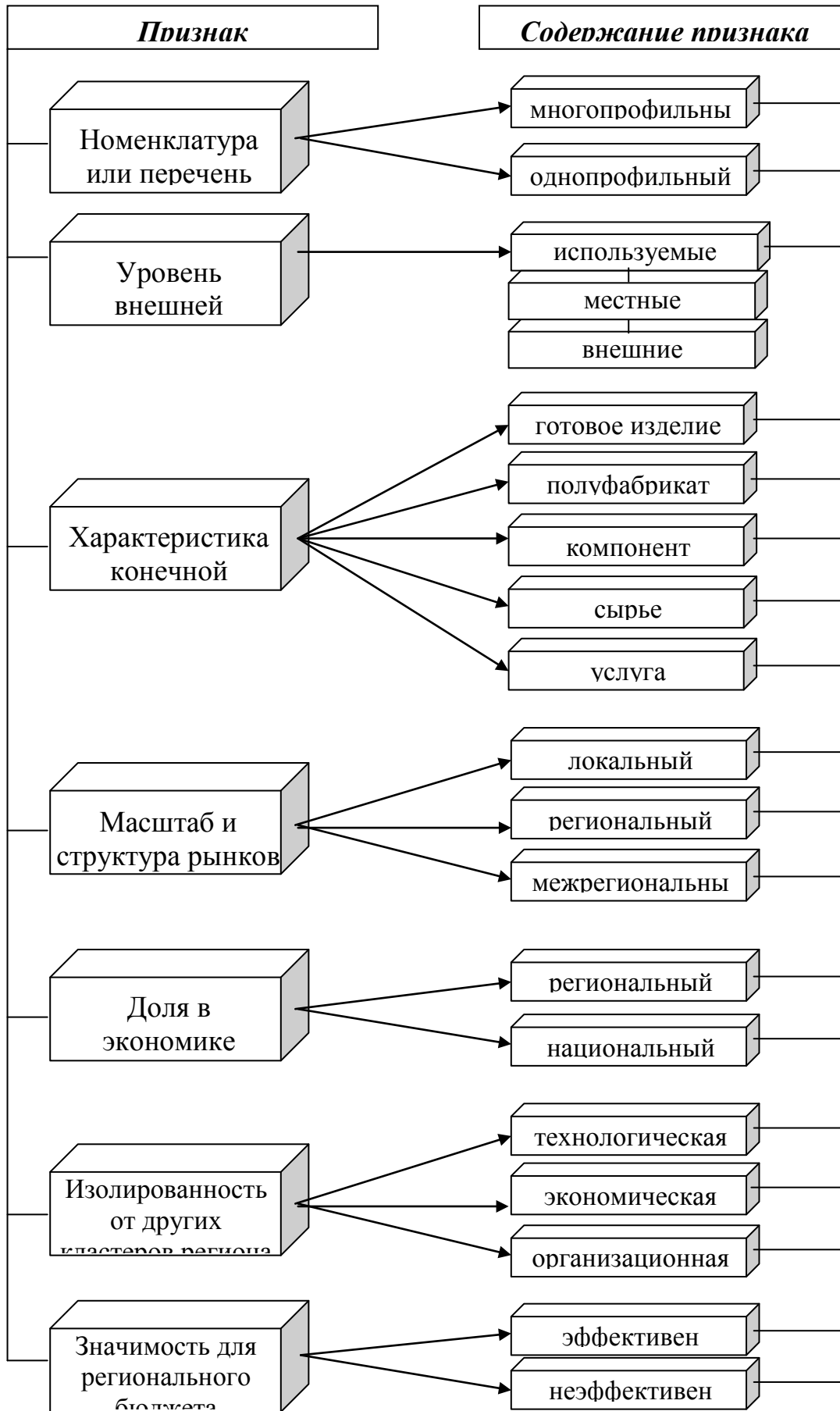


Рис. 3.2. Классификация кластеров по признакам

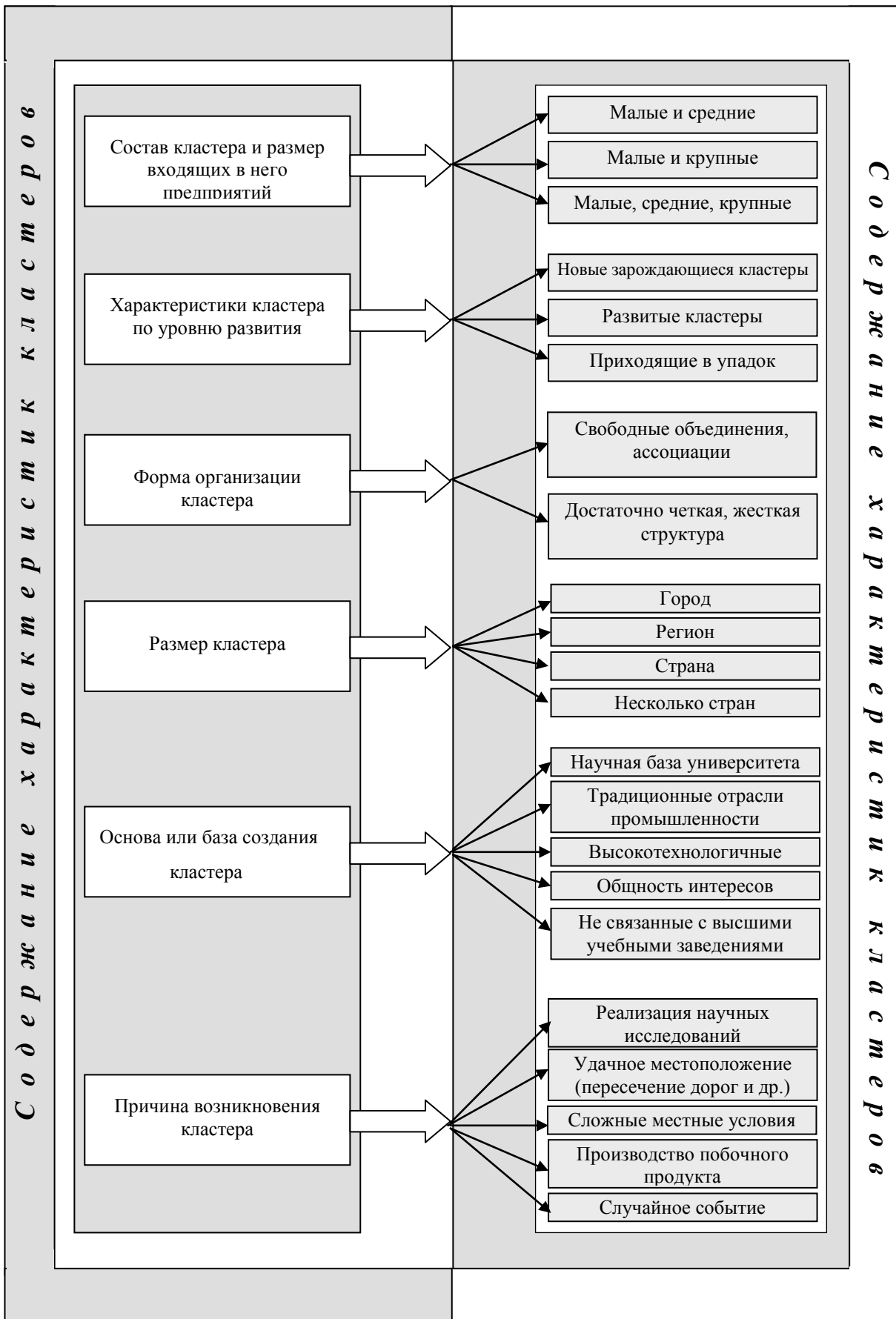


Рис 3.3. Содержание характеристик кластеров



Региональные властно-управленческие структуры непременно должны являться членами или участниками кластеров. Это позволит осуществлять эффективную государственную поддержку и решать социальные проблемы территории. Главная роль их членства заключается в регулировании деятельности кластера – выделение субсидий, социальных пакетов, осуществление льготного налогообложения и другие меры или воздействия на предприятия, входящие в состав кластера.

Для создания кластера, прежде всего, действиями представителей власти и бизнеса будет составление комплексной программы обучения членов кластера (кластерные технологии, маркетинг, ведение переговоров и др.).

К ключевым факторам успеха на стадии формирования и развития кластера относятся:

- поддержка со стороны государства;
- включение программ развития кластеров в стратегию региона.

Присутствие кластеров в регионе способствует активному регулированию и прогнозированию социально-экономического развития территории, а также корректировке направлений стратегического развития с помощью координации действий участников всех кластеров.

Администрация региона, властно-управленческие органы в рамках своих стратегий должны стремиться к внедрению инноваций – стимулировать развитие уже имеющихся на данной территории кластеров, способствовать созданию формирующихся и определению новых кластерных структур. Местные региональные властно-управленческие органы в процессе реализации своих стратегий социально-экономического развития территории должны выявлять существующие кластеры, поддерживать кластерные инициативы, распространять их передовой опыт с целью его использования в процессе создания региональных кластеров и

определения их участников. Именно прерогативой власти является ведение кластерной политики.

Следует отметить, что правовая основа кластера – это самостоятельное юридическое лицо ассоциативной (союзной, кооперативной) формы собственности, деятельность которого должна определяться законодательно. Но, этого недостаточно, чтобы кластеры стали реальностью и эффективно функционировали, участие региональных представителей государственной региональной власти должно распространяться и на выполнение таких функций, как:

- -прогнозирование;
- планирование;
- регулирование межкластерных взаимоотношений;
- - определение обменов благами и др.

Преимуществом территориальных кластеров является возможность развития региона в целом и отдельных видов бизнеса не свободно, интуитивно, а в соответствии с региональными и государственными интересами согласно имеющимся стратегиям социально-экономического развития территории.

Для организации функционирования кластера обязательны концентрация и кооперация производства. Однородные предприятия в составе производственного комплекса увеличивают масштабы производства и формируют тесные контакты и связи объединений и предприятий по изготовлению продукции. Именно этим кластер отличается от простой, механической совокупности предприятий в пределах региона. Основу кластера составляют промышленные предприятия, выпускающие конкретную номенклатуру специализированной продукции. Научно-исследовательские и учебные заведения также включаются в состав кластера, т.к. производству, предприятиям для развития постоянно необходимы

инновации, совершенствование качества работы и повышение производительности труда.

Кластеры различаются по своим размерам, глубине развития и широте охвата. Кластеры представляют собой сложную пространственную форму организации экономики. Как свидетельствует классификация, кластеры могут быть в самых разных отраслях, областях и видах хозяйствования или бизнеса.

Практика создания кластера предусматривает два варианта – «сверху» и «снизу». Когда кластер предлагается местным бизнесом, то это означает создание «снизу». Когда государственная власть разрабатывает экономико-математическое обоснование и принимает решение о кластере, то это означает создание «сверху». Наиболее целесообразный вариант создания – это смешанный: когда бизнес готов к созданию кластера и властные структуры согласны в этом принимать участие.

В процессе осуществления деятельности кластеров выяснилось, что его окружение также выполняет очень важные функции. В связи с чем, очень высока значимость географического фактора, концентрации производства.

Также оказалось, что кластеры формируют новые представления: о компаниях и предприятиях, входящих в него; о влиянии научно-исследовательских институтов и вузов на конкурентоспособность кластера; о помощи властей и правительственных структур в организации стимулирования кластеров и в способствовании экономическому процветанию региона и страны.

Кластеры фактически соединили в себе местные рынки и вертикальную интеграцию, ликвидировав при этом недостатки первых и избежав неприятной жесткости вторых. Кластер представляет собой мощную организационную структуру, которая состоит из отдельных самостоятельных, но неформально связанных предприятий и фирм, функционирующих эффективно и гибко.

Формирование кластера может быть осуществлено за счет международных региональных программ экономического развития территорий или укрепления внешнеэкономических связей регионов. Путем реализации данных программ осуществляется консолидация интересов зарубежного и отечественного бизнеса, международных партнеров, заинтересованных финансовых и экономических структур и др.

Кроме того, необходимо выявить в регионе основные кластеры, рассмотреть возможность их развития, проанализировать трудности и проблемы, возникающие в процессе их функционирования, определить долю интеллектуального труда в готовой продукции кластера; количество квалифицированных рабочих мест; и др.

В работе также предлагается рассмотреть термин «универсальная структура кластеров». «Универсальность» заключается в том, что такая структура кластеров может быть практически создана, применима и использована в любом и каждом регионе. Содержание термина «универсальная структура кластеров» отражает совокупность кластеров, состоящую из двух частей:

- первая – производственные или экономические кластеры, формирующие потенциал региона;
- вторая – социальные кластеры, обеспечивающие комфортную среду обитания в регионе.

Необходимо отметить, что социальные кластеры мало отличаются друг от друга, в каждом регионе их состав должен быть примерно одинаков: аграрный и пищевой кластеры, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и строительства, физической культуры и спорта и др.

Производственные или экономические кластеры, наоборот, в каждом регионе существенно отличаются друг от друга. Например, в одном регионе главенствующую роль играет металлургическая промышленность, в другом – нефтеперерабатывающая, в третьем – текстильная и т.д.

Социальные кластеры формируют условия жизни в регионе, а промышленные или экономические кластеры определяют жизнеспособность территории, производят конкурентоспособную продукцию, осуществляют воспроизводство ресурсов, формируют рынок труда, создают условия устойчивого развития, повышают качество жизни и т.д. Кроме того, на территории региона непременно должны быть объекты производственной или экономической и социальной инфраструктуры.

Региональный кластер – это кластер или несколько кластеров (экономические и социальные), которые расположены на территории региона и интегрированы в его жизнедеятельность.

Для развития социального кластера, включающего в себя: население, здравоохранение, образовательную сферу, и др. большое значение имеет создание и развитие следующих кластерных структур: кластер обращения твердых бытовых отходов (ТБО), кластер строительства или градостроительства, кластер жилищно-коммунального хозяйства, экологический кластер, туристический кластер, физической культуры и спорта и других кластеров.

Формирование и функционирование кластеров в регионе непосредственно связаны с территориальной организацией экономики. Кроме того, стратегия развития в регионе нацелена на совершенствование социальных отношений.

Для создания универсальной кластерной структуры в регионе необходимо разработать организационный инновационный проект, который предназначен для повышения уровня качества жизни и удовлетворения существующих потребностей населения. С этой целью в проекте предусматривается формирование жизнедеятельности региона в виде кластеров.

Признаком и условием возможности реализации этого проекта является наличие, прежде всего, ярко выраженного мощного производства, т.е. корневого бизнеса, а также сопутствующих предприятий, вспомогательных

предприятий, научных, консалтинговых фирм, вузов и других структур, входящих в кластеры.

Подтверждением возможности реализации организационного инновационного проекта является:

- во-первых, расчет рейтингов, показывающий уровень готовности предприятий и кластеров к процессу кластеризации;
- во-вторых, расчет индекса кластерности, который показывает уровень готовности предприятий региона к использованию в процессе кластеризации.

Индекс кластерности – интегрированный показатель, учитывающий объем собственного производства, работ и услуг, производимых или выполняемых в данном кластере, среднесписочную численность работающих на предприятиях кластера и инвестиции в основной капитал предприятий кластера.

В качестве примера рассмотрим существующие или действующие, формирующиеся и потенциально возможные кластерные структуры Самарского региона.

В течение последних 10 -15 лет в Самарской области осуществлялась активная деятельность по созданию на территории региона кластерной экономики. Учитывая высокий уровень кластерного развития в регионе, Самарская область включена в состав Ассоциации инновационных регионов России.

Сегодня Самарская область является одним из самых урбанизированных регионов России. На его территории проживает 2,2% населения страны и создается 2,5% ВВП. Кроме того, регион характеризуется мощным научно-инновационным потенциалом. Академическая и вузовская наука, научные подразделения промышленных предприятий, внедренческие организации, т. е. все компоненты инновационной системы существуют в регионе.

Также отмечается, что научно-инновационный потенциал характеризуется более высоким уровнем развития, чем в среднем по России. В Самарской области на треть больше удельная численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; в общем числе предприятий и организаций удельный вес инновационно - активных промышленных предприятий и организаций на 70% больше; доля затрат на науку и исследования в ВРП Самарской области более, чем в два раза превышает аналогичный российский показатель. Таким образом, на территории Самарской области сформированы необходимые условия для проведения кластерной политики и построения новой инновационной кластерной экономики.

Прежде всего, это проявилось в создании Поволжского автомобильного кластера, который функционирует и развивается.

На территории региона наблюдается высокая концентрация предприятий автомобильной промышленности. В Приволжском федеральном округе наибольшую долю ВРП составляет автомобильная промышленность. В Поволжском автомобильном кластере сконцентрировано примерно 40% производства, работает 40% всех занятых, 65% всех основных фондов промышленности, 25% затрат используются на исследования и разработки, а также создается 20% экспорта Самарской области. Сегодня в Самарском регионе это один из самых развитых кластеров.

В составе Поволжского автомобильного кластера работают различные организации и предприятия и осуществляются следующие виды деятельности:

- исследовательские, конструкторские, технологические, консалтинговые организации;
- -сборочное производство легковых автомобилей;
- производство автокомпонентов, материалов, узлов для автосборочных заводов;

- предприятия автосервиса и торговли, оказывающие сервисные услуги владельцам автомобилей;
- организации, осуществляющие подготовку кадров для организаций кластера;
- финансовые организации, обеспечивающие текущее обслуживание, кредитование, страхование, деятельность на фондовом рынке.

Основополагающим бизнесом автомобильного кластера является автомобильная компания ОАО «АвтоВАЗ». Около 700 компаний с общей численностью около 2 млн. чел. поставляют комплектующие для ОАО «АвтоВАЗ».

Значительное число фирм, производящих автомобили и автокомпоненты, оказывающих различные услуги, формируют кластер: АО «АвтоВАЗ агрегат», ОАО «Джи Эм – АвтоВАЗ», ЗАО «ВАЗ интер Сервис», ОАО «Автоцентр – Тольятти – Ваз», ОАО «Самара-Лада», ЗАО «Мотор супер» и т.д.

Существенное влияние оказывают на кластер совместные предприятия и холдинги, созданные с участием иностранного капитала.

Более 320 организаций Самарской области сотрудничают с ОАО «АвтоВАЗ», участвуя в цепочках создания добавленной стоимости. Значительное количество предприятий по продаже (мелкооптовые организации и магазины) и сервисному обслуживанию легковых автомобилей входят в состав кластера. Научно-исследовательский центр ОАО «АвтоВАЗ» проводит исследования и разработки в сфере новых технологий, материалов.

ВУЗы, колледжи и ПТУ, учебный центр ОАО «АвтоВАЗ» занимаются подготовкой и переподготовкой кадров. Автомобильный кластер имеет четкую конкретную классическую кластерную организационную структуру, с наличием сети партнеров и поставщиков.



Следует отметить, что особое место в региональной кластерной экономической системе Самарской области принадлежит высокотехнологичному инновационному территориальному аэрокосмическому кластеру.

Соглашение о его создании подписано правительством Самарской области 13 апреля 2012 года. Была назначена организация-координатор: Государственное автономное учреждение Самарской области «Центр инновационного развития и кластерных инициатив».

Деятельность аэрокосмического кластера базируется на трех промышленных производствах:

1. ракетно-космическом,
2. двигателестроительном,
3. авиастроительном.

Также в кластере производится оказание услуг, которые требуются для разработки, проведения испытаний и эксплуатации летательных аппаратов.

Членами или участниками территориального инновационного самарского аэрокосмического кластера Самарской области являются следующие предприятия и организации: ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»; ОАО «Кузнецов»; ОАО «Авиаагрегат»; ОАО «Авиакор-авиационный завод»; ОАО «Металлист-Самара»; ОАО «Салют»; ОАО «Агрегат»; ФГУП НИИ «Экран».

Кроме того, в состав аэрокосмического кластера входят две ведущие образовательные организации:

- Самарский государственный национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва;
- Самарский государственный технический университет.

Эти высшие учебные заведения обладают колоссальным научно—исследовательским потенциалом. Также в составе кластера имеется научно

– исследовательский институт-Поволжское отделение Российской Инженерной Академии (ПО РИА). Обязательными членами территориального аэрокосмического кластера являются органы власти: Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области и Министерство промышленности и технологий Самарской области.

Дополняют состав аэрокосмического кластера такие организации, как: Государственное автономное учреждение Самарской области «Центр инновационного развития и кластерных инициатив», Торгово-промышленная палата Самарской области, некоммерческое партнёрство «Региональный центр инноваций и трансфера технологий», ООО «Эко Энерджи», ООО «Научно-производственная компания «Разумные решения», ООО «Аквил», региональное объединение работодателей «Союз работодателей Самарской области».

В настоящее время территориальный аэрокосмический кластер Самарской области имеет организационную структуру, сформированную тремя подкластерами: ракетно-космическим, авиастроительным и двигателестроительным. В каждом подкластере имеются ключевые предприятия, образующие ядро подкластера.

Ракетно-космический подкластер: ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс», ОАО «Пластик».

Авиастроительный подкластер: ОАО «Авиакор-авиационный завод», ОАО «Авиаагрегат», ОАО «Агрегат», ОАО «Гидроавтоматика», ФГУП «НИИ «Экран», ЗАО «Завод аэродромного оборудования».

Двигателестроительный подкластер: ОАО «Кузнецов», ОАО «Металлист-Самара», ОАО «Салют», ОАО «Завод авиационных подшипников».

Ключевые предприятия - это основа, корневой бизнес, а в кластере обязательно должны быть сопутствующие и вспомогательные производства,

поставщики, обеспечивающая инфраструктура, другие организации, представители органов власти.

Предприятия кластера (особенно научно-исследовательские, опытно-конструкторские и учебные заведения авиационно-космического направления) аккумулируют передовые технологии. Также они являются источниками высококвалифицированных кадров не только для аэрокосмического кластера, но и для всех отраслей экономики региона и Приволжского федерального округа.

В аэрокосмическом кластере создана мощная инновационная инфраструктура – технопарк, центр трансферта технологий, медиа-центр, бизнес-инкубатор.

Целесообразность объединения предприятий и организаций в территориальный аэрокосмический кластер подтверждается повышением их конкурентоспособности и эффективности функционирования.

Члены кластера обладают значительным научно-исследовательским и научно-производственным потенциалом. На предприятиях кластера работает примерно 50тыс. чел., из них более 21 тыс. чел. занимаются научными исследованиями и разработками.

Для дальнейшей интенсификации деятельности кластера и совершенствования системы управления им была разработана «Программа развития инновационного территориального аэрокосмического кластера Самарской области». В программе развития кластера предполагается разработка и реализация ряда проектов. Известно, что в каждом регионе, в каждом кластере свои особенности. У аэрокосмического кластера его характерная особенность заключается в том, что все предприятия, являющиеся членами кластера и участвующие в создании всего перечня аэрокосмической продукции, размещены только на территории Самарского региона, в непосредственной близости друг от друга.

Далее представлены основные задачи аэрокосмического кластера.

- Во – первых, создание новых конкурентоспособных производств и повышение конкурентоспособности существующих предприятий.
- Во – вторых, развитие действующей инфраструктуры.
- В-третьих, освоение новых рынков и повышение на международном рынке доли продукции, создаваемой организациями, участниками кластера. –В качестве четвертой задачи обозначена необходимость обеспечения высококвалифицированными кадрами предприятий инновационного территориального кластера.
- Пятой задачей является развитие в аэрокосмическом кластере малого и среднего предпринимательства и, соответственно, повышение объема предоставляемых услуг и продукции, выпускаемой малыми и средними предприятиями.

Одним из необходимых условий для успешного функционирования аэрокосмического кластера и решения задач, поставленных перед ним, является наличие в кластере инновационной деятельности, инновационной сферы, инновационного механизма и инновационной инфраструктуры.

Также в регионе были сформированы следующие кластерные структуры: нефтехимический кластер, ИТ - кластер, агропромышленный кластер, инновационный кластер, фармацевтический (биотехнологии). Эти кластеры являются активно действующими.

В Самарском регионе выявлены кластеры, потенциально готовые к эффективной работе.

К таким кластерным структурам можно отнести следующие: туристический кластер, транспортно – логистический кластер, строительный кластер (с учетом подкластера по производству строительных материалов), кластер жилищно-коммунального хозяйства, кластер обращения твердых бытовых отходов, кластер физической культуры и спорта, кластер здравоохранения, кластер культуры и образования, а также ряд других

кластеров. Совокупность всех кластеров в регионе можно представить в виде регионального кластера.

## **ГЛАВА 4 Механизмы регулирования пространственного социально-экономического развития регионов.**

### **4.1. Сущность государственного регулирования регионального развития**

Федеральные и региональные органы власти оказывают на экономику региона специальные воздействия:

- с помощью усиления роли государства;
- путем совершенствования законодательства;
- с помощью финансирования межрегиональных программ;
- путем организации льготного кредитования и налогообложения;
- с помощью стимулирования социально-экономического развития

из специальных бюджетных и внебюджетных фондов и др. для организации устойчивого и сбалансированного функционирования социально-экономических систем, нацеленных на повышение благосостояния населения.

В этих воздействиях и заключается сущность государственного регулирования регионального развития.

Содержание этих специальных воздействий и процедур может иметь организационный, финансовый, экономический, правовой и политический характер, а сами воздействия могут быть прямыми и косвенными, явными и неявными, всеобщими и избирательными, т.е. селективными [59].

В процессе регулирования государство воздействует на территориальное развитие с помощью административно-организационных и экономических методов. Следует заметить, что средства – это инструменты,

которые применяют, используют в процессе реализации государственного регулирования.

К средствам государственного регулирования относятся:

- организационно-распорядительные (регламентация, лицензирование, регистрация, квотирование, имитирование, запреты);
- нормативные (нормы, стандарты, тарифы);
- кредитно-денежные (учетные ставки, кредитные льготы, порядок проведения валютных операций);
- фискальные (налоговые ставки, налоговые льготы);
- таможенные (таможенные пошлины и льготы);
- финансовые (государственные заказы, займы, дотации, субсидии, субвенции, компенсации, инвестиции);
- плановые индикативные (прогнозы, программы, концепции, стратегии и др.)[60].

Государственное регулирование в своих воздействиях применяет федеральные законы, указы и нормативные акты президента, решения Правительства и министерств.

Государственное регулирование территориального развития осуществляется на федеральном, межрегиональном, региональном и местном уровнях, в соответствии с разработанной стратегией территориального развития и с учетом основных приоритетных направлений региональной экономической и социальной политики.

В настоящей работе рассматривается государственное регулирование на региональном уровне. В этом случае в процессе государственного регулирования органы управления регионом должны обеспечивать рациональное использование своих ресурсов, совершенствование организации структуры экономики, решение социальных проблем и наилучшее экологическое состояние на данной территории.

Структурная перестройка экономики регионов требует налоговых послаблений, амортизационных льгот и других мер, для чего необходимо принять специальные законодательные или нормативные акты, которыми определяются различные преференции и преимущества отдельным регионам (для депрессивных, кризисных, старопромышленных, приграничных регионов; для свободных экономических зон; для регионов с экстремальной ситуацией и др.).

На рисунке 4.1 представлена схема процесса реализации государственного регулирования деятельности региона. Данный процесс должен быть логичен и обоснован с точки зрения нормативно-правового обеспечения, т.е. иметь законную силу. Реализация процесса осуществляется с помощью как различных государственных (финансовых, трудовых, природных и др.), так и негосударственных ресурсов. Для контроля за внедрением мер государственного регулирования проводится постоянный мониторинг.

Государственное регулирование реализуется через внедрение в деятельность региона множества самых разнообразных мер, процедур, механизмов и действий. Прежде всего, это реализация федеральных программ социально-экономического характера, финансируемых за счет федерального бюджета и федеральных внебюджетных средств, поддержание этнокультурных потребностей населения, обеспечение в регионе экологических и природоохранных мероприятий, предоставление облегченного налогового режима для приоритетных направлений деятельности, способствующих развитию региона и др.

В то же время следует отметить, что системный подход к использованию всех этих действий не учитывается структурой государственного регулирования.

Государственное регулирование деятельности в регионе является, по сути, выражением государственной региональной политики.

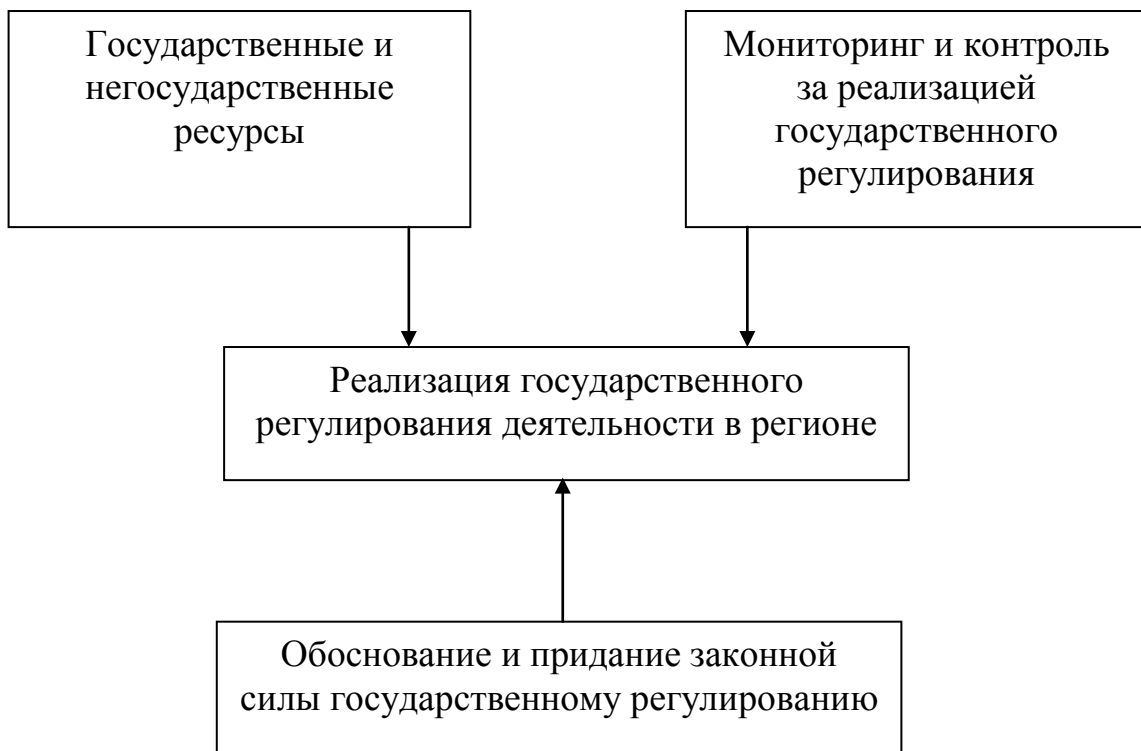


Рис. 4.1. Схема государственного регулирования деятельности региона

Как правило, цели региональной экономической политики представляют определенный «компромисс между экономической эффективностью и социальной справедливостью». Стремление к достижению экономических целей приводит к оживлению предприятий в регионах, к усилению интеграционных процессов, к созданию полюсов роста, к которым относятся кластеры и т.д. Социальная справедливость заключается, прежде всего, в том, что у всех должна быть достойная работа и возможность получения качественных общественных благ.

Реализация региональной экономической политики является основой системы государственного регулирования регионального экономического развития, которое может быть обеспечено, путем организации новой формы экономики в регионе в виде региональных кластеров и мегакластера.



Доминанты государственного регулирования деятельности региональных кластеров следующие: сбалансированное развитие региона и социальная ориентация жизнедеятельности.

В регионе субъектом регулирования является правительство, а объектом – экономические и социальные структуры, характеризующие непосредственно территорию. В некоторых развивающихся регионах наблюдается переход к инновационной модели развития, которая предполагает принципиальную трансформацию экономики в целом. Примером такой инновационной модели могут служить кластеры и региональный кластер. Инновационная активность стимулируется серьезной конкуренцией. Например, по данным Всемирного банка, отечественные предприятия, которые испытывают жесткую конкуренцию, реализуют новых товаров и продукции на 20% больше, чем те, которые не ощущают конкуренции.

Кроме того, инновационная модель развития региона приводит к росту региональной составляющей в экономике. Ускорение инновационных процессов способствует формированию на данной территории определенных структур, которые, по своей сути, направлены на инновационные процессы: бизнес, наука, региональная власть.

Организация экономики в виде кластеров означает, что совокупность местных региональных предприятий, действуя взаимосвязанно, совместно создает товар, продукцию или предоставляет услуги. Поэтому, во-первых, инновации между фирмами распространяются гораздо быстрее, чем в условиях диверсификации; во-вторых, сокращаются временные, финансовые и иные затраты на освоение и внедрение новых технологий на предприятиях региона, что способствует увеличению их экономического эффекта. Практика показывает, что инновации внедряются быстрее, если они предназначены для решения местных территориальных задач, которые исполняются региональными властно-управленческими органами совместно с территориальными бизнес-структурами и научными сообществами. Таким

образом, в регионе создается инновационная инфраструктура, основой которой являются инновационные, инжиниринговые, консалтинговые центры, кластеры, технопарки, бизнес-инкубаторы и др. Инновационная инфраструктура способствует скоординированности экономической деятельности и повышению ее эффективности. Разработка инновационной экономики в виде кластеров является одной из перспективных стратегий экономического развития регионов. Вместе с тем, разработка стратегии территориального развития представляет собой один из важнейших элементов государственного регулирования в регионе.

Необходимо отметить, что кластерная организация, может быть положена в основу стратегии развития региона. С теоретической точки зрения обоснованием стратегии служит прогнозирование и планирование. В СССР система планирования содержала:

- комплексную программу научно-технического прогресса на 20-летний период с территориальным разрезом;
- генеральную схему развития и размещения производительных сил на 10-15 летний период, включая схемы по РСФСР, экономическим районам, территориально-производственным комплексам (ТПК);
- генеральную схему расселения на 10-15 лет;
- генеральные планы городов на 20-25 лет;
- 5-летние и годовые планы экономического и социального развития народного хозяйства СССР, союзных республик и административно-территориальных единиц [107].

В настоящее время страна существенно отстала в планировании от других государств.

В современных регионах признают необходимость составления схем территориальной планировки, генпланов городов, целевых программ, стратегий и программ социально-экономического развития, концепций и т.д.

Также составляются прогнозы социально-экономического развития.

Стратегия развития региона представляет некую совокупность стратегий:

- - корпоративная стратегия в регионе (стратегия крупных фирм, банков, корпораций) со своими целями и интересами;
- - стратегия местной власти (администрации региона) с акцентом на ее бюрократические интересы;
- -экономическая стратегия отдельных политических сил, действующих в регионе; стратегические интересы населения региона [60].

В СССР имелся значительный опыт разработки и реализации региональных программ по своей сути близких к стратегиям развития. В настоящее время целесообразно использование научных основ разработки таких программ, хотя в стране и изменились экономические условия, ликвидировано централизованное планирование и управление, появилось множество собственников, сформировалась рыночная среда, существенно выросла роль региональных и местных властей и др.

Осуществление региональной политики непосредственно связано с государственным регулированием деятельности в регионе. Механизм ее реализации включает систему законодательных, договорных и других экономико-правовых инструментов регулирования отношений, складывающихся между федеральными структурами в целях эффективного использования региональных ресурсов, между региональными органами управления и субъектами хозяйствования в регионе и населением для обеспечения самоуправления и самофинансирования с целью достижения комплексного социально-экономического развития территории.

Создание региональных кластеров способствует объединению деятельности органов управления, населения и бизнес - структур и даже целых отраслей с помощью сформированных связей и взаимосвязей на региональном уровне. Одновременно предоставляется возможность лучшего

использования, маневрирования всеми имеющимися в регионе ресурсами – материальными, финансовыми, трудовыми и др.

Одной из важнейших задач государственного регулирования деятельности региональных кластеров является формирование в регионе воспроизводственной сбалансированной системы с экономической и социальной подсистемами, обеспечивающими тенденцию к удовлетворению социальных потребностей населения. Региональные кластеры приводят к интенсивному развитию рыночных отношений.

В соответствии с концепцией кластеризации, на первом этапе этого процесса регион характеризуется недостаточно стабильной социально-экономической обстановкой. В этот период в регионе активизируются рыночные механизмы, между производителями товаров и услуг возникают конкурентные отношения. Вместе с тем, наблюдается недостаточное финансирование и развитие социальной сферы в регионе. На втором этапе кластеризации в регионе отмечается некоторая активизация инвестиционной деятельности, особенно на предприятиях с инновационными технологиями, которые нацелены на производство конкурентоспособной продукции. Таким образом, будет происходить экономическое развитие в регионе. Это приведет к снижению безработицы и появлению дополнительных рабочих мест, что, в свою очередь, повысит уровень занятости и платежеспособности населения, повысит налогооблагаемую базу. Процесс формирования экономического и социального кластеров в регионе должен носить постоянный и непрерывный характер. Это способствует сбалансированности региональной экономики. На третьем этапе кластеризации осуществляется создание регионального мегакластера, фактически наступает сбалансированное состояние экономической и социальной подсистем.

На всех этапах кластеризации (первом, втором и третьем) государственное регулирование деятельности кластеров направляется на комплексное воспроизводственное и сбалансированное развитие региона.

## **4.2. Государственное регулирование деятельности региональных кластеров**

Государственное регулирование деятельности региональных кластеров на федеральном уровне заключается, прежде всего, в разработке государственной программы реализации кластерной политики в стране. Для этого необходимо активизировать привлечение инвестиций и стимулирование предпринимательства, малого и среднего бизнеса в регионе. Государственное регулирование деятельности кластеров на региональном уровне состоит в разработке и реализации целевой региональной программы, в которой должно быть предусмотрено следующее.

Во-первых, выявление и активизация в регионе новых «точек» или «полюсов роста», во-вторых, развитие уже функционирующих и выявление приоритетных кластеров, и, в-третьих, формирование новых инновационных кластеров.

Государственное регулирование деятельности кластеров на федеральном и региональном уровне служит инструментом для диверсификации экономики региона и повышения инновационного потенциала. Кроме того, государственное регулирование на региональном уровне должно осуществляться через стратегии регионального развития, предусматривающие создание и формирование кластеров как один из способов экономического развития в регионе.

Однако очень многие регионы имеют стратегии развития, но, к сожалению, не все из них сумели реализовать эти стратегические программы. Примерно также обстоит дело и с кластерами – в некоторых региональных стратегиях о них заявлено, но далеко не в каждом регионе имеются практические результаты по развитию, формированию и внедрению кластеров. А главной задачей регионального правительства должна быть работа на результат, т.е. создание кластеров. В связи с этим необходимо за

счет регионального правительства финансировать проведение постоянного мониторинга функционирующих и потенциальных кластеров в регионе. Затем, на основании полученных результатов мониторинга, разработанных стратегий и целевых региональных программ можно принять решение о поддержке или стимулировании развития приоритетных кластеров. Проявляя инициативу «сверху» местное региональное правительство может воздействовать на формирование сотрудничества между различными организациями, научно-исследовательскими институтами, учебными заведениями и другими предприятиями, входящими в состав кластера в регионе, и таким образом стимулировать процесс кластеризации. Большое значение для эффективности процесса будет иметь обучение кластерному подходу с целью повышения квалификации работников, специалистов, и сотрудников региональной администрации, которые будут непосредственно заниматься кластеризацией на данной территории. Анализ существующих кластеров, создание новых и поддержание развития потенциальных кластеров – достаточно сложное и длительное дело и требует особых навыков, компетенции и полномочий у сотрудников администрации.

В составе процесса регулирования деятельности региональных кластеров необходимо иметь механизм оценки уровня кластерности в регионе и методы определения эффективности деятельности кластеров и мегакластеров.

В соответствии с концепцией мегакластерной организации экономики, уровень кластерности в регионе будет равен 100%, если уже сформирован мегакластер. Это третий этап кластеризации. На первом и втором этапах кластеризации формируются и функционируют отдельные кластеры. В этом случае уровень кластерности можно определить, рассчитав долю продукции в экономике региона, выпускаемую данными кластерами, и определив значимость продукции кластера для регионального бюджета.

Неравномерное развитие регионов и обостряющая ситуацию конкуренция требует проведения ускоренных мероприятий по введению

новых систем управления и обеспечения качественного инновационного развития региона, которые соответствуют международным стандартам. Одним из основных показателей качества жизни в регионе является постоянный рост показателя регионального ВВП. Очевидно, что полноценное эффективное управление развитием региона возможно лишь при наличии стратегически-ориентированного подхода, т.к. реализация стратегии является сложной многоуровневой иерархической задачей.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Словарь прикладной социологии. – Минск, 1984. – С. 140.
2. Гутман, Г.В. Регион в формировании социального государства / Г.В.Гутман, О.П. Звягинцева, А.А. Мироедов. – М. : Финансы и статистика, 2005. – 160с
3. Неретина, Е.А. Управление социальными процессами / Е.А. Неретина. – Саранск : Тип. «Красный Октябрь», 1999. – 192с.
4. Слезингер, Г.Э. Социальная экономика : учебник / Г.Э. Слезингер. – М. : Изд-во «Дело и Сервис», 2001. – 368с.
5. Кашбразиев, Р.В. Теория и модели управления социально-экономическими региональными системами / Р.В. Кашбразиев, М.В. Панасюк, А.М. Трофимов // Известия РАН. Серия географическая, 2004. - № 5.
6. Добрынин, А.И. Региональные пропорции воспроизводства / А.И. Добрынин. – Л., 1977. – 127 с.
7. Бильчак, В.С. Региональная экономика / В.С. Бильчак, Р.Ф. Захаров. – Калининград, 1998. – 316 с.
8. Лексин, В.Н. Новые проблемы российских городов. Муниципализация социальных объектов: правовые и финансовые решения / В.Н. Лексин, А.Н. Шевцов. - М. : УРСС, 2000.
9. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М. : Фонд «Правовая культура», 1994. – 525 с.
10. Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география : Понятийно-терминологический справочник / Э.Б. Алаев. - М. : Мысль, 1983. – 387 с.
11. Бутов, В.И. Основы региональной экономики / В.И. Бутов, В.Г. Игнатов, Н.П. Кетова. - М. : Книжный дом «Университет», Ростов-на-Дону : МарТ, 2000. - 448с.



12. Трейер, В.В. Концепция стратегического планирования для России начала XXI века / В.В. Трейер, А.И. Каширин, Ю.М. Швырков. – М. : Диалог, 2000. – 156 с.
13. Черняк, Л. Открытые системы и проблемы сложности / Л. Черняк // Открытые системы, 2004 (№8) – С. 60-64.
14. Гаврилов, А.И. Региональная экономика и управление / А.И. Гаврилов. - М., 2002. – 239 с.
15. Ветлугин, С.Ю. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона на основе регулирования инвестиционной деятельности / С.Ю. Ветлугин. – СПб. : СПб ГИЭУ, 2005. – 262с.
16. Игнатов, В.Г. Регионоведение (Экономика и управление) / В.Г. Игнатов, В.И. Бутов. – М.: «Тесса»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2000. – 416с.
17. Стратегическое планирование экономического развития: 5 лет канадского опыта / под ред. д.э.н. Жихаревич Б.С.. – СПб. : Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2004. – 288с.
18. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2006.-384с.
19. Суворов, Л.Н. Социальное управление: опыт философского анализа / Л.Н. Суворов, А.Н. Аверин. – М., 1994.
20. Граждан, В.Д. Деятельностная теория управления / В.Д. Граждан. – М. : РАГС, 1997. – 179 с.
21. Кузнецов, Ю.В., Основы менеджмента / Ю.В. Кузнецов, В.И. Подлесных. – СПб. : Юлбис, 1997.
22. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента : учебник для вузов / Н.И. Кабушкин. – Минск: Издательский центр «Экономпресс», «Финансы, учет, аудит», 1998. – 284с.

23. Дункан, Джек, У. Основопологающие идеи в менеджменте. Уроки основоположников менеджмента и управленческой практики / Джек Дункан; пер. с англ. – М. : Дело, 1996. – 272с.

24. Тейлор, Ф. Научная организация труда. М.: 1923, - 120 с.

25. Жихаревич, Б.С. Основы менеджмента / Б.С. Жихаревич, М. Альберт, Ф. Хедоури ; пер. с англ. – М. : Дело, 1992. – 702 с.

26. Телемтаев, М.М. Системная технология (системная философия деятельности) : научное издание / Телемтаев М.М. – Алматы: издательский дом «СТ-Инфосервис», 1999. – 336 с.

27. Социальный менеджмент : учебник / под ред. Д.В. Валового. – М. : ЗАО «Бизнес – школа «Интел – Синтез», Академия труда и социальных отношений, 1999. - 384 с.

28. Советский энциклопедический словарь. Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров, М.С. Гиляров и др. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1989. 1600с.

29. Смирнов, Э.А. Разработка управленческих решений : Учебник для вузов / Э.А. Смирнов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 271с.

30. Семенов, С.А. Стратегическое планирование : выбор стратегии отраслей экономики / С.А. Семенов // Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2003. – 49 с.

31. Государственное регулирование национальной экономики: учебное пособие / Е.В. Самофалова, Э.Н. Кузьбожаев, Ю.В. Вертакова ; под ред. проф. Э.Н. Кузьбожаева. – М. : КНОРУС, 2005. – 272с.

32. Регионоведение : учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. / отв. ред. профессор Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. - 448 с.

33. Васильев, А.А. Муниципальное управление / А.А. Васильев. – Нижний Новгород: Волго-Вятская Академия государственной службы 2003. – 385 с.

34. Закинчак, Г.Н. Методология и методы регулирования инвестиционной деятельности в регионе / Г.Н. Закинчак. – СПб., 1999.

35. Иванов, В.Н. Устойчивое развитие в XXI веке: социально-технологическое обеспечение / В.Н. Иванов. – М.: Муниципальный мир, 2006. – 764 с.
36. Шишков, М.К. Административно-территориальное устройство и территориальные основы местного самоуправления субъектов Российской Федерации (на примере Самарской области) : монография / М.К. Шишков. – Самара, 2004. - 162 с.
37. Газимагомедов, Р.К. Особенности современной региональной промышленной политики: теория и практика / Р.К. Газимагомедов. - М. : Экономика, 2004. – 242 стр.
38. Тодаро, М.П. Экономическое развитие / М.П. Тодаро. – М., 1997. – 671 с.
39. Гапоненко, А.Л. Стратегия социально-экономического развития : страна, регион, город / А.Л. Гапоненко. - М. : Изд-во РАГС, 2001. – 224 с.
40. Пчелинцев, О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О.С. Пчелинцев. - М.: Наука, 2004. – 258с.
41. Черныш, Е.А. Прогнозирование и планирование в условиях рынка / Е.А. Черныш и др. – М.: Приор, 1999. – 171 с.
42. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.
43. Каракова, Т.В. Миграции населения и градостроительство : монография / Т.В. Каракова - Самара : Изд-во СамГАСА, 2002.
44. Самарско-Тольяттинская агломерация: современное состояние и пути устойчивого развития / К.А. Титов, В.Я. Любовный, Г.Р. Хасаев и др. – М.: Наука, 1996. - 208 с.
45. Ребайн, Т.Я. Проблемы пространственного развития Самарской области: монография / Т.Я. Ребайн, С.Ф. Васильчикова. – Самара, 2004. - 132 с.
46. Гутман, Г.В. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин. - М. : Финансы и статистика, 2002. – 176 с.

47. Бандман, М.К. Территориально-производственные комплексы : совершенствование процесса формирования / М.К. Бандман. – Новосибирск : Наука, 1986. – 265 с.

48. Кистанов, В.В. Региональная экономика России: учебник / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 584с.

49. Жилкин, С.Ф. Стратегическое городское планирование / С.Ф. Жилкин, В.П. Андриевская, А.П. Эстрин, Е.А. Ахмедова, Т.В. Каракова, В.А. Шабанов. – Самара: ООО НВФ «СМС»: Самарская государственная архитектурно-строительная академия, 2001. – 262с.

50. Кластерная теория экономического развития / Цихан Т.В. // Теория и практика управления, 2003. - №5.

51. Пилипенко, И.В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов / И.В. Пилипенко // Безопасность Евразии, 2003. - № 3. – С. 580-604.

52. Портер, М. Конкуренция : пер. с англ. - М.: Издательский дом «Вильямс» – СПб., М., Киев, 2003. – 608 с.

53. Ферова, И.С. Предпосылки возникновения кластеров в экономике Красноярского края / И.С. Ферова // Регион: экономика и социология, 2005. - №1. – С. 56-70.

54. Хасаев, Г.Р. Кластеры – современные инструменты повышения конкурентоспособности региона или через партнерство к будущему / Г.Р. Хасаев, Ю.В. Михеев // Инженер Поволжья. Специальный выпуск, 2003. - С. 11-13.

55. Михеев, Ю.В. Поволжский автомобильный кластер (ПАК): первые этапы и перспективы / Ю.В. Михеев // Информационный сборник «качество и инновации в автомобилестроении Самарской области».

56. Воронов, А.А. Кластеры – новая форма самоорганизации промышленности в условиях конкуренции / А.А. Воронов // Маркетинг. – 2002, №5 – с. 37-43.

57. Пилипенко, И.В. Принципиальные различия в концепциях промышленных кластеров и территориально-производственных комплексов / И.В. Пилипенко // Вестник моск. ун-та. сер.5. География, 2004. - №5. – С. 3-9.

58. Иваненко, Л.В. К вопросу о регионе и региональном развитии. Кластерный подход / Л.В. Иваненко // Межвуз. сб. научн. тр. «Социально-экономические проблемы в развитии строительного комплекса» / Инс. экономики и управления при Самарском арх.-стр. ун-те.– Самара: Изд-во СГАСУ, 2005. – С. 203-209.

59. Коваленко, Е.Г. Региональная экономика и управление : учебное пособие / Е.Г. Коваленко. – СПб. : Питер, 2005. – 288с.

60. Климов, С.М. Государственное регулирование экономики в регионе / С.М. Климов, И.Л. Маценович, А.М. Ходачек. – СПб.: Знание, ИВЭСЭП, 2005. – 148с.

Учебное издание

*Лариса Викторовна ИВАНЕНКО*

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

*Учебное пособие*

---

Подписано в печать 25.11.16. Формат 60x84/16.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл-печ. л. 8,25, уч-изд 5,15. Гарнитура «Times New Roman».

Тираж 500 экз. Заказ № 0297

Отпечатано в типографии ООО «Прайм»

Самарская обл., Волжский р-н, с Курумоч, ул. Полевая 49

т. 8(846)922-62-90