

## СТАНОВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: К ИСТОРИИ ВОПРОСА\*\*

Высшая школа как одно из направлений социальной политики государства представляет интерес для исследователей во все времена. Тем более нам кажется важным проследить период зарождения высшего экономического образования в России, пришедшийся на эпоху социально-политических перемен. Основными источниками для статьи послужили законодательные акты, регулировавшие деятельность профессиональных школ, материалы официальных сайтов высших учебных заведений и периодической печати, труды съездов общественных организаций и воспоминания современников. Изучение вопроса становления высшего экономического образования на сегодняшний день ведется достаточно активно, причем не только историками, но и экономистами и педагогами. Исследователи изучают иностранный опыт экономического образования<sup>1</sup>, деятельность отдельных экономических учебных заведений в России и складывание системы экономического образования<sup>2</sup>, региональный материал<sup>3</sup>. Целью данной работы является рассмотрение эволюции взглядов российского общества на экономическое образование, и, в частности, на высшую школу.

Высшее экономическое образование в России существует более 120 лет. До 1918 г. оно носило название «коммерческое образование» и являлось одним из направлений профессионального обучения.

Впервые термин «профессиональное образование» был употреблен в 1863 г. французским министром народного образования Ж.В. Дюрюи. Он предложил разделить систему среднего образования на две части: классическую, готовившую специалистов для так

---

\* © Сумбурова Елена Ивановна (elena-sumburova@yandex.ru), кандидат исторических наук, доцент кафедры экономической истории и институциональной экономики, Самарский государственный экономический университет.

\*\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Самарской области в рамках научного проекта № 18-49-630008 «Опыт социального проектирования в сфере высшего экономического образования Самарского края первой половины XX в.».

называемых «либеральных» профессий, и профессиональную, где подготавливались кадры для промышленной, торговой и земледельческой деятельности<sup>4</sup>.

Как особая отрасль профессионального обучения коммерческое образование впервые возникло в России в 1772 г. Именно тогда в Москве на средства предпринимателя Прокофия Демидова было открыто коммерческое училище с целью «из детей купцов и мещан учинить славных купцов, полезных государству и их семействам»<sup>5</sup>. Первые годы училище с большим трудом набирало себе учеников, потому что купцы неохотно отдавали своих детей в обучение, плохо понимая необходимость теоретических коммерческих знаний. В их представлении обучаться торговому искусству нужно было непосредственно у прилавка, а не в школе. «Жили мы без науки, да и деньги нажили. Пусть-ка ученый наживает. Сыну моему надобно быть купцом, фабрикантом, я завел фабрику и начал торговлю без всякого ученья»<sup>6</sup>. Эта точка зрения долгое время присутствовала в общественном представлении, особенно в купеческой среде, пока в России не начался экономический подъем.

XIX в. стал временем бурного развития промышленности и торговли, сопровождавшегося усложнением технологий и возникновением новых отраслей хозяйствования. Изменившиеся экономические условия повысили требования к знаниям и умениям работников, как общим, так и профессиональным. Народному хозяйству потребовались специалисты, обладающие не только практической сноровкой, но и понимающие суть происходящего, умеющие организовать процесс, проанализировать ошибки и предвидеть возможные варианты развития событий. К мысли о необходимости общего образования, которое систематизирует и расширяет кругозор человека, усиливает его инициативу, постепенно прибавилась идея о важности профессионального обучения, поскольку именно оно дает возможность умело и успешно вести избранное дело. Известный педагогический журнал писал: «Каких же успехов можно ожидать, если к природным способностям русского торговца, к громадным капиталам русского коммерческого мира, к малоисследованным и мало эксплуатируемым естественным богатствам России присоединяется еще знание и наука»<sup>7</sup>. В результате повсеместно стали открываться низшие, средние и высшие профессиональные учебные заведения.

В России распространению профессионального образования, и, в частности, коммерческого, способствовала деятельность Русского

технического общества, по инициативе которого проводились Съезды по техническому и профессиональному образованию. Всего их состоялось 3: I (декабрь 1889 – январь 1890 г.), II (декабрь 1895 – январь 1896 г.), III (декабрь 1903 – январь 1904 г.).

Во время работы I Съезда обнаружился значительный интерес научной и педагогической общественности к проблемам коммерческого образования. Обсуждались вопросы методического характера, касающиеся преподавания специальных дисциплин. Были заслушаны доклады А.В. Прокофьева «О преподавании коммерческой арифметики и бухгалтерии», Ф.В. Езерского «О правильной постановке счетоводства», П.П. Петрова «О занятиях по товароведению», Д.Д. Морева «О единообразии преподавания в коммерческих училищах». Но центральной темой обсуждения стало выступление доцента Санкт-Петербургского Лесного института Леонида Владимировича Ходского с докладом «О высшем коммерческом образовании».

В своей речи докладчик отметил назревшую в российском обществе потребность в квалифицированных кадрах для работы на промышленных и финансовых предприятиях. Он подчеркнул, что в России необходимо развивать все уровни коммерческого образования – и низшее, и среднее, недостаток в которых сильно ощущается как предпринимателями, так и государством. Но особое внимание все же нужно уделить отсутствующему до сих пор высшему образованию. Только подготовленные специалисты, по мнению Л.В. Ходского, способны руководить большими предприятиями, занимать должности в государственном управлении и сделать российскую экономику независимой от влияния иностранных государств.

Доклад Л.В. Ходского вызвал противоречивую оценку присутствовавших. Высказанные по ходу прений замечания и дополнения, по сути дела, отразили основные взгляды российского общества конца XIX в. на высшее коммерческое образование.

Большая часть участников согласилась с докладчиком в том, что уровень развития коммерческого образования в России не соответствовал нуждам и потребностям экономики. И если низших и средних учебных заведений было просто недостаточно, то высшее коммерческое образование вовсе отсутствовало. Они предложили выйти с инициативой перед правительством об учреждении коммерческого института, который подготавливал бы необходимых специалистов и был бы уравнен в правах с другими высшими профессий-

ональными учебными заведениями. Для этого предлагалось реорганизовать одно из уже действующих коммерческих училищ (Л.В. Ходский, П.А. Мясоедов, А.И. Маркевич, К.Г. Фоти, В.Т. Сулейкин, В.Д. Белов и др.)<sup>8</sup>.

С этой позицией были не согласны весьма авторитетные педагоги, считавшие открытие коммерческого института в России преждевременным делом. Например, И.М. Живаго и М.О. Фишер утверждали, что все существовавшие на то время европейские коммерческие школы – это средние учебные заведения, и содержание их учебных программ во многом соответствовало тому, что изучали в российских коммерческих училищах. Поэтому недостаток коммерческих знаний в России, по их мнению, происходит не от отсутствия высшего образования, а проистекает из реалий жизни. Это мнение поддержали А.Д. Путьята, И.Ф. Рашевский, Д.Д. Морев, Ф.М. Серик, А.В. Прокофьев и др.<sup>9</sup>

Интересно отметить, что спустя 5 лет, на II Съезде русских деятелей по техническому и профессиональному образованию один из сторонников этой позиции – М.О. Фишер, выступая с докладом о современном состоянии коммерческого образования в России, заявил, что необходимо открывать высшие коммерческие училища, «чтобы придать коммерческому образованию ту же высоту, какую имеет в настоящее время образование техническое»<sup>10</sup>. Таким образом, мы видим, как начинает меняться отношение российского общества к высшей коммерческой школе.

Дискуссия, развернувшаяся в общественно-педагогической среде, на наш взгляд, обратила на себя внимание представителей власти, тем более что прозвучавшие идеи совпадали с взглядами чиновников министерства финансов. Общее руководство по разработке программы преобразований в сфере коммерческого образования осуществлял министр финансов Сергей Юльевич Витте. Среди исполнителей можно выделить директора департамента торговли и мануфактур, автора программы торгово-промышленной политики правительства (1893 г.) и «Положения о коммерческих учебных заведениях» (1896 г.) Владимира Ивановича Ковалевского; руководителя учебного отдела министерства финансов Ивана Алексеевича Анопова и главного инспектора по учебной части Семена Степановича Григорьева, известного педагога и пропагандиста коммерческого образования.

Заслуга С.Ю. Витте в распространении коммерческого образования велика. Именно его влияние, его авторитет среди представи-

телей высших эшелонов власти позволили осуществить идею создания в России системы низших, средних и высших коммерческих учебных заведений. Суть реформы заключалась в следующем. Во-первых, в 1894 г. все действовавшие коммерческие училища были переданы в управление Министерству финансов. До этого они находились в ведении трех учреждений: Министерства народного просвещения, Министерства финансов и Ведомства учреждений императрицы Марии<sup>11</sup>. Во-вторых, 15 апреля 1896 г. вышел закон, инициировавший бурный рост низших и средних коммерческих учебных заведений. Согласно «Положению о коммерческих учебных заведениях», частным лицам и общественным организациям была предоставлена возможность открывать учебные заведения четырех типов: торговые классы, торговые школы, коммерческие училища и курсы коммерческих знаний<sup>12</sup>. В-третьих, Витте стал активно продвигать идею открытия коммерческих отделений в составе политехнических институтов. По его мнению, именно политехнические институты представляли собой организацию, «которая наиболее способна была бы развивать молодых людей, давать им общечеловеческие знания, вследствие соприкосновения с товарищами, занимающимися всевозможными специальностями»<sup>13</sup>.

Благодаря энергии С.Ю. Витте в 1896 г. в Российской империи появилось первое высшее учебное заведение, готовившее специалистов по экономике. Им стал реформированный из политехникума Рижский политехнический институт. Для поступления в институт требовался аттестат об окончании 6 классов среднего учебного заведения. Курс учения составлял 3 года. Преподавание состояло из курса лекций и практических занятий. Изучались такие дисциплины, как политическая история, коммерческая география и статистика, история торговли, история народного хозяйства, политическая экономия, наука о финансах, торговое и морское право, товароведение, физика, химия и учреждения рижской торговли. Практические занятия проводились по русскому, немецкому, французскому и английскому языкам, по коммерческой арифметике, конторскому делу, счетоводству, коммерческой практике и политической экономии<sup>14</sup>.

Вслед за Ригой в 1902 г. коммерческое отделение было открыто при вновь учрежденном Санкт-Петербургском политехническом институте. С.Ю. Витте принимал личное участие в разработке Устава высшего учебного заведения<sup>15</sup>. По воспоминаниям академика М.А. Павлова, «экономическое отделение в то время было чем-то

новым: таких факультетов в университетах не было, а в высших технических школах не велась подготовка по экономической специальности. Это отделение являлось чем-то вроде экономической академии, где готовили людей, знающих политэкономия, теорию финансов, торговое право. С техникой все это имело мало общего, но именно это отделение и блистало именами, известными всей России»<sup>16</sup>. По воспоминаниям выпускников, особой популярностью среди студентов экономического отделения пользовались лекторы М.М. Ковалевский, А.А. Чупров, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, Д.М. Петрушевский, М.А. Дьяконов, Н.И. Кареев, В.Б. Ельшевич и др.<sup>17</sup>

Для создания и успешной работы высшей школы существенным условием является, с одной стороны, понимание экономической и политической ситуации, с другой, осознание различными социальными группами необходимости высшей школы, тщательная разработка и обсуждение идеи высшего образования с использованием международного опыта<sup>18</sup>. Совокупность этих факторов позволяет создать наиболее благоприятные условия для развития высшей образовательной сферы. В начале XX столетия различные слои российского общества сошлись в понимании важности высшего коммерческого образования, но обострение политической ситуации тормозило развитие процесса. По мнению А.Е. Иванова, «в условиях перманентного обострения внутривнутриполитического положения царизм с большой осмотрительностью шел на открытие новых высших учебных заведений, ибо видел в студенческой молодежи постоянного “возмутителя спокойствия”. Не внушала ему политического доверия и либеральная профессура»<sup>19</sup>.

Толчком к появлению самостоятельных коммерческих институтов стал утвержденный императором Николаем II в декабре 1905 г. доклад министра народного просвещения И.И. Толстого, разрешивший частным лицам учреждать коммерческие курсы с программой образования выше среднего<sup>20</sup>. В результате в 1906 г. практически одновременно появились 3 высших коммерческих учебных заведения. В Санкт-Петербурге «Частные Санкт-Петербургские коммерческие курсы» были реорганизованы в «Высшие коммерческие курсы М.В. Побединского». В Киеве М.В. Довнар-Запольский основал «Киевские высшие коммерческие курсы». В Москве курсы для подготовки преподавателей специальных дисциплин при «Обществе распространения коммерческого образования» были преобразованы в «Высшие коммерческие курсы».

Для чтения лекций на Высших коммерческих курсах приглашались крупные ученые, преподаватели ведущих вузов страны. Например, в Санкт-Петербурге — Е.В. Тарле, А.А. Корнилов, В.Н. Сперанский, С.В. Мильников, А.И. Шингарев; в Москве — П.И. Новгородцев, А.А. Мануйлов, С.Н. Булгаков, В.Р. Вильямс, С.А. Чаплыгин; в Киеве — К. Вобла, Д.А. Граве, М.Б. Делоне, П. Тихомиров, Е.Е. Слуцкий и др.<sup>21</sup> Занятия на курсах пользовались успехом у населения. Так, в 1906 г. журнал «Купечество и промышленность» писал о курсах М.В. Побединского: «Здесь можно было встретить и члена Государственной Думы, и бывшего председателя земской управы, и офицера, учителя, приказчика, даже священника. У Побединского готовили отличных специалистов для службы в торгово-промышленных и правительственных учреждениях»<sup>22</sup>.

Успешная деятельность и положительные отзывы слушателей и предпринимательских кругов позволили руководителям Высших коммерческих курсов добиться от правительства реорганизации учебных заведений в коммерческие институты. В 1907 г. открылся Московский коммерческий институт<sup>23</sup>, в 1908 г. — Киевский коммерческий институт<sup>24</sup>, в 1916 г. — Харьковский коммерческий институт<sup>25</sup>.

Единственное ограничение деятельности этих институтов проистекало из того факта, что это были частные учебные заведения, и, следовательно, их выпускники не имели прав государственной службы. Их уделом оставалось частное предпринимательство. Решение этого вопроса откладывалось из-за позиции правых партий в III Государственной думе. Консерваторы требовали, во-первых, сохранить академизм в учебных программах вузов, а, во-вторых, не давать прав государственной службы выпускникам частных вузов из-за опасения потерять «сословные привилегии в области бюрократической карьеры»<sup>26</sup>. Но они оказались в меньшинстве. Интересы коммерческих вузов лоббировало Министерство торговли и промышленности, и в итоге 3 июня 1912 г. Николай II даровал новые уставы Московскому и Киевскому коммерческим институтам<sup>27</sup>. Это распоряжение императора вошло в историю как «закон о высшем коммерческом образовании». Отныне лица, получавшие дипломы об окончании высших частных или общественных учебных заведений, приобретали те же права, что и лица, обладавшие дипломами государственных вузов. Права профессуры этих учебных заведений были также приравнены к правам профессуры государственных

вузов, при этом сохранялись, в известной степени, автономия, финансовая самостоятельность и качество обучения, сложившиеся ранее в коммерческих учебных заведениях.

Дальнейшее реформирование коммерческого образования в России было приостановлено в связи с начавшейся Первой мировой войной и политическими переменами в обществе. Основной нерешенной проблемой коммерческого образования к тому времени являлось несоответствие программ обучения коммерческих учебных заведений нуждам российской экономики и требованиям предпринимательства. Российская коммерческая школа, в отличие от европейской, стремилась к академизму, что делало это образование более фундаментальным, но менее практико-ориентированным<sup>28</sup>. Этот факт отмечали и сторонние наблюдатели. Например, Джеймс Шин, бывший министр образования США, автор учебника по русской истории для средней американской школы и главный эксперт на Всемирной Чикагской выставке, в своей рукописи «Impressions» поделился впечатлениями о посещении России в 1894 г. Он пишет, что в империи «высшее образование оторвано от запросов реальной жизни; среднее образование не подготавливает молодежь для непосредственной работы, и трудно понять, зачем такому реалистическому и демократическому народу как русский, нужно мучительное изучение классической премудрости»<sup>29</sup>.

Таким образом, становление высшей коммерческой школы в Российской империи проходило при совместном участии общества и государства. К концу XIX в. в России сложились необходимые социально-экономические условия для появления коммерческих институтов. Российское общество уже не сомневалось в полезности специалистов, получивших высшее образование. Выпускники институтов оказались востребованными у представителей российского бизнеса, что, в свою очередь, способствовало развитию высшей профессиональной школы.

### Примечания\*

<sup>1</sup> Бессолицын А.А. Коммерческое образование в Европе: германский опыт и его использование в России в начале XX века // Историко-экономические исследования. 2014. Т. 15. № 1. С. 173-192; Его же. Коммерческое образование в Европе: французский опыт и его изучение в России на рубеже XIX – XX вв. // Вопросы новой экономики. 2014. № 1 (29). С. 94-100.



<sup>2</sup> Разманова Н.А. Становление коммерческого и финансово-экономического образования в России (XIX – 20-е годы XX века). М.: Изд-во МСХА, 2002; Багновская Н.М., Свешникова Е.Е. Формирование коммерческого образования в провинциальной России на рубеже XIX-XX вв. // Финансы и кредит. 2004. № 25(163). С. 72-75.

<sup>3</sup> Гаращенко Л.В. К истории коммерческого образования в Иркутске // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2017. Иркутск: Байкальский гос. ун-т, 2017. С. 18-33; Рядченко Е.А. От «практической школы» торговли к становлению в Среднем Поволжье системы специального коммерческого образования // Альманах современной науки и образования. 2008. № 6-1. С. 179-186.

<sup>4</sup> L'administration de l'instruction publique de 1863 a 1869 / ministère de S.E.M. Duruy. Paris: Impr. de J. Delalain, DL 1870. P. VIII-IX // Сайт Национальной библиотеки Франции BnF [Электронный ресурс]. URL: <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb34079027k>.

<sup>5</sup> Труды Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России [1889-1890]: Общая часть: Изд. под гл. ред. секретаря Съезда В.И. Срезневского / Имп. Рус. техн. о-во. СПб., 1890-1891. Т. 4. С. 57-58.

<sup>6</sup> Полевой Н.А. О воспитании вообще и особенно купцов // Московский телеграф. 1829. Ч. 29. С. 221-222.

<sup>7</sup> Коммерческое образование в России и за границей прежде и теперь // Русская школа. 1896. № 5-6. С. 5.

<sup>8</sup> Труды Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России [1889-1890]. Т. 4. С. 67-72.

<sup>9</sup> Труды Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России [1889-1890]. Т. 4. С. 77.

<sup>10</sup> Дневник высочайше разрешенного Второго Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию, издаваемый комитетом съезда [27 декабря 1895 г. – 10 января 1896 г.: № 1-10]. М.: Комитет Съезда, 1895-1896. С. 403.

<sup>11</sup> О подведомственности вновь открываемых коммерческих училищ Министерству финансов // Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XIV. Ст. 10596.

<sup>12</sup> Положение о коммерческих учебных заведениях // Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XVI. № 12774.

<sup>13</sup> Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Т. 1. Л.: Госиздат, 1924. С. 209.

<sup>14</sup> Григорьев С.С. Коммерческое образование в России и его нужды: (Ист. очерк). СПб.: Тип. М-ва фин. (В. Киришбаума), 1898. С. 27.

<sup>15</sup> Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Т. 1. С. 208-211.

<sup>16</sup> Открытие института // Официальный сайт Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.spbstu.ru/university/about-the-university/history/opening\\_institute](http://www.spbstu.ru/university/about-the-university/history/opening_institute).

<sup>17</sup> Струмилин С.Г. Воспоминания и публицистика. М.: Наука, 1968. С. 155.

<sup>18</sup> Zigmunde A. Pedagogiska darbiba Rigas Politehnikuma un Rigas Politehniskaja Instituta (1862-1919). Promocijas darba kopsavilkums. Riga, 2006. С. 22.

<sup>19</sup> Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX-начале XX века. М.: Б.и., 1991. С. 96.

<sup>20</sup> Бессолицын А.А. Государство и становление системы коммерческого образования в России на рубеже XIX-XX вв. М.: ИРИ РАН, 2014. С.80.

<sup>21</sup> История Университета // Официальный сайт ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rea.ru/ru/pages/history.aspx>; Вехи истории КНЭУ // Официальный сайт Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана. [Электронный ресурс]. URL: [https://kneu.edu.ua/ua/University\\_en/about\\_university/milest\\_of\\_hist](https://kneu.edu.ua/ua/University_en/about_university/milest_of_hist); История Санкт-Петербургского государственного экономического университета // Официальный сайт Санкт-Петербургского экономического университета. [Электронный ресурс]. URL: <https://unecon.ru/ob-universitete/history>.

<sup>22</sup> Цит. по: Резник А.А., Коломинов В.В. У истоков коммерческого образования в России (к 150-летию со дня рождения Михаила Владимировича Побединского) // Сайт Георгия Трубникова. [Электронный ресурс]. URL: <http://gtrubnikov.ru/uistokov.htm>.

<sup>23</sup> История Университета // Официальный сайт ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rea.ru/ru/pages/history.aspx>.

<sup>24</sup> Вехи истории КНЭУ // Официальный сайт Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана. [Электронный ресурс]. URL: [https://kneu.edu.ua/ua/University\\_en/about\\_university/milest\\_of\\_hist](https://kneu.edu.ua/ua/University_en/about_university/milest_of_hist).

<sup>25</sup> История Харьковского национального экономического университета // Официальный сайт Харьковского национального экономического университета (ХНЭУ им. С. Кузнеця). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hneu.edu.ua/istoriya>.

<sup>26</sup> Разманова Н.А. Становление коммерческого и финансово-экономического образования в России (XIX – 20-е годы XX века). М.: Изд-во МСХА, 2002. С. 218.

<sup>27</sup> Об установлении Положения и штата Киевского коммерческого института // Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXXII. Ст. 37187.

<sup>28</sup> Бессолицын А.А. Государство и становление системы коммерческого образования в России на рубеже XIX-XX вв. М.: ИРИ РАН, 2014. С. 207.

<sup>29</sup> Цит. по: Ковалевский В.И. Воспоминания // Русское прошлое. 1991. № 2. С. 86.