

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ТРАНСГУМАНИЗМ: МИРОВОЗЗРЕНИЕ XXI ВЕКА

Человечество в начале XXI века обнаруживает себя в состоянии глубокого кризиса, затрагивающего – впервые в истории – каждого из живущих на планете безотносительно к социальному положению, интеллекту или возможностям. Если рубеж XVIII-XIX веков был переходом от мира традиции к эпохе романтизма и модерна, знаменовавшим отказ от христианско-теологического способа мышления в пользу исторической и художественной рефлексии, а рубеж XIX-XX веков – переходом от монизма к плюрализму в описании человека и мира, начавшимся с кризиса выражения и повлекшим расцвет науки, символической логики, инженерной мысли, то сегодня кризис вызван проблемой массового сознания, неспособностью среднего человека к самостоятельному целеполаганию в условиях конвейерного производства и удовлетворения потребностей на фоне лавинного развития технологий.

Массовый человек ориентирован на удовлетворение физиологических потребностей, и мировая экономика естественным образом выстраивается вокруг задач их всё более полного и изощрённого снятия. Попытки задуматься, простроить причинно-следственные связи в глобальном масштабе, сформировать образ желаемого будущего вне рамок сиюминутных потребностей наталкиваются на недостаток времени, неспособность сконцентрироваться, отсутствие навыков интерпретации информационных потоков, наконец, на мысль о практической бесполезности такого рода вопросов. Современный кризис – это кризис метафизического мышления, связанный со способностью и волей человека выходить за границы своего я, своего ума, со способностью к целенаправленному саморазвитию.

Эпоха Просвещения навсегда разъединила человека с традиционной системой жизнедеятельности. «Имей мужество знать» – девиз, требующий осознанного отношения к догмам, определяющим цели, ценности и правила жизни. В условиях кибернетической революции и информационного общества самосознание эпохи определяется не узкой группой элиты, а большинством пользователей интеллектуальных систем, составляющих инфраструктуру социума, соответственно и требования Просвещения распространяются на человека массы, разъединяя – часто без его личного усилия – индивида и традицию. Кризис начала XXI века обусловлен требованием интеллектуального роста и духовного взросления среднестатистического большинства.

Способ преодоления сложившейся кризисной ситуации, очевидно, заключается в создании условий для массового образования, содержательно затрагивающего не только математику и науки о природе, но и вопросы метафизики. XIX век принёс с собой свободу гуманитарного антидогматического творчества, XX век – расцвет инженерной культуры, XXI век должен стать эпохой синтеза технологий управления материей и формирования человеческого «я». Что такое человек? Каким образом физические и биохимические процессы соединены с ментальными процессами? Как мыслимое или воображаемое становится действительным и наблюдаемым? Каковы границы влияния ума на материю и как их расширять? Чтобы формулировать внятные научные ответы на эти вопросы, человечеству необходимы глобальные цели, выраженные в мегапроектах, способных мобилизовать физические, интеллектуальные и духовные ресурсы каждого человека и человеческой цивилизации в целом.

Железные дороги и аэропорты, радио, телевидение, вычислительные машины и Интернет, паровые машины, двигатели внутреннего сгорания, гидроэлектростанции и ядерные реакторы, вывод спутников и орбитальных станций на околоземную орбиту, исследования Солнечной системы и дальнего космоса – это короткий перечень проектов, объединивших и изменивших человечество. Мегапроект XXI века определяется переносом точки приложения технологий с инфраструктуры человеческого мира внутрь самого человека, стремлением понять механизмы деятельности мозга и научиться их воспроизводить в искусственных субстратах. Это проект кибернетического бессмертия, призванный освободить человека от времени и принципиально изменить способ его присутствия в пространстве.

В феврале 2011 года в России было основано общественное стратегическое движение «Россия 2045». Дмитрий Ицков, основатель и лидер движения, видит главную задачу нашего века в создании и реализации новой стратегии развития человечества, отвечающей на глобальные цивилизационные вызовы, в формировании условий для духовного преобразования человечества и воплощении новой футуристичной реальности, основанной на пяти принципах: высокой духовности, высокой культуре, высокой этике, высокой науке, высоких технологиях. Движение «Россия 2045» формулирует новую идеологию, её технологической основой выступает амбициозный мегапроект «Аватар», а средством осуществления – образовательные и политические проекты.

Идеология «России 2045» – эволюционный трансгуманизм – подразумевает, что человек, как он себя обнаруживает в начале XXI века, – это результат эволюционных процессов не только биологической и социальной, но ментальной и интеллектуальной

природы. Человек способен изменять самого себя, формулируя цель развития, концентрируя волю на достижении цели и трансформируя биологические и социальные условия своего существования. Эволюционный трансгуманизм в качестве цели развития человека и человечества видит неочеловека и нечеловечество, в качестве воли – социальные механизмы самоорганизации в стремлении преодолеть цивилизационный кризис, в качестве новых условий существования – высокотехнологическую действительность, в которой сознание индивида освобождено от атавистических биосоциальных рефлексов и потребностей.

Традиционно понятие идеологии употребляется в политическом смысле в виде представления о том или ином соотношении власти и материальных ресурсов, порождающем ту или иную оценку, картину или способ выражения действительного. В рамках эволюционного трансгуманизма понятие идеологии носит не политический, но антропологический характер: идеология – это набор социальных шаблонов, которые задают то или иное направление развития индивидуального сознания, это сюжет становления личности, связанный с ответом на вопрос о цели человеческого существования и познании реального. Мировоззренческий кризис требует трансформации современного шаблона потребительской культуры, принципиально иных сюжетов и иного целеполагания.

Эволюционный трансгуманизм подразумевает идеологию духовного роста или просветления, основанную на росте технологических возможностей человечества, связанных с контролем над материей. Впервые эта доктрина представлена в Адвайте Веданте, формулирующей цель человеческой жизни в виде избавления от страданий и выхода из круга перерождений, слияния с абсолютным; Платон связывает цель человеческих усилий с выходом из пещеры, в которой нас держат оковы чувственного восприятия; христианство в Новом Завете требует преодоления ветхости как зависимости от телесных потребностей; Новое Время формулирует задачи познания в свете критического анализа догматики, преодоления «идолов» и стремления к ясности выражения. Понимание цели существования задавало и задаёт практические шаги, отвечающие на вопрос «что делать?». Древние индийцы довольствовались медитацией и компанией мудрых, стремясь уйти от человеческого; после Платона техники контроля внимания связаны с изучением математики, а выход из пещеры или достижение просветления необходимы, чтобы вернуться и облегчить страдания оставшихся, монотеистические религиозные доктрины закрепили эту мысль как идею служения. С Нового Времени и вплоть до русского космизма и философии науки отчётливо

показывается, что задача человека – познавать реальное, выражая познанное общезначимым языком и возвращаться к реальности посредством техники, одушевляя мёртвую материю: нет иного пути просвещения, кроме знания и механизмов изменения действительности на основе знания.

Технологические ресурсы человечества уже позволяют контролировать эволюцию человека, задавая способы социальной самоидентификации, формируя среду с готовыми шаблонами коммуникации. Идеологическая задача сегодняшнего дня – сформировать и донести до каждого цель, позволяющую отвлечься от телесных потребностей, мобилизовать личную волю для достижения нового качества существования. Эволюционный трансгуманизм связывает решение этой задачи с разработкой идеи неочеловека и неочеловечества. С точки зрения традиции, просвещённый – это мудрец, знающий о реальности, но вернувшийся в пещеру, с точки зрения модернизма – это тот, кто способен контролировать хаос внутри себя, с точки зрения науки – это учёный, способный воздействовать на природу и осознавать ответственность за это воздействие. Неочеловек как цель развития человека в онтологическом плане – это индивид, осознающий своё существование и стремящийся расширить его границы, в гносеологическом плане – это познающий субъект, способный самостоятельно сдвигать границу познаваемого, в аксиологическом плане – это член общества, самостоятельно вырабатывающий общезначимый этический кодекс и следующий ему, в праксиологическом плане – это тот, кто способен действовать, концентрируя усилия на достижении цели.

Сознание человека определено его телом, это обуславливает механизмы восприятия и обработки информации, формирования субъективной реальности и воображения, накладывает отпечаток на способы теоретизирования. Изменение тела влечёт изменение сознания. Наиболее радикальное изменение связано со сдвигом предельной границы мышления, определяющей самосознание среднего человека, с представлением о смерти. Человек осознаёт себя в ситуациях, где фиксирует некоторую границу и понимает невозможность её преодоления теми средствами, что у него имеются. Традиционно смерть представляется квинтэссенцией такого рода границ: это понятие обрастает догмами, произвольной метафизикой, эмоциями и практиками контроля этих эмоций. Даже поверхностный анализ показывает, что тезис о смертности всего сущего является индуктивным и не содержит в себе какой-либо необходимости, а научный анализ процессов в головном мозге, их взаимосвязи с телом позволяет строить технически реализуемые модели существенного продления человеческой жизни путём создания

альтернативных небιологических носителей сначала для мозга, а затем для тех процессов, которые обуславливают личность. Неочеловек – это субъект, способный контролировать процессы самосознания независимо от их материального субстрата, то есть человек вне времени и вне телесных ограничений.

Добиться бессмертия средствами кибернетики – крайне амбициозная задача. До воплощения тех или иных решений в небιологическом субстрате и даже до обсуждения состояния науки и технологий, допускающих их техническое моделирование, она требует ясного представления о том, что из себя представляет человек. Это в целом метафизическая проблема, поскольку знание человека о себе носит по определению рефлексивный характер. Процессы чувственного восприятия, рассудочного анализа и языковой коммуникации, построения рациональных теорий, создания образов реальности, принятия решений, накопления опыта и наполнения «я» индивидуальным содержанием, запоминания и сохранения памяти – всё это требует переводимых на язык математики концептуальных моделей, единство которых должно отвечать на вопрос о том, как в человеке взаимодействуют физическое, ментальное, коммуникативное, этическое и как человеку удастся сохранять самоидентичность этого взаимодействия в течение биологической жизни. Наука и технологии при разработке проблемы человека в целом играют ту же роль, что и при построении моделей искусственного интеллекта в отношении проблемы сознания: техническая разработка субститутов человеческого позволяет ответить на вопрос, что именно в человеке остаётся немоделируемым, что составляет его естественно-человеческое начало, не переводимое на существующем уровне понимания природы в область искусственного. Задача достижения кибернетического бессмертия в этом плане является научной задачей, решение которой обеспечивает рост объективного знания, практические же следствия – существенное продление жизни – формируют новый набор проблем или «вызовов», вынуждая лишь переставать онтологно во всех областях жизнедеятельности. Кризис начала XXI века – это требование пересмотра смысложизненных оснований, порождённое технологическим прогрессом.

Идеология просвещения вплоть до начала XX века была элитарной. Наиболее значимая социальная задача в современном глобальном мире заключается в её распространении в массовом сознании: в качественном улучшении всеобщего образования, в максимально широком распространении Просвещения как научно обоснованного экзотерического знания о человеке и мире. Образование и реализация знаний в практике повседневности требует от индивида существенного усиления.

мобилизации воли и разума, обычно растрчиваемых на решение биосоциальных задач физиологического выживания. Очевидно, без радикальной трансформации быта просветительские программы продолжат оставаться привилегией узкого меньшинства.

Библиографический список

1. Всероссийская научная конференция «Глобальное будущее 2045» состоялась в Красноярске // http://www.2045.ru/scientific_council/32099.html
2. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. М., 2013.
3. Глобальное будущее 2045. Антропологический кризис, конвергентные технологии, трансгуманистические проекты. М., 2014.
4. Дёмин И.В. Русский космизм в перспективе трансгуманизма. – Самара: "Глагол", 2014.
5. Дубровский Д.И. Биологические корни антропологического кризиса. Что дальше? // Человек, №6, 2012. С. 51-54.
6. Дубровский Д.И. Природа человека, массовое сознание и глобальное будущее // Философские науки, №9, 2013. С.5-14.
7. Ицков, Д.И. Путь к нечеловечеству. <http://vz.ru/opinions/2012/11/9/606449.html>
8. Ицков, Д.И. Футуризм, космизм и русская экспансия. <http://vz.ru/opinions/2012/10/9/601701.html>
9. Канаев И.А. Итоги Всероссийской научной конференции "Глобальное будущее 2045" в Белгороде // http://www.2045.ru/scientific_council/31460.html
10. Климова С.М. Android Science и неомифологизм // Философские науки, № 9, 2013.С.44-53.
11. Климова С.М., Майданский А.Д. Глобальное будущее 2045 (Обзор научной конференции в Белгороде) // Вопросы философии, №2, 2014. С.172-175.
12. Кричевский С.В. Космическое будущее человека и человечества: проблемы и перспективы // Философские науки, №9, 2013. С.38-43.
13. Кульбижеков В.Н. Глобальное будущее 2045: проблемы социальных и культурных преобразований // http://www.2045.ru/scientific_council/32267.html
14. Куне Р., Тучина М.Е. Второй международный конгресс «Глобальное будущее 2045» (Нью-Йорк, июнь 2013 г.) // Философские науки, №12, 2013. С.125-136.
15. Манифест стратегического общественного движения «Россия 2045» <http://2045.ru/manifest/>

16. Мареева Е.В. От искусственного интеллекта к искусственной душе // Вопросы философии. №1. 2014. С.171-177.
17. Назаретян А.П. Середина XXI века: загадка сингулярности // Философские науки. №9. 2013. С.15-24
18. Нестеров А.Ю. Круглый стол «Глобальное будущее в связи с конвергентным развитием НБИКС и процессами анротехнологических преобразований» // http://www.2045.ru/scientific_council/32050.html
19. «Россия 2045» представила свою программу Научному совету РАН по методологии искусственного интеллекта // http://www.2045.ru/scientific_council/30803.html
20. Гучина М.Е. Международный конгресс «Глобальное будущее 2045» // Философские науки. №9. 2012. С.150-157.