

3. Страница в социальной сети ВКонтakte [Электронный ресурс] URL: <https://vk.com/s.multipass> (дата обращения: 5.11.2018)
4. Новостной портал города Самара [Электронный ресурс] URL: <http://progorodsamara.ru/news/view/203787/> (дата обращения 31.10.2018)

ОЦЕНКА САЙТОВ ВУЗОВ НА ОСНОВЕ МЕТОДИКИ РОБОТЛАНДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

М. Л. Галкина

Научный руководитель Е.П. Ростова

Очень часто мы в повседневной жизни сталкиваемся с большим количеством сайтов похожих или кардинально отличных друг от друга и не задумываемся о том, что сайтам можно дать оценку и даже сравнить их между собой.

Не так давно, будучи абитуриентами, мы столкнулись с тем, что при выборе вуза и подаче документов нужно было ознакомиться с сайтами приёмных комиссий для поиска необходимой информации. Сайты отличаются дизайном, структурой, информативностью и многими другими параметрами. Мы пришли к выводу, что сайты можно и нужно анализировать, оценивая определённым образом, чтобы создать все необходимые удобства для пользования сайтом и поиска информации. Оценить и сравнить сайты можно с помощью методик формул.

Роботландский университет – сетевая школа, проводящая дистанционные курсы по программированию для школьников предлагает собственную методику оценивания сайтов[1], которая появилась в результате одной из проводимых школой олимпиад. Согласно данной методике сайт можно оценить по формуле:

$$(1) B = 2 * (B1 + B2) + B3 + B4 + B5, \text{ где}$$

B1 – дизайн;

В2 - HTML-кодирование;

В3 – содержание;

В4 – грамматика;

В5 – привлекательность.

В данном исследовании В2 и В4 были заменены на «работу сайта» и «наличие ошибок» соответственно. Замена этих категорий была обусловлена тем, что большинство современных сайтов ушли от html-кодирования, а грамматику можно с лёгкостью проверить, чтобы избежать грубых ошибок. Оценивание по каждому пункту происходит от 1 до 5 баллов.

Пример оценивания, на основе пятого пункта «Привлекательность»:

5 — сайт производит отличное впечатление;

4 — хороший сайт;

3 — средний сайт;

2 — слабый сайт;

1 — очень слабый сайт.

В исследовании приняли участие 134 студента первых курсов различных университетов. Им было предложено оценить сайты приёмных комиссий следующих ВУЗов:

- Самарский университет [2],
- Самарский государственный технический университет [3],
- Самарский государственный экономический университет [4],
- Поволжский государственный университет технологий и информатики [5],
- Самарский филиал московского государственного педагогического университета [6],
- Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет [7],
- Дальневосточный федеральный университет [8].

Проиллюстрируем результаты опроса на примере сайта Самарского государственного экономического университета. Данный сайт оценивали 30 человек.

В пункте «дизайн» большинство респондентов оценило сайт в 4 балла (хороший дизайн).

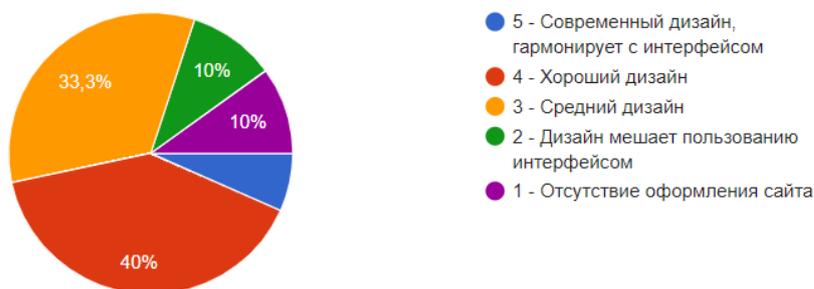


Рисунок 1. Результаты опроса в категории «Дизайн».

Работу сайта, как «хорошую» (в 4 балла) оценила ровно половина опрошенных.

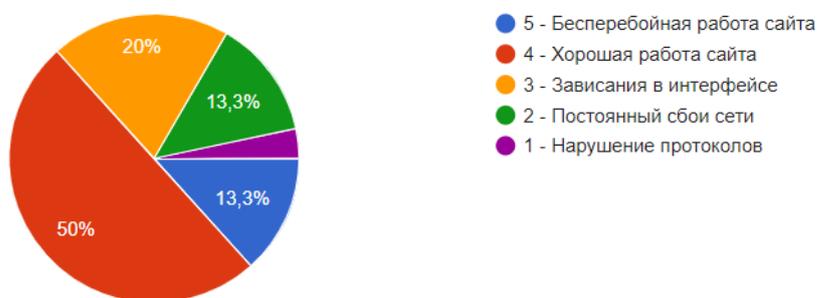


Рисунок 2. Результаты опроса в категории «Работа сайта».

Абсолютное большинство студентов, составивших 60% опрошиваемых считает, что на сайте представлена неполная информация и для уточнения требуется писать на электронную почту или обращаться в приёмную комиссию.

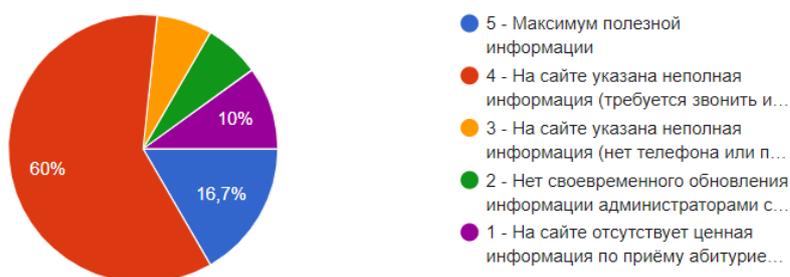


Рисунок 3. Результаты опроса в категории «Содержание».

63% респондентов в пункте «Наличие ошибок» оценили сайт на отлично (безупречный сайт).

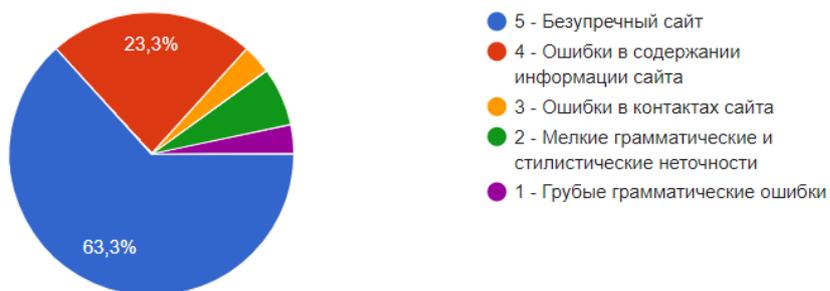


Рисунок 4. Результаты опроса в категории «Наличие ошибок».

В критерии «Привлекательность» перевес на стороне студентов, оценивших сайт в 4 балла, как хороший.

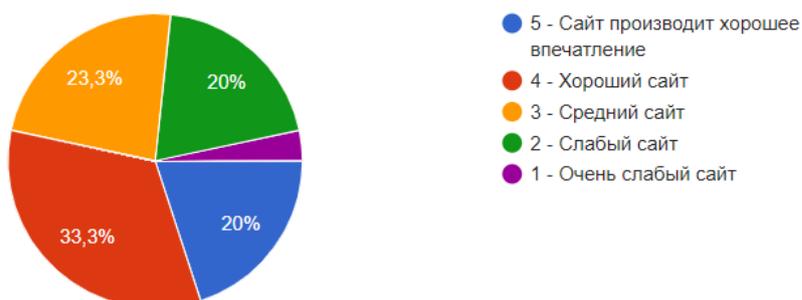


Рисунок 5. Результаты опроса в категории «Привлекательность».

В основном преобладает оценка 4. Категорию «Наличие ошибок» большинство опрошенных оценило по максимуму, средняя оценка на основе всех результатов: 3,66. По формуле (1) сайт получил оценку 25,1. В таблице представлены более подробные данные опроса.

Таблица 1. Результаты опроса по сайту СГЭУ.

| Результаты опроса СГЭУ | |
|------------------------|------|
| Количество опрошенных | 30 |
| В1 - Дизайн | 3,23 |
| В2 - Работа сайта | 3,57 |
| В3 - Содержание | 3,67 |
| В4 - Наличие ошибок | 4,37 |
| В5 - Привлекательность | 3,47 |
| Средняя оценка | 3,66 |
| Оценка по формуле (1) | 25,1 |

Ниже представлена таблица с общими данными опроса.

Таблица 2. Результаты опроса.

| Результаты опроса | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Самарский университет | СФ МГПУ | СпбГАСУ | ПГУТИ | ДВФУ | СамГТУ | СГЭУ |
| Количество опрошенных | 57 | 10 | 11 | 4 | 13 | 9 | 30 |
| В1-Дизайн | 4,72 | 4,20 | 4,00 | 4,25 | 4,23 | 3,67 | 3,23 |
| В2-Работа сайта | 4,40 | 4,60 | 4,27 | 3,50 | 3,62 | 3,78 | 3,57 |
| В3-Содержание | 4,74 | 4,70 | 4,73 | 4,50 | 4,15 | 4,11 | 3,67 |
| В4-Наличие ошибок | 4,95 | 4,70 | 4,64 | 5,00 | 4,23 | 4,56 | 4,37 |
| В5-Привлекательность | 4,82 | 4,60 | 4,55 | 4,25 | 4,15 | 4,00 | 3,47 |
| Средняя оценка | 4,73 | 4,56 | 4,44 | 4,30 | 4,08 | 4,02 | 3,66 |
| Оценка по формуле (1) | 32,75 | 31,60 | 30,45 | 29,25 | 28,23 | 27,56 | 25,10 |

В целом, по критериям «Дизайн», «Содержание» и «Пунктуальность» первое место занимает Самарский университет; по критерию «Работа сайта» СФ МГПУ, а в критерии «Наличие ошибок» лидирует ПГУТИ. В соответствии с полученными оценками по формуле на основе критериев рейтинг ВУЗов получился следующий: Самарский Университет, СФ МГПУ, СпбГАСУ, ПГУТИ, ДВФУ, СамГТУ, СГЭУ.

Список использованных источников

1. <http://www.botik.ru/~robot/sidorov/nzam23.htm>
2. <https://ssau.ru/priem>
3. <https://samgtu.ru/admission>
4. <http://www.sseu.ru/novosti-i-sobytiya/priemnaya-komissiya-sgeu-poleznaya-informaciya-i-kontakty>
5. <https://abitur.psuti.ru>
6. <http://samara.mgpu.ru/priemnaja-kampanija-2019>
7. https://www.spbgasu.ru/abitur/Priemnaya_komissiya
8. <https://www.dvfu.ru/admission>