МОДИФИЦИРОВАННЫЙ АЛГОРИТМ ОПТИМИЗАЦИИ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО МАНЁВРА ВЕРТОЛЁТА НА ОСНОВЕ НЕЛИНЕЙНОЙ МОЛЕЛИ

Андреев И.А., Дрёмов Ф.В. Сызранский военный авиационный институт, г. Сызрань

Повышение эффективности применения вертолётов, как показывает опыт, достигается, в значительной степени, за счёт максимального уменьшения высоты и сокращения времени выполнения манёвров. Рассматривается задача оптимизации по времени часто выполняемого на малых и предельно-малых высотах горизонтального манёвра "разгонторможение".

Манёвр состоит из 3-х этапов: на 1-ом этапе вертолёт из состояния висения изменяет угол тангажа от балансировочного 9_6 до потребного $9_{\rm mp}$ за минимум времени $\Delta t_{\rm mp}$; на 2-ом этапе в течение заданного времени $t_{\rm c}$ происходит разгон вертолёта с неизменным или несущественно изменяющимся по времени углом тангажа $9_{\rm c} = 9_{\rm mp} + \Delta 9(t)$, где $\Delta 9(t)$ - поправка, которая может задаваться бортовым вычислителем; на 3-ем этапе перевода(вывода) вертолёта в состояние висения - осуществляется вариант наиболее интенсивного торможения и зависание вертолёта. При осуществлении посадки этот этап соответствует выдерживанию вертолета. Центр масс вертолёта при выполнении манёвра движется по горизонтальной прямой.

^{*} На 1-ом и 2-ом этапах успешно применяется известный алгоритм оптимизации вертолёта [1;2;3] без каких-либо изменений. Отметим только следующую особенность - путевые параметры : координата x_g , скорость \dot{x}_g и ускорение \ddot{x}_g свободны, их числовые значения являются

спедствием управления по углу тангажа.

На 3-ем этапе в соответствии с [1;2;3] опорная программная траектория, конечные и начальные условия имеют вид:

$$\begin{aligned} x_{g_n}(t) &= c_{10} + c_{11}t + c_{12}t^2/2 + c_{13}t^3/6 + c_{14}t^4/12 + c_{15}t^5/20 + c_{16}t^6/30; (1) \\ \dot{x}_{g_n}(t) &= c_{11} + c_{12}t + c_{13}t^2/2 + c_{14}t^3/3 + c_{15}t^4/4 + c_{16}t^5/5; \\ \ddot{x}_{g_n}(t) &= c_{12} + c_{13}t + c_{14}t^2 + c_{15}t^3 + c_{16}t^4. \\ y_{g_n} &= y_{g_{oc}}; \quad \dot{y}_g(t) &= 0; \quad \ddot{y}_g(t) &= 0. \end{aligned}$$

$$(2)$$

$$t_0 &= t_{oc}: \quad x_g = x_{g_{oc}}; \quad \dot{x}_g = \dot{x}_{g_{oc}}; \quad \ddot{x}_g = \ddot{x}_{g_{oc}}; \quad y_g = y_{g_{oc}}; \quad (3)$$

Здесь индекс g означает, что параметр рассматривается в земной системе координат; индекс n означает опорный (потребный); индекс ос окончание этапа 2.

В конечных условиях (4) неизвестна координата $x_{g_{nk}} = x_{g_k}$.

Выбор длины траектории на 3-м этапе $\Delta x_{g_a} = (x_{g_{nx}} - x_{g_{n0}})$ вместе с другими исходными данными : массой, моментом инерции - J_z , продольной центровкой - x_T вертолета, высотно-климатическими условиями определяют минимум времени $T_{\text{випіп}}$, необходимого на торможение и зависание вертолета.

Закон формирования потребных угловых параметров при отслеживании опорной траектории (1) определяется уравнениями (5).

$$\begin{split} \ddot{\mathcal{G}}_{n} &= 0; \\ \dot{\mathcal{G}}_{n} &= \frac{60(x_{g_{n}} - x_{g})}{\Delta T^{3}} + \frac{36(\dot{x}_{g_{n}} - \dot{x}_{g})}{\Delta T^{2}} + \frac{9(\ddot{x}_{g_{n}} - \ddot{x}_{g})}{\Delta T} (-\frac{m}{T \cos \theta}); \\ \mathcal{G}_{n} &= \vartheta + \dot{\mathcal{G}}_{n} \tau_{\mathcal{G}_{y_{np}}}, \end{split}$$

где ${\mathcal G}$ - текущее значение угла тангажа; $\, au_{{\mathcal G}_{ynp}} \,$ - время упреждения;

T- тяга несущего винта (HB); m -масса вертолета; $\Delta T = T_{\!\!\!\! g}$.

Однако есть обстоятельства, существенно затрудняющие процесс оптимизации опорной траектории (1) с использованием алгоритма отслеживания (5). Они обусловлены спецификой вертолета как ЛА, заключающейся в существенном влиянии угла атаки $\hat{H}B$ α_H на потребный крутящий момент $M_{\kappa\rho}$ при характеристике режима работы HB µ>0,08÷0,09, сильной взаимосвязи оборотов НВ и мощности силовой установки, относительно большом времени приемистости двигателей. Сложившаяся летная практика гашения путевой скорости методом "торможения несущим винтом", рекомендации летчику, определяемые инструкцией, позволяют предложить более рациональный по сравнению с обычным алгоритм оптимизации процесса движения на 3-м этапе рассматриваемого маневра. Отметим, что метод "торможения несущим винтом" - вариант наиболее интенсивного торможения рожден летной практикой и подтвержден многочисленными расчетами. Интенсивность торможения задается изменением угла тангажа (увеличением α_H). Общим шагом и ручкой управления выдерживаются ограничения на высоту полета и обороты НВ.

Предлагается 3-й этап разбить на 2 части: участок интенсивного торможения и участок перевода вертолета в состояние висения; вместо опорной траектории (1) ввести на обоих участках опорные траектории (6).

$$\begin{aligned}
\hat{S}_{n} &= \hat{S}_{n0} + \hat{S}_{n0}t + \hat{S}_{n0}t^{2}/2 + c_{33}t^{3}/6 + c_{34}t^{4}/12 + c_{35}t^{5}/20 ; \\
\hat{S}_{n} &= \hat{S}_{n0} + \hat{S}_{n0}t^{2} + c_{33}t^{2}/2 + c_{34}t^{3}/3 + c_{35}t^{4}/4 ; \\
\hat{S}_{n} &= \hat{S}_{n0} + c_{33}t + c_{34}t^{2} + c_{35}t^{3};
\end{aligned} (6)$$

Начальные и конечные условия (7), (8):

 $\frac{1-\dot{\mathbf{n}} \, \mathbf{y} \, \mathbf{q} \, \mathbf{c} \, \mathbf{t} \, \mathbf{o} \, \mathbf{c}}{t_{0e_1} = t_{oc}}; \qquad \dot{\mathcal{G}}_{0e_1} = \dot{\mathcal{G}}_{oc}; \qquad \dot{\mathcal{G}}_{0e_2} = 0; \tag{7}$

$$t_{_{\mathit{K}\mathcal{B}_{1}}} = t_{_{0\mathcal{B}_{1}}} + \Delta t_{_{\sigma_{1}}}; \quad \mathcal{G}_{_{\mathit{K}\mathcal{B}_{1}}} = \frac{\mathcal{G}_{_{\max}}, ecnu\,\mathcal{G}_{_{n_{\mathrm{p}}}} < \mathcal{G}_{_{6\mathit{an}}}; \dot{\mathcal{G}}_{_{\mathit{K}\mathcal{B}_{1}}} = 0;}{\mathcal{G}_{_{\min}}, ecnu\,\mathcal{G}_{_{n_{\mathrm{p}}}} > \mathcal{G}_{_{6\mathit{an}}}; \dot{\mathcal{G}}_{_{\mathit{K}\mathcal{B}_{2}}} = 0.}$$

2-й участок

$$\begin{array}{ll}
 \hline
 t_{0g_2} = t_{\kappa g_1}; & \mathcal{G}_{0g_2} = \mathcal{G}_{\kappa g_1}; & \dot{\mathcal{G}}_{0g_2} = \ddot{\mathcal{G}}_{0g_2} = 0; \\
 t_{\kappa g_2} = t_{0g_2} + \Delta t_{g_2}; & \mathcal{G}_{\kappa g_2} = \mathcal{G}_{\delta an}; & \dot{\mathcal{G}}_{\kappa g_2} = \ddot{\mathcal{G}}_{\kappa g_2} = 0.
\end{array}$$
(8)

Содержание алгоритма оптимизации сводится к следующему:

- 1. На 1-м участке задается параметр $\Delta \mathcal{G}_{s_1} = \mathcal{G}_{\kappa s_1} \mathcal{G}_{0s_1}$, варьируется параметр $\Delta t_{s_1} = T_{s_1}$ и выбирается такое минимальное значение $\Delta t_{s_1} = T_{s_1 \min}$, что конечное состояние $\Delta \mathcal{G}_{\kappa s_1} = \mathcal{G}_{0s_1} + \mathcal{G}_{s_1}$; $\dot{\mathcal{G}}_{\kappa s_1} = \ddot{\mathcal{G}}_{\kappa s_1} = 0$ достигается с заданной точностью при выдерживании заданной высоты и ограничений на обороты НВ.
- 2. На 2-м участке варьируется параметр $\Delta t_{s_2} = T_{s_2}$ и выбирается такое минимальное значение $T_{s_2 \, {\rm min}}$, что конечное состояние $\vartheta_{\kappa s_2} = \vartheta_{\delta an}$; $\dot{\mathcal{G}}_{\kappa s_2} = \ddot{\mathcal{G}}_{\kappa s_2} = 0$ достигается с заданной точностью при выдерживании заданной высоты и ограничений на обороты HB.

3. Если модуль путевой скорости больше допустимой погрешности ε по достижении $\mathcal{S}_{\delta an}$, то производится корректировка параметра $\Delta \mathcal{S}_{\sigma_1}$:

$$\begin{split} \Delta\mathcal{G}_{\mathbf{g}_1} + \Delta\mathcal{G} \text{ , при } \dot{x}_g(\mathcal{G}_{\mathit{бал}}) &> \mathcal{E} \text{ ;} \\ \text{если } \mathcal{G}_{\mathit{0g}_1} &< \mathcal{G}_{\mathit{бал}} \text{ , то } \quad \Delta\mathcal{G}_{\mathbf{g}_1} = \Delta\mathcal{G}_{\mathbf{g}_1} - \Delta\mathcal{G} \text{ , при } \dot{x}_g(\mathcal{G}_{\mathit{бал}}) < -\mathcal{E} \text{ ;} \\ \Delta\mathcal{G}_{\mathbf{g}_2} - \Delta\mathcal{G} \text{ , при } \dot{x}_g(\mathcal{G}_{\mathit{бал}}) &< -\mathcal{E} \text{ ;} \end{split}$$

если
$$\mathcal{G}_{0g_i} > \mathcal{G}_{6aa}$$
, то $\Delta \mathcal{G}_{g_i} = \Delta \mathcal{G}_{g_i} + \Delta \mathcal{G}$, при $\dot{x}_{g_i}(\mathcal{G}_{6aa}) > \varepsilon$;

Алгоритм прост, так как при задании процесса торможения через изменение угла тангажа, малым вариациям Δt_{e_1} , $\Delta \mathcal{G}_{e_1}$, Δt_{e_2} соответствуют соизмеримые и просто объясняемые изменения потребных и текущих значений параметров вращательного движения и движения центра масс.

На рис.1. в качестве примера приведены результаты расчета оптимального по времени горизонтального маневра.

Список литературы

- 1. Нелюбов А.И. Летные характеристики и боевое маневрирование летательных аппаратов. Выпуск 2.-М.:ВВИА, 1986
- 2. Дремов Ф.В. К созданию математической модели оптимальных режимов набора высоты и снижения по вертикали. Аэродинамика летательных аппаратов. Ч.1. Научно-методические материалы.-М.:ВВИА, 1989

Дремов Ф.В. Математическая модель оптимизации углового движения вертолета в продольной плоскости на висении и малых поступательных скоростях полета. Отчет по НИР "Винт-3", Ч.2.-Сызрань: СВВАУЛ, 1986

