

А.Ф.Бочкарев, И.В.Белоконов

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НЕЗАВИСИМЫХ СЛУЧАЙНЫХ ВОЗМУЩЕНИЙ НА
РАЗБРОС ПАРАМЕТРОВ ИССЛЕДУЕМОГО ПРОЦЕССА

При многократном статистическом анализе сложных систем, столь часто встречающихся в авиационной технике, важное значение имеет вопрос о разделении большой совокупности действующих на объект исследования случайных возмущений на существенные и несущественные, о выделении факторов, по которым можно пользоваться линейной моделью. Все это позволяет упростить и существенно снизить трудоемкость исследования.

Известно, что любую случайную функцию можно представить в виде канонического [1] или неканонического [2] разложения относительно случайных величин. Поэтому можно рассматривать в качестве входных возмущений только случайные величины, относительно которых проводятся все исследования, что существенно упрощает моделирование исследуемого процесса. В работе [3] при определении значимости возмущений принимались гипотезы о независимости случайных факторов и о равенстве нулю их нечетных центральных моментов.

Допущение о центрированности случайных величин не снижает общности результатов, в то время как равенство нулю внешних моментов накладывает существенные ограничения на вид закона распределения.

Покажем, что снятие последнего упрощения не усложняет анализ, и он также проводится по простым аналитическим соотношениям

Пусть исследуемый процесс можно записать в виде функции $Y = \Phi(X) m$ - мерного вектора центрированных случайных величин X .

В результате проведения N экспериментов с исследуемым объектом (в динамике полета, например, под экспериментом понимают однократное интегрирование уравнений математической модели в случае анализа рассеивания параметров движения) получена выборка вектора случайных величин $X^{(1)}, \dots, X^{(N)}$ и соответствующая ей выборка функции $Y^{(1)}, \dots, Y^{(N)}$.

Задача исследования значимости случайных величин x_i ($i = 1, m$) в формировании рассеивания функции Y относится к задачам многофакторного анализа, в основе которого лежит получение некоторой модели функции Y из условия её наилучшего приближения к исходной функции Y .

Для статистического исследования в первом приближении обычно ограничиваются представлением функции Y в виде полиномов первой и второй степени вида

$$\tilde{Y}^{(1)} = b_0^{(1)} + \sum_{i=1}^m b_i^{(1)} x_i, \quad (1)$$

$$\tilde{Y}^{(2)} = b_0^{(2)} + \sum_{i=1}^m b_i^{(2)} x_i + \sum_{i < j=1}^m b_{ij}^{(2)} x_i x_j, \quad (2)$$

(индексы "1" и "2" указывают на степень уравнения регрессии).

Следуя методике, развитой в [3], запишем соотношения для математических ожиданий и дисперсий рассматриваемых моделей:

$$M[\tilde{Y}^{(1)}] = b_0^{(1)}, \quad (3)$$

$$\sigma^2[\tilde{Y}^{(1)}] = \sum_{i=1}^m b_i^{(1)2} M[x_i^2], \quad (4)$$

$$M[\tilde{Y}^{(2)}] = b_0^{(2)} + \sum_{i=1}^m b_{ii}^{(2)} M[x_i^2], \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \sigma^2[\tilde{Y}^{(2)}] = & \sum_{i=1}^m [b_i^{(2)2} M[x_i^2] + b_{ii}^{(2)2} (M[x_i^4] - M^2[x_i^2]) + \\ & + 2b_i^{(2)} b_{ii}^{(2)} M[x_i^3]] + \sum_{i < j=1}^m b_{ij}^{(2)2} M[x_i^2] M[x_j^2]. \end{aligned} \quad (6)$$

Отсюда видно, что вклад i -ого фактора в формирование дисперсии функции Y определяется так:

$$\eta_i^{(1)} = b_i^{(1)2} M[x_i^2], \quad (7)$$

$$\eta_i^{(2)} = \beta_i^{(2)2} M[x_i^2] + \beta_{ii}^{(2)2} (M[x_i^4] - M^2[x_i^2]) + 2\beta_i^{(2)}\beta_{ii}^{(2)} M[x_i^3] + M[x_i^2] \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^m \frac{\beta_{ij}^{(2)2}}{2} M[x_j^2]. \quad (8)$$

Тогда коэффициент значимости, позволяющий разделить все случайные факторы на существенные и несущественные, можно найти следующим образом:

$$\delta \eta_i^{(1)} = \frac{\eta_i^{(1)}}{\sigma^2[Y]}, \quad \delta \eta_i^{(2)} = \frac{\eta_i^{(2)}}{\sigma^2[Y]}. \quad (9)$$

Несущественные факторы в исследованиях можно не учитывать.

Из числа существенных факторов выделяются такие, по которым можно пользоваться линейной моделью и которые требуют построения нелинейных зависимостей.

Для оценки этого вводится коэффициент нелинейности

$$\mu_i = \frac{\eta_i^{(2)} - \eta_i^{(1)}}{\eta_i^{(2)}}. \quad (10)$$

Таким образом, значение $\eta_i^{(1)}$, $\eta_i^{(2)}$, μ_i позволяет определить степень влияния независимых случайных факторов на разброс параметров исследуемого процесса.

Из вышесказанного видно, что вся трудность анализа заключается в определении коэффициентов уравнений регрессии.

Зная выборку реализации X и Y , коэффициенты полиномов можно определить в рамках регрессионного анализа с помощью метода наименьших квадратов, из условия минимума выражения $L = M[\xi^2]$, где $\xi = Y - \bar{Y}$.

В [3] получены коэффициенты регрессии при условии равенства нулю нечетных высших моментов случайных величин. Снятие этого допущения не изменяет выражения для коэффициентов линейного уравнения регрессии

$$\beta_0^{(1)} = M[Y] \quad (11)$$

$$\beta_i^{(1)} = \frac{M[Yx_i]}{M[x_i^2]}. \quad (12)$$

Получим аналогичные соотношения для квадратного уравнения регрессии из условий

$$\frac{1}{2} \frac{\partial L}{\partial b_0^{(2)}} = M \left[\varepsilon \frac{\partial \varepsilon}{\partial b_0^{(2)}} \right]$$

$$\frac{1}{2} \frac{\partial L}{\partial b_i^{(2)}} = M \left[\varepsilon \frac{\partial \varepsilon}{\partial b_i^{(2)}} \right], \quad i = 1, m \quad (13)$$

$$\frac{1}{2} \frac{\partial L}{\partial b_{ij}^{(2)}} = M \left[\varepsilon \frac{\partial \varepsilon}{\partial b_{ij}^{(2)}} \right], \quad i \leq j = 1, m.$$

Выражения (13) образуют линейную систему уравнений относительно $b_0^{(2)}$, $b_i^{(2)}$, $b_{ij}^{(2)}$, которую можно представить в следующем виде:

$$C \cdot B = A, \quad (14)$$

где

$$C = [C_{ij}]_{\substack{(2m+1) \times \\ (2m+1)}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & M[x_1^2] & \dots & M[x_i^2] & \dots & M[x_m^2] \\ M[x_1^2] & \dots & 0 & \dots & 0 & M[x_1^2] & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ M[x_i^2] & \dots & 0 & 0 & \dots & M[x_i^2] & \dots & 0 & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ M[x_m^2] & 0 & \dots & 0 & \dots & M[x_m^2] & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ M[x_1^4] & \dots & M[x_1^2]M[x_1^2] & \dots & M[x_1^2]M[x_m^2] & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ M[x_i^4] & \dots & M[x_i^2]M[x_m^2] & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ M[x_m^4] & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} b_0^{(2)} \\ b_1^{(2)} \\ \vdots \\ b_m^{(2)} \\ b_{11}^{(2)} \\ b_{22}^{(2)} \\ \vdots \\ b_{mm}^{(2)} \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} M[y] \\ M[yx_1] \\ \vdots \\ M[yx_m] \\ M[yx_1^2] \\ M[yx_2^2] \\ \vdots \\ M[yx_m^2] \end{bmatrix}$$

Решение (I4) можно в матричном виде записать так:

$$B = A \cdot C^{-1} \quad (I5)$$

Операция обращения матрицы C сложна, поэтому для определения искомых коэффициентов проще воспользоваться методом Гаусса [4].

В таком случае получаются простые аналитические соотношения

$$b_0^{(2)} = M[Y] - \sum_{i=1}^m b_{ii}^{(2)} M[x_i^2], \quad (I6)$$

$$b_i^{(2)} = \frac{M[Yx_i]}{M[x_i^2]} - b_{ii}^{(2)} \frac{M[x_i^3]}{M[x_i^2]}, \quad i=1, m \quad (I7)$$

$$b_{ij}^{(2)} = \begin{cases} \frac{M[Yx_i x_j]}{M[x_i^2]M[x_j^2]}, & i < j \\ \frac{M[Yx_i^2] - M[Y] \cdot M[x_i^2] - \frac{M[x_i^3]}{M[x_i^2]} M[Yx_i]}{M[x_i^4] - M^2[x_i^2] - \frac{M^2[x_i^3]}{M[x_i^2]}}, & i = j \end{cases} \quad (I8)$$

Во всех приведенных здесь формулах, если нет никакой информации о законах распределения случайных величин, вместо математических ожиданий от выражений, образованных из Y и X , ставятся их статистические оценки, полученные на основании имеющейся выборки реализаций.

Например, $M[x_i^4] \approx \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x_i^{(j)4}$, $M[Yx_i] \approx \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N Y^{(j)} x_i^{(j)}$ и т.д.

Ошибку вероятностной аппроксимации можно оценить по соотношениям:

$$L^{(1)} = M[Y^2] + b_0^{(1)2} - 2b_0^{(1)} M[Y] + \sum_{i=1}^m b_i^{(1)} (b_i^{(1)} M[x_i^2] - 2M[Yx_i]) \quad (I9)$$

$$L^{(2)} = M[Y^2] + b_0^{(2)2} - 2b_0^{(2)} M[Y] + \sum_{i=1}^m (b_i^{(2)} M[x_i^2] + b_{ii}^{(2)} M[x_i^4] - \quad (20)$$

$$- 2b_i^{(2)} M[Yx_i] + 2b_0^{(2)} M[x_i^2] + 2b_i^{(2)} b_{ii}^{(2)} M[x_i^3]) + 2 \sum_{i < j=1}^m b_{ij}^{(2)} b_{jj}^{(2)} M[x_i^2] M[x_j^2] -$$

$$- 2 \sum_{i < j=1}^m b_{ij}^{(2)} M[Yx_i x_j].$$

Все выражения, выведенные здесь для квадратичного уравнения регрессии, совпадают с полученными в [3] для симметричного закона распределения, если положить $M[x_i^3] = 0$, $i=1, m$.

Таким образом, для независимых случайных факторов вышеприведенные соотношения обеспечивают быстрое проведение статистического анализа, который позволяет в дальнейших исследованиях не учитывать те факторы, которые оказывают малое влияние на дисперсию выходной величины, а также дает возможность обоснованно подходить к подбору модели связи между входными и выходными величинами.

Л и т е р а т у р а

1. Пугачев В.С. Теория случайных функций. М., Физматгиз, 1962.
2. Чернецкий В.И. Анализ точности нелинейных систем управления. М., Машиностроение, 1968.
3. Школьный Е.П., Майборода Л.А. Атмосфера и управление движением летательных аппаратов. Л., Гидрометеиздат, 1973.
4. Березин Е.С., Жидков Н.П. Методы вычислений. М., Физматгиз, 1960.