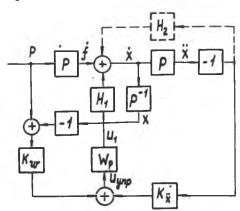
## вопросы прочности и долговечности элементов **АВИАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ** Межвузовский сборник, вып. 4, 1978

УДК 534.833.524.2

н.В.Герасимов, Ю.В.Шатилов

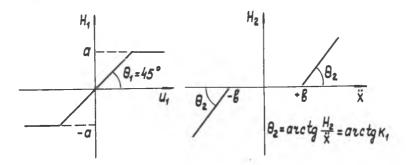
## ИССЛЕПОВАНИЕ СХЕМЫ АКТИВНОГО ВИБРОЗАЩИТНОГО устройства с нелинейной коррекцией

Активная виброизоляция на основе элементов, потребляющих энергию, является относительно новым направлением виброзащиты. Как показали исследования, в случае широкополосного возмущения устройства активной виброизоляции, как правило, эффективны лишь при быстродействующих регуляторах и достаточно мощных источниках энергии [ 1-3]. Поэтому несмотря на ряд достоинств по сравнению с пассивными амортизаторами активные подвески широкого применения в настоящее время не получили.



PMc. I

В предлагаемой статье исследуется схема гидравлического виброзащитного устройства (рис. I) с нелинейной корректирующей связью по ускорению (пунктирная линия на рис. I). Такая коррекция позволяет при ограниченной мощности источника энергии и значительной инерционности регулятора расширить частотный диапазон работы активной подвески и улучшить качество виброизоляции.



Pmc. 2

При исследовании инеримоннесть регулятора описывалась его передаточной функцией, обозначенной на рис. І через  $W_{\rho}$ , а ограричение по мощности источника энергии учитывалось звеном с нелинейной характеристикой  $H_{1}$ , приведенной на рис. 2а. Вид нелинейности  $H_{2}$  в цепи коррекции показан на рис. 2б. Как видим, дополнительная обратная связь педключается только при больших значениях ускорения, превосходящих некоторый уровень  $\theta$ . Уровень подключения выбирается исходя из величины динамического возмущения, собственной частоты исходной нескорректированной линейной системы, мощности источника энергии и инерционности регулятора.

Ниже приведены некоторые сравнительные результаты исследования, полученные моделированием на аналоговой вычислительной машине, Моделировалась следующая система уравнений, описывающая активную подвеску согласно сжеме на рис. I:

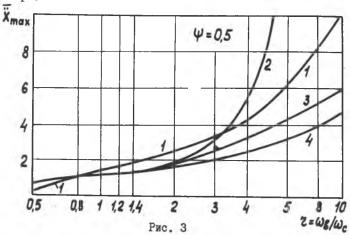
$$\dot{X} = \dot{f} - \dot{X}_1 - \dot{X}_2$$
,  
 $\dot{X}_1 = H_1 (U_1) = \begin{cases} U_1 & \text{mpx } U_1 < a \\ a & \text{mpx } U_1 \geqslant a \end{cases}$ 

$$U_{1} = W_{p} U_{ynp},$$

$$U_{ynp} = K_{w} (X - f) + K_{\ddot{x}} \ddot{X},$$

$$\dot{X}_{2} = H_{2} (\ddot{X}) = \begin{cases} K_{1} \ddot{X} & \text{при } \ddot{X} > 6 \\ D & \text{при } \ddot{X} \leq 6 \end{cases},$$
(I)

где f — кинематическое воздействие; X ,  $\dot{X}$  ,  $\ddot{X}$  — соответственно перемещение, скорость и ускорение защищаемого объекта;  $K_{uv}$  ,  $K_{\ddot{x}}$  — коэффициенты в обратных связях по относительному смещению и ускорению;  $U_{ynp}$  — управляющий сигнал на входе расходного регулятора.



Результаты расчетов при входном гармоническом возмущении  $f = f_0 \sin \omega_0 t$  даны на рис. З в виде амплитудно-частотных характеристик ускорений защищаемого объекта.

Характеристика I соответствует исходной линейной виброзащитной системе без запаздывания в регуляторе и ограничений на мощность источника энергии.

Инерционность системы управления и ограничение по максимальному расходу приводят к резкому увеличению перегрузок при высокочастотных возмущениях. Это видно по поведению характеристики 2, полученной при ограниченном максимальном расходе с относительным коэффициентом  $\alpha = \frac{\alpha}{\omega_c f} = 4,25$  и запаздывании, определяемом пе-

редаточной функцией  $W_p = \frac{1}{(K_1/\omega_p)^{p+1}}$  где  $\omega_c = \sqrt{\frac{K_{W}}{K_{\bar{X}}}}$  собственная частота линейной системы,  $K_4 = 0, 5$ .

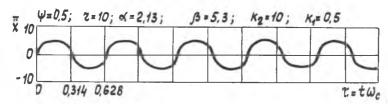


Рис. 4

Введение коррекции позволяет снизить ускорения объекта не только по сравнению с ускорениями при виброзащитной системе с инерционностью и ограниченной мощностью источника энергии, но и по сравнению с ускорениями при линейной системе. Так характеристики 3 и 4 получены для подвески с инерционным регулятором  $K_4 = 0.5$  и ограниченным расходом c = 4.25 при различных амплитудах входного воздействия. Параметры в цепи нелинейной коррекции для графика 3 были приняты  $\beta = \frac{1}{\omega_{c,f}} = 10.6$ ,  $K_2 = 10$ , для графика 4 —  $\beta = 5.3$ ,  $K_2 = 10$ . Из характеристик 3 и 4 также следует, что увеличение амплитуды возмущения (график 4) приводит к уменьшению относительных ускорений объекта. Следовательно, виброизолирующие характеристики виброзащитного устройства, скорректированного нелинейной обратной связью, зависят от амплитуды возмущения.

Степень ослабления динамического воздействия зависит от величины параметров нелинейной связи  $\beta$  и  $K_2$ . Величина  $\beta$  определяет амплитуду, с которой обратная связь начинает работать, а величина  $K_2$  — глубину этой связи. Чем меньше  $\beta$  и больше  $K_2$ , тем выше виброизолирующие свойства активной подвески.

Осциллограмма на рис. 4 иллюстрирует характер изменения ускорения при гармоническом возмущении.

Работа подвески при единичном сглаженном ступенчатом возмущении показана на рис. 5. Графики с индексом I соответствуют переходному процессу в линейной виброзащитной системе, с индексом 2 — нелинейной системе с ограниченной мощностью и инерционностью в управлении ( $\ll = 1,6$ ,  $K_1 = 0,5$ ), с индексом 3 — переходному процессу в нелинейной системе с коррекцией ( $\ll = 1,6$ ,  $K_1 = 0,5$ ,

 $\beta = 4,25, K_2 = 10$ ). Сравнение графиков показывает, что и в этом случае нелинейный корректирующий элемент может дать выигрыш по ускорению. лостигаемый при большей величине обжатия амортизатора ur=(x-f).

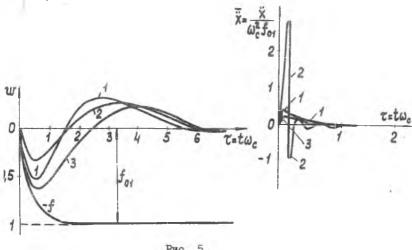


Рис. 5

Все исследования выполнены при относительном коэффициенте затухания  $\Psi = \frac{1}{2\sqrt{K_{IIF} K_{X}}} = 0.5$ .

Итак, рассмотренная коррекция позволяет создать высокоэффективную широкополосную виброзащитную систему при невысоких требованиях к динамическим Характеристикам регулятора и экономичную в эксплуатации.

## Литература

- І. М.З.Коловский. Автоматическое управление виброзащитными системами. М., "Наука", 1976.
- 2. Я.И.Заяц, Б.Д.Цвик. О потенциальных возможностях электро-гидравлической виброзащитной системы. В сб.: Влияние вибраций на организм человека и проблемы виброзащиты. М., "Наука", 1974.
- 3. Ю.Г.Сафронов, А.В.Кинев, В.С.Соловьев. Исследование элекгрогидравлической системи виброизоляции человека-оператора. -В со.: Влияние вибраций на организм человека и проблемы виброзапитн. М., "Наука", 1974.