$$\Delta \mu(x,y) = C \sum_{i=1}^{2} \exp\left[-\left((x-x_{i}')^{2} + y^{2}\right)/2d^{2}\right],$$

$$x_{i}' = 0.2, \quad x_{2}' = -0.2, \quad d = 0.15.$$

Параметр C изменялся от нуля до 2,5; тем самым варьировалась степень неоднородности ослабления. Качество восстановления оценивалось по локальной в интегральной погрешностям

$$\sigma_{unm} = \sqrt{\int \int (\varepsilon_{80ccr}(x,y) - \varepsilon(x,y))^2 dx dy} / \int \int \varepsilon^2(x,y) dx dy} 100\%,$$

$$\sigma_{nox} = mox / \varepsilon_{80ccm}(x,y) - \varepsilon(x,y) / / mox / \varepsilon(x,y) / 100\%.$$

## Библиографический список

- I. Пикалов В.В., Преображенский Н.Г. Реконструктивная томография в газодинамике и физике плазмы. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-нве, 1987. 232 с.
- 2. Кунянский Л.А. Итеративное обращение экспоненциального преобразования Радона по малому числу проекций с помощью сплайновых алторитмов/Методы диагностики двухфазных и реагирующих потоков /Теа. докл. I Всесоюз.науч.-техн.конф. /Харьков, 1988.

УДК 616.07;535.853 П.И.Кулик, В.В.Иванов, А.А.Комиссаров, Л.И.Поплевина, И.М.Тоюмулин

## ABTOMATICAN POBATHEM CHEKTPANEHO-TOMO PPAONIECKUM KOMENEKC

Описан автоматизированный томографический комплекс для исследования плазменного потока сложной конфигурации. В основе разработанного алгоритма лежит обращение двумерного преобразования Радона в схеме веерного пучка. Представлены результаты математического моделирования, качественные и количественные оценки вычислений при реализации данного алго-

Вычислительная томография. Куйоншев, 1990

ритма. Получены профили собственного излучения, температуры и энтальпии исследуемого плазменного потока по всей высоте.

Применение оптической эмиссионной томографии в технологии микровлектроники при разработке и оптимизации плазменных процессов очистки, травления и осаждения тонких пленок различных материалов является наиболее эффективным из известных методов диагностики плазмы. Использование данного способа диагностики позволяет без внесения извне возмущений получать богатую информацию о пространственном распределении параметров оптического излучения плазмы, например, в плоскости над обрабатываемой поверхностью, в удобном для технолога графическом или табличном виде. Необходимо отметить, что данный способ повышает воспроизводимость технологического процесса при использовании его в качестве контроля над параметрами плазмы, их пространственным распределением.

Создание и использование настоящего спектрально-томографического комплекса обусловлено разработкой нового метода динамической плазменной обработки (ДПО) [1] для различных технологических целей. Суть
этого метода заключается в кратковременной обработке поверхности твердого тела в режиме нестационарной теплопроводности высокознтальпийным, существенно неоднородным в пространстве, потоком плазмы. Высокая
скорость протекания процессов при ДПО диктует необходимость применения контроля пространственного распределения параметров плазмы с целью достижения высокой равномерности и воспроизводимости этого процесса.

Общая схема системы диагностики представлена на рисунке. Данная автоматизированная система построена на базе микроЗЕМ МРЯ—102, которая через интерфейс связана с видиконом. Видикон смонтирован на спектрографе ДФС-452. Оптическая система регистрации спектров установлена на линейке спектрографа. Линейка и входная щель спектрографа сриентированы на центр подложкодержателя непосредственно в его плоскости. Такая геометрия системы позволяет регистрировать змиссионные спектры плазменного потока в том сечении плазмы, в котором производится обработка [2].

В плоскости подложнодержателя установлена также система томографических измерений. Оптический центр томографической системы совмещен с центром подложнодержателя. Томографическая информация через вспомогательные устройства, световод и оптический переключатель проектируется на матрицу видикона. Считанная с матрицы видикона информация о восъми проекциях поступает на обработку в микроЭВМ.

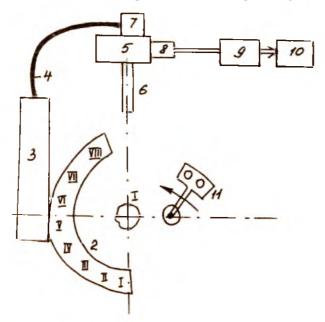


Рис. Схема автоматизированного спектрально-томографичес-кого эмиссионного комплекса: I - область существования плаз-мы; 2 - система томографических измерений; 3 - вспомогательные устройства системы; 4 - ориентированный световод; 5 - спектограф ДФС-452; 6 - оптическая линейка спектографа; ? - оптический переключатель; 9 - видикон; 9 - интерфейс; 10 - микро-ЭВМ; 11 - подложкодержатель

Как отмечалось выше, в качестве приемника томографической информации использовался видикон S Т-500 (ФРГ) спектроанализатора М F R -102, который представляет собой матричное фотоприемное устройство.
На кремниевой мишени видикона изготовлена матрица фотодиодов. Диаметр
матрицы 16 мм. Размер фотодиодов 25х25 мкм<sup>2</sup>. Квант излучения, попадающий на мишень, генерирует пару носителей электрон-дырка. Электроны за счет поданного на мишень положительного нотенциала стекают с
мишени, з дырки накапливаются в своеобразной потенциальной яме. При
считывании информации с мишени электронным лучом происходит рекомби-

нация дырок с поступающими электронами. Ток считывающего луча характериаует степень засветки матрицы видикона. Время хранения информации на мишени ограничивается темновым током видикона, т.е. тепловой рекомбинациай дырок в потенциальной яме [3]. Контродлер видикона выполнен таким образом, что позволяет дискритизировать матрицу на 256 строк и 500 столбцов. Каждая ячейка в матрице содержит в среднем 4 фотодисда. Чувствительность видикона  $\mathcal{N}_{\varphi} = 2400$  фотон с длиной волны  $\mathcal{A} = 650$  мм, попадающих на матрицу за  $\Delta \mathcal{E} = 64$  мс. Каждая проекция при томографировании занимает I строку видикона. Время считывания I строки составляет  $\mathcal{Z} = 64$  мкс.

Геометрическая схема томографирования устроена так, что фокусы приемников располагаются на полуокружности радиуса  $\mathcal{R}/$ , при атом генератор плазменного потока перемещают по вертикальной оси таким образом, чтобы плазменный поток, пересеквющий плоскость приемников излучения, всегда был сосредоточен в круге радиуса  $\mathcal{R} < \mathcal{R}/$ ; при втом систему измерения реализуют по схеме "веерного пучка": центральные лучи образуют веер с равномерным шагом по углу, исходящий из оптического центра, а детекторы каждого приемника принимают лучи, образующие веер с центром в фокусе приемника с переменным шагом по углу. Такая схема измерения позволила реализовать при максимально возможном приближении в приемников излучения к плазменному потоку необходимый радиус  $\mathcal{R}=30$  мм видения для томографической диагностики.

Разработан специальный "выпрямляющий" алгориты для данной томо-графической системы. Алгориты основан на интегральной формуле обращения преобразования Радона в плоскость, которая с помощью соответствующей замены переменных приведена к такому виду, что значения функции g(x,y), от которой образовано подыятегральное выражение, известны на прымоугольной сетке значений переменных интегрирования:

$$f(X_1,X_2)=-\frac{1}{2\pi^2}\int\limits_{\mathcal{S}}\frac{\frac{\partial g(x,y)}{\partial x}}{\frac{\partial x}{x-\rho\cos(y+\arccos(-x/R_1)-y)}}\frac{1}{x^2}dxdy,$$

где  $\rho, \varphi$  - полярные косрдинаты точки  $(X_1, X_2)$ ;

$$x_1 = \rho \cos \varphi$$
,  $x_2 = \rho \sin \varphi$ ;  
 $g(x, y) = f(x, y + a \cos \cos (-x/R_1))$ ;

 $f'(\rho,\theta)$  — значение интеграла от функции  $f(X_1,X_2)$  вдоль прямой. Определяемой параметрами  $\rho$  и  $\theta$  :

$$f(p,\theta) = \int f(x_1, x_2) d\ell = x_1 \cos\theta + x_2 \sin\theta - p = 0$$

$$= \int f(p\cos\theta + t\sin\theta, p\sin\theta - t\cos\theta) dt$$

$$= \sqrt{R^2 - p^2}$$

(преобразование Радона функции  $f(X_1, X_2)$ );

$$Q = \{(x,y): -R \leq X \leq R,$$

$$\frac{\pi}{2} - \delta_0 - azccos\left(-\frac{x}{R_1}\right) < \psi < \frac{3}{2}\pi - \delta_0 - azccos\left(-\frac{x}{R_1}\right)$$

При этом интеграл надо понимать как предел при  $\mathcal E$ , стремящемся к нулю (  $\mathcal E > \mathcal O$  ), интегралов (  $\mathbf I_{\mathcal E}$  ) от того же выражения по областям  $\mathcal Q_{\mathcal E}$ , полученным из  $\mathcal Q_{\mathcal E}$  удалением особой полосы, характеризуемой параметром  $\mathcal E$  ("шириной"), и содержащей кривую, в точках которой знаменатель подынтегрального выражения равен нулю.

Значения функции  $\mathcal{F}(p,\theta)$  известны в наборе точек ( $\mathcal{P}_{\mathcal{K}_i}$ ), связанных соотношением:

$$\theta_{kj} = azccos\left(-\frac{\rho_{kj}}{R_1}\right) + \Delta_0 + (j-1)\Delta; \ P_{kj} = R_1 \frac{\delta_k}{\sqrt{R_2^2 + \delta_k^2}} \ .$$

Параметры  $\mathcal{P}_{\mathcal{K}_j}$   $\mathcal{P}_{\mathcal{K}_j}$  определяют луч, принимаемый к-м детектором в j -м приемнике

$$(j=1,...,M; K=-M,...,-1,0,+1,...,M);$$

 $\mathcal{O}_{k}$  - линейная координата в приемнике, геометрически представляющем отрезок длины  $\mathcal{R}_{3}$  к-го детектора;

 $\widetilde{\mathcal{O}_{\mathcal{O}}} = 0$  - координата центрального детектора, расположенного в середине отрезка-приемника

$$\delta_{-N} = -R_3/2$$
,  $\delta_N = R_3/2$ ;

 $\mathcal{R}_{\ell}$  - расстояние между фокусами и оптическим центром;

 $\mathcal{R}_2$  — расстонние от центральных детекторов до соответствующих фокусов (в данной геометрической схеме длины приемников  $\mathcal{R}_3$  опре-

25

деляются через  $R, R_1, R_2$  по формулам

$$\tilde{O_0} = \frac{\pi}{2} - \theta_{(-N_1)}, \quad R_3 = R_2 \frac{2R}{\sqrt{R_1^2 - R^2}};$$

- ∠₂ характеризует положение центрального луча, принимаемого
   І-м приемником;
- $\Delta$  угол между двумя центральными лучами соседних приемников. При вычислении приближенного значения интеграла  $E=\mathcal{L}(X_1,X_2)$ , тот заменяется на интеграл  $Z_{\mathcal{E}}$ , который, в свою очередь, приближенно вычисляется по квадратурной формуле вида

$$I_{\mathcal{E}} \approx \sum_{\mathcal{K}_{j}} \propto_{\mathcal{K}_{j}} (X_{1}, X_{2}, \mathcal{E}) f(\rho_{\mathcal{K}_{j}}, \theta_{\mathcal{K}_{j}})$$

(коэффициенты не зависят от функции  $\mathcal{F}(X_1,X_2)$  и могут быть рассчитаны с наперед заданной точностью).

Между параметрами алгоритма  $\mathcal{E}$ ,  $\mathcal{N}$ ,  $\mathcal{M}$  принято следующее экспериментально (проверка на модельных функциях) и теоретически обоснованное согласование:

$$N \approx M$$
.  $E \approx M^{-1/3}$ ,

например 
$$\mathcal{M} \approx 8$$
,  $\mathcal{N} \approx 10$  ... 20  $\mathcal{E} = 0, I$  ... 0,5.

Устойчивость алгоритма к случайным погрешностям анализировалась на модельных функциях, к которым прибавлялись случайные ошибки, равномерно распределеные в интервале  $\begin{bmatrix} A-\mathcal{S}A & A+\mathcal{S}A \end{bmatrix}$ , где A — истинное значение преобразования Радона, вычисленное в точке  $(\mathcal{P},\mathcal{P})$ ,  $\mathcal{S}A$  — процент относительной зашумленности. Из проведенных расчетов видно, что алгоритм достаточно устойчив, когда относительная зашумленность не превосходит 15%.

Технические параметры комплекса: оптический диапазон 350 ...
... IIOO ны; время считывания томографической информации 50...500 мм; количество проекций - 8; пространственное разрешение 0,5х0,5 мм.

## Библиографический список

- I. Агринов Ю.М., Антропов А.М., Кулик П.П. и др. //Плаэмохи-мия-87. Ч.2.1987. С. 58-96.
- 2. Антропов А.М., Кулик П.П., Поплевина Л.И., Синягин О.В. и др. Депонир.статъя ВИНИТИ, Москва, 1987, № 5110-887.