

международным участием научная конференция молодых ученых. (Самара, 11 мая 2018 г.). Материалы и доклады Часть II. / М-во образования и науки Рос. Федерации; Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т), под общ.ред.: А.А. Безруковой. Самара: изд-во «Инсома-пресс», 2018. С. 106–108.

3. Шевченко Е.С. Эстетика балагана в русской драматургии 1900-х – 1930-х годов. Самара: Издательство «Самарский научный центр РАН», 2010. 484 с.

4. Как появились рэп-баттлы // RapBattles. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://rap-battles.ru/articles/kak-poyavilis-rep-batly/> (дата обращения: 15.03.2021).

5. Johnson, S. Rap music originated in medieval Scottish pubs, claims American professor // The Telegraph. 2008. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.telegraph.co.uk/culture/music/3998862/Rap-music-originated-in-medieval-Scottish-pubs-claims-American-professor.html> (дата обращения: 20.01.2019).

6. Namika. Nador // Genius Lyrics. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://genius.com/Namika-nador-lyrics> (дата обращения: 12.04.2019).

7. TopTierTakeover. MC Geuner vs. Alice | ТОПТИЕРТАКЕОВЕРМАЙНМАТЧ // Youtube. 2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=6U\\_5PUPfT0I&t=320s](https://www.youtube.com/watch?v=6U_5PUPfT0I&t=320s) (дата обращения: 20.03.2021).

8. versusbattleru. VERSUS Межсезонье #3:Марина Кацуба vs Drago // Youtube. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gU123Ozv7Ww> (дата обращения: 16.04.2019).

9. versusbattleru. VERSUS X #SLOVOSPB: Охххуmiron VS Слава КПСС (Гнойный) // Youtube. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=v4rvTMBCJD0> (дата обращения: 14.03.2021).

*А.С. Журавлёва (Россия, Самара)  
Научный руководитель Л.Г. Тютелова*

## **МИФОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕКСТ КАК АВТОРСКАЯ СТРАТЕГИЯ ЕЛЕНЫ ИСАЕВОЙ**

*В статье на примере современной пьесы рассматривается авторская стратегия как способ включения читателя/зрителя в число участников художественной коммуникации. В работе такой авторской стратегией является обращение автора к мифологическому сюжету. Исследуется субъектная сфера драмы: герой – автор – читатель. Для её анализа рассмотрены такие понятия, как контактоустанавливающие речевые ситуации (монологи, диалоги, обмен репликами) и система жестов, применяемых героями.*

**Ключевые слова:** *авторская стратегия, мифологический сюжет, поэтика субъектной сферы, незавершённость, коммуникация.*

Социокультурные изменения, произошедшие в конце XX века, оказали существенное влияние на драматургию и театр. Перед современными драматургами возникает проблема выражения индивидуального видения и понимания отношений человека и мира в драме.

Мы будем исследовать поэтику субъектной сферы. Так, определяющим понятием становится авторская стратегия как способ «включения» читателя/зрителя в число участников эстетической коммуникации.

Авторская стратегия – это литературоведческий термин, использующийся в коммуникативном подходе для обозначения способа отношения автора к образу героя, образу читателя и образу мира в процессе художественного взаимодействия.

Одной из таких стратегий можно считать обращение автора к мифологическому сюжету.

С какой целью авторы XXI века обращаются к классическим текстам, к мифологическим сюжетам: чтобы открыть новое понимание художественного произведения или же выразить своё «Я»?

Наше исследование представляет собой попытку рассмотреть на примере пьесы Елены Исаевой «Две жены Париса» использование в XXI веке мифологического сюжета как определённой авторской стратегии.

Выбор этого метода для исследования обусловлен особенностью современной драмы. В первую очередь, она отличается нарастающей авторской активностью в тексте драматургического произведения, что заставляет задуматься над проблемами организации субъектной сферы драмы.

Субъектная сфера включает героя, автора и читателя. Для её исследования важны такие понятия, как вербальная и невербальная коммуникация, коммуникативное и кинетическое поведение героя в его ближайшем окружении, в частности, контактоустанавливающие речевые ситуации (монологи, диалоги, обмен репликами) и система жестов, применяемых героем. Герои пьесы будут рассмотрены с данных позиций.

В пьесе «Две жены Париса», созданной в 1995 г., сохранены основные фабульные линии мифа: Кассандра предсказывает будущее, Елена изменяет Парису с Корифом, Энона отказывается спасти бывшего супруга от смерти. Однако Е. Исаева видоизменяет этот сюжет на качественном уровне, привнося в него знаки своей эпохи и черты своего «Я».

Особенностью представления выбранного мифа можно назвать то, что в качестве драматического узла Е. Исаева выделяет тех героев и те обстоятельства, которые позволяют создать ей собственный миф о Прекрасной Елене, нимфе Эноне и Парисе. Основное внимание в пьесе уделено не битве народов, не вмешательству богов в жизнь и судьбу людей, а любовным перипетиям. Главные герои – не народы и боги, а любящие и страдающие люди.

В греческой мифологии боги – это олицетворение великих и прекрасных сил, вершители судеб. Современный драматург наделяет богов антропоцентричностью. Боги не в силах сопротивляться роковой власти чувств, им не чужды людские пороки. Так, например, богиня любви произносит реплику, не свойственную богам: «АФРОДИТА. Насчёт Гефеста. Отец, ведь ты же мне не враг! Тебе достаточно лишь жеста, Чтобы расторгнуть этот брак! Да и ему зачем такая Жена?! Я не могу понять! – *Ведь изменяла, изменяю И дальше буду*

*изменять!* АФРОДИТА. Отец, освободи. ЗЕВС. (Они с Герой пристально смотрят друг на друга) *Не властен Я ничего тут изменить*» [1]. В то же время мы видим, что главный из богов-олимпийцев не способен исполнить просьбу Афродиты. Зевс пытается образумить любвеобильную красавицу: «...*Швыряться мужем не пристало Богине! Что же меж людьми Тогда начнётся?*» [1].

Елена Исаева выстраивает такой диалог, при котором читатель осознаёт равенство между богами и людьми.

Кроме того, боги не могут разобраться в себе, их терзают противоречия. Если в начале пьесы в приведённом нами отрывке мы видим, как Афродита истово требует развода, то в конце она признается, что любит Гефеста: «Я в неоплатном перед ним долгу. Я тоже, может быть, его люблю. Я не его, себя с трудом терплю» [1].

Данная реплика подтверждает, что в настоящее время влияние на судьбы героев со стороны богов практически отсутствует, они заняты решением собственных любовных конфликтов. На протяжении всей пьесы боги наблюдают с Олимпа за поступками героев, комментируют их действия и на фоне этого как будто учатся у людей, разрешая личные вопросы.

Так, признание Афродиты в конце пьесы свидетельствует о том, что через земную историю любви Париса и Елены богиня смогла приблизиться к пониманию собственных чувств.

Кроме указанного способа взаимодействия автора с читателем, можно назвать ещё использование Е. Исаевой ремарок, в которых проявляется невербальная коммуникация персонажей.

Ремарки передают эмоции героев: Елена то говорит «мучительно», «смягчаясь», то «пораженно, тихо», то «быстро командует», а нерешительный Кориф – «собравшись с духом»; Афродита отвечает Гере, то «заводясь», то «неохотно» [1].

Также ремарки отражают их жесты и перемещения в пространстве, что позволяет читателю представить каждого героя.

Так, например: «Служанка Эфра пожилого возраста «двигается медленно, но с достоинством»», а юный семнадцатилетний Кориф «впрыгивает из окна в комнату»; Елена, терзаемая двойственными чувствами к сыну мужа Париса, «гладит по щеке, притягивает к себе, потом вдруг резко отстраняет» Корифа [1].

Таким образом, благодаря ремаркам, через диалоги персонажи пьесы становятся «осязаемыми», узнаваемыми для современного читателя, приближенными к реальной действительности.

Драматический мир представленной пьесы можно охарактеризовать как незавершённый. Герои здесь становятся связующим звеном между создателем и читателем. В этом случае творец предлагает самому читателю определить героев и определиться в своём отношении к ним. Отсюда и возникает многократность прочтения пьесы.

Обращение к мифологическому сюжету и выявление отступлений от него

позволяет сделать следующие выводы: картина мира Е. Исаевой ориентирована на современность: ведущими мотивами в действиях героев выступают свобода, чувства. Кроме того, эта пьеса – попытка драматурга показать своё видение этой истории. Е. Исаева через персонажей говорит читателям о силе любви, о том, что это чувство сильнее рока.

Пытаясь осмыслить происходящее, познать себя и, не находя точек опоры в современности, драматург выбирает такую авторскую стратегию, как обращение к античной мифологии, сталкивая две культуры в поисках ответов на личные вопросы.

### Литература

Исаева Е. Две жены Париса // Isaeva.ru: Елена Исаева – поэт и драматург. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isaeva.ru/plays/apricot.html> (дата обращения: 18.12.2020).

*Е.А. Зайцева (Россия, Самара)  
Научный руководитель Т.В. Журчева*

## ЗНАЧЕНИЕ ОБРЯДА В ТЕМЕ ЛЮБВИ ДИДОНЫ И ЭНЕЯ В ПОЭМЕ «ЭНЕИДА» ПУБЛИЯ ВЕРГИЛИЯ МАРОНА

*Основное содержание исследования составляет изучение ритуально-обрядовой стороны взаимоотношений Дидоны и Энея и их поступков, а также религиозно-мифологической темы в истории их любви с целью лучшего понимания психоэмоционального состояния героев и общей сути произведения.*

*Ключевые слова:* Дидона и Эней, ритуал, обряд, Энеида, Вергилий.

Поэма «Энеида» была написана в I в. до н.э. Публием Вергилием Мароном. Подобно «Одиссее» Гомера, она затрагивает события Троянской войны и повествует о возвращении героя домой, однако, уже в совершенно ином контексте. Главный герой Эней по воле богов бежал из Трои вместе с престарелым отцом и малолетним сыном и на протяжении долгих лет вынужден был скитаться по морям и океанам в поисках земли своих праотцов. Песни «Энеиды» были написаны с политической целью – с целью возвеличивания Римской империи и доказательства божественного происхождения правившего в то время Октавиана Августа. Эпические события поэмы разворачиваются с отчетливой перспективой в будущее.

Все это дает нам понять, что Вергилий отнюдь не стремился к достоверности событий: несмотря на то, что условное время событий, происходящих в «Энеиде», – XII в. до н.э., в произведении он отображал нормы и уклад современного ему общества.

В IV книге произведения описана трагическая история любви Дидоны и Энея, и именно её исход позволяет нам более четко увидеть некоторые смыслы.