

Следует отметить, что во внутренней форме фразеологизма *без царя в голове* лежит социально-иерархический код культуры (компонент *царь*). Образ создаётся метафорой, уподобляющей ум как интеллектуальный «верх» царю как верховному правителю, наличие которого символизирует высшую, абсолютную власть в государстве.

Подведем итоги.

1. Проанализировав фразеологизмы группы «Интеллект человека», мы пришли к выводу, что большинство из них соотносятся с кодами культуры: антропным, или собственно человеческим кодом, то есть названием человека в целом; зооморфным кодом - интеллект человека уподобляется интеллекту животного; растительным кодом - признаки растений уподобляются человеку; телесным, или соматическим, кодом - названиями частей тела или тела в целом.

2. Проведенный лингвокультурологический анализ ФЕ позволил выявить основные образы, на которых базируются ФЕ указанной семантики: «Голова – инструмент, с помощью которого осуществляется интеллектуальная деятельность»; «Голова – пространство, в котором осуществляется интеллектуальная деятельность». В составе исследуемых фразеологизмов чаще всего функционируют соматизмы *голова, ум*, указывающие на интеллектуальные способности человека.

*А.С. Самоварнова (Россия, Самара)
Научный руководитель О.А. Усачева*

ПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗЫ ЗРЕНИЯ В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

В статье представлен анализ предметных образов, репрезентирующих зрение. Выявлены наиболее продуктивные образы получения, отчуждения, разрушения, использования предмета, а также обладания предметом. Отмечена частотность глагольных метафор. Описаны основные смыслы, выражаемые метафорическими номинациями. Исследование выполнено на материале текстов Национального корпуса русского языка.

Ключевые слова: *метафора, образ, предмет, глагол.*

В русском языке широко используются метафоры, в основе которых находится представление зрения в качестве предмета. С позиции когнитивной науки такое осмысление зрения связано со способностью мышления осуществлять познание абстрактной сущности на основании сопоставления с конкретным предметом. По мнению Дж. Лакоффа, М. Джонсона, если «мы можем представить данные нашего опыта в виде предметов или веществ, мы можем ссылаться на них, объединять их в категории, классифицировать их и определять их количество, тем самым мы можем рассуждать о них» [1].

В собранных нами контекстах чаще всего актуализируются образы получения, отчуждения, разрушения, использования предмета, а также обладания предметом. Рассмотрим названные образы.

Образ обладания предметом. Человек склонен осмыслять способность видеть через такую универсальную семантическую категорию языка как посесивность. Зрение осмысляется как объект обладания. Подобные образы реализуют выражения: *обладать / владеть зрением, иметь зрение*. Чаще всего такие метафоры используются при характеристике зрения высокого качества: – *Судя по всему, там две женщины и мужчина, – сказала Катя, обладающая великолепным зрением (Валентинов); Мама всегда рассказывает, что мы, дети, имели прекрасное зрение, а испортили его в школе (Тахо-Годи).*

Образ использования предмета. Зрение нередко осмысляется как предмет, принадлежащий человеку и используемый им для достижения какой-либо цели. Репрезентируется данный образ выражениями *пользоваться зрением, использовать зрение*. Как правило, подобными метафорами характеризуются ситуации, в которых человек опирается / не опирается на данные зрительного восприятия: *А много ли мы знаем о них, о природе зрительного восприятия образов окружающей нас действительности? Достаточно ли умело пользуемся зрением? Все ли возможности его используем? Хорошо ли его бережем? (Гребенников).*

Интересен пример реализации образа неумения пользоваться зрением. Данной метафорой автор описывает несформированность органов зрения у новорождённых, вследствие чего они ещё не могут удерживать взгляд на объекте, воспринимать визуальную информацию: *Теперь, слухом, он был включен в человечество и по праву вливался свой крик в шум мира. Затем, вскоре, второе событие – зрение. Оно было, конечно, но он не умел им пользоваться (Кин).*

Образ получения предмета. Зрение отождествляется с полученным предметом. К общеязыковым относятся метафоры *вернуть / вернуть / обрести зрение*, служащие для описания ситуаций, связанных с восстановлением способности видеть. Например: *Помню, был опубликован большой материал о главвраче, которая возвращала зрение многим больным (Блок-Баерс, Узин); Обретя утраченное зрение, она поняла, в каком напрасном и бесплодном страхе за последний глаз прожила она большую часть своей жизни (Улицкая).*

Продуктивно осмысление зрения как дара. Зрение понимается как способность, полученная человеком от Бога или других высших сил. Используются метафоры *дар, подарок; даровать / подарить / вручить зрение; наделить / награждать / снабдить зрением*. Данные лексемы имеют положительную коннотацию и акцентируют ценность и необходимость для человека зрительной функции: *... вспоминаю Вашу любовь к живописи, к роскошным краскам и утонченным оттенкам, ко всему тому, что делает зрение божественным подарком свыше (Набоков); По привычке, он имел на глазах зеленый зонтик, хотя одарен был таким превосходным зрением, что малейшую крапинку на картах видел на столе простым глазом, как в микроскоп (Булгарин).*

Образ отчуждения предмета. Метафорическое представление ситуации снижения качества зрения или его полной утраты репрезентируется речевыми оборотами *терять / потерять зрение, лишиться зрения, утратить зрение*. Зрение в таких случаях воспринимается как утерянный предмет, пропажа: *На войне его ранило, он стал **терять зрение** и в 1959 году полностью ослеп (Грашин); Его нещадно били по голове, изуродовали лицо, и вскоре он **лишился зрения** (Куприна-Иорданская).*

Интересны примеры, где причины снижения качества зрения человека осмысляются как субъекты действий «отнять», «забрать»: ***автобусы отняли у дяди Васи зрение, три пальца на ноге и квартиру, которую пришлось продать за бесценок предприимчивым беженцам, чтобы оплатить ущерб после аварии владельцу одной злосчастной «BMW» (Улья Нова); Фотошоп отнимает здоровье, зрение, нервы (Вознесенская).***

Образ разрушения предмета. Зрение концептуализируется в образе материального объекта, который подвергается деструктивному воздействию. Чаще всего при помощи этого образа характеризуется процесс ухудшения качества зрения. Метафорически употребляются глаголы *портить, повредить, разрушать, ломать, курочить*.

Общеязыковыми являются выражения *портить / повредить зрение: Я с детства переписываю чужие ноты и даже **испортил** на этом зрение (Нагибин); Труд в темноте **повредил** ему зрение (Прокопьев, Балдин).*

В основе выражения *разрушить зрение* лежит предметный образ пришедшего в негодность здания, что позволяет отнести оборот к архитектурной метафоре: *Годы сильно **разрушили** его слух и зрение (Ларри).*

Негативное воздействию оптических приборов на качество зрения характеризуется при помощи метафор *ломать / курочить зрение: ... **ломаю зрение** прибором ночного видения, тайно считал количество правительственных мерседесов, проехавших мимо в течение сырых суток (Мостовщиков); Она маялась с очками, **курочила зрение**. Однако быстро научилась сбрасывать их с переносицы (Шапко).* Происхождение глагола *курочить* из воровского жаргона придаёт особую выразительность и экспрессивность метафоре.

Обращает на себя внимание метафора *резать зрение*. В основе этого образа болезненные ощущения человека при воздействии яркого света на органы зрения. Словосочетание оказывается синонимичным более употребительному выражению *режет глаза*. Например: *Вертлюга вздрогнул, открыл глаза, но быстро закрыл их: свет болезненно **резал зрение**, ослабевшее от десятидневной горячки (Грин); Обрезки солнца валяются повсюду, острые настолько, что **режут зрение** (Валиуллин).* Кроме того, нами зафиксированы примеры переосмысления данной метафоры. С её помощью также реализуется образ сильного и негативного воздействия на человека восприятия какого-либо предмета. Например: *То, что я в направлении написал «опухоль верхней губы», **резануло зрение** и слух врачей госпиталя и снизило мой «рейтинг», выражаясь современным языком (Шолто).* Интересна развёрнутая метафора – предмет, привлекающий внимания человека своим ярким цветом, сопоставляется с саблей: ***Жёлтый лампас резанул зрение, словно сабля, проведённая по глазам (Пикуль).***

Исследование позволяет сделать вывод о продуктивности в рамках предметной метафоры, репрезентирующей зрение, глаголов с семантикой приобретения, отчуждения, разрушения предмета.

Литература

1. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/Linguistics/lakoff-johnson-90.htm> (дата обращения: 01.04.2021).

*В.О. Суханова (Россия, Самара)
Научный руководитель А.А. Безрукова*

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ АББРЕВИАТУР В ДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННЫХ СМИ

Статья посвящена рассмотрению аббревиатурных лексем, функционирующих в современных публицистических текстах. Сокращенные слова входят в состав лексико-семантических групп «Менеджмент» и «Наименования лиц». Описаны основные структурные типы аббревиатур, а также их морфологические характеристики.

Ключевые слова: аббревиация, аббревиатура, лексико-семантическая группа, род, склонение.

Аббревиация – морфологический способ словообразования, характеризующийся соединением нескольких сокращенных слов в рамках одной лексемы [1, с.7].

Понятие «аббревиатура» по-разному интерпретируется лингвистами: одни исследователи трактуют его узко и относят к аббревиатурам лишь инициальные производные, другие же считают производными по этому способу также слоговые аббревиатуры и сложносокращенные слова.

Классифицировать собранные аббревиатуры мы будем не по трем основным типам, описанным Д. И. Алексеевым, а по четырём, как это делает О. С. Ахманова в «Словаре лингвистических терминов»:

- 1) инициальные аббревиатуры;
- 2) слоговые аббревиатуры;
- 3) смешанные, или инициально-слоговые аббревиатуры (модели «слог + инициалы»; «инициалы + слог»; «инициалы + слог + инициалы»; «слог + инициалы + слог» и др.) [1, с. 202–203];
- 4) слого-словные аббревиатуры. [2, с.20].

Цель нашей работы – наблюдение за функционированием аббревиатур в дискурсе современных СМИ.

В нашей картотеке 300 аббревиатур, большая часть которых относится к инициальному типу, а меньшая создана по смешанным моделям. Лексические