

осознанно используют метонимию с целью языковой игры, чтобы привлечь внимание слушающего, разрядить обстановку. Например, *Дед Мороз со Снегурочкой* [ученики, которые исполняют эти роли] уже домой ушли (ж, 60). В детской речи эта функция метонимии нами не отмечена.

Таким образом, в результате нашего исследования можно сделать вывод о том, что в школьной коммуникативной сфере используются как частотные модели метонимических переносов (например, с автора на произведение, «комната» – «люди в комнате» и другие), так и специфические, характерные преимущественно для данного дискурса (например, «учебный предмет» – «кабинет», «класс» – «работы учеников этого класса»).

Метонимия в школьной сфере коммуникации обладает универсальными функциями метонимии в разговорной речи: экономии сил и средств, номинативной, эмоциональной. Однако дети не используют метонимические переносы с целью языковой игры.

Анализ использования метонимии в школьном дискурсе, а именно в детской речи, доказывает, что метонимия является ментальным механизмом. Широкое употребление метонимических переносов в разговорной речи учеников средних классов позволяет нам сделать вывод о том, что дети овладевают механизмом метонимии задолго до того, как узнают о существовании этого тропа. Метонимический перенос осуществляется бессознательно, ребёнок даже не подозревает о том, что тот или иной объект действительности или какое-либо свойство является смежным с другим объектом действительности. Именно поэтому метонимия в детской речи не обладает функцией языковой игры. Языковая игра – намеренное использование тех или иных средств, требующее их осознанного выбора.

Следует отметить, что использование метонимии не является результатом копирования речи взрослых, т.к. в детской речи встречаются не только частотные модели (например, перенос с автора на произведение), но и окказиональные выражения.

*Е. Ю. Елфимова (Россия, Самара)  
Научный руководитель О. А. Усачева*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

*В статье рассматриваются основные проблемы, препятствующие проведению аудитивного и лингвистического анализа устной речи для идентификации личности по голосу и речи: низкое качество фонограмм и различный характер речи на образцах и спорных фонограммах.*

*Ключевые слова:* фоноскопическая экспертиза, эксперт, фонограмма, устная речь.

В век высоких технологий, когда телефоны занимают центральное место в жизни людей, увеличивается количество преступлений, совершаемых через самый обычный звонок. В связи с этим актуальной становится проблема идентификации личности по голосу и речи. Фоноскопическая экспертиза помогает следователям определить преступника и раскрыть подобные преступления.

Важной составляющей фоноскопической экспертизы являются методы аудитивного и лингвистического анализа. Изучение особенностей данных видов анализа устной речи для идентификации личности по голосу и речи представляет большой интерес как для лингвистов, так и для юристов, психологов, представителей технических специальностей.

Цель данной статьи – выявление общих проблемных вопросов проведения аудитивного и лингвистического анализа в рамках производства фоноскопической экспертизы. Систематизация проблемных вопросов позволит в дальнейшем разработать практические рекомендации для эксперта-фоноскописта.

К основным проблемам, препятствующим проведению фоноскопической экспертизы, можно отнести низкое качество фонограмм и различный характер речи на образцах и спорных фонограммах.

Одна из основных проблем, с которой сталкивается эксперт – **качество** предоставляемых на экспертизу **фонограмм**. На пригодность фонограмм влияют следующие факторы: во-первых, объем речевых сигналов. Ни один эксперт не будет работать с фонограммой, где необходимое лицо говорит слишком мало или отвечает односложно, потому что невозможно будет проанализировать основные лингвистические характеристики, присущие речи конкретного человека. Длительность исследуемого речевого высказывания определяет возможность и полноту проведения лингвистического исследования – оценки особенностей индивидуальной стилистической манеры употребления слов и строения фраз, организации звучащего текста и произнесения высказываний. Экспертная практика показывает, что проведение полного лингвистического исследования возможно при условии наличия не менее 300 словоупотреблений. Если речевые сигналы представлены в виде кратких, односложных высказываний, возможно проведение фонетического анализа на уровне отдельных звуковых единиц, синтагмы, фонетического слова, слога или звукового сегмента.

Важен такой фактор, как обстановка во время записи. Посторонние шумы, чужие голоса, незнание инструкций по использованию звукозаписывающей аппаратуры или ее неисправность затрудняют восприятие записи.

Более того, необходима унификация форматов звукозаписи, так как многие звукозаписывающие цифровые устройства используют такие алгоритмы сжатия речевого сигнала (алгоритмы сжатия по формату MP3, WMA, OGG и т.д.), которые способны существенно изменить или вовсе уничтожить некоторые идентификационные и диагностические признаки голоса и речи [1, с. 106].

Как показывает экспертная практика, вывод о непригодности фонограммы для идентификационной экспертизы только на основании того, что отношение сигнал/шум меньше 10-15 дБ, делать некорректно. Нередко фонограммы, фор-

мально не удовлетворяющие данному требованию, но достаточные по объему, позволяют проводить идентификационные исследования, делать обоснованные выводы (например, возможен полный лингвистический анализ, часто имеется формантная структура, можно вычислять основной тон голоса и т.п.) [2, с. 55].

Разборчивость речи определяется качеством записи, а также артикуляцией и дикцией человека. Критерием разборчивости устной речи служит величина процентного отношения правильно понятых элементов устной речи ко всем произнесенным. В зависимости от того, какие элементы устной речи для того используются, разборчивость определяется как звуковая, слоговая, словесная и фразовая. При измерении разборчивости непосредственно воспринимаемой устной речи обычно применяется слоговая разборчивость, поскольку слог является минимальным отрезком устной речи на границе между акустическим сигналом и смыслоразличимым элементом языка.

В то же время исследователи отмечают, что нередко плохая разборчивость может быть следствием дефектного произношения и являться идентификационным признаком, обладающим высокой криминалистической значимостью [2, с. 55].

**Различный характер речи на образцах и спорных фонограммах.** Речь человека изменяется в зависимости от жизненных обстоятельств. Если говорить о разговоре по мобильному телефону, то искажение звукового сигнала или же его исчезновение на каких-то промежутках вносят свои коррективы в речь и голос человека. Эти и другие изменения речи обязательно должны быть отражены в исследовательской части заключения, то есть они не должны оставаться без внимания эксперта.

Наиболее важным условием для сопоставимости устной речи на спорной фонограмме и образцах является совпадение ее по виду. Различные виды устной речи: чтение, воспроизведение письменного текста наизусть, с одной стороны, и спонтанная неподготовленная речь – с другой – практически несопоставимый материал для сравнительного исследования. В этом случае возможно исследование только на уровне фонетики, поскольку артикуляция, как и отпечатки пальцев, у каждого человека уникальна.

Обычно в качестве образцов для сравнительного (с записью преступления) анализа поступают допросы подозреваемого. Помимо самой обстановки (камера, работники полиции и прочие внешние факторы) на речь оказывает влияние сама ситуация, поскольку показания лица могут помочь в раскрытии преступления. Эксперт должен учитывать, что человек, чей голос записывается на магнитную ленту, не только не старается «сотрудничать» с экспертом, а часто, наоборот, стремится затруднить собственную идентификацию, по возможности изменив голос. Намеренное искажение речи, например, замедление темпа, приглушенность оказывают непосредственное влияние на произнесение.

Речь может быть вариативна. Эмоциональное состояние мошенника может оказывать влияние на тембральные характеристики, а физическое – на темп, паузацию, манеру говорения.

Все чаще телефонные мошенники прибегают к изменению речевой манеры. Это возможно сделать естественным путем, а также с помощью программ. Так мошенник может замаскировать свой голос, а также сымитировать чей-то.

На речевые характеристики во время совершения преступления влияет и подготовленность речи. Заученный текст сильно отличается от спонтанного разговора паузацией, наличием запинок, поисковых слов. Мошенники, которые представляются работниками банка, следователями, используют деловой стиль общения. Часто это заранее подготовленный текст, наполненный общеизвестными клише. На образцах же представлена разговорная речь.

Таким образом, производство фоноскопической экспертизы требует от эксперта высокого уровня профессионализма, концентрации внимания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедева А.К. О некоторых проблемах при производстве судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. 2016. № 8. С. 105-109.
2. Теория и практика судебной экспертизы. СПб.: Питер, 2003. 704 с.

*Т.В. Тукмакова (Россия, Самара)  
Научный руководитель А.А. Безрукова*

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОККАЗИОНАЛИЗМОВ Е.А. ЕВТУШЕНКО И А.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО (СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)

*Творчество поэтов-шестидесятников – значительная часть культурного дискурса. Статья представляет анализ окказионализмов в стихотворениях Е.А. Евтушенко и А.А. Вознесенского с точки зрения словообразования. Рассматриваются способы образования в сравнении с узуальными моделями. С точки зрения семантики анализируется реализация синтагматических связей, в которые вступают словообразовательные форманты. Сделан вывод о сходствах и различиях авторских стилей.*

**Ключевые слова:** *окказионализмы, синтагматические связи, производящие основы, потенциальные семы, антонимия.*

Андрей Вознесенский и Евгений Евтушенко – поэты одной эпохи, современники. Поэтический язык обоих одновременно имеет и общие черты, и существенные различия, позволяющие говорить об особом авторском стиле.

Общим для поэтов является стремление к самовыражению через создание окказионализмов. Через словообразовательную деятельность художники слова осваивают действительность и транслируют особый ценный опыт.