

Итак, мы увидели, что в литературных произведениях двойники служат выполнению определенных функций, их роль – достроить образ главного героя, сделать его сложнее и объемнее. Так, автор может ввести в повествование персонажа-двойника с целью раскрыть фигуру главного героя, показать его природу или соотнести с какой-либо его стороной, идеей.

Литература

1. Агранович С. З., Саморукова И. В. Двойничество. Самара: Медиа-Книга, 2014. 296 с.
2. Рымарь Н. Т. Поэтика романа. Куйбышев: Изд-во Сарат. ун-та: Куйбышев. фил., 1990. 252 с.

Е.Д. Левинсон
Самарский университет, Самара, Россия
Научный руководитель А.А. Косицин

ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРОБЛЕМЫ, ОТРАЖЕННЫЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М.А. БУЛГАКОВА

Аннотация. В статье рассказывается о результатах проведенного социально-литературного эксперимента, целью которого было изучение мнения современной молодежи о проблемах, затронутых много лет назад М.А. Булгаковым. Участниками эксперимента выступили знакомые автора статьи, люди в возрасте 17–22 лет, а в качестве обсуждаемых произведений были выбраны «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце» и «Роковые яйца».

Ключевые слова: Булгаков, «Мастер и Маргарита», «Роковые яйца», «Собачье сердце», эксперимент.

С того момента, как М.А. Булгаков написал свое последнее произведение, минуло 82 года, страна и ее люди пережили множество различных исторических событий, ужасных и прекрасных. Современные молодые люди уже утратили связь с атмосферой, в которой жил советский народ, не помнят о лагерях, войнах, голоде, «железном занавесе» и перестройке. Поэтому интересно провести параллель между современными людьми, погруженными в свои проблемы, и тем временем, проблемы которого описал в своих произведениях М.А. Булгаков.

Реализовать свой социально-литературный эксперимент я решила в кругу друзей, собирающихся в одном из местных питейных заведений. В итоге получился своего рода литературный клуб, где мы обсудили три произведения М.А. Булгакова: «Мастер и Маргарита», «Роковые яйца» и «Собачье сердце». Этому было посвящено несколько встреч.

Возраст участников варьировался от 17 до 22 лет. В процессе обсуждения к нам присоединился один взрослый человек, что позволило выявить возможную разницу во мнениях людей разных поколений.

В начале встречи я кратко излагала сюжет произведения для того, чтобы все могли с ним ознакомиться и освежить в памяти основные моменты художественной истории. Я также заранее готовила список проблем по произведениям, но озвучивала его в самом конце обсуждения и только в том случае, если проблемы из списка не были названы и обсуждены в ходе встречи (как правило, участники выявляли те же проблемы, что и я при подготовке к встрече).

«Мастер и Маргарита». У некоторых друзей при прочтении возникли сложности с пониманием переходов между историями. Многослойность романа сразу поняли не все. Причем, более понятной читателям оказалась сюжетная линия Понтия Пилата. А вот линия Мастера и Маргариты у большинства не вызвала оживленного интереса и воспринималась только как «двигатель сюжета», любовный аспект романа, хотя все единогласно сошлись во мнении, что проблема любви в этом произведении М.А. Булгакова – основная.

Среди популярных сцен романа – выступление Воланда и его свиты в цирке и самопожертвование Маргариты ради Фриды на балу у Сатаны. Сцены эти, как сказали участники эксперимента, нужны для проблематизации темы добра и зла. Ведь, по сути, Воланд не является олицетворением зла в романе, он только испытывает людей на пороки и наказывает тех, кто не справился с проверкой.

Проблема морального выбора в романе раскрывается на примере сюжетной линии Понтия Пилата: Иешуа верил в человечество до последнего и, по мнению участников обсуждения, именно это и дало такой внушительный результат.

При сравнении Мастера, Ивана Бездомного и членов МАССОЛИТа была отмечена еще одна проблема – проблема настоящего искусства. Бесталанным и продажным членам МАССОЛИТа противопоставляется талантливый, но непонятый Мастер. Иван Бездомный же является промежуточным звеном, у которого есть шанс на «очищение».

Мнения участников встречи по поводу финала произведения сильно различались: кто-то назвал финал впечатлительным и неожиданным, а кому-то сцена прощания показалась неуместной и разочаровывающей.

«Роковые яйца». С этим произведением М.А. Булгакова некоторые из собравшихся познакомились впервые во время встречи. Это значит, что данное произведение непопулярно у современных читателей и, кажется, неактуально. Однако у тех, кто не был знаком с ним заранее, оно вызвало большой интерес.

После обсуждения произведения некоторые заметили отсылку на апокалипсис в описании сцены с разлетевшимися птицами, замолчавшими лягушками и, конечно же, в резком похолодании в середине августа. Сразу же была

отмечена проблема невежества, как со стороны Рокка, так и правительства, которые решили «поиграть в Бога», не заботясь о проведении дополнительных опытов, о последствиях своих действий. Государство было нацелено на результат, а не на качество, что привело к человеческим жертвам.

Проблема нравственного выбора тоже всплыла в ходе нашего обсуждения. Касалась она профессора Персикова и его малодушия. Некоторые посчитали, что у него просто не было выбора и он поступил правильно, не вступая в конфликт с правительством, ибо считали, что никаких действенных результатов это бы все равно не дало: проект бы просто забрали, а профессора отправили бы в тюрьму. К тому же было высказано мнение, что профессор настолько был вдохновлен своим открытием, что просто не смог бы его уничтожить. Другие же считали, что, поступив смело и твердо, Персиков спас бы множество жизней, предотвратил бы катастрофу.

Относительно судьбы Персикова мнения разделились: большинство прониклось сочувствием к профессору, посчитав, что случившееся с ним жестоко, другие, напротив, посчитали такой конец вполне логичным и заслуженным. Ведь хоть и не Персиков разводил гигантских змей, страусов и крокодилов, но случилось все не по злой воле. Поэтому тут люди стали обсуждать проблему нравственной ответственности, актуальную и в наши дни.

«Собачье сердце». В отличие от предыдущего произведения, это произведение М.А. Булгакова оказалось самым известным среди присутствующих, и поскольку его обсуждали после «Роковых яиц», то параллели эти произведений многие увидели.

Первой обсуждаемой проблемой стала «игра в Бога», нарушение природных законов профессором Преображенским, благие намерения которого привели к трагедии. Как заметили все присутствующие, М.А. Булгаков сыграл на контрастах: интеллигенция противопоставляется невежественному и глупому народу послереволюционного периода. В этом и состоят проблемы произведения: невежество, глупость, социальное расслоение...

Отметили также и проблему власти: к сожалению, правят все время «не те».

Вывод. После проведенных встреч и обсуждения произведений М.А. Булгакова стало очевидно, что проблемы, отраженные в них, актуальны до сих пор. У современной молодежи не пропадает желание знакомиться с классическими произведениями и анализировать их. Даже было выдвинуто предложение сделать подобные встречи постоянными, что не может не радовать, так как это хорошая тенденция в плане осознанности и интеллектуального развития моих сверстников, осталось только развиваться вместе с ними и, по возможности, привлекать больше людей к изучению и анализу бессмертных произведений мировых классиков.