

Литература

1. Илюхина Н.А. О роли метонимии в интерпретации концептосферы "человек" (на материале ментальной модели "вместитель") // Вестник Самарского государственного университета. 2002. № 3.
2. Илюхина Н.А. Метонимия как механизм функционирования ментальных моделей (ментальная модель "живое" в концептосфере "человек") // Языковые средства в системе, тексте и дискурсе: Материалы международной научной конференции: В 2 ч. Ч.1. Самара, 2002.

Л.Б.Карпенко

Самарский университет

ПРИНЦИПЫ СЕМИОТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Семиотический подход стал объективной реальностью исследований XX века и в фундаментальных науках, и в теории художественного творчества. С точки зрения современной семиотики культуры, человек живет в окружении знаков: знаковой природой характеризуется язык человека, созданные им тексты и весь мир культуры. Разнообразные знаковые системы участвуют в воспроизведении и кодировании моделей мира – художественных, научных, религиозных. Самые разные формы проявления человеческого творчества – естественный язык, миф, обряд, литература, кино, изобразительное искусство, музыка, а также история и сам человек – изучаются сегодня как объекты семиотики. Семиотика, или теория знаковых систем, возникла на стыке целого комплекса наук: философии, лингвистики, культурологии, общей психологии, математической логики и других наук, предметом анализа которых является "язык" знаков. Каждая отдельная наука рассматривает конкретные типы и аспекты знаковой деятельности, например, культурология рассматривает содержание знаковых систем определенных культур и эпох, философия интересуется гносео-

логическое и онтологическое содержание знаков, есть свои аспекты семиотических исследований у лингвистики, психологии, искусствоведения и т.д. Семиотика как самостоятельная научная дисциплина занимается изучением природы знаков, типологией знаковых систем, определяет их функции, выявляет их общие и специфические свойства. Результатом активизации семиотических исследований стало развитие интереса к междисциплинарным направлениям, стремление увидеть объект исследования каждой данной науки с новых, нетрадиционных точек зрения и в единстве с культурным контекстом. В последние десятилетия происходит осознание новых возможностей и в изучении традиционных вопросов филологии, отмечается концентрация научного интереса на проблемах, общих для семиотики и филологии: на закономерностях построения языкового кода; на изучении структуры коммуникации, на изучении образной и символической структуры целостного текста и др. Язык является одной из знаковых систем, и наука о языке воспринимается как важнейшая составляющая часть семиотики.

В основе семиотического подхода лежит понимание объекта изучения как знаковой системы. Рассмотрение некоего объекта как системы предполагает не только исследование отдельных компонентов, составляющих целое, но установление внутренних, содержательных причин для существования элементов целого, установление отношений между ними, определение характера этих отношений, изучение явления во всех взаимосвязях в соответствующем контексте культуры. Исходным служит тезис о том, что для понимания явления недостаточно изучать его изолированную природу – необходимо определить место явления в системе [1: 17]. При этом “во главу угла” ставится анализ внутренних, содержательных связей.

Хотя применение семиотических категорий в научном анализе начинается только в XIX веке, а окончательное оформление лингвистической семиотики происходит лишь в XX веке, многие семиотические понятия имеют очень давнюю традицию и использования, и изучения. Истории формирования се-

миотического подхода посвящены работы Вяч. Вс. Иванова, А. Ф. Лосева, А. А. Ветрова, А. Г. Волкова, А. А. Волкова, Л. В. Уварова, И. А. Хабарова, Г. Г. Почепцова и других авторов. В качестве основополагающих семиотических понятий, используемых в различных областях современного гуманитарного знания, определяются понятия знака, знаковой системы символа и текста, между которыми устанавливаются содержательные связи и которые определяются как содержательно соотносительные величины. Рассмотрим эти важнейшие семиотические понятия.

Знак в современной теоретической литературе по семиотике представлен в различных интерпретациях. Общепризнанной особенностью любого знака является его свойство замещать, представлять какой-либо факт. Для семиотики знаки – это заместители предметов и понятий, используемые в коммуникации как средство хранения и передачи информации. Знак рассматривается и как единство означающей (материальной) стороны, благодаря которой он может быть воспринят органами чувств человека, и означаемой стороны – значения, т. е. соотношения знака с некоторыми объектами, находящимися вне данной знаковой системы [2: 75], и как отношение замещения между означающим и означаемым [3: 35]. При различных процессах перекодирования меняется только означающая сторона знака, тогда как означаемая сторона остается неизменной. На основании сходства с обозначаемыми реалиями, в соответствии с идеями Ч. Пирса, знаки подразделяют на копии (иконические знаки), признаки (знаки-индексы) и знаки-символы. Основными (с точки зрения соответствия отображаемым предметам) знаками являются иконические знаки и знаки-символы.

В знаках объективируются идеальные образы реального мира. Связь между знаком и обозначаемым предметом определяется общественными и культурно-историческими параметрами, поскольку знаки предназначены для передачи и хранения значений, обусловленных восприятием человека и его социальным опытом. Суть этой опосредствованной связи состоит в том, что знаки являются средствами фиксации мыслен-

ных образов обозначаемых предметов. Определение значения невозможно вне учета системы отношений, возникающих в рамках человеческой деятельности, в которой употребляются знаки [4: 33]. Развивая идеи Л.С.Выготского, отметившего еще в 30-е годы возможность использования знаков в качестве средств управления человеческим поведением [5: 352-355], Вяч. Вс. Иванов указывает, что история культуры в очень большой степени может быть описана как история систем знаков, служащих для контроля за поведением человека [2: 79].

В современном семиотическом литературоведении под знаком понимается один из компонентов художественного целого (наряду с контекстом), участвующих в процессе метафорического конструирования действительности [6]. При этом отмечается как предельно широкое, так и узкое понимание знака. Знак, интерпретируемый весьма широко, может быть вербальным (словесным) и невербальным. Контекстом называются в последнем случае широко понимаемые иные знаки или конкретный опыт, физические ситуации и т.д. [6: 31]. В некоторых семиотических концепциях все литературное произведение рассматривается как знак. В других высказывается возражение против отождествления этих понятий, термин “знак” ограничивается пределами его участия в смыслопорождении, при этом принимается, что структура художественного произведения складывается не из знаков, как таковых, а из образов. Образ при таком подходе понимается как верхний предел произведения, низший уровень которого составляет знак [6: 36]. Образ не равнозначен знаку, но по закону целого и части образ пронизан знаками, а знаки – образом-обобщением. Если воспользоваться терминологией М.Полякова, “фундаментальным законом” построения текста является “переход от знака к образу, от образа к смыслу (концепту)” [6: 39].

В аксиоматике знака А.Ф.Лосева формулируются аксиомы общей и специальной информации, аксиомы отражения, аксиомы структуры, модели, контекста, символа и др. Кратко наиболее существенные положения аксиоматики знака А.Ф.Лосева можно представить в виде следующего обобщения

ния: всякий знак предполагает, что существует нечто внеязыковое обозначаемое, он есть отражение предмета, он и неразделен, и является раздельностью, всякий знак имеет структуру, получает свою полноценную значимость только в контексте других знаков, всякий знак может иметь бесконечное количество значений, т.е. быть символом.

Литература

1. Лотман Ю.М. Лекции по структуральной поэтике // Ю.М.Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994.
2. Иванов Вяч. Вс. Роль семиотики в кибернетическом исследовании человека и коллектива // Логическая структура научного знания. М.: Наука, 1965.
3. Ревзин И.И. Современная структурная лингвистика: Проблемы и методы. М.: Наука, 1977.
4. Мангатов В.В. Образ, знак, условность. М.: Высшая школа, 1980.
5. Выготский Л.С. Психология искусства. М.: Искусство, 1965.
6. Поляков М.Я. Вопросы поэтики и художественной семантики. М.: Советский писатель, 1978.