



УДК 342.5

**Участие прокурора
в конституционном
судопроизводстве:
конституционные основы
и проблемы законодательного
регулирувания**

**Participation of the Prosecutor
in Constitutional Proceedings:
Constitutional Foundations
and Problems of Legislative
Regulation**

Евстефеева Мария Станиславовна

студентка юридического института

Самарского университета

mariia.evstefeeva@gmail.com

Evstefeeva Maria Stanislavovna

student of the Law Institute of Samara National

Research University

Статья посвящена вопросам участия прокурора в конституционном судопроизводстве. В работе автор рассуждает о механизме реализации гарантий прав и свобод человека и гражданина. Рассматривается

прокурорский надзор в качестве механизма реализации прав, свобод и законных интересов граждан. Автор рассматривает конституционное судопроизводство как составляющую важнейшего конституционного процесса в государстве, призванную обеспечить верховенство конституции, а также охрану и соблюдение конституционных прав и свобод. Анализируются положения Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», предусматривающие право Генерального прокурора Российской Федерации обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу нарушения конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле. Автор рассуждает о перечне субъектов, обладающих правом на подачу запроса в Конституционный Суд Российской Федерации и говорит о необходимости включения Генерального прокурора Российской Федерации в данный перечень. Рассматривается правовая позиция Конституционного Суда в Постановлении от 18.07.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Автор приводит изменения в законодательстве, касающиеся права Генпрокуратуры обращаться в Конституционный Суд по вопросам исполнения решений межгосударственных органов в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации.

В заключение делается вывод о важнейшей роли органов прокуратуры – гарантировании законности, а также о необходимости внесения изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

Ключевые слова: Конституция, прокуратура, прокурор, Конституционный Суд, конституционное судопроизводство, Генеральный прокурор, Генеральная прокуратура.

The article is devoted to the issues of participation of the prosecutor in constitutional proceedings. In the work, the author discusses the mechanism for the implementation of guarantees of human and civil rights and freedoms. The prosecutor's supervision is considered as a mechanism for the realization of the rights, freedoms and legitimate interests of citizens. The author considers constitutional legal proceedings as a component of the most important constitutional process in the state, designed to ensure the supremacy of the

constitution, as well as the protection and observance of constitutional rights and freedoms. The article analyzes the provisions of the Federal Law «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation», which provide for the right of the Prosecutor General of the Russian Federation to appeal to the Constitutional Court of the Russian Federation on the violation of constitutional rights and freedoms of citizens by the law applied or to be applied in a particular case. The author discusses the list of subjects entitled to submit a request to the Constitutional Court of the Russian Federation and speaks about the need to include the Prosecutor General of the Russian Federation in this list. The legal position of the Constitutional Court is considered in the Resolution of 18.07.2003 N13-P «In the case of checking the constitutionality of the provisions of Articles 115 and 231 of the Civil Procedure Code of the RSFSR, Articles 26, 251 and 253 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation, Articles 1, 21 and 22 of the Federal Law «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation».

The author cites changes in legislation concerning the right of the Prosecutor General's Office to appeal to the Constitutional Court on issues of execution of decisions of interstate bodies in their interpretation, contrary to the Constitution of the Russian Federation.

In conclusion, it is concluded that the most important role of the prosecutor's office is to guarantee the rule of law, as well as the need to amend the Federal Law «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation».

Keywords: Constitution, Prosecutor's Office, Prosecutor's Office, Constitutional Court, Constitutional proceedings, General Prosecutor, General Prosecutor's Office.

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, провозгласила приоритет прав и свобод человека и гражданина, а также определила, что в Российской Федерации такие права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются.

Для того чтобы эти конституционные положения не стали пустой декларацией, государство должно позаботиться об их надлежащих



гарантиях. Так государством была подтверждена необходимость создания на высшем уровне эффективных правовых механизмов по созданию юридических условий для реализации прав, свобод и законных интересов граждан.

Одной из таких является деятельность прокуратуры, реализуемая посредством прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина (гл. 2 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). Следует отметить, что данный вид надзора в качестве самостоятельного направления надзорной деятельности прокуратуры в Федеральном законе о прокуратуре был выделен не сразу, а лишь в 1995 г. – после принятия Конституции.

Поскольку Конституцией Российской Федерации был закреплен институт судебной защиты прав и свобод, государство, обеспечивая населению судебную защиту, возложило надзор за соблюдением прав и свобод на специальный орган – прокуратуру, целями которой являются обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями.

Ежегодно число обращений граждан в органы прокуратуры за защитой своих прав растет. Благодаря оперативной работе органов прокуратуры, становится возможным отслеживание состояния соблюдения законодательства, тем самым органы прокуратуры выявляют наиболее уязвимые точки, требующие внимания со стороны государства.

В соответствии со ст. 18 Конституции Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Конституционное судопроизводство представляет собой составляющую важнейшего конституционного процесса в государстве, призванную



обеспечить верховенство Конституции, а также охрану и соблюдение конституционных прав и свобод. Оно заключается в проверке нормативных актов с точки зрения их соответствия Конституции. Предназначения конституционного правосудия состоят в обеспечении верховенства Конституции, защите главных прав и свобод личности.

По мнению Н.В. Витрука конституционное судопроизводство является основной частью судебно-конституционного процесса, которая включает принятие конституционным судом обращения к рассмотрению и заканчивается вынесением итогового решения [1].

Порядок участия прокурора в конституционном судопроизводстве определяется в статье 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Так, Генеральный прокурор Российской Федерации вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу нарушения конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

Конституция Российской Федерации определила круг субъектов, обладающих правом на подачу запроса в Конституционный Суд Российской Федерации. К таковым в соответствии со ст. 125 относятся Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Интересным является тот факт, что среди данных субъектов отсутствует Генеральный Прокурор. На мой взгляд, это является пробелом в законодательстве исходя из сущности деятельности прокуратуры. Прокурорский надзор всегда в качестве своей главной части включал надзор за соблюдением Конституции России. Прокуратура занимает особое место в системе государственных органов, ее предназначение заключается в осуществлении функции надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов. Цели деятельности, а именно обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства не могут достигаться в полной мере при отсутствии права прокурора обращаться в Конституционный Суд с запросом.

Получается, что Генеральный прокурор Российской Федерации вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу нарушения конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, но при этом субъектом, обладающим правом подачи запроса в Конституционный Суд – он не является.

Федеральный закон о прокуратуре не содержит юридического названия документа, с которым Генеральный прокурор вправе обращаться в Конституционный Суд РФ. При этом конституционность законов и иных нормативных актов осуществляется по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан, а также по запросам судов.

Говоря об участии прокурора в конституционном судопроизводстве, необходимо вспомнить Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан, в котором фактически была признана неконституционной содержащаяся во взаимосвязанных п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 21, п. 3 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», п. 2 ч. 1 ст. 26, ч. 1 ст. 251 ГПК РФ норма, наделяющую прокурора правом обращаться в суд с заявлением о признании нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации противоречащими закону, не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 66 (части 1 и 2), 76 (части 3, 4, 5 и 6), 118 (часть 2), 125 (части 2, 3 и 5), 126 и 128 (часть 3), в той мере, в какой данная норма допускает обращение прокурора в суд общей юрисдикции с заявлением о признании положений Конституций и уставов противоречащими федеральному закону [2].

При этом Конституционный Суд отметил, что данная норма (наделяющая прокурора правом обращаться в суд с заявлением о признании нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации противоречащими закону, не соответствующей Конституции Российской Федерации) – по ее конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства – не исключает для Генерального прокурора Российской Федерации

возможность обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке соответствия Конституции Российской Федерации конституций и уставов субъектов Российской Федерации.

Также прокурор может участвовать в конституционном судопроизводстве в качестве приглашенного лица. В рамках конституционного судопроизводства часто на заседания приглашаются представители органов власти, включая и сотрудников Генеральной прокуратуры, различные общественные объединения, которые по факту участниками процесса не являются.

Стоит сказать, что судьи-докладчики Конституционного Суда вправе сделать официальный запрос мнения Генеральной прокуратуры РФ, статистики по нужной им надзорной практике, а также об используемых мерах прокурорского реагирования в аналогичных судопроизводствах [3].

Летом 2021 года Президент подписал Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», позволяющий Генпрокуратуре обращаться в Конституционный Суд по вопросам исполнения решений межгосударственных органов в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Он был принят Государственной Думой 16 июня 2021 года и одобрен Советом Федерации 23 июня 2021 года.

Данный закон наделил Генеральную прокуратуру Российской Федерации полномочиями по обращению в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Такие полномочия, как указано на сайте Президента, в связи с возложением на Генеральную прокуратуру Российской Федерации функций по обеспечению представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах). Кроме того, Генеральная прокуратура Российской Федерации наделяется правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного

третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации.

Таким образом, органы прокуратуры являются важным институтом гарантирования законности, а также прав и свобод человека и гражданина. Считаю необходимым внесение изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в части закрепления полномочий прокуроров по участию в конституционном судопроизводстве. На данном этапе развития прокуратура обладает мощным потенциалом, а ее участие в качестве субъекта конституционного производства требует внимания со стороны законодателя и обеспечения достаточной правовой регламентации.

Библиографический список

1. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учебное пособие. Москва: Норма, 2012. С. 325.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // Собрание законодательства РФ. 28.07.2003. № 30. Ст. 3101.
3. Зюбанов Ю.А. Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный). – М.: Проспект, 2018. – 400 с.

